

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Martina Hálová

Název závěrečné práce: Příprava pacientů s duševním onemocněním na chráněné bydlení

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

C

Odůvodnění: Zformulovaný cíl: "zmapovat možnosti rehabilitace lidí s duševním onemocněním v kontextu s komunitní péčí a význam přípravy psychicky nemocných pacientů na přechod z hospitalizace v Psychiatrické nemocnici Bohnice do chráněného bydlení. Zda tento přechod usnadňuje a napomáhá ke snazší adaptaci a začlenění těchto lidí do společnosti." Formulace je mírně nejasná, např. co znamená "v kontextu s komunitní péčí." Ovšem po několikerém přečtení lze zhruba porozumět záměrům autorky.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Struktura práce odpovídá požadavkům.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: Tento oddíl se věnuje dějinám vztahu k duševně nemocným (což je spíše zajímavostí), a dále současnému porozumění nemocem duše, systému péče, a zejména rozmanitým formám pomoci navazujícím na vlastní psychiatrickou léčbu. Celkově teoretická část poskytuje dobrý úvod k vlastnímu výzkumu.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Metodika výzkumu je postavena poměrně ambiciózně, neboť pracuje se čtyřmi odlišnými skupinami informantů. Jednotlivé rozhovory jsou vcelku jednoduché, ovšem jako celek působí design výzkumu soudržně a logicky, umožňuje komplexní porozumění problému z pohledu hlavních zainteresovaných aktérů.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění: Zpracování výsledků je nadstandardně rozsáhlé a propracované. Není nutné uvádět v takovém rozsahu citace z rozhovorů. Rozhovory by se mohly více věnovat též obecnějším představám o duševní nemoci, o její povaze (viz Otázky k obhajobě).

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Závěry jsou dobře dotažené do konce, shrnují všechny podstatné body výzkumného šetření.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A

Odůvodnění: Práce je velmi prakticky zaměřena, některé její závěry by bylo možno přímo implementovat do fungování zkoumaných služeb.

**Otázky k obhajobě:**

Ve světle Vašeho studia měnících se pojetí duševní choroby, jak byste hodnotila současný postoj pracovníků v PNB na jedné, a v sociální práci na druhé, k duševně nemocným? Jsou mezi těmito skupinami nějaké rozdíly?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění: Práce je velice propracovaná, zejm. výzkumná část je zajímavá.

V Hradci Králové dne 3. 5. 2016

**jméno oponenta**

**PhDr. Ondřej Štěch, Ph.D.**

**podpis oponenta**