



Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Návrh organizační a řídicí struktury podnikatelského subjektu**

Student **Pavla Dolenská**

Vedoucí práce **prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr. h. c.**

Oponent **Vojtech Vavra**

Téma práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Metodika zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování celkový dojem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborný přínos práce a její praktické využití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 04. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

- v klíčových slovech postrádám řídicí strukturu;
- v metodice práce zcela chybí konkrétní metody zkoumání a hodnocení;
- v textu nejsou uváděna čísla obrázků na něž se text odvolává;
- graf 15 (str. 56) vykazuje vyšší počet podřízených než jsou doporučené hodnoty ve 3 případech a ne jen ve 2 jak je v textu uvedeno;
- analytická část pouze konstatuje stav a neuvádí žádné nedostatky tohoto stavu, které je třeba odstranit. Není tak jasné o co se opírá návrh změn.
- u bodové metody postrádám konkrétní bodové hodnoty jednotlivých kritérií z nichž je vyvozován závěr;
- výtku si zaslouží i značné gramatické chyby a nedostatky

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. 1) Jaké jsou důvody k tomu, že pracovníci některých útvarů jsou dislokováni na územně vzdálená pracoviště a proč to považujete za nedostatek?
2. 2) Proč na finančním úseku navrhuje snížení počtu podřízených. Jejich nadřízený je opravdu přetížený a situaci nezvládá? Z čeho tak usuzujete, když z analýz to nevyplývá?

Datum 04. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce