

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Helena J a d r n á

Název závěrečné práce: Probační a mediační práce z pohledu úředníka PMS ČR

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A

Odůvodnění:

Cíl práce, tj. popsat basální činnosti střediska probační a mediační služby a zároveň zjistit názory pracovníků PMS s cílem tuto práci zlepšit, je formulován jednoznačně a výstižně. Jeho plnění lze vystopovat v průběhu celé práce.

Hodnocení struktury práce:

A

Odůvodnění:

Práce má celkově běžný charakter bakalářské práce, vychází z předpisu, který tvorbu bakalářské práce stanoví a tento předpis je dodržen. Celkově má práce logické členění a je v souladu s formulací hlavního cíle práce.

Hodnocení teoretické části práce:

A

Odůvodnění:

Ke zpracování teoretické části práce přistoupila autorka zodpovědně a tak je výsledek kvalitní, bez věcných i formálních nedostatků a chyb. Teoretická část obsahuje vysvětlení základních pojmů se kterými následně pracuje, vymezuje základní postupy v probační a mediační službě a cíle, kterých má být v práci s klienty dosaženo. Při zpracování teoretické části autorka vychází z literárních pramenů, se kterými vhodně a v přiměřené míře pracuje. Práce neobsahuje věcné chyby a autorka se nedopouští nepřesností či nesprávností.

Hodnocení metodické části práce:

A

Odůvodnění:

Zdůvodnění vychází z hodnocení v předcházejících částech posudku.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A

Odůvodnění:

Vhodně zvolený postup výzkumu se projevil v jeho výsledcích, které jsou srozumitelně sumarizovány a následně popsány a zhodnoceny. Vyniká pečlivost a svědomitost autorky při sbírání podkladů a jejich vyhodnocování.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A

Odůvodnění:

Jak je patrné z obsahu celé práce a jejích závěrů, stanovené cíle bakalářské práce autorka splnila.

Hodnocení formální stránky práce:

A

Odůvodnění:

Bez nedostatků

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění:

Otázky k obhajobě:

Spojení probace a mediace tak říkajíc pod jednou střechou je určitá česká zvláštnost. V teoretických kruzích se často diskutuje možnost tyto činnosti sice ponechat v gesci stejného resortu, ale oddělit je.

Jaký je váš názor ?

Celkové zhodnocení práce:

A

Odůvodnění:

Toto hodnocení je logickým závěrem s ohledem na obsah předchozích odstavců.

Praze , 22. 4. 2019

JUDr. Miroslav Mitlöhner, CSc.