



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Tomašák

Název práce: Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybrané turistické destinace (Medard, Sokolovsko)

Autor posudku: Mgr. Petr Hruša, Ph.D.

Cíl práce: Provést analýzu potenciálu cestovního ruchu lokality jezera Medard a jeho nejbližšího okolí. Výsledkem této analýzy je ucelené hodnocení, na jehož základě je možné určit, zda je pro jezero Medard plánovaný projekt rekreačního střediska výhodnou orientací budoucích investic.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	A	C	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Autor si v práci stanovil 2 výzkumné otázky a 2 hypotézy, které spolu souvisí, ale myslím, že nebylo nutné psát hypotézy pro tento typ práce. Kapitulu Metodologie a charakteristika klíčových pojmů by bylo vhodnější rozdělit na Metodologii a Charakteristiku klíčových pojmů, která by měla být součástí teoretických východisek. V této části autor využívá dvou způsobů odkazování na literaturu - např: Mariot (1983) a Zelenka (1995:92). Pokud to není přímá citace, tak není nutné uvádět stránku, ze které je

to převzato, pokud to je citace, měla by být kurzívou nebo v uvozovkách. Na straně 13 je zkratka UNTWO, která nikde není pro běžného čtenáře vysvětlena. Stejně tak i dále v práci je několik zkratek, které by bylo vhodné na začátku práce popsat na samostatné stránce.

Teoretická část je velice rozsáhlá a autor v ní prokázal schopnost práce s použitou literaturou, analyzovat zkoumané predikce a následně vytvářet adekvátní závěry. Tato část je zdařile doplněna fotkami autora, což je pro tuto práci velice vhodné. Na stranách 33 – 34 je psáno o ubytovacích a stravovacích zařízeních, ale chybí mi tam odkazy na použité zdroje.

V kapitole Praktická část je uvedena tabulka 27 na celkové hodnocení potenciálu zkoumané destinace, ale čtenář nemá odkaz na stranu, podle které jsou přiděleny body v tabulce. Je tam pouze informace „jak již bylo zmíněno v kapitole věnující se popisu metodiky J. Bíny pro hodnocení potenciálu lokality pro CR“. Čtenář si pak musí vyhledat tuto tabulku, která je na straně 19, aby bylo zřejmé, jak byly přiděleny body, aby byla tabulka pochopitelná.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Přes uvedené námitky práci doporučuji k obhajobě, protože svým obsahem splňuje podmínky kladené na bakalářské práce. Jazykově je na velice slušné úrovni a autor v ní prokázal samostatnou a tvůrčí činnost. Práce je svým způsobem ojedinelá, protože se jedná o řešení problematiky lokality, která je ohrožená hospodářskou činností.

Otázky k obhajobě:

Proč si myslíte, že lokalita Medard by mohla být atraktivní pro návštěvníky?

Domníváte se, že tato práce by mohla být užitečná pro budoucí investory?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B - výborně-velmi dobře

V Hradci Králové, dne 13. ledna 2016

podpis