

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra práva**



**Diplomová práce**

**Insolvenční zákon a institut osobního bankrotu**

**Bc. Monika Švarcová**

© 2015 ČZU v Praze

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra práva

Provozně ekonomická fakulta

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Monika Švarcová

Podnikání a administrativa

Název práce

**Insolvenční zákon a institut osobního bankrotu**

Název anglicky

**The insolvency law and the institute of personal bankruptcy**

---

### Cíle práce

Cílem diplomové práce je charakterizovat institut osobního bankrotu a objasnit jednotlivé fáze insolvenčního řízení z pohledu dlužníka a z pohledu věřitele. Dále určit typické znaky dlužníka a sestavit soubor doporučení, jak se vyhnout osobnímu bankrotu.

### Metodika

Při vyhotovení teoretické části je využívána komparace odborné literatury a kompilace poznatků z činnosti insolvenčního správce.

V praktické části diplomové práce je aplikován insolvenční zákon na konkrétním příkladu z praxe (včetně možných odchylek od standardního průběhu). Dále je analyzován insolvenční rejstřík, vybrány statistické údaje, provedena syntéza a zhodnocení.

**Doporučený rozsah práce**

60 – 80 stran

**Doporučené zdroje informací**

BAŘINOVÁ, Dagmar. Konkurs v otázkách a odpovědích. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2004, 127 s. Otázky a odpovědi z praxe. ISBN 80-735-7043-2.

BAŘINOVÁ, Dagmar. Konkurzní řízení v praxi: z pohledu věřitele i úpadce. 2. přeprac. vyd. Praha: Grada, 2006, 171 s. ISBN 80-247-0909-0.

Další literatura dle doporučení vedoucího práce.

HOSTINSKÝ, Jan. Věřitel v českém a evropském insolvenčním právu. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 112 s. Monografie (Key Publishing). ISBN 978-808-7255-247.

LANDA, Martin. Ekonomika insolvenčního řízení. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 426 s. Ekonomie (Key Publishing). ISBN 978-80-7418-031-6.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávvníky. 3. aktualiz. vyd. Praha: Linde, 2014, 491 s. Praktická právníká příručka. ISBN 978-807-2019-397.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy. 2. aktualiz. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. Glosátor. ISBN 978-808-7576-809

Zákony 2014: Insolvenční zákon ; Insolvenční správci : redakční uzávěrka 1.10.2013. Ostrava: Sagit, 2013, 128 s. ÚZ. ISBN 978-80-7488-003-2.

**Předběžný termín obhajoby**

2015/06 (červen)

**Vedoucí práce**

Ing. JUDr. Eva Daniela Cvik

Elektronicky schváleno dne 15. 9. 2014

**JUDr. Jana Borská**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 11. 11. 2014

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 03. 03. 2015

### Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Insolvenční zákon a institut osobního bankrotu" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 11.3.2015

---

## Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí mé diplomové práce JUDr. Ing. Evě Daniele Cvik za její ochotu, odborné vedení a cenné rady. Dále bych ráda poděkovala všem, kteří přispěli svými praktickými zkušenostmi z oblasti insolvence, a zároveň děkuji své rodině za trpělivost a psychickou podporu.

# **Insolvenční zákon a institut osobního bankrotu**

---

## **The insolvency law and the institute of personal bankruptcy**

### **Souhrn**

Diplomová práce se zabývá zákonem č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, avšak největší pozornost je zaměřena na osobní bankrot. V teoretické části jsou popsány jednotlivé druhy procesních subjektů a dále jsou vysvětleny způsoby řešení úpadku. Další část práce se již detailně věnuje průběhu oddlužení. Jednotlivé fáze řízení jsou objasněny z pohledu dlužníka a z pohledu věřitele, a současně jsou uvedena práva a povinnosti, které z těchto fází vyplývají. Praktická část práce se nejprve věnuje konkrétnímu příkladu insolvenčního řízení s atypickým průběhem. Příklad je sestaven dle skutečného řízení a mimo standardního průběhu oddlužení formou splátkového kalendáře zahrnuje přechod z oddlužení na konkurs. Daný příklad obsahuje také incidenční spory - žalobu na určení popřené pohledávky a odpůřčí žalobu na určení neúčinnosti právního úkonu. Následně jsou na základě provedené analýzy insolvenčního rejstříku určeny typické znaky dlužníka a na závěr je vytvořen soubor doporučení určených pro dlužníky, jak se vyhnout osobnímu bankrotu.

### **Summary**

This diploma thesis deals with the law Act No. 182/2006 Coll. about the bankruptcy and about the means of its' solutions, although it pays close attention to personal bankruptcy. In theoretical part, particular kinds of procedural subjects are explained as well as the manners of solutions of bankruptcy. Another part of thesis is devoted to the progress of debt relief. The particular phases of this proceeding are explained from the point of view of debtor and from the point of view of creditor. In the same time, the rights and obligations in particular phases are stated. At first, the practical part of this thesis deals with the concrete example of insolvency proceeding with untypical progress. The example is composed according to real process and apart from standard process of debt relief by

payment schedule, it comprises also the transition from debt relief to declaration of personal bankruptcy. The given example includes also incidental disputes – action for determining of debt discharge and opponent action for determining of ineffectiveness of legal act. Afterwards features of typical debtor are stated which are based on the deep analysis of insolvency register. In the end, the list of recommendations for debtors is mentioned in order to avoid personal bankruptcy.

**Klíčová slova:** insolvenční řízení, dlužník, věřitelé, insolvenční správce, insolvenční zákon

**Keywords:** insolvency proceeding, debtor, creditors, insolvency administrator, insolvency law

## Obsah

1	Úvod.....	10
2	Cíl a metodika.....	11
2.1	Cíl práce.....	11
2.2	Metodika.....	11
3	Teoretická východiska.....	13
3.1	Druhy procesních subjektů.....	13
3.1.1	Insolvenční soud.....	13
3.1.2	Dlužník.....	14
3.1.3	Věřitel.....	15
3.1.4	Insolvenční správce.....	16
3.1.5	Státní zastupitelství.....	18
3.1.6	Likvidátor dlužníka.....	19
3.2	Způsob řešení úpadku.....	19
3.2.1	Konkurs.....	20
3.2.2	Reorganizace.....	24
3.2.3	Oddlužení.....	25
3.3	Insolvenční řízení z pohledu dlužníka.....	27
3.3.1	Zahájení insolvenčního řízení podáním insolvenčního návrhu.....	28
3.3.2	Rozhodnutí o úpadku dlužníka a o způsobu řešení úpadku.....	30
3.3.3	Realizace zvoleného řešení úpadku.....	33
3.3.4	Skončení insolvenčního řízení.....	36
3.4	Insolvenční řízení z pohledu věřitele.....	37
3.4.1	Zahájení insolvenčního řízení podáním insolvenčního návrhu.....	39
3.4.2	Rozhodnutí o úpadku dlužníka a lhůta stanovená k přihlášení pohledávky.....	39



3.4.3	Přezkumné jednání se schůzí věřitelů a rozhodnutí o způsobech řešení úpadku dlužníka .....	42
3.4.4	Realizace zvoleného způsobu řešení úpadku dlužníka .....	42
3.4.5	Skončení insolvenčního řízení .....	43
4	Praktická část .....	45
4.1	Insolvenční řízení v praxi .....	45
4.1.1	Průběh insolvenčního řízení.....	45
4.2	Analýza insolvenčního rejstříku .....	64
4.2.1	Analýza závislosti v kontingenčních tabulkách.....	67
4.2.2	Zhodnocení a závěry provedeného šetření.....	72
4.2.3	Doporučení pro dlužníky .....	73
5	Závěr .....	75
6	Seznam použitých zdrojů.....	77
7	Seznam tabulek .....	80
8	Seznam grafů .....	80
9	Přílohy.....	81

# 1 Úvod

Osobní bankrot se v posledních letech týká stále více lidí. Reklamy a inzeráty, jenž nabízí snadné vypůjčení peněz, jsou vidět v médiích každý den. Mnoho jedinců a rodin se touto nabídkou nechá zlákat, ale často si neuvědomují, že právě toto může být začátek cesty, která vede do dluhové pasti. Následuje množství půjček, které už slouží pouze k tomu, aby došlo k zaplacení půjček předchozích, a může to vyústit až do situace, kdy je na dlužníka uvalena exekuce. Právě exekuce je často impulsem, který vede dlužníky k podání insolvenčního návrhu spojeného s návrhem na povolení oddlužení. Někteří dlužníci navíc mají obavy, že jejich návrh nebude soudem schválen, a proto se často obrací na různé poradce na oddlužení. Zde nastává problém, neboť mnoho těchto poradců využívá právě obav a nevědomosti dlužníků, a tak (díky vidině zisku) mají služby vysoce zpoplatněny, avšak dlužníci často nevědí, že úspěch schválení návrhu jim stejně na 100 % zaručit nemohou. Tato skutečnost má negativní dopad na dlužníky, kteří se díky jejich "pomoci" mohou i o několik tisíc ještě více zadlužit.

Insolvenční řízení - pojem, který jistě již slyšel každý. Avšak i lidé, kterých se přímo týká, často nevědí, jaká jsou jejich práva a povinnosti. Právě neznalost může insolvenční řízení značně zkomplikovat, např. věřitel bez pravidelné lustrace insolvenčního rejstříku se včas nedozví o tom, že dlužník podal návrh a že běží lhůta k přihlášení pohledávky. Právě zmiňovaný insolvenční rejstřík má významnou roli v poskytování informací, a to jak přímo účastníkům řízení, tak i ostatním subjektům. Tato webová služba, která byla zřízena Ministerstvem spravedlnosti ČR, je volně přístupná. V insolvenčním rejstříku jsou zveřejněny všechny důležité dokumenty od návrhu, po průběh insolvenčního řízení až po jeho skončení. Aplikace byla spuštěna 1. 1. 2008, a právě od tohoto data v České republice nabyl účinnosti zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech řešení (insolvenční zákon), který byl novelizován zákonem č. 294/2013 Sb., účinným od 1. 1. 2014.

## **2 Cíl a metodika**

### **2.1 Cíl práce**

Cílem diplomové práce je charakterizovat institut osobního bankrotu a objasnit jednotlivé fáze insolvenčního řízení (zahájení insolvenčního řízení podáním insolvenčního návrhu, rozhodnutí o úpadku dlužníka, přezkumné jednání se schůzí věřitelů, rozhodnutí o způsobech řešení úpadku dlužníka, realizace zvoleného řešení úpadku a skončení insolvenčního řízení) z pohledu dlužníka a z pohledu věřitele.

Dalším cílem je určit typické znaky dlužníka a sestavit soubor doporučení, jak se vyhnout osobnímu bankrotu.

### **2.2 Metodika**

Při vyhotovení teoretické části je využívána komparace odborné literatury a kompilace poznatků z činnosti insolvenčního správce, na jejichž základě je charakterizován institut osobního bankrotu a jsou objasněny jednotlivé fáze insolvenčního řízení.

V praktické části diplomové práce je vybrán příklad z praxe a je provedeno šetření. Sběr dat je realizován prostřednictvím analýzy dokumentů z interního zdroje (spisu insolvenčního správce) a externího zdroje (insolvenčního rejstříku). Na příkladu je znázorněn atypický průběh insolvenčního řízení, který zahrnuje nejen zahájení řízení, přezkumné jednání se schůzí věřitelů a realizaci ve formě oddlužení prostřednictvím splátkového kalendáře, ale také přechod na realizaci ve formě konkursu. V příkladu jsou zobrazeny také incidenční spory, a to žaloba podaná věřitelem na určení popřené pohledávky a odpůrčí žaloba podaná insolvenčním správcem na určení neúčinnosti právního úkonu.

V praktické části je dále analyzován insolvenční rejstřík, kdy subjekty jsou zvoleny dle soudem ustanoveného insolvenčního správce. Tím je zaručena objektivnost dat, která tak nejsou ovlivněna výběrem autorky práce. Ze 120 insolvenčních návrhů jsou získány údaje (pohlaví, věk, rodinný stav, počet vyživovaných osob, ekonomický status, bydliště, průměrný měsíční příjem, výše závazků, počet věřitelů a počet závazků), které

jsou zavedeny do tabulky. V této části je proveden kvantitativní výzkum prostřednictvím statistických metod. Je využito deskriptivní statistiky, která podává informace o výběrovém souboru, a analýzy závislosti v kontingenčních tabulkách ke zjištění závislosti mezi jednotlivými znaky. Poznatky jsou pro větší názornost uspořádány do grafů a interpretovány. Dále je provedena syntéza a zhodnocení, na jejichž bázi jsou určeny typické znaky dlužníka.

V další části následuje kompilace znalostí získaných z teoretické a praktické části diplomové práce, které jsou podkladem pro zkompletování souboru doporučení, jak se vyvarovat osobnímu bankrotu.

## 3 Teoretická východiska

### 3.1 Druhy procesních subjektů

Dle insolvenčního zákona jsou rozlišovány tyto druhy procesních subjektů:

- a) insolvenční soud,
- b) dlužník,
- c) věřitelé, kteří uplatňují svá práva vůči dlužníku,
- d) insolvenční správce, popřípadě další správce,
- e) státní zastupitelství, které vstoupilo do insolvenčního řízení nebo do incidenčního sporu,  
a
- f) likvidátor dlužníka.<sup>1</sup>

Procesním subjektem insolvenčního řízení je subjekt, který se tohoto řízení účastní. Dále insolvenční zákon rozlišuje účastníky insolvenčního řízení (dlužník a věřitelé, kteří uplatňují svá práva vůči dlužníku), zvláštní procesní subjekty (insolvenční správce, popřípadě další správci) a další procesní subjekty (státní zastupitelství, které vstoupilo do insolvenčního řízení nebo do incidenčního sporu a likvidátor dlužníka).<sup>2</sup>

#### 3.1.1 Insolvenční soud

Insolvenční soud je v insolvenčním řízení důležitým subjektem, který vydává rozhodnutí, jejichž vydání zákon ukládá nebo předpokládá (rozhodovací činnost). V insolvenčním řízení je rozhodováno vydáním usnesení, v incidenčních sporech ve věci samé vydáním rozsudku. U insolvenčního soudu jedná a rozhoduje v prvním stupni v insolvenčním řízení a incidenčních sporech jediný soudce (samosoudce), u odvolacího vrchního soudu rozhoduje tříčlenný senát.<sup>3</sup> V prvním stupni insolvenčního řízení rozhoduje vždy krajský soud.

Dalším úkolem insolvenčního soudu je průběžné vykonávání dohledu nad postupem a činností ostatních procesních subjektů a rozhodování o záležitostech s tím

---

<sup>1</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

<sup>2</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-808-7576-809. s. 43

<sup>3</sup> MARŠÍKOVÁ, J., cit. 2, s. 43-46

souvisejících (dohledací činnost). Tato činnost se vztahuje na všechny procesní subjekty kromě státního zastupitelství, které je proti rozhodnutí insolvenčního soudu oprávněno podat opravný prostředek. Při výkonu dohledací činnosti má insolvenční soud oprávnění vyžádat si od insolvenčního správce zprávy a vysvětlení o jeho postupu, nahlédnout do jeho účtů a učinit nezbytná šetření. Dále zadávat insolvenčnímu správci pokyny a nařídít mu, aby si vyžádal stanovisko věřitelského výboru k určitým otázkám.<sup>4</sup>

### 3.1.2 Dlužník

Dlužníkem může být fyzická i právnická osoba a jedná se o subjekt, který má v insolvenčním řízení podřízené postavení, a jako "dlužník" je označen v insolvenčním návrhu a v následných rozhodnutích insolvenčního soudu.<sup>5</sup> Dle insolvenčního zákona je dlužník v úpadku, jestliže má více věřitelů (tedy alespoň dva věřitele), peněžité závazky po delší dobu než 30 dnů po splatnosti a není-li schopen tyto závazky plnit. Tato skutečnost se nazývá platební neschopnost. Insolvenční zákon stanovuje, že své peněžité závazky není schopen dlužník plnit, jestliže přerušil platby podstatné části svých finančních závazků, nebo tyto závazky neplní po dobu delší než 3 měsíce po splatnosti, nebo nelze dosáhnout uspokojení některé ze splatných finančních pohledávek vůči dlužníku výkonem rozhodnutí nebo exekucí, nebo nedostál povinnosti předložit seznamy insolvenčnímu soudu (jedná se o seznam majetku, seznam závazků, seznam svých zaměstnanců a listiny, které dokládají hrozící úpadek nebo úpadek).<sup>6</sup>

Insolvenční zákon spolu s úpadkem charakterizuje také tzv. hrozící úpadek dlužníka. O ten se jedná tehdy, pokud lze s ohledem na veškeré skutečnosti důvodně se domnívat, že dlužník nebude schopen včas a řádně dostát podstatné části svých peněžitých závazků.<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-808-7576-809. s. 43-44

<sup>5</sup> LANDA, Martin. *Ekonomika insolvenčního řízení*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 426 s. ISBN 978-80-7418-031-6. s. 3

<sup>6</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

<sup>7</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

### 3.1.3 Věřitel

Věřitele lze charakterizovat jako subjekt (fyzická či právnická osoba), který uplatňuje svá práva (pohledávku) vůči dlužníku. V rámci insolvenčního řízení lze pohledávky rozdělit do tří skupin. V první skupině jsou pohledávky přednostní. Jedná se o pohledávky za podstatou a pohledávky, které jsou jim na roveň postavené. Tyto pohledávky se neuplatňují podáním přihlášky, ale přímo u osoby s dispozičním oprávněním a jsou uspokojovány průběžně. Do druhé skupiny pohledávek patří pohledávky nepřednostní, tedy pohledávky, které jsou věřiteli uplatňovány přihláškou a jsou uspokojovány poměrně. Třetí skupina pohledávek je tvořena pohledávkami zajištěných věřitelů. Tyto pohledávky jsou uplatňovány také přihláškou, avšak věřitelé mají nárok, aby jejich pohledávka byla uspokojena přednostně, a to z výtěžku získaného zpeněžením zástavy.<sup>8</sup>

Pokud věřitel uplatňuje pohledávku podáním přihlášky, musí být tato přihláška na předepsaném formuláři, který je ke stažení na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti, a to včetně pokynů k jeho vyplnění.

Pro uspokojení věřitelů, kteří své pohledávky uplatňují podáním přihlášky, je rozhodující způsob řešení úpadku, v případě konkurzu se tak děje rozvrhem, při reorganizaci plněním reorganizačního plánu a při oddlužení plněním, nestanoví-li zákon jinak.<sup>9</sup>

V insolvenčním řízení věřitelé uplatňují svá práva buď jednotlivě, nebo prostřednictvím věřitelských orgánů:

- schůze věřitelů - volí a odvolává členy věřitelského výboru, jeho náhradníky nebo zástupce věřitelů. Účastnit se schůze věřitelů mají právo dlužník, přihlášení věřitelé, insolvenční správce a státní zastupitelství, pokud se insolvenčního řízení účastní.<sup>10</sup>
- věřitelský výbor - má za úkol chránit společný zájem věřitelů a v součinnosti s insolvenčním správcem má přispívat k naplnění účelu insolvenčního řízení.

---

<sup>8</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 67

<sup>9</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

<sup>10</sup> LANDA, Martin. *Ekonomika insolvenčního řízení*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 426 s. ISBN 978-80-7418-031-6. s. 34

V případě řešení úpadku nepatrným konkursem či oddlužením, není volba věřitelského výboru povinná.

- zástupce věřitelů a jeho zástupce - jsou voleni schůzí věřitelů v případě, není-li volba věřitelského výboru povinná.<sup>11</sup>

Pozice věřitele je z pohledu zaměření práce ovlivňována pouze dlužníkem, insolvenčním správcem a insolvenčním soudem:

- vztah věřitele a dlužníka - původně se jedná o vztah závazkový, který se mění okamžikem podání insolvenčního návrhu proti dlužníkovi. Se zahájením insolvenčního řízení vstupuje do vztahu s dlužníkem insolvenční soud a insolvenční správce (pro tuto skutečnost je však nezbytné podání přihlášky pohledávky). Tímto úkonem se věřitel stává nejen procesním subjektem, ale také účastníkem insolvenčního řízení. Rozhodujícím momentem je přezkoumání podané přihlášky insolvenčním správcem. Pokud je pohledávka na přezkumném jednání zjištěna, je tím dokončeno upevnění pozice věřitele v insolvenčním řízení.
- vztah věřitele a insolvenčního soudu - vzniká podáním insolvenčního návrhu, připojením se k insolvenčnímu návrhu ze strany dalšího věřitele, podáním přihlášky pohledávky zákonem předepsaným způsobem, ale také v případě, kdy proti dlužníkovi je podán insolvenční návrh.
- vztah věřitele a insolvenčního správce - vytváří se již v okamžiku, když věřitel podává přihlášku své pohledávky.<sup>12</sup>

### 3.1.4 Insolvenční správce

Jedná se o fyzickou či právnickou osobu (nejčastěji veřejně obchodní společnost), která je oprávněná k výkonu funkce na základě povolení vydaného Ministerstvem spravedlnosti ČR. Insolvenční správce je určen ze seznamu insolvenčních správců předsedou insolvenčního soudu.<sup>13</sup> Pokud insolvenční správce nemůže z významných důvodů vykonávat po určitou delší dobu svou funkci, insolvenční soud v takovém případě

<sup>11</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

<sup>12</sup> HOSTINSKÝ, Jan. *Věřitel v českém a evropském insolvenčním právu*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 112 s. ISBN 978-80-7418-010-1. s. 37-38

<sup>13</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 15



ustanoví jeho zástupce, který má shodnou zodpovědnost a pravomoci jako zastupovaný insolvenční správce.<sup>14</sup>

Při výkonu funkce je insolvenční správce dle insolvenčního zákona povinen postupovat svědomitě a s odbornou péčí; vyvinout veškerou snahu, kterou po něm lze spravedlivě vyžadovat, aby věřitelé byli uspokojeni v co nejvyšší míře; učinit přednost společnému zájmu věřitelů před vlastními zájmy a před zájmy jiných osob.<sup>15</sup>

Za výkon své funkce má insolvenční správce právo na odměnu a náhradu hotových výdajů. V případě oddlužení formou zpeněžení majetkové podstaty odměna činí částku nejméně 45.000 Kč. V případě oddlužení formou plněním splátkového kalendáře je odměna za každý započatý kalendářní měsíc ve výši 750 Kč + 150 Kč jako náhrada hotových výdajů.<sup>16</sup> V případě konkursu je výše odměny určena z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek a z výtěžku zpeněžení stanoveného k rozdělení mezi věřitele. Pokud je insolvenční správce plátcem daně z přidané hodnoty, přísluší mu také částka odpovídající této dani, kterou je insolvenční správce povinen odvést dle zvláštního právního předpisu.<sup>17</sup>

Činnost insolvenčního správce lze charakterizovat jako soubor povinností administrativní, zjišťovací, přezkumné a poradní povahy. Mezi povinnosti administrativní lze zařadit povinnost sestavit a vést seznam přihlášených pohledávek. Jako administrativní povinnost je nazývána proto, neboť není při ní vyžadován od insolvenčního správce výkon jakékoliv jiné odborné činnosti. Povinnost zjišťovací ukládá insolvenčnímu správci přímo insolvenční zákon a jedná se o povinnost zjistit majetek patřící do majetkové podstaty dlužníka. Součástí zjišťovací povinnosti je i provádění vlastního šetření o tom, zda do majetkové podstaty nepatří i jiné věci, pohledávky, práva a majetkové hodnoty než ty, které dlužník uvedl do seznamu svého majetku. Do povinnosti přezkumné patří přezkum podaných přihlášek podle příložených dokladů a účetnictví dlužníka co do pravosti

---

<sup>14</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 25

<sup>15</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-80-87576-80-9. s. 81

<sup>16</sup> Česko. Předpis č. 313/2007 Sb. ze dne 22. listopadu 2007 o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů [on-line]. [cit. 2014-09-07]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2007-313>

<sup>17</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

pohledávky, její výše a pořadí. Jako činnost poradní je chápáno vyjádření insolvenčního správce o vhodnosti navrhovaného způsobu řešení úpadku, když insolvenční soud při svém rozhodování o způsobu řešení úpadku k tomuto vyjádření přihlédne.<sup>18</sup>

Kromě výše uvedených povinností je insolvenční správce povinen také účastnit se jednání před insolvenčním soudem a vypracovávat pravidelné zprávy o průběhu insolvenčního řízení. Tyto průběžné zprávy se soudu předkládají jednou za 3 měsíce (v případě potřeby i častěji) a jsou pak k dohledání na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti pod příslušnou spisovou značkou insolvenčního řízení.

Nejčastější forma komunikace se soudem se v dnešní době uskutečňuje prostřednictvím datové schránky, jejíž výhodou je skutečnost, že zobrazuje přesné datum a čas odeslání a doručení. Další formy komunikace mohou být prostřednictvím emailu se zaručeným elektronickým podpisem, listinná forma, ale i např. prostřednictvím faxu. U této poslední formy se však musí do 3 dnů soudu doložit originál stejnopisu podání, jinak na něj nebude soudem přihlíženo. V souvislosti s elektronickou formou komunikace je důležité zdůraznit fakt, že veškeré dokumenty, které byly insolvenčnímu správci doručeny do jeho datové schránky jsou po vytisknutí brány pouze jako kopie. Pokud insolvenční správce potřebuje mít např. originál usnesení s vyznačenou doložkou právní moci, musí se tento dokument tzv. zkonvertovat. Konverze dokumentu znamená jeho převedení, a to buď z listinné podoby do elektronické, nebo z podoby elektronické do listinné, když po převedení je na dokument nahlíženo jako na originál.

### 3.1.5 Státní zastupitelství<sup>19</sup>

Mezi další procesní subjekty insolvenčního řízení patří státní zastupitelství. To může vstoupit do insolvenčního řízení (nebo z něj vystoupit) kdykoliv, a to i opakovaně. Vstup do insolvenčního řízení je pro státní zastupitelství účinné dnem, kdy oznámení o vstupu došlo na insolvenční soud. Vystoupení z řízení je účinné okamžikem, kdy na insolvenční soud dojde vyrozumění o tomto výstupu.

---

<sup>18</sup> JIŘIČKA, P. *Úloha správce v insolvenčním řízení*. [online]. [cit. 2014-09-07]. Dostupné z: <http://www.law.muni.cz/sborniky/dp08/files/pdf/obchod/jiricka.pdf>

<sup>19</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-80-87576-80-9. s. 130

Státní zastupitelství, které vstoupilo do insolvenčního řízení, může podat proti rozhodnutí insolvenčního soudu opravný prostředek, je-li proti tomuto rozhodnutí opravný prostředek přípustný. Díky novele insolvenčního zákona, jenž nabyl účinnosti od 1. 1. 2014, se státnímu zastupitelství rozšířil okruh rozhodnutí, vůči kterým může opravný prostředek podat. Do 31. 12. 2013 mohlo státní zastupitelství podat opravný prostředek pouze za situace, když právo opravného prostředku měli všichni účastníci insolvenčního řízení.

### **3.1.6 Likvidátor dlužníka**

Likvidátor dlužníka koná svou působnost v takovém rozsahu, v jakém nepřešla na insolvenčního správce. Do této působnosti patří také součinnost s insolvenčním správcem uložená dlužníkovi zákonem. Při výkonu působnosti plní likvidátor dluhy společnosti, zastupuje společnost před soudy a jinými orgány a uplatňuje pohledávky. Svoji působnost likvidátor vykonává od zahájení insolvenčního řízení, pokud jeho návrhatelem je dlužník. Pokud je insolvenční řízení zahájeno návrhem věřitele, likvidátor svou působnost koná od rozhodnutí o úpadku. Za své působení v insolvenčním řízení má likvidátor právo na přiměřenou odměnu a náhradu nutných výdajů. Výši odměny stanoví insolvenční soud dle návrhu insolvenčního správce a podle zvláštního právního předpisu.<sup>20</sup>

## **3.2 Způsob řešení úpadku**

V insolvenčním řízení je jako způsob řešení hrozícího úpadku nebo úpadku dlužníka chápan

- a) konkurs,
- b) reorganizace,
- c) oddlužení a

---

<sup>20</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-80-87576-80-9. s. 130-131

d) zvláštní způsoby řešení úpadku, které tento zákon vymezuje pro určité druhy případů nebo pro určité subjekty.

Mezi nelikvidační způsoby řešení úpadku dlužníka patří reorganizace a oddlužení. Reorganizaci lze chápat jako jeden ze způsobů řešení úpadku dlužníka (podnikatele) za předpokladu, že zaměstnává alespoň 50 zaměstnanců nebo pokud za poslední účetní období, které bylo před insolvenčním návrhem, dosáhl jeho celkový roční úhrn čistého obrátu alespoň 50 mil. Kč. Druhou nelikvidační formou řešení úpadku dlužníka (fyzické osoby nebo právnické osoby - nepodnikatele) je oddlužení. To probíhá prostřednictvím splátkového kalendáře nebo prostřednictvím zpeněžení majetkové podstaty. V případě, že nelze řešit dlužníkuv úpadek reorganizací či oddlužením, zbývá pak řešení likvidačním způsobem: konkursem.

O způsobu řešení úpadku rozhoduje insolvenční soud, a to v případě konkursu vydáním rozhodnutí o prohlášení konkursu na majetek dlužníka, v případě reorganizace vydáním rozhodnutí o povolení reorganizace a v případě oddlužení vydáním rozhodnutí o povolení oddlužení.<sup>21</sup>

### 3.2.1 Konkurs

Konkurs lze aplikovat na všechny typy subjektů, a proto ho lze považovat za univerzální nástroj insolvenčního řízení. Princip konkursu spočívá v tom, že na základě rozhodnutí o prohlášení konkursu na majetek dlužníka jsou zjištěné pohledávky věřitelů uspokojeny zásadně poměrně z výnosu zpeněžení majetkové podstaty s tím, že pohledávky, které jsou neuspokojené, nebo jejich části nezanikají. Ještě než insolvenční soud vydá rozvrhové usnesení, ve kterém jsou určeny částky, jenž mají být věřitelům vyplaceny, se uspokojí doposud nezaplacené pohledávky, které lze uspokojit kdykoli během konkursního řízení. Jedná se o pohledávky za majetkovou podstatou (především

---

<sup>21</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-80-87576-80-9. s. 35-36

náklady a odměna insolvenčního správce), pohledávky jim na roveň postavené (daňové nedoplatky, mzda zaměstnanců...) a zajištěné pohledávky.<sup>22</sup>

Prohlášení konkursu má především tyto účinky:

- oprávnění nakládat s majetkovou podstatou přechází na insolvenčního správce,
- pokud dlužník nakládal s majetkovou podstatou (avšak toto právo již přešlo na insolvenčního správce) vůči věřitelům jsou tyto právní úkony neúčinné,
- všechny jednostranné právní úkony dlužníka, které se týkají majetkové podstaty, zanikají (jedná se především o příkazy, pověření, plné moci); výjimku tvoří plné moci udělené pro insolvenční řízení,
- pokud je uzavřena smlouva o vzájemném plnění a dlužník ani druhá strana tuto smlouvu prozatím zcela nesplnila, může být plnění smlouvy provedeno insolvenčním správcem,
- v případě uzavření smlouvy o výpůjčce, je insolvenční správce oprávněn žádat vrácení věcí, a to i před uplynutím určené doby zapůjčení,
- provoz dlužníkovy podniku nekončí, naopak insolvenční správce řeší možnosti pokračování provozu podniku.<sup>23</sup>

Prohlášením konkursu jsou přerušena soudní a rozhodčí řízení, která souvisí s majetkovou podstatou. Naopak se nepřerušují: trestní řízení, dědické řízení, řízení o vypořádání společného jmění dlužníka a jeho manžela (manželky), řízení o výživném nezletilých dětí, nebo např. řízení, ve kterém je dlužník jediným účastníkem.<sup>24</sup>

Konkursní řízení začíná návrhem na prohlášení konkursu na majetek dlužníka, když z tohoto návrhu musí být zřejmé, kterému soudu je určen, musí obsahovat přesné označení navrhovatele i dlužníka, datum a podpis. Dalším předpokladem je jmenovitě uvést alespoň dva věřitele a existence závazků alespoň 3 měsíce po lhůtě splatnosti. Návrh může podat dlužník sám na sebe, ale i kterýkoliv z jeho věřitelů. Po zahájení konkursního řízení může soud kdykoliv vyzvat navrhovatele k zaplacení zálohy na náklady konkursu, kdy tato částka může být až do výše 50.000 Kč. Záloha umožňuje insolvenčnímu správci

---

<sup>22</sup> *Insolvence, reorganizace, konkurs, oddlužení, aneb když se dílo nedaří*. Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR [online]. [cit. 2014-09-18]. Dostupné z: [http://www.amsp.cz/uploads/Skola\\_reseni\\_pohledavek\\_2013/11\\_Insolvence.pdf](http://www.amsp.cz/uploads/Skola_reseni_pohledavek_2013/11_Insolvence.pdf)

<sup>23</sup> Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

<sup>24</sup> Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

vykonávat činnost neprodleně po prohlášení konkursu, tedy v situaci, kdy ještě nemá k dispozici finanční prostředky z prodeje majetku dlužníka. Výjimku v zaplacení zálohy tvoří pouze zaměstnanci dlužníka, kteří podali návrh na prohlášení konkursu na svého zaměstnavatele z důvodu, že jim minimálně po dobu tří měsíců neuhradil jejich mzdu.<sup>25</sup>

Důležitou roli tvoří v konkursním řízení správce konkursní podstaty. Základní funkce správce jsou: analýza přihlášek, zjištění konkursní podstaty (včetně zpeněžení podstaty), vymáhání pohledávek, vytvoření rozvrhu a konečné zprávy.<sup>26</sup> Zároveň má správce mnoho práv a povinností, kdy mezi primární patří:

- správce má povinnost postupovat s odbornou péčí, a pokud porušením povinností, které mu uložil zákon nebo soud, vznikne škoda, správce za ni odpovídá,
- správce má povinnost uzavřít smlouvu o pojištění odpovědnosti za škodu, která by mohla nastat v souvislosti s výkonem funkce správce,
- v případě, že správce řádně neplní své povinnosti, může mu být soudem za to uložena pokuta,
- správce má povinnost zachovat mlčenlivost o skutečnostech, které jsou zvláštními zákony určeny k utajení, jestliže se o nich dozvěděl během výkonu své funkce (toto platí i po jejím skončení),
- správce má nárok na odměnu a na náhradu hotových výdajů (podle okolností případu může být odměna soudem přiměřeně zvýšena nebo snížena),
- v případě, že správce poruší povinnosti a dojde k naplnění skutkové podstaty trestných činů, může být sankcionován dle trestního zákona (nejčastěji se jedná o naplnění skutkových podstat trestných činů porušování povinnosti při správě cizího majetku).<sup>27</sup>

Při výkonu funkce má správce konkursní podstaty právo na součinnost třetích osob (o skutečnosti, že byl jako správce ustanoven, se musí však prokázat rozhodnutím soudu). Mezi třetí osoby, které jsou povinny poskytnout součinnost, patří: orgány veřejné správy (jedná se zejména o finanční úřady), katastrální úřady, orgány evidující motorová

---

<sup>25</sup> BAŘINOVÁ, Dagmar. *Konkurz v otázkách a odpovědích*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2004, 127 s. ISBN 80-7357-043-2. s. 13

<sup>26</sup> ČASTORÁL, Zdeněk. *Správa majetku: (likvidace, konkurs)*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2005, 165 s. ISBN 80-86754-46-4. s. 35

<sup>27</sup> BAŘINOVÁ, Dagmar, Renáta HOTOVÁ a Ladislav OLŠAR. *Konkursní řízení v praxi: z pohledu věřitele i úpadce*. 2. přeprac. vyd. Praha: Grada, 2004, 171 s. ISBN 80-247-0909-0. s. 28-29

vozidla, orgány státní správy, notáři, banky, středisko cenných papírů, provozovatelé telekomunikačních služeb, pošta, pojišťovny, dopravci a vydavatelé tisku. Tyto třetí osoby jsou povinny správci poskytnout potřebné podklady a informace, a pokud se správcem nespolupracují, odpovídají věřitelům za škodu, která jim takto vznikne.<sup>28</sup>

Na základě všech zjištěných informací o majetku dlužníka správce vyhotoví soupis konkursní podstaty, a to za použití seznamu předloženého úpadcem dle pokynů soudu a za součinnosti věřitelského výboru. Soupis konkursní podstaty je otevřenou listinou, kde jsou správcem průběžně zapisovány věci, práva a jiné majetkové hodnoty a tato listina správce opravňuje ke zpeněžení sepsaného majetku. Součástí soupisu tvoří také ocenění provedené dlužníkem či správcem, a pokud si to vyžádá věřitelský výbor, provede se také ocenění znalcem.<sup>29</sup>

K přezkoumání přihlášených pohledávek věřitelů slouží soudem nařízené přezkumné jednání, které je spojeno s konáním schůze věřitelů. K účasti na přezkumném jednání soud povinně předvolává správce konkursní podstaty a úpadce, a to obsílkou doručovanou do vlastních rukou. V praxi přezkumné jednání probíhá tak, že na začátku jednání všichni věřitelé obdrží pořadové číslo, které je dle seznamu vyhotoveným správcem. Následuje seznámení věřitelů se stavem dlužníkovy majetku a seznámení s počtem přihlášených pohledávek. Přezkumné jednání pokračuje čtením jednotlivých pohledávek a soud se ptá úpadce, správce konkursní podstaty a všech přítomných věřitelů, zda někdo ze jmenovaných konkrétní pohledávku popírá. Veškerá popření pohledávek jsou zapsána soudem do seznamu přihlášek vytvořeného správcem a tento seznam je součástí protokolu z přezkumného jednání.<sup>30</sup>

Podstatou konkursního řízení je zpeněžení konkursní podstaty. Správce má tři možnosti zpeněžení: veřejnou dražbou, soudním výkonem rozhodnutí (exekucí) a prodejem mimo dražbu (přímým prodejem). Jako velmi využívaný způsob se považuje zpeněžení konkursní podstaty prostřednictvím veřejné dražby. Jedná se o rychlý a efektivní způsob zpeněžení, kdy mezi hlavní výhody patří např. skutečnost, že věřitelé mohou dostat

---

<sup>28</sup> BAŘINOVÁ, Dagmar. *Konkurz v otázkách a odpovědích*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2004, 127 s. ISBN 80-7357-043-2. s. 16

<sup>29</sup> BAŘINOVÁ, Dagmar, Renáta HOTOVÁ a Ladislav OLŠAR. *Konkursní řízení v praxi: z pohledu věřitele i úpadce*. 2. přeprac. vyd. Praha: Grada, 2004, 171 s. ISBN 80-247-0909-0. s. 56

<sup>30</sup> POHL, Tomáš. *Zákon o konkurzu a vyrovnání: krok za krokem*. 2. přeprac. a dopl. vyd. Praha: Prospektrum, 2000, 317 s. ISBN 80-7175-092-1. s. 127-128

nejvyšší možný obnos, dražbu provádí odborník na zpeněžování a v neposlední řadě také fakt, že na dražbě se mohou podílet všechny osoby způsobilé k právním úkonům a které předepsaným způsobem složily dražební jistotu.<sup>31</sup>

Konkursní řízení není však ukončeno splněním rozvrhového usnesení (tedy jsou-li plnění uvedená v usnesení poskytnuta věřitelům). Konec konkursního řízení nastává až usnesením soudu o zrušení konkursu.<sup>32</sup>

### 3.2.2 Reorganizace

Reorganizace je způsob řešení úpadku nebo hrozícího úpadku dlužníka - podnikatele. Pod pojmem reorganizace se dle insolvenčního zákona rozumí zpravidla postupné uspokojování pohledávek věřitelů při uchování provozu podniku dlužníka, zajištěné opatřeními potřebnými k ozdravení hospodaření podniku dle insolvenčním soudem schváleného reorganizačního plánu s průběžnou kontrolou plnění ze strany věřitelů. Reorganizace je nepřipustná tehdy, jestliže dlužník je právnická osoba v likvidaci, obchodník s cennými papíry nebo osoba, která je oprávněná k obchodování na komoditní burze dle zvláštního právního předpisu.<sup>33</sup>

Díky novele insolvenčního zákona došlo ke změně základních předpokladů pro povolení reorganizace. Doposud bylo pro povolení reorganizace rozhodující, aby bylo dosaženo obratu 100 milionů Kč v předchozím účetním období, nebo existence minimálně 100 zaměstnanců v pracovním poměru. Nově od 1. 1. 2014 postačí splnění jednoho z kritérií alespoň z poloviny, tedy 50 milionů Kč obratu, nebo 50 zaměstnanců.<sup>34</sup>

---

<sup>31</sup> SCHELLEOVÁ, Ilona. *Zpeněžení konkurzní podstaty*. 1. vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 2004, 133 s. ISBN 80-86432-85-8. s. 7, 111

<sup>32</sup> POHL, Tomáš. *Zákon o konkurzu a vyrovnání: krok za krokem*. 2. přeprac. a dopl. vyd. Praha: Prospektrum, 2000, 317 s. ISBN 80-7175-092-1. s. 186

<sup>33</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

<sup>34</sup> *K některým změnám v insolvenčním zákoně účinným od 1. ledna 2014*. *EPravo* [online]. 2014 [cit. 2014-09-24]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/k-nekterym-zmenam-v-insolvencim-zakone-ucinnym-od-1-ledna-2014-93436.html>



### 3.2.3 Oddlužení

Oddlužení, často nazývané pojmem osobní bankrot, je založeno na uspokojení zajištěných věřitelů do vymožené hodnoty předmětů zajištění a v postupném uspokojování věřitelů nezajištěných do výše minimálně 30 % jejich přihlášených pohledávek v průběhu následujících pěti let. Hranice 30 % je skutečně minimem, a pokud dlužník má nějaký neočekávaný příjem (např. dědictví, výhra), musí být použit k splacení dluhů.<sup>35</sup>

Díky revizní novele insolvenčního zákona, účinné od 1. 1. 2014, nastalo v oddlužení několik zásadních změn. Jako nejvýznamnější se jeví omezení, kdo o oddlužení může žádat. Doposud mohl o oddlužení požádat pouze dlužník, který není podnikatelem. Díky novele se však v insolvenčním zákonu hovoří pouze o "fyzické osobě", a již se neřeší, zda jde o nepodnikatele nebo podnikatele. Oddlužení tak mohou využít podnikající fyzické osoby (např. živnostníci).<sup>36</sup> Nyní se nehodnotí povaha osoby dlužníka, ale povaha jeho dluhů. Z tohoto důvodu oddlužení může být povoleno i fyzické osobě, která podnikatelem sice formálně je, avšak žádné dluhy z podnikání nemá. Další změnou u oddlužení je zavedení institutu společného oddlužení manželů. Doposud návrh na oddlužení podával každý z manželů zvlášť a soudy je následně spojovaly do společného řízení. Nově manželé mohou návrh podat společně, přičemž v něm musí být prohlášení, "*aby všechny jejich majetek byl pro účely schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty považován za majetek ve společném jmění manželů.*" Manželé jsou pak v insolvenčním řízení považováni za jednoho dlužníka.<sup>37</sup>

K otázce povolení oddlužení je zajímavé uvést odůvodnění usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 15. 12. 2008, sp. zn. KSUL 70 INS 3940/2008, 1 VSPH 273/2008-A, když "*nepřípustným je oddlužení v případě dlužníka, který nebyl a není podnikatelem, leč*

---

<sup>35</sup> *Insolvence, reorganizace, konkurs, oddlužení, aneb když se dílo nedaří.* Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR [online]. [cit. 2014-09-24]. Dostupné z: [http://www.amsp.cz/uploads/Skola\\_reseni\\_pohledavek\\_2013/11\\_Insolvence.pdf](http://www.amsp.cz/uploads/Skola_reseni_pohledavek_2013/11_Insolvence.pdf)

<sup>36</sup> *Oddlužení podnikajících fyzických osob po revizní novele insolvenčního zákona.* EPravo [online]. 2014 [cit. 2014-09-26]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/oddluzeni-podnikajicich-fyzicky-ch-osob-po-revizni-novele-insolvenčního-zakona-94928.html>

<sup>37</sup> *K některým změnám v insolvenčním zákoně účinným od 1. ledna 2014.* EPravo [online]. 2014 [cit. 2014-09-26]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/k-nekterym-zmenam-v-insolvenčním-zakone-ucinnym-od-1-ledna-2014-93436.html>

*má závazky z podnikání jiné osoby, jež nabyt na základě svého dispozitivního právního úkonu, např. smlouvou o prodeji podniku či zajištěním podnikatelských závazků jiného."*<sup>38</sup>

V praxi oddlužení probíhá ve dvou formách: zpeněžením majetkové podstaty nebo plněním splátkového kalendáře. Je možná i kombinace obou forem, a to zejména v případě, když dlužník má závazky zajištěné i nezajištěné. Při zpeněžení majetkové podstaty je veškerý majetek, který do ní přísluší, převeden na peníze se záměrem uspokojit věřitele. Aplikováno to je v tzv. jednorázovém vypořádání, které se velmi podobá podmínkám konkursu. Pokud se zmíněnou formou oddlužení věřitelé souhlasí, insolvenční soud oddlužení schválí. Druhou formou je oddlužení plněním splátkového kalendáře. Při té je dlužník povinen po dobu 5 let měsíčně splácet částku nezajištěným věřitelům. Částka je rozvržena mezi nezajištěné věřitele v poměru jejich pohledávek dle způsobu uvedeném v rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení. Zajištění věřitelé jsou uspokojeni z výtěžku zpeněžení zajištění. Opět pokud s uvedenou formou oddlužení věřitelé souhlasí, insolvenční soud oddlužení schválí.<sup>39</sup>

Osobní bankrot je způsob řešení úpadku, ve kterém je preferován sociální účel před ekonomickým - dlužníkovi je umožněn "nový život", a zároveň dlužník má být motivován k aktivnímu zapojení se do umořování dluhu.<sup>40</sup> Podstatou osobního bankrotu (oproti konkursu) je skutečnost, že dlužník má nadále dispoziční oprávnění, pokud jde o majetek náležející do majetkové podstaty a po ukončení oddlužení je dlužník osvobozen od zaplacení pohledávek zahrnutých do oddlužení v rozsahu, ve kterém nebyly uspokojeny, ale i od zaplacení pohledávek, které nebyly věřiteli do insolvenčního řízení přihlášeny, přestože to věřitelé učinit mohli.<sup>41</sup>

Problematika osobního bankrotu je pro mnoho lidí stále nejasná. Právě neznalosti dlužníků často využívají různí poradci na oddlužení, kteří nabízejí dlužníkům konzultace a pomoc při vypracování insolvenčního návrhu s návrhem na oddlužení. Jejich služby jsou často vysoce zpoplatněny a dlužníci v naději, že jim služby poradců zajistí schválení

<sup>38</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-80-87576-80-9. s. 694

<sup>39</sup> LANDA, Martin. *Ekonomika insolvenčního řízení*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 426 s. ISBN 978-80-7418-031-6. s. 406-407

<sup>40</sup> *Insolvenční řízení, reorganizace, konkurs, oddlužení, aneb když se dílo nedaří*. Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR [online]. [cit. 2014-09-28]. Dostupné z: [http://www.amsp.cz/uploads/Skola\\_reseni\\_pohledavek\\_2013/11\\_Insolvenční.pdf](http://www.amsp.cz/uploads/Skola_reseni_pohledavek_2013/11_Insolvenční.pdf)

<sup>41</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. cit. 38. s. 693

oddlužení, tyto platby zaplatí. Ovšem nejen vysoké poplatky za služby jsou v této oblasti problémem. Mezi další se řadí skutečnost, že poradci dlužníkům sdělí různé rady a např. popíší fáze insolvenčního řízení, avšak často jim zatají velmi důležité informace. Insolvenční správce se následně setkává s dlužníky, kteří jsou při informaci, že dojde k prodání jejich nemovitosti, šokováni. V praxi totiž i za situace, že dlužník má šanci na splacení 100 % dluhů, ale je vlastníkem nemovitosti, insolvenční správce soudu navrhuje prodání nemovitosti. 100 % splacení je totiž pouze teoretické, a pokud by dlužník např. ztratil zaměstnání, šance na splacení by se okamžitě mohla změnit.

### **3.3 Insolvenční řízení z pohledu dlužníka**

Se zahájením insolvenčního řízení jsou spojeny následující účinky:

- pohledávky a jiná práva, které se týkají majetkové podstaty, nelze uplatnit žalobou, pokud je lze uplatnit přihláškou,
- právo na uspokojení ze zajištění týkající se majetku, který je ve vlastnictví dlužníka nebo majetku, který náleží do majetkové podstaty, lze uplatnit a nově nabýt pouze za podmínek stanovených insolvenčním zákonem. Tato skutečnost platí i pro zřízení soudcovského zástavního práva na nemovitostech, které je navrženo po zahájení insolvenčního řízení,
- výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by se týkala majetku ve vlastnictví dlužníka, ale i jiný majetek, který je náležící do majetkové podstaty, lze nařídit či zahájit, avšak nelze jej provést. Pro pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené se však může provést či vést výkon rozhodnutí nebo exekuce, která by majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka postihovala, a to na základě rozhodnutí, které vydá insolvenční soud,
- dohodou věřitele a dlužníka nelze uplatnit založené právo na výplatu srážek ze mzdy či ostatních příjmů, s kterými se při výkonu rozhodnutí nakládá jako s platem nebo mzdou.<sup>42</sup>

---

<sup>42</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

Průběh insolvenčního řízení z pohledu dlužníka probíhá v několika důležitých fázích. Jednotlivá řízení se ve svém průběhu liší, a to z důvodu konkrétních okolností daného případu dlužníka. Insolvenční řízení však probíhá zpravidla v následujících fázích:

1. Zahájení insolvenčního řízení podáním insolvenčního návrhu
2. Rozhodnutí o úpadku dlužníka a o způsobu řešení úpadku
3. Realizace zvoleného řešení úpadku
4. Skončení insolvenčního řízení<sup>43</sup>

### **3.3.1 Zahájení insolvenčního řízení podáním insolvenčního návrhu**

Má-li dlužník alespoň 2 věřitele a peněžité závazky po splatnosti po dobu delší než 30 dnů, které není schopen plnit, východiskem z této situace může být podání insolvenčního návrhu. Dlužník není ze zákona povinen návrh podat, avšak tuto možnost často volí pod tlakem exekucí s cílem nalézt pro svůj majetek ochranu.<sup>44</sup>

Ještě před podáním návrhu na povolení oddlužení by si měl dlužník orientačně spočítat, zda jsou jeho příjmy dostatečné a mohl by tak v následujících 5 letech zajistit uhrazení nejméně 30 % zjištěných pohledávek svým nezajištěným věřitelům (neboť se jedná pouze o orientační výpočet, postačí, když dlužník použije kalkulačku dostupnou na internetu např. na [www.insolvenčni-zakon.cz](http://www.insolvenčni-zakon.cz)). Při výpočtu je za výchozí bod chápána čistá mzda dlužníka či jeho jiný pravidelný příjem. Právě častou chybou dlužníka je provedení tohoto výpočtu z celé čisté mzdy, jako by ji měl věřitelům odvádět celou. Přitom pro uhrazení pohledávek je určena pouze zabavitelná část mzdy.<sup>45</sup>

Předpokladem pro povolení oddlužení je to, že dlužník prostřednictvím oddlužení nesleduje nepoctivý záměr. Za ten lze považovat situaci, kdy by se jednalo o opakovaný návrh na povolení oddlužení. Dle zákona není přípustné, aby dlužník byl oddlužen, poté nadělal nové dluhy a po určité době požádal o povolení oddlužení znovu. Avšak pokud předchozí návrh na povolení oddlužení byl odmítnut nebo řízení bylo zastaveno, překážka

---

<sup>43</sup> Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

<sup>44</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický. 3., aktualiz. vyd.* Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 28

<sup>45</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana., cit. 44. s. 261

to již není. Jako nepoctivý záměr lze shledat i to, že před podáním návrhu dlužník převedl svůj majetek na třetí osoby (jedná se většinou o blízké osoby). Dalším předpokladem je, že dlužník by neměl být v posledních 5 letech pravomocně odsouzen za trestný čin ve věci majetkové či hospodářské a dále, že dlužník musí být schopen věřitelům uhradit alespoň 30 % pohledávek v následujících 5 letech.<sup>46</sup>

Před rozhodnutím o insolvenčním návrhu může insolvenční soud uložit navrhovateli zaplacení zálohy na náklady insolvenčního řízení, je-li to nezbytné a prostředky nelze zajistit jiným způsobem (toto platí i tehdy, je-li zřejmé, že dlužník nemá majetek). Výše zálohy může být až do částky 50.000 Kč. Pokud je navrhovatelů více, mají povinnost zaplatit zálohu společně a nerozdílně. Insolvenční soud povinnost zaplatit zálohu neuloží dlužníku, o jehož insolvenčním návrhu lze rozhodnout bez zbytečného odkladu tak, že vydá rozhodnutí o úpadku, se kterým spojí rozhodnutí o povolení oddlužení. Povinnost zaplatit zálohu nelze uložit tehdy, je-li navrhovatelem zaměstnanec dlužníka, jehož pohledávka spočívá výlučně v pracovněprávních nárocích.<sup>47</sup>

Návrh na povolení oddlužení se zásadně podává na formuláři, který je ke stažení na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti [www.justice.cz](http://www.justice.cz), a to včetně návodu na jeho vyplnění. Podpis dlužníka na návrhu musí být úředně ověřen. Pokud návrh nebude podán na předepsaném formuláři, insolvenční soud to považuje za vadu návrhu a dlužníka vyzve k jejímu odstranění, tedy k předložení vyplněného formuláře. Pokud návrh bude podán na předepsaném formuláři, ale dlužníkův podpis nebude úředně ověřený, insolvenční řízení nebude zahájeno, neboť insolvenční soud nebude k tomuto návrhu vůbec přihlížet.<sup>48</sup>

Návrh na povolení oddlužení může být dlužníkem vzat zpět, tzv. zpětvzetí návrhu, dokud insolvenční soud o schválení oddlužení nerozhodne. Jestliže návrh na povolení oddlužení je vzat zpět, insolvenční soud rozhodne o způsobu řešení dlužníkova úpadku konkursem. Tato skutečnost neplatí tehdy, pokud dlužník vezme zpět nejen návrh na povolení oddlužení, ale také celý insolvenční návrh, v takovém případě insolvenční soud

---

<sup>46</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 33

<sup>47</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

<sup>48</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. cit. 46. s. 29

řízení zastaví. Dlužník, který vzal zpět návrh na povolení oddlužení, již jej znovu podat nemůže.<sup>49</sup>

### 3.3.2 Rozhodnutí o úpadku dlužníka a o způsobu řešení úpadku

Rozhodnutí o úpadku dlužníka vydá insolvenční soud, jestliže je dokazováním nebo osvědčením zjištěno, že dlužník se nachází v úpadku nebo mu úpadek hrozí. Rozhodnutí o úpadku musí dle insolvenčního zákona obsahovat:

- výrok o tom, že se zjišťuje úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka,
- výrok, ve kterém insolvenční soud ustanovuje insolvenčního správce,
- údaj o tom, kdy rozhodnutí o úpadku nabývá účinnosti (včetně přesné hodiny a minuty),
- výzvu určenou věřitelům, kteří doposud nepřihlásili své pohledávky, aby tak učinili, a to ve lhůtě 2 měsíců, včetně poučení o následcích jejího zmeškání (je-li rozhodnutí o úpadku spojené s rozhodnutím o povolení oddlužení, lhůta k přihlášení pohledávek je stanovena pouze 30 dnů),
- výzvu určenou věřitelům, aby insolvenčnímu správci obratem sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách dlužníka, včetně poučení o odpovědnosti za škodu nebo jinou vzniklou ujmu, pokud majetek dlužníka určený k zajištění nebude včas sepsán do majetkové podstaty, nebo že nebudou zavčas zjištěna zajišťovací práva (tato skutečnost neplatí, jestliže zajišťovací práva jsou patrná z veřejného seznamu),
- výrok o místě a termínu konání přezkumného jednání a schůze věřitelů,
- výrok určený dlužníku, ve kterém mu insolvenční soud uloží, necht' ve stanovené lhůtě sestaví a odevzdá insolvenčnímu správci seznamy svého majetku, svých závazků, věřitelů a dlužníků (pokud již tak neučinil).<sup>50</sup>

V této fázi insolvenčního řízení je kladen velký důraz na spolupráci dlužníka a insolvenčního správce. Na prvním setkání je dlužník od insolvenčního správce poučen

---

<sup>49</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-80-87576-80-9. s. 702

<sup>50</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

o dalším průběhu insolvenčního řízení a o všech kladech a záporech konkrétního případu. Insolvenční správce je povinen provést soupis majetkové podstaty, ověřit výši dlužníkových budoucích příjmů a přezkoumat přihlášené pohledávky.<sup>51</sup>

Jako další povinností insolvenčního správce je výpočet tzv. základní částky, kterou z čisté mzdy nelze srazit. Nejprve musí dojít k výpočtu nezabavitelné částky dlužníka. Ta představuje 2/3 součtu částky životního minima na jednotlivce a částky normativních nákladů na bydlení na jednu osobu. Pro rok 2014 je životní minimum na jednotlivce ve výši 3.410 Kč. Pro určení normativních nákladů na bydlení se vychází z nákladů na bydlení v bytě v nájmu v obci od 50.000 do 99.000 obyvatel, ke skutečnému místu bydliště a způsobu bydlení dlužníka se tedy nepřihlíží. Pro rok 2014 jsou tyto normativní náklady na bydlení ve výši 5.873 Kč. Aktuálně nezabavitelná částka tedy činí  $2/3 * (3.410 + 5.873) = 6.188,67$  Kč. Dalším krokem je zohlednění osob, vůči kterým má dlužník vyživovací povinnost. Těmito osobami jsou: manželka (popřípadě partner dle zákona č.115/2006 Sb. o registrovaném manželství), vlastní nebo osvojené nezaopatřené děti a neprovdaná matka dítěte. (Pokud by dlužník prokázal, že na něm jsou výživou závislí rodiče, jiní příbuzní či rozvedený manžel, je možné i tyto osoby mezi vyživované zahrnout). Následujícím krokem je již samotný výpočet základní částky, kterou tvoří nezabavitelná částka na dlužníka (6.188,67 Kč) + 1/4 nezabavitelné částky na každou osobu, vůči které má dlužník vyživovací povinnost (1.547,17 Kč), kdy výsledek se zaokrouhlí na celé koruny nahoru.<sup>52</sup> Tato celková základní částka se odečte od čisté mzdy. Ze zbytku čisté mzdy následně lze bez omezení srazit vše nad součet částky životního minima a normativních nákladů (k roku 2014 tedy vše nad částku 9.283 Kč). Po provedení této operace se zbývající částka zaokrouhlí dolů na částku dělitelnou třemi a rozdělí se na třetiny. Pro splátky při oddlužení lze srazit dvě třetiny.<sup>53</sup>

Pokud věřitelé přihlásili své pohledávky, insolvenční správce vytvoří seznam přihlášených pohledávek a vyzve dlužníka, aby se k nim vyjádřil - buď uvede, že přihlášenou pohledávku uznává, nebo uvede, z jakého důvodu pohledávku popírá. Dlužník může pohledávku popřít co do její pravosti, výše či pořadí:

<sup>51</sup> VRBKOVÁ, Lucie. *Už nikdy dlužníkem: pro všechny, kteří si půjčili, půjčují a hodlají si půjčit peníze*. 3. vyd. Praha: COFET, 2009, 97 s. ISBN 978-80-904396-0-3. s. 78

<sup>52</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 262-263

<sup>53</sup> Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

- jestliže dlužník popírá pravost pohledávky, namítá tím, že pohledávka se promlčela, zanikla nebo vůbec nevznikla,
- jestliže dlužník popírá výši pohledávky, vyjadřuje tím, že pohledávka existuje, ale je v jiné (nižší) výši. Zároveň dlužník musí uvést, jaká je výše pohledávky dle jeho názoru,
- jestliže dlužník popírá pořadí pohledávky (zpravidla se jedná o právo ze zajištění), musí uvést, jaké pořadí má pohledávka dle jeho názoru (např. že se jedná o pohledávku nezajištěnou).<sup>54</sup>

V rozhodnutí o úpadku je uveden také výrok o místě a termínu konání přezkumného jednání a schůze věřitelů. Insolvenční soud nařídí přezkumné jednání a schůzi věřitelů na ten samý den tak, že nejprve proběhne přezkumné jednání a na něj plynule naváže schůze věřitelů. Účast dlužníka na schůzi věřitelů je povinná a v případě, že se dlužník nedostaví bez omluvy nebo insolvenční soud neshledá jeho omluvu důvodnou, insolvenční soud to může považovat za známku nepoctivého záměru dlužníka a oddlužení tak nemusí být insolvenčním soudem schváleno. Tato skutečnost by pro dlužníka mohla vést až k prohlášení konkursu na jeho majetek.<sup>55</sup>

Při přezkumném jednání se dle seznamu přihlášených pohledávek sestavených insolvenčním správcem provede přezkum jednotlivých pohledávek. V seznamu je vždy uvedeno pořadové číslo věřitele, celková výše pohledávky, informace zda se jedná o pohledávku zajištěnou/nezajištěnou, informace zda se jedná o pohledávku vykonatelnou/nevykonatelnou a vyjádření insolvenčního správce, zda konkrétní pohledávku popírá nebo uznává. Následně se vyjádří i dlužník. Seznam je předčítán soudcem nebo insolvenčním správcem (jaká varianta bude zvolena, je na uvážení soudce). Ihned na přezkumné jednání navazuje schůze věřitelů. Pokud na jednání nejsou přítomni žádní věřitelé, působnost věřitelského orgánu vykonává insolvenční soud. Během schůze věřitelů je přečtena zpráva o činnosti insolvenčního správce, ve které je uveden průměrný plat dlužníka (sestavený z platů za poslední 3 měsíce), informace o zaměstnavateli dlužníka, v jaké výši je dlužník schopen uspokojit věřitele a návrh insolvenčního správce, jakým způsobem dlužníkův úpadek řešit. Pokud insolvenční soud neshledal žádné

<sup>54</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 89-90

<sup>55</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. cit. 54. s. 89



komplikace, oddlužení dlužníka schválí buď plněním splátkového kalendáře, nebo zpeněžením majetkové podstaty. Usnesení o schválení oddlužení je insolvenčním soudem vydáno zpravidla do měsíce a půl.

### 3.3.3 Realizace zvoleného řešení úpadku

Oddlužení je realizováno ve dvou formách: plněním splátkového kalendáře nebo zpeněžením majetkové podstaty.

Při oddlužení prostřednictvím splátkového kalendáře má dlužník povinnost po dobu 5 let měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve shodném rozsahu, v jakém z nich mohou být uspokojeny přednostní pohledávky při exekuci nebo při výkonu rozhodnutí. Tato částka je rozvržena dlužníkem prostřednictvím insolvenčního správce mezi nezajištěné věřitele, a to dle poměru jejich pohledávek způsobem stanoveným v rozhodnutí o schválení oddlužení.<sup>56</sup>

Plnění je realizováno dle splátkového kalendáře, který schválil insolvenční soud. V tomto rozhodnutí insolvenční soud:

- dlužníkovi uloží povinnost po dobu 5 let platit nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce stanovenou částku z příjmů, a to vždy k určenému dni v měsíci. Současně insolvenční soud stanoví termín první splátky, a to tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce, který následuje po měsíci, v němž nastanou účinky schváleného oddlužení,
- označí příjmy, ze kterých by měl dlužník uhradit první splátku dle stavu ke dni vydání rozhodnutí,
- označí nezajištěné věřitele, kteří dali souhlas k tomu, aby hodnota plnění, které během oddlužení obdrží, byla nižší než 30% jejich pohledávky a zároveň uvede nejnižší hodnotu plnění, na které se označení věřitelé s dlužníkem dohodli,
- nařídí plátcí mzdy dlužníka či plátcí jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí srážkami ze mzdy, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení

---

<sup>56</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnyky*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 138

prováděl příkazané srážky a tyto sražené částky nevyplácel dlužníkovi, ale zasílal insolvenčnímu správci.<sup>57</sup>

Po dobu trvání schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře má dlužník následující povinnosti:

- vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost, a pokud je nezaměstnaný, má o získání příjmu usilovat (taktéž nesmí odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat - např. nabídky z úřadu práce),
- vydat ke zpeněžení majetek, který dlužník získal darem, dědictvím a z neúčinného právního úkonu a dále majetek neuvedený v seznamu majetku, přestože tuto povinnost dlužník měl, a výtěžek (stejně jako jiné mimořádné příjmy) použit k mimořádným splátkám, které jsou nad rámec splátkového kalendáře,
- bez zbytečného odkladu informovat insolvenčního správce, insolvenční soud a věřitelský výbor o každé změně svého bydliště či sídla a zaměstnání,
- vždy ke dni 15. března a 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu správci, insolvenčnímu soudu a věřitelskému výboru přehled svých příjmů za posledních 6 kalendářních měsíců (není-li insolvenčním soudem v usnesení o schválení oddlužení stanovena jiná doba pro předkládání),
- nezamlčovat žádný svůj příjem, a pokud insolvenční soud, insolvenční správce nebo věřitelský výbor zažádá o předložení daňových přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení, má dlužník povinnost této žádosti vyhovět,
- neudělovat žádnému z věřitelů zvláštní výhody oproti ostatním,
- nebrat si na sebe nové závazky, jenž by nemohl v době jejich splatnosti splnit.<sup>58</sup>

Jestliže v průběhu plnění splátkového kalendáře dojde ke značným změnám, které jsou klíčové pro další trvání určených měsíčních splátek a jejich výši, insolvenční soud rozhodne o změně splátkového kalendáře. Mezi tyto okolnosti lze zařadit např. nová potřeba hradit přednostní pohledávky (např. povinnost hradit výživné, jehož výše je stanovena soudním rozhodnutím) nebo změna v okruhu uspokojených věřitelů (pohledávka některého z věřitelů byla v průběhu plnění splátkového kalendáře 100% uspokojena mimo

---

<sup>57</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický. 3., aktualiz. vyd.* Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 139-140

<sup>58</sup> Zákon č. 182/2006, o úpadku a způsobech jeho řešení

oddlužení spoludlužníkem nebo ručitelem či byl skončen incidenční spor, v němž byla pohledávka úspěšně popřena). V průběhu oddlužení může nastat také situace, že dlužník přijde o zdroj svých příjmů. V takové situaci je dlužník povinen si hledat nové zaměstnání a v případě nouze přijmout i práci, která je pro něj méně kvalifikovaná. U většiny dlužníků nemá několikaměsíční propad v příjmech zásadní vliv na další trvání oddlužení, avšak půjde-li o stav dlouhodobý, může tato okolnost vést ke zrušení schváleného oddlužení a následné prohlášení konkursu na majetek dlužníka.<sup>59</sup>

Druhá forma oddlužení je prostřednictvím zpeněžení majetkové podstaty. Dispoziční oprávnění k majetkové podstatě náleží insolvenčnímu správci. Do majetkové podstaty patří (na rozdíl od konkursu) pouze majetek, který dlužník vlastnil v okamžiku, kdy byla rozhodnutím soudu tato forma oddlužení schválena. Tento majetek je specifikován v soupisu majetkové podstaty, a zároveň ve výrokové části rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení. S majetkem, který dlužník nabyt až po schválení oddlužení, je dlužník oprávněn nakládat dle svého uvážení. Nejčastěji se jedná o mzdu, jiný pravidelný příjem nebo mimořádné příjmy získané např. darem nebo děděním. Pro uspokojování věřitelů v této formě oddlužení platí přiměřeně příslušná ustanovení, která upravují konkurs. Mezi věřitele je tedy výtěžek po zpeněžení majetkové podstaty rozvržen poměrně rozvrhovým usnesením. Míra uspokojení věřitelů je zcela nezávislá na vůli dlužníka a je závislá na výtěžku získaným zpeněžením.<sup>60</sup>

Během průběhu insolvenčního řízení může nastat také situace, že insolvenční správce na základě své dohledací činnosti zjistí, že dlužník (nejčastěji osobě blízké) daroval svůj majetek. Pokud tento právní úkon dlužník vykonal v době, kdy byl v úpadku, jedná se o tzv. právní úkon bez přiměřeného protiplnění. Protože jde o právní úkon, kterým dlužník zkracuje možnost uspokojení věřitelů nebo zvýhodňuje některé věřitele na úkor jiných, je tento úkon neúčinný. Tomuto právnímu úkonu lze odporovat, pokud byl učiněn v posledních 3 letech před zahájením insolvenčního řízení ve prospěch osoby blízké či osoby, která tvoří s dlužníkem koncern, nebo ve prospěch jiné osoby v době 1 roku před zahájením insolvenčního řízení. Odporovat může pouze insolvenční správce, i když se nejedná o osobu s dispozičními oprávněními, a to prostřednictvím odpůrčí žaloby podané

---

<sup>59</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 141-142

<sup>60</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. cit. 59. s. 145-146

proti osobě, která má povinnost vydat dlužníkovo plnění z neúčinných právních úkonů do majetkové podstaty. Odpůrčí žaloba může být podána insolvenčním správcem ve lhůtě 1 roku ode dne, kdy nastaly účinky rozhodnutí o úpadku.<sup>61</sup>

### 3.3.4 Skončení insolvenčního řízení

Insolvenční řízení může být skončeno splněním oddlužení nebo zrušením schváleného oddlužení.

Pokud dlužník dodržel schválené oddlužení, je touto skutečností oddlužení splněno. Jestliže v průběhu insolvenčního řízení dlužník neplní podstatné náležitosti dle schváleného způsobu oddlužení nebo vyjde najevo, že podstatnou část splátkového kalendáře dlužník nemůže splnit, je naopak schválené oddlužení zrušeno a na majetek dlužníka je prohlášen konkurs.<sup>62</sup>

Jestliže je oddlužení splněno, insolvenční soud vydá rozhodnutí, proti kterému není odvolání přípustné a právní mocí tohoto rozhodnutí končí insolvenční řízení. Pokud dlužník splnil včas a řádně všechny povinnosti vyplývající ze schváleného způsobu oddlužení, insolvenční soud vydá usnesení, kterým je dlužník osvobozen od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, a to v rozsahu, v němž doposud nebyly uspokojeny. Toto usnesení je vydáno pouze na návrh dlužníka. Osvobození od placení pohledávek se vztahuje také na ručitele a jiné osoby, které měly pro tyto pohledávky vůči dlužníku právo postihu. Po slyšení insolvenčního správce a dlužníka může insolvenční soud přiznat osvobození od placení pohledávek také v případě, že hodnota plnění, které při splnění oddlužení získali nezajištění věřitelé, je nižší než 30 % jejich pohledávek, nebo není dosaženo nejnižší hodnoty plnění, na které se tyto věřitelé dohodli s dlužníkem. V této situaci je však osvobození učiněno pouze na návrh dlužníka a za předpokladu, že dlužník dokáže, že vyžadované hodnoty plnění nemohlo být dosaženo na základě okolností, které nezpůsobil, a současně, že částka, kterou tyto věřitelé doposud obdrželi, není nižší než částka, které by se jim dostalo v případě, že by dlužníkům úpadek byl řešen formou

---

<sup>61</sup> Zákon č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení

<sup>62</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-80-87576-80-9. s. 733

konkursu. Osvobození se nevztahuje na peněžité trest či jinou majetkovou sankci, která byla dlužníkovi uložena v trestním řízení pro úmyslný trestný čin, a dále na pohledávky na náhradu škody, které byly způsobené úmyslným porušením právní povinnosti.<sup>63</sup>

Rozhodnutí o návrhu dlužníka na přiznání osvobození, které vydá insolvenční soud, se doručuje dlužníku, věřitelskému výboru a insolvenčnímu správci. Proti tomuto rozhodnutí se může odvolat pouze věřitel, jehož pohledávka nebyla v insolvenčním řízení plně uspokojena. Odvoláním lze avšak namítat pouze skutečnost, že nebyly naplněny předpoklady pro přiznání osvobození. Pokud insolvenční soud vydá rozhodnutí, ve kterém návrh na přiznání osvobození zamítá, může se odvolat pouze dlužník.<sup>64</sup>

Druhou variantou, jakou může skončit insolvenční řízení, je zrušení schváleného oddlužení. Insolvenční soud schválené oddlužení zruší, a zároveň rozhodne o způsobu dlužníkovy úpadku konkursem tehdy, jestliže: dlužník neplní podstatné povinnosti dle schválené formy oddlužení; nebo se ukáže, že dlužník nebude moci splnit podstatnou část splátkového kalendáře; nebo následkem zaviněného jednání dlužníka vznikl po schválení oddlužení závazek, který je déle než 30 dnů po lhůtě splatnosti; nebo zrušení navrhne přímo dlužník. Schválené oddlužení je insolvenčním soudem zrušeno taktéž tehdy, vyjdou-li najevo takové skutečnosti, na jejichž základě se lze důvodně domnívat, že dlužníkem byl sledován nepoctivý záměr.<sup>65</sup>

### 3.4 Insolvenční řízení z pohledu věřitele

Insolvenční řízení je postaveno na několika zásadách:

- insolvenční řízení je rychlým a hospodárným řešením dlužníkovi tíživé situace a jeho cílem je co nejvyšší uspokojení věřitelů,
- žádný účastník insolvenčního řízení nesmí být oproti ostatním zvýhodněn nebo poškozen,
- věřitelé, kteří mají stejné nebo obdobné postavení, mají rovné možnosti,
- ochrana práv věřitelů nabytých před zahájením insolvenčního řízení,

---

<sup>63</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

<sup>64</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

<sup>65</sup> Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

- zákaz jednání, které směřuje k uspokojení pohledávek mimo insolvenční řízení bez povolení zákona.<sup>66</sup>

V souvislosti s insolvenčním řízením je důležité zmínit Nařízení Rady (ES) č. 1346/2000 ze dne 29. května 2000 o úpadkovém řízení. Tímto nařízením je zaveden společný rámec pro úpadková řízení v Evropské unii. Účelem harmonizovaných předpisů, které se týkají úpadkových řízení, je předejít převodu soudních řízení nebo aktiv z jedné země EU do druhé s cílem výhodnějšího právního postavení k nevýhodě věřitelů.<sup>67</sup>

Nejdůležitějším cílem věřitele v insolvenčním řízení je ochrana jeho majetku, který je ohrožen stavem úpadku dlužníka. Tento cíl je postaven na několika zásadách. První zásadou je zásada prevence. Věřitel by měl monitorovat své dlužníky v závislosti na výši jejich pohledávek. Monitorovací činnost by měl provádět průběžně a díky dodržování této zásady může věřitel předvídat zhoršující se platební morálku dlužníka. Druhou zásadou je zásada spolupráce s dominantními věřiteli. Tato zásada se uplatňuje již v době před zahájením insolvenčního řízení, když s ostatními věřiteli je možné jednat o způsobu řešení úpadku a o společném postupu. Poslední, a zároveň nejdůležitější zásadou, je zásada včasného a řádného podání přihlášky pohledávky. Pokud věřitel tuto zásadu nesplní, jeho účast v insolvenčním řízení končí, neboť k přihláškám podaným po uplynutí stanovené lhůty se nepřihlíží.<sup>68</sup>

Průběh insolvenčního řízení z pohledu věřitele probíhá v několika důležitých fázích a liší se v závislosti na konkrétních okolnostech případu. Zpravidla insolvenční řízení z pohledu věřitele má následující fáze:

1. Zahájení insolvenčního řízení podáním insolvenčního návrhu
2. Rozhodnutí o úpadku dlužníka a lhůta stanovená k přihlášení pohledávky
3. Přezkumné jednání se schůzí věřitelů a rozhodnutí o způsobech řešení úpadku dlužníka

<sup>66</sup> VRBKOVÁ, Lucie. *Už nikdy dlužníkem: pro všechny, kteří si půjčili, půjčují a hodlají si půjčit peníze*. 3. vyd. Praha: COFET, 2009, 97 s. ISBN 978-80-904396-0-3. s. 71

<sup>67</sup> *Summaries of EU legislation*. EUROPA [online]. 2011 [cit. 2014-12-07]. Dostupné z: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/justice\\_freedom\\_security/judicial\\_cooperation\\_in\\_civil\\_matters/l33110\\_en.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/judicial_cooperation_in_civil_matters/l33110_en.htm)

<sup>68</sup> HOSTINSKÝ, Jan. *Věřitel v českém a evropském insolvenčním právu*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 112 s. ISBN 978-80-7418-010-1. s. 82-83

4. Realizace zvoleného způsobu řešení úpadku dlužníka

5. Skončení insolvenčního řízení<sup>69</sup>

### **3.4.1 Zahájení insolvenčního řízení podáním insolvenčního návrhu<sup>70</sup>**

Insolvenční návrh je oprávněn podat dlužník i věřitel. Pokud návrh podá věřitel, má povinnost doložit skutečnost, že má proti dlužníkovi splatnou pohledávku, a k návrhu následně musí připojit její přihlášku. Insolvenční návrh věřitele musí obsahovat:

- rozhodující skutečnosti, které dosvědčují dlužníkuv úpadek,
- skutečnosti, ze kterých je zřejmé oprávnění podat insolvenční návrh,
- označené důkazy, kterých se navrhovatel dovolává,
- z insolvenčního návrhu musí být zřejmé, čeho se jím navrhovatel domáhá.

Insolvenční navrhovatel má povinnost k návrhu připojit předepsané přílohy a listinné důkazy, kterých se dovolává. Pokud je insolvenční návrh podáván v listinné podobě je nutné ho předložit s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jedno vyhotovení stejnopisu zůstalo u insolvenčního soudu a dále každý, komu se doručuje, dostal také jeden stejnopis.

Insolvenční návrh může být insolvenčním navrhovatelem vzat zpět, a to až do vydání rozhodnutí o úpadku nebo do právní moci jiného rozhodnutí o insolvenčním návrhu. Věřitel, který vzal svůj insolvenční návrh zpět, jej pro tuto pohledávku může opět podat až po uplynutí 6 měsíců ode dne jeho zpětvzetí.<sup>71</sup>

### **3.4.2 Rozhodnutí o úpadku dlužníka a lhůta stanovená k přihlášení pohledávky**

V jednom z výroků v rozhodnutí o úpadku dlužníka je obsažena lhůta, od kdy mohou být přihlášky pohledávek podávány. Stanovená lhůta nesmí být kratší než 30 dnů

---

<sup>69</sup> Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

<sup>70</sup> Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

<sup>71</sup> Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

a delší než 2 měsíce. Pokud je rozhodnutí o úpadku spojeno s rozhodnutím o povolení oddlužení, lhůta k přihlášení pohledávek činí 30 dnů.<sup>72</sup>

Insolvenční zákon rozlišuje z hlediska typů věřitelů a jejich pohledávek především:

1. Věřitelé, jejichž pohledávky jsou uplatňovány podáním přihlášky. K uspokojení těchto věřitelů dochází v závislosti na způsobu řešení úpadku (rozvrhem při konkursu, plněním reorganizačního plánu při reorganizaci či plněním při oddlužení). Při dalším stupni členění je nutné, a to především s ohledem na stupeň pravděpodobnosti uspokojení pohledávek, odlišovat zajištěné a nezajištěné věřitele:

- za zajištěného věřitele je dle insolvenčního zákona považován věřitel, jehož pohledávka je zajištěna majetkem náležejícím do majetkové podstaty, a to zástavním právem, omezením převodu nemovitosti, zadržovacím právem, zajišťovacím převodem práva či postoupením pohledávky k zajištění nebo obdobným právem dle zahraniční právní úpravy,
- nezajištěnými věřiteli jsou ostatní typy uplatňovaných pohledávek např. z obchodních, pracovních, daňových nebo jiných vztahů.<sup>73</sup>

2. Věřitelé, kteří uplatňují pohledávku jiným způsobem než podáním přihlášky. Jedná se o tzv. zapodstatové pohledávky, mezi které jsou řazeny pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené. Tyto pohledávky mohou být hrazeny v plné výši, a to kdykoli po rozhodnutí o úpadku. Jsou rozlišovány:

- pohledávky za majetkovou podstatou, které vznikly po zahájení insolvenčního řízení (např. náhrada hotových výdajů a odměna předběžného správce, likvidátora dlužníka a členů věřitelského výboru nebo pohledávky věřitelů z úvěrového financování),
- pohledávky za majetkovou podstatou, které vznikly po rozhodnutí o úpadku (např. náhrada hotových výdajů a odměna insolvenčního správce, poplatky, daně, cla, pojistné na sociální zabezpečení, pojistné na veřejné zdravotní pojištění nebo příspěvek na státní politiku zaměstnanosti),

---

<sup>72</sup> HOSTINSKÝ, Jan. *Věřitel v českém a evropském insolvenčním právu*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 112 s. ISBN 978-80-7418-010-1. s. 83

<sup>73</sup> LANDA, Martin. *Ekonomika insolvenčního řízení*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 426 s. ISBN 978-80-7418-031-6. s. 88-89



- pohledávky postavené na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou (např. pohledávky věřitelů na výživném ze zákona nebo pracovněprávní pohledávky dlužníkových zaměstnanců).<sup>74</sup>

Patrně nejčastější formou uplatňování pohledávek je prostřednictvím přihlášky. Přihláška pohledávky musí kromě obecných náležitostí podání (kdo je činí, jakému soudu je podání určeno, které věci se týká a co sleduje) také obsahovat: důvod vzniku a výši přihlašované pohledávky, zdali jde o pohledávku zajištěnou a zdali se jedná o pohledávku vykonatelnou. Pohledávku je vždy nutné vyčíslit v penězích, a to i v případě, že se jedná o pohledávku nepeněžitou. Přihláška pohledávky a její přílohy se podávají ve dvojitým vyhotovení, neboť jedno vyhotovení zůstává v insolvenčním spise a druhé vyhotovení doručí insolvenční soud insolvenčnímu správci.<sup>75</sup>

Přihláška pohledávky je tvořena úvodní stranou, vloženými stranami a závěrečnou stranou. V úvodní straně jsou uvedeny obecné náležitosti podání se zohledněním specifik daného insolvenčního řízení: identifikační údaje insolvenčního soudu a spisová značka příslušného insolvenčního řízení, identifikační údaje dlužníka (členěno na fyzickou a právnickou osobu) a identifikační údaje věřitele (také členěno na fyzickou a právnickou osobu). Pro identifikaci různých variant uplatňovaných pohledávek jsou určeny vložené strany formuláře. Mezi základní varianty pohledávek patří: pohledávka nezajištěná, pohledávka zajištěná majetkem dlužníka, pohledávka zajištěná jinak než majetkem dlužníka a pohledávka zajištěná nejen majetkem dlužníka. Závěrečné strany přihlášky jsou tvořeny sumarizací přihlášených pohledávek, sepsaným seznamem příloh a závěrečnými údaji, mezi které lze zařadit: místo a den podepsání přihlášky, identifikace věřitele a jeho podpis.<sup>76</sup>

---

<sup>74</sup> Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*

<sup>75</sup> LANDA, Martin. *Ekonomika insolvenčního řízení*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 426 s. ISBN 978-80-7418-031-6. s. 96-97

<sup>76</sup> LANDA, Martin. cit. 75. s. 100-102

### **3.4.3 Přezkumné jednání se schůzí věřitelů a rozhodnutí o způsobech řešení úpadku dlužníka**

Při přezkumném jednání dochází k přezkumu pohledávek. Jestliže pohledávku popírá insolvenční správce nebo dlužník, může být tak učiněno písemnou formou tak, že popření pohledávky je zaneseno do seznamu přihlášených pohledávek ještě před přezkumným jednáním, nebo je tak učiněno ústně do protokolu při jednání. Pokud však pohledávku popírá věřitel, musí využít předepsaný formulář, který je dostupný na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR [www.insolvenzni-zakon.cz](http://www.insolvenzni-zakon.cz). Tento formulář musí být doručen insolvenčnímu soudu nejpozději 3 pracovní dny před konáním přezkumného jednání. Přihlásil-li věřitel nevykonatelnou pohledávku a byla-li tato pohledávka účinně popřena, dostane věřitel poučení o možnosti podat u insolvenčního soudu proti popírajícímu správci (a případně proti popírajícímu dlužníkovi) žalobu o určení výše, pravosti či pořadí popřené pohledávky. Lhůta pro podání žaloby běží ode dne konání přezkumného jednání a činí 30 dnů. Jestliže věřitel žalobu nepodá, nebude nadále k této pohledávce přihlíženo.<sup>77</sup>

Po přezkumném jednání následuje schůze věřitelů. Ta je svolána insolvenčním soudem prostřednictvím vyhlášky, která je buď součástí jiného rozhodnutí (nejčastěji rozhodnutí o úpadku nebo rozhodnutí o způsobu řešení úpadku), popřípadě může být vydána i samostatně. Schůze věřitelů je veřejná a může se jí tedy účastnit jako veřejnost také osoba, která není účastníkem daného insolvenčního řízení. Během schůze věřitelů je zvolena forma oddlužení, tedy zda oddlužení bude provedeno prostřednictvím splátkového kalendáře nebo zpeněžením majetkové podstaty.<sup>78</sup>

Dle praxe insolvenčního správce se nezajištění věřitelé přezkumného jednání a schůze věřitelů neúčastní a zajištění věřitelé se účastní pouze zřídka.

### **3.4.4 Realizace zvoleného způsobu řešení úpadku dlužníka**

Řešení úpadku dlužníka je realizováno buď ve formě zpeněžením majetkové podstaty, nebo plněním splátkové kalendáře a záleží především na věřitelích, který způsob

<sup>77</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnický*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 91-94

<sup>78</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. cit. 77. s. 101-103

zvolí. Lze však předpokládat, že pokud je dlužníkem právnická osoba bez budoucích pravidelných měsíčních příjmů, bude zvolena spíše forma jednorázového zpeněžení majetkové podstaty. Naopak pokud dlužníkem bude nemajetná fyzická osoba, která má jen pravidelný měsíční příjem, bude nejspíše vybrána forma prostřednictvím splátkového kalendáře. Tato forma probíhá zásadně po dobu celých 5 let, a to bez ohledu na to, zda dlužník uhradil schváleným oddlužením očekávané plnění (např. ve výši 30 %) nebo více (např. 70 %). Dříve může být oddlužení ukončeno pouze za situace, že dojde k uspokojení všech nezajištěných pohledávek uvedených ve schváleném splátkovém kalendáři, a to v plné výši (100 %).<sup>79</sup>

Pokud se jedná o zajištěné věřitele, zásadně platí, že v obou formách oddlužení mají shodné postavení. Jestliže se rozhodnou uplatňovat svá práva (nejčastěji se jedná o hypotéku na dům dlužníka), zažádají o zpeněžení tohoto majetku. Výtěžek získaný ze zpeněžení se po odečtení nákladů na správu majetku (maximálně do výše 4 % výtěžku), nákladů na zpeněžení (maximálně do výše 5 % výtěžku) a částky odpovídající odměně insolvenčního správce, vydá zajištěnému věřiteli. Ten není s neuspokojenou částí své pohledávky zařazen mezi ostatní věřitele do splátkového kalendáře.<sup>80</sup>

### 3.4.5 Skončení insolvenčního řízení

Po splnění oddlužení může být dlužníkem podán návrh na jeho osvobození od placení pohledávek. Pokud tomu insolvenční soud vyhoví, vydá usnesení, kterým je dlužník osvobozen od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, v rozsahu, ve kterém doposud nebyly uspokojeny. Toto osvobození se vztahuje také na věřitele, k jejichž pohledávkám se během insolvenčního řízení nepřihlíželo, a dále na věřitele, kteří své pohledávky do insolvenčního řízení nepřihlásili, přestože tak měli učinit. Při osvobození dlužníka však zůstává zajištěnému věřiteli, který po schválení oddlužení nezažádal o zpeněžení majetku sloužícího k zajištění pohledávky, uchováno právo domáhat se uspokojení pohledávky k výtěžku zpeněžení tohoto majetku (pohledávek, které se během

---

<sup>79</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-80-87576-80-9. s. 710-711

<sup>80</sup> MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávnyky*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7. s. 146

insolvenčního řízení neuspokojují, se může takto dožadovat pouze za dobu od skončení insolvenčního řízení).<sup>81</sup>

---

<sup>81</sup> Zákon č. 182/2006, zákon o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon)

## 4 Praktická část

### 4.1 Insolvenční řízení v praxi

V této části diplomové práce je vybrán konkrétní příklad s atypickým průběhem insolvenčního řízení. Příklad je sestaven dle skutečného řízení a jsou využívány nezaměněné údaje a hodnoty.

Profil dlužníka je uveden v tabulce č. 1.

**Tabulka 1: Profil dlužníka**

<i>Profil dlužníka</i>	
<b>Pohlaví</b>	žena
<b>Věk</b>	49
<b>Rodinný stav</b>	rozvedená
<b>Počet vyživovaných osob</b>	0
<b>Ekonomický status</b>	ekonomicky neaktivní (invalidní důchod)
<b>Průměrný čistý měsíční příjem</b>	10327
<b>Bydliště</b>	Vesnice
<b>Hodnota nezajištěného majetku</b>	550
<b>Hodnota zajištěného majetku</b>	0
<b>Odhad splacení v %</b>	30
<b>Výše závazků</b>	223 670
<b>Počet věřitelů</b>	10
<b>Počet závazků</b>	13
<b>Exekuce</b>	ano

Zdroj: vlastní zpracování

#### 4.1.1 Průběh insolvenčního řízení

20. 4. 2010 - Insolvenční návrh byl přijat na podatelně Krajského soudu v Hradci Králové v 8:55 hodin a následně zveřejněn v insolvenčním rejstříku v 10:01 hodin. V návrhu bylo dlužnicí uvedeno, že pobírá plný invalidní důchod v částce 10.327,- Kč měsíčně a za pět let je schopna uhradit 30 % svých dluhů. Dále byli specifikováni jednotliví věřitelé, vůči kterým má dlužnice závazky v celkové hodnotě 223.670,- Kč a následně byly popisovány rozhodující skutečnosti, které vedly k úpadku dlužnice. K návrhu byly doloženy zákonem požadované přílohy. Podpis dlužnice byl úředně ověřen.

Téhož dne insolvenční soud vydal vyhlášku o zahájení insolvenčního řízení. Vyhláška obsahovala tři výroky:

- výrok o zahájení insolvenčního řízení,
- výrok o zveřejnění vyhlášky v insolvenčním rejstříku dne 20. 1. 2010 v 10:01 hodin a tím spojenými účinky se zahájením insolvenčního řízení,
- výrok vyzývající věřitele dlužnice k podání přihlášky pohledávky.

Dále insolvenčním soudem bylo vydáno pověření, v němž bylo uvedeno jméno vyššího soudního úředníka a seznam úkonů, které je oprávněn vykonávat.

26. 4. 2010 - V usnesení vydaném krajským soudem byla dlužnice vyzvána k doplnění návrhu na povolení oddlužení. Ve stanovené lhůtě 7 dnů (lhůta se počítá ode dne doručení) měla dlužnice sdělit navrhovaný způsob oddlužení a dále sdělit, zda závazky nesouvisí s jejím dřívějším podnikáním.

6. 5. 2010 - Insolvenční soud zažádal o poskytnutí součinnosti: Katastrální úřad pro Královéhradecký kraj, Finanční úřad v Hradci Králové a Městský úřad - odbor dopravně-správních agend v Hradci Králové.

Pověřená vyšší soudní úřednice zažádala předsedu Krajského soudu v Hradci Králové JUDr. Milana Bořka o určení insolvenčního správce ve věci dlužnice.

7. 5. 2010 - JUDr. Milan Bořek v zastoupení JUDr. Jolany Maršíkové vydali opatření, ve kterém byl určen insolvenční správce.

11. 5. 2010 - Úřady odpověděly na dotaz insolvenčního soudu. Soudu byly poskytnuty tyto informace:

- v současné době dlužnice není vlastníkem nebo spoluvlastníkem nemovitostí, došlo však k převedení vlastnického práva,
- správce daně nemá žádné požadované informace,
- dlužnice nemá záznam o vlastnictví vozidla.

13. 5. 2010 - Krajský soud v Hradci Králové vydal usnesení, ve kterém byl zjištěn úpadek dlužnice a povoleno oddlužení. Účinky rozhodnutí o úpadku nastaly 13. 5. 2010 v 13:26 hodin. Dále byl ustanoven insolvenční správce a věřitelé byli vyzváni, aby ve lhůtě 30 dnů ode dne zveřejnění usnesení, přihlásili své pohledávky a sdělili insolvenčnímu správci, jaká uplatňují zajišťovací práva. Insolvenčnímu správci byla stanovena lhůta do 23. 6. 2010 k předložení soupisu majetkové podstaty, seznamu přihlášených pohledávek a zprávy o hospodářské situaci dlužnice. Dále bylo insolvenčním soudem nařízeno

přezkumné jednání na den 29. 6. 2010 v 10:00 hodin a ihned po jeho skončení byla svolána schůze věřitelů.

17. 5. 2010 - Insolvenční správce kontaktoval dlužnici prostřednictvím dopisu. Nejprve ji informoval o jmenování jeho osoby jako insolvenčního správce. Dále dlužnici vyzval k tomu, aby se s ním spojila buď v sídle kanceláře na uvedené adrese, nebo na telefonním čísle. Zároveň dlužnici upozornil, že v případě nesoučinnosti nemusí být následně její oddlužení schváleno.

Dále insolvenční správce učinil dotaz na úřad práce, okresní správu sociálního zabezpečení, Magistrát města Hradec Králové - odbor sociálních věcí, katastrální úřad a finanční úřad, když žádal o poskytnutí potřebných informací pro insolvenční řízení ve věci dlužnice.

24. 5. 2010 - V insolvenčním řízení podal přihlášku první věřitel. Přihláška byla označena jako P1. Věřitel MULTIRENT a.s. přihlásil nezajištěnou pohledávku v celkové výši 59.621,- Kč. Dle údajů v přihlášce se jednalo o pohledávku peněžitou, nepodmíněnou, splatnou a vzniklou na základě rozhodčího nálezů.

25. 5. 2010 - Dotazované úřady poskytly insolvenčnímu správci následující informace:

- jmenovaná není žadatelkou ani příjemcem dávek státní sociální podpory a v současné době není v evidenci uchazečů o zaměstnání,
- uvedená nepobírá dávky pomoci v hmotné nouzi,
- dlužnice nemá v evidenci Magistrátu města Hradec Králové záznam o vlastnictví vozidla,
- jmenovaná není evidována jako vlastníkem nemovitosti, došlo však k převedení vlastnického práva.

2. 6. 2010 - Jako přihláška P2 byla vedena přihláška věřitele PROFI CREDIT Czech, a.s. Věřitel evidoval vůči dlužnici 2 nezajištěné pohledávky, kdy jejich celková výše činila 44.927,- Kč. Obě pohledávky byly charakterizovány jako pohledávky nepodřízené, peněžité, nepodmíněné a splatné.

4. 6. 2010 - Uvedeného dne se uskutečnilo jednání mezi dlužnicí a insolvenčním správcem. O tomto jednání byl sepsán písemný záznam, který dlužnice odsouhlasila svým

podpisem. Dlužnice při jednání potvrdila, že veškeré závazky uvedla v insolvenčním návrhu a nové závazky již nevznikly.

9. 6. 2010 - Dne 9. 6. 2010 v 11:13 hodin byla na podatelně Krajského soudu v Hradci Králové podána přihláška pohledávky věřitele č. 3 označená P3. Jednalo se o věřitele T-Mobile Czech Republic a.s., který v insolvenčním řízení uplatňoval vůči dlužnici 2 nezajištěné pohledávky v celkové výši 15.087,10,- Kč. V přihlášce byly pohledávky uvedeny jako nepodřízené, peněžité, nepodmíněné a splatné.

10. 6. 2010 - Do insolvenčního řízení se přihlásil již v pořadí čtvrtý věřitel - CETELEM ČR, a.s. Prostřednictvím přihlášky přihlásil 1 nezajištěnou pohledávku v celkové výši 7.025,- Kč. Dále v přihlášce uvedl, že pohledávka byla nepodřízená, peněžitá, nepodmíněná a splatná.

Další nezajištěnou pohledávku přihlásil pátý věřitel - COFIDIS s.r.o., a to ve výši 8.044,75,- Kč. Dle údajů z přihlášky se jednalo o pohledávku nepodřízenou, peněžitou, nepodmíněnou a nesplacnou. Přihláška byla označena P5.

Tentýž den byla na podatelně soudu podána přihláška označená P6, a to za věřitele Bohemia Faktoring, s.r.o. Věřitel evidoval nezajištěnou pohledávku v celkové výši 36.440,- Kč. Pohledávka byla charakterizována jako nepodřízená, peněžitá, nepodmíněná a splatná.

Posledním věřitelem v tomto řízení byl Home Credit, a.s., který vůči dlužnici uplatňoval pohledávku v celkové výši 21.345,- Kč. Dále v přihlášce bylo uvedeno, že se jednalo o pohledávku nepodřízenou, peněžitou, nepodmíněnou a splacnou.

23. 6. 2010 - Insolvenční správce doručil na podatelnu soudu seznam přihlášených pohledávek, zprávu o majetkové situaci dlužnice, seznam majetkové podstaty a tabulku závazků. Dále sdělil číslo účtu a doložil osvědčení o registraci plátce DPH.

Ve zprávě o majetkové situaci dlužnice bylo uvedeno, že majetková situace odpovídá insolvenčnímu návrhu. Příjmy dlužnice z plného invalidního důchodu byly ve výši 10.327,- Kč měsíčně. Za rok 2008 činily částku 116.506,- Kč, za rok 2009 částku 123.924,- Kč a za období leden až březen 2010 částku 30.981,- Kč.

Dále insolvenční správce sdělil, že dlužnice nemá vyživovací povinnost.



**Tabulka 2: Seznam majetkové podstaty**

pořadové číslo	specifikace majetku	rok pořízení	pořizovací cena v Kč	současná hodnota v Kč	důvod zápisu	datum sepsání
1	telefon Motorola	2003	dar	200	vlastnictví	22.6.2010
2	rádio	2008	350	250	vlastnictví	22.6.2010
3	budík	2008	250	100	vlastnictví	22.6.2010

Zdroj: spis insolvenčního správce

**Tabulka č. 3: Tabulka závazků dlužníka**

pořadové číslo	věřitel	počet pohledávek	přihlášeno v Kč	popřeno v Kč
1	MULTIRENT a.s.	2	59 621	0
2	PROFI CREDIT Czech, a.s.	2	44 927	-27 628
3	T-Mobile Czech Republic a.s.	2	15 087,10	0
4	CETELEM ČR, a.s.	1	7 025	0
5	COFIDIS s.r.o.	1	8 044,75	-37,66
6	Bohemia Factoring, s.r.o.	1	36 640	0
7	Home Credit, a.s.	1	21 345,82	-1 056,64
Celkem			192 690,67	- 28 722,30

Zdroj: spis insolvenčního správce

24. 6. 2010 - Věřitel č. 6 - Bohemia Factoring, s.r.o. prostřednictvím svého právního zástupce doplnil přihlášku pohledávky o následující listiny: kopii exekučního titulu s vyznačenou doložkou právní moci - platební rozkaz vydaný Okresním soudem v Pardubicích ze dne 22. 1. 2010 a usnesením vydaným Okresním soudem v Pardubicích ze dne 10. 3. 2010.

29. 6. 2010 - Uvedeného dne v 10:00 hodin proběhlo přezkumné jednání. Při jednání byli přítomni: soudkyně JUDr. Monika Marčišínová, zapisovatelka, insolvenční správce a dlužnice. Z přihlášených věřitelů nebyl přítomen žádný. Předmětem přezkumného jednání bylo přezkoumání přihlášených pohledávek:

Věřitel č. 1 - MULTIRENT a.s. (1 přihlášená pohledávka ve výši 59.621,- Kč)

- jistina: 34.216,- Kč, příslušenství: 25.405,- Kč
- nevykonatelná: 25.405,-Kč, vykonatelná: 34.216,- Kč
- nezajištěná: 34.216,- Kč

- stanovisko: uznáno insolvenčním správcem i dlužnicí

Věřitel č. 2: PROFI CREDIT Czech, a.s. (2 přihlášené pohledávky v celkové výši 44.927,- Kč)

pohledávka č. 1

- jistina: 1.969,- Kč, příslušenství: 0,- Kč
- nevykonatelná: 1.969,- Kč, vykonatelná: 0,- Kč
- nezajištěná: 1.969,- Kč
- stanovisko: uznáno insolvenčním správcem i dlužnicí

pohledávka č. 2

- jistina: 42.958,- Kč, příslušenství: 0,- Kč
- nevykonatelná: 42.958,- Kč, vykonatelná: 0,- Kč
- nezajištěná: 42.958,- Kč
- stanovisko: insolvenční správce popřel jistinu co do 27.628,- Kč, neboť smluvní odměna za poskytnutí úvěru činila 138 % úvěru a byla tedy v rozporu s dobrými mravy; dlužnicí uznáno

Věřitel č. 3: T-Mobile Czech Republic a.s. (2 přihlášené pohledávky v celkové výši 15.087,10,- Kč)

pohledávka č. 1

- jistina: 5.078,- Kč, příslušenství: 167,- Kč
- nevykonatelná: 5.245,- Kč, vykonatelná: 0,- Kč
- nezajištěná: 5.245,- Kč
- stanovisko: uznáno insolvenčním správcem i dlužnicí

pohledávka č. 2

- jistina: 9.558,- Kč, příslušenství: 284,10,- Kč
- nevykonatelná: 9.842,10,- Kč, vykonatelná: 0,- Kč
- nezajištěná: 9.842,10,- Kč
- stanovisko: uznáno insolvenčním správcem i dlužnicí

Věřitel č. 4 - CETELEM ČR, a.s. (1 přihlášená pohledávka ve výši 7.025,- Kč)

- jistina: 7.025,- Kč, příslušenství: 0,- Kč
- nevykonatelná: 7.025,- Kč, vykonatelná: 0,- Kč

- nezajištěná: 7.025,- Kč
- stanovisko: uznáno insolvenčním správcem i dlužnicí

Věřitel č. 5 - COFIDIS s.r.o. (1 přihlášená pohledávka ve výši 8.044,- Kč)

- jistina: 7.448,87,- Kč, příslušenství: 595,88,- Kč
- nevykonatelná: 8.044,75,- Kč, vykonatelná: 0,- Kč
- nezajištěná: 8.044,75,- Kč
- stanovisko: jistina je insolvenčním správcem uznána, ale příslušenství je popřeno co do 37,66,- Kč, neboť smluvní odměna byla ve smlouvě stanovena ve výši 8 % z dlužné částky, nikoliv 12 %. Nelze tedy jednostranně změnit podmínky; dlužnicí uznáno

Věřitel č. 6: Bohemia Faktoring, s.r.o. (1 přihlášená pohledávka ve výši 36.640,- Kč)

- jistina: 19.127,- Kč, příslušenství: 17.513,- Kč
- nevykonatelná: 0,- Kč, vykonatelná: 36.640,- Kč
- nezajištěná: 36.640,- Kč
- stanovisko: uznáno insolvenčním správcem i dlužnicí

Věřitel č. 7: Home Credit, a.s. (1 přihlášená pohledávka ve výši 21.345,82,- Kč)

- jistina: 21.345,82,- Kč, příslušenství: 0,- Kč
- nevykonatelná: 21.345,82,- Kč, vykonatelná: 0,- Kč
- nezajištěná: 21.345,82,- Kč
- stanovisko: insolvenční správce pohledávku popřel co do 1.056,64 Kč, které byly věřitelem označeny jako sankční úrok; dlužnicí uznáno

Insolvenčnímu správci bylo uloženo, aby insolvenčnímu soudu doložil kopie písemných vyrozumění věřitelů, a to i s doklady potvrzující doručení.

Jednání bylo skončeno v 10:15 hodin. Na závěr byl protokol o přezkumném jednání všemi přítomnými podepsán.

Po skončení přezkumného jednání následovala schůze věřitelů, která byla zahájena v 10:20 hodin. Přítomni byli: soudkyně JUDr. Monika Marčišínová, zapisovatelka, insolvenční správce a dlužnice. Z přihlášených věřitelů nebyl přítomen

žádný. Při schůzi věřitelů se projednávaly skutečnosti dle usnesení vydaného Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 13. 5. 2010:

- 1) Rozhodnutí o hlasovacích právech věřitelů - nebylo rozhodnuto
- 2) Volba věřitelského orgánu - věřitelský výbor byl ustanoven insolvenčním soudem
- 3) Rozhodnutí věřitelů o odvolání dosavadního insolvenčního správce a ustanovení nového - nebylo rozhodnuto
- 4) Zpráva insolvenčního správce o hospodářské situaci dlužníka, soupis majetkové podstaty a seznam věřitelů - insolvenční správce předložil požadované dokumenty. Na výzvu soudu dlužnice potvrdila, že prostřednictvím darovací smlouvy převedla svůj podíl na nemovitostech na svoji dceru. Nemovitost byla již dcerou prodána cca za 2 miliony Kč a dcera si následně koupila byt. K prodeji nemovitostí v srpnu 2007 a v září 2009 dlužnice uvedla, že finanční prostředky byly použity na zaplacení dluhů, které měla vůči svým známým a příbuzným. Dlužnici bylo uloženo, aby dodala dokumenty potvrzující převedení nemovitostí, a to k rukám insolvenčního správce ve lhůtě 14 dnů. Insolvenční správce následně uvedl, že jiné skutečnosti bránící povolení splátkového kalendáře nezjistil, a do vyřešení převodu majetku navrhuje insolvenčnímu soudu rozhodnout o povolení oddlužení prostřednictvím splátkového kalendáře.
- 5) Projednání a hlasování o způsobu oddlužení - bylo konstatováno, že o této skutečnosti rozhodne soud.

Jednání bylo skončeno v 10:40 hodin. Na závěr byl zápis ze schůze věřitelů všemi přítomnými podepsán.

2. 7. 2010 - Krajský soud v Hradci Králové vydal usnesení, v němž jmenoval členy prozatímního věřitelského výboru. Jmenovány byly: MULTIRENT, a.s., Bohemia Faktoring, s.r.o. a T-Mobile Czech Republic, a.s. Ve druhém výroku usnesení insolvenční soud uložil jmenovaným členům ve lhůtě 5 dnů doložit jméno osoby, která bude pověřena jejich jménem vykonávat danou funkci.

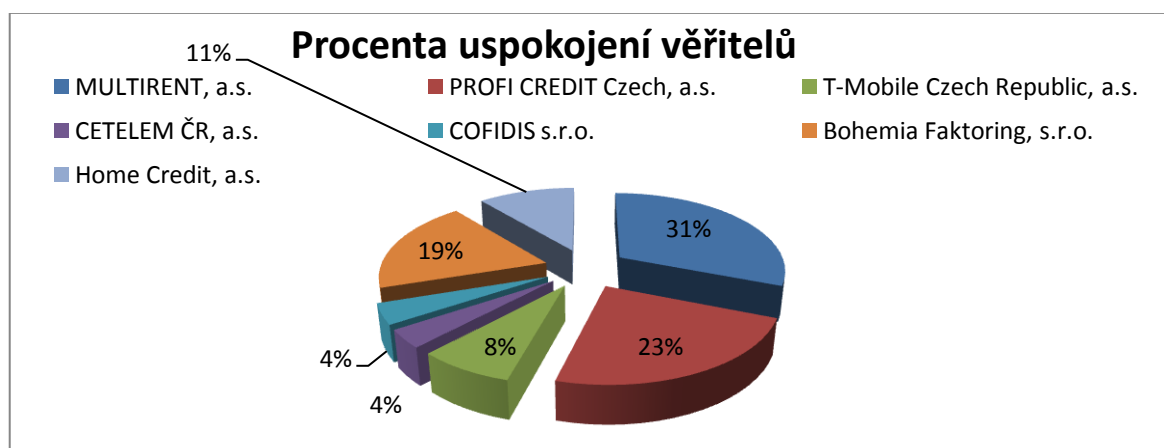
Krajským soudem v Hradci Králové bylo vydáno usnesení o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře. Usnesení obsahovalo deset výroků:

- I. Soudem byl schválen způsob oddlužení prostřednictvím splátkového kalendáře.

II. Dlužníci bylo soudem uloženo po dobu následujících 5 let splácet nezajištěným věřitelům prostřednictvím insolvenčního správce k 20. dni v měsíci (od 20. 8. 2010). Z částky bude nejprve odečtena odměna a náhrada hotových výdajů insolvenčního správce a následně bude částka rozdělena mezi věřitele:

- věřiteli MULTIRENT, a.s. v poměru uspokojení 30,94 % z příjmů (k úhradě zjištěné pohledávky v hodnotě 59.621,- Kč),
- věřiteli PROFI CREDIT Czech, a.s. v poměru uspokojení 8,98 % z příjmů (k úhradě zjištěné pohledávky v hodnotě 17.299,- Kč) a v poměru uspokojení 14,34 % z příjmů (k úhradě popřené pohledávky v hodnotě 27.628,- Kč),
- věřiteli T-Mobile Czech Republic, a.s. v poměru uspokojení 7,83 % z příjmů (k úhradě zjištěné pohledávky v hodnotě 15.087,- Kč),
- věřiteli CETELEM ČR, a.s. v poměru uspokojení 3,65 % z příjmů (k úhradě zjištěné pohledávky v hodnotě 7.025,- Kč),
- věřiteli COFIDIS s.r.o. v poměru uspokojení 4,16 % z příjmů (k úhradě zjištěné pohledávky v hodnotě 8.007,09,- Kč) a v poměru uspokojení 0,02 % z příjmů (k úhradě popřené pohledávky v hodnotě 37,66,- Kč),
- věřiteli Bohemia Factoring, s.r.o. v poměru uspokojení 19,01 % z příjmů (k úhradě zjištěné pohledávky v hodnotě 36.640,- Kč),
- věřiteli Home Credit, a.s. v poměru uspokojení 10,53 % z příjmů (k úhradě zjištěné pohledávky v hodnotě 20.289,18,- Kč) a v poměru uspokojení 0,55 % z příjmů (k úhradě popřené pohledávky v hodnotě 1.056,64,- Kč).

**Graf č. 1: Procenta uspokojení věřitelů**



Zdroj: vlastní zpracování

III. České správě sociálního zabezpečení (plátcí důchodu dlužnice) bylo nařízeno, aby od okamžiku doručení usnesení prováděla srážky z důchodu, a to na účet majetkové podstaty.

IV. Plátcí důchodu bylo zároveň zakázáno provádět jiné srážky z důchodu než výše uvedené.

V. Insolvenčnímu správci bylo uloženo z obdržených srážek nejprve odečíst 1.080,- Kč na jeho odměnu a náhradu hotových výdajů a následně částky rozvrhnout ve výše uvedeném poměru mezi věřitele.

VI. Výše označeným věřitelům bylo nařízeno sdělit insolvenčnímu správci čísla bankovních účtů.

VII. Soud uložil insolvenčnímu správci povinnost informovat insolvenční soud i věřitelský výbor o plnění splátkového kalendáře, a to pravidelně po třech měsících.

VIII. Dnem nabytí právní moci tohoto usnesení bylo zrušeno omezení dispozičních oprávnění dlužnice.

IX. Insolvenční soud stanovil povinnosti dlužnice, které byly stanoveny po dobu trvání účinků schváleného oddlužení prostřednictvím splátkového kalendáře.

X. Účinky rozhodnutí nastaly zveřejněním v insolvenčním rejstříku, tedy dne 2. 7. 2010 v 16:43 hodin.

Jestliže v průběhu následujících pěti let zůstanou příjmy dlužnice shodné jako v době vydání tohoto usnesení, dlužnice bude schopna uhradit cca 142.320,- Kč z celkových přihlášených nezajištěných pohledávek, které jsou ve výši 192.690,67,- Kč (tedy cca 73,9 % uspokojení přihlášených věřitelů).

9. 7. 2010 - Všichni tři jmenovaní členové prozatímního věřitelského výboru podaly na podatelnu Krajského soudu v Hradci Králové písemné sdělení o odstoupení z funkce.

22. 7. 2010 - Insolvenční správce zaslal vyrozumění věřitelům, jejichž pohledávky byly popřeny. V dopisu je informoval o průběhu přezkumného jednání a dále jim sdělil, že mohou uplatnit své právo na určení pravosti, výše a pořadí jejich pohledávky, a to ve lhůtě 30 dnů od konání přezkumného jednání. Lhůta ovšem neuplyne dříve než do 15 dnů od

doručení tohoto vyrozumění. Následně insolvenční správce v dopise informoval, že žaloba musí směřovat proti insolvenčnímu správci, a pokud nebude podána, nebude se k pohledávce popřené co do pravosti již dále v řízení přihlížet a pohledávka popřená co do výše či pořadí bude považována za zjištěnou v té výši či pořadí, jaké bylo uvedeno při popření insolvenčním správcem.

27. 7. 2010 - Soudu bylo doručeno oznámení insolvenčního správce o tom, že věřitelům PROFI CREDIT Czech a.s., COFIDIS s.r.o. a Home Credit a.s. bylo sděleno popření jejich pohledávek a že tato sdělení byla věřitelům doručena dne 23. 7. 2010.

3. 8. 2010 - Věřitel PROFI CREDIT Czech a.s. podal žalobu na určení popřené pohledávky. Nejprve v žalobě zrekapituloval celou skutečnost a dále uvedl, že nesouhlasí s právním názorem žalovaného, tedy, že procentuální výše smluvní odměny je v rozporu s dobrými mravy. Následně žalobce popsal všechny své argumenty včetně písemných důkazů a na závěr navrhl, aby soud vydal rozsudek, že pohledávka za dlužnicí byla do insolvenčního řízení přihlášena po právu, a to jako pohledávka nevykonatelná a nezajištěná. Dále navrhl, že dlužnice je povinna zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení.

9. 8. 2010 - Krajský soud v Hradci Králové vydal usnesení, ve kterém jmenoval členy prozatímního věřitelského výboru. Jmenovány byly: PROFI CREDIT Czech, a.s., CETELEM ČR, a.s. a Home Credit, a.s. Ve výroku II. soud uložil jmenovaným členům ve lhůtě 5 dnů doložit jméno osoby, která bude pověřena jejich jménem vykonávat danou funkci.

12. 8. 2010 - Všichni jmenovaní členové prozatímního věřitelského výboru podaly na podatelnu Krajského soudu v Hradci Králové písemné sdělení o odstoupení z funkce.

9. 9. 2010 - Insolvenční správce zaslal dceři dlužnice dopis, ve kterém ji sdělil, že byl dlužnici ustanoven jako insolvenční správce a na základě jeho dohledací činnosti bylo zjištěno, že dlužnice prostřednictvím darovací smlouvy jí darovala spoluvlastnický podíl nemovitosti. Jednalo se však o neúčinný právní úkon a z tohoto důvodu, je povinna finanční prostředky vydat do majetkové podstaty dlužnice. Na závěr dcera dlužnice byla upozorněna, že pokud částka ve výši 1.920.000,- Kč nebude na účet insolvenčního správce ve lhůtě 10 dnů od obdržení výzvy zaslána, uvedená částka bude vymáhána soudní cestou.

4. 10. 2010 - Insolvenčním soudem bylo vydáno usnesení, v jehož výroku bylo uvedeno, že z důvodu toho, že se v insolvenčním řízení nepodařilo zvolit věřitelský orgán, bude působnost věřitelského výboru vykonávat insolvenční soud.

7. 10. 2010 - Uvedeného dne podal insolvenční správce osobně na podatelnu soudu první zprávu o dohledu nad plněním splátkového kalendáře. Insolvenční správce uvedl, že dlužnice plní své povinnosti v insolvenčním řízení, avšak první splátka byla na účet správce připsána až v září 2010, ačkoliv tak mělo být učiněno už v srpnu 2010. Dále byl soud informován o zaslání dopisu dceři dlužnice s výzvou k navrácení finančních prostředků. Protože nebylo ničeho navraceno, insolvenční správce podá vůči dceři odpůrčí žalobu. V příloze insolvenční správce doložil přehled zaplacených splátek a dopis určený dceři dlužnice.

14. 10. 2010 - Na podatelnu insolvenčního soudu bylo podáno sdělení insolvenčního správce, které obsahovalo informaci o tom, že dlužnici byla přiznána podpora v nezaměstnanosti po dobu 5 měsíců. Rozhodnutí Úřadu práce v Hradci Králové bylo přílohou tohoto sdělení.

27. 10. 2010 - Uvedeného dne insolvenční správce podal vůči dceři dlužnice odpůrčí žalobu na určení neúčinnosti právního úkonu. Žalobce (insolvenční správce) v žalobě popsal dané skutečnosti, které prokázal přiloženými listinnými důkazy. Na závěr žalobce navrhl, aby soud vydal rozsudek, ve kterém se určuje, že darovací smlouva je neúčinným právním úkonem a že žalovaná je povinna uhradit do insolvenčního řízení dlužnice částku ve výši 1.920.000,- Kč.

5. 11. 2010 - Insolvenčnímu soudu byla doručena pravidelná zpráva insolvenčního správce o stavu insolvenčního řízení.

12. 1. 2011 - Žalobci PROFÍ CREDIT Czech, a.s., dlužnici a právnímu zástupci insolvenčního správce bylo doručeno předvolání k nařízenému jednání na den 8. 3. 2011 od 8:30 hodin ve věci žaloby na určení popřené pohledávky.

18. 1. 2011 - Krajský soud v Hradci Králové zaslal insolvenčnímu správci výzvu k vyjádření. S ohledem na přiznání podpory v nezaměstnanosti dlužnici a tabulek, které insolvenční správce doložil ke zprávám o stavu insolvenčního řízení, z nichž vyplývá, že dlužnice neplní řádně své povinnosti, soud vyzval insolvenčního správce k vyjádření, zda



dlužnice má příjem nebo neplní své povinnosti, a zda bude nezbytné dlužnici předvolat k jednání.

26. 1. 2011- K výzvě soudu se insolvenční správce vyjádřil, že se pokusil dlužnici opakovaně telefonicky kontaktovat, avšak neúspěšně, a proto se k aktuálnímu příjmu dlužnice nemůže vyjádřit.

11. 2. 2011 - Česká správa sociálního zabezpečení zaslala insolvenčnímu správci sdělení o skutečnosti, že od února 2011 nelze provádět srážky z důchodu dlužnice, neboť došlo k jeho snížení.

23. 2. 2011 - Na základě výše uvedených skutečností insolvenční soud vydal usnesení, v němž dlužnici uložil povinnost předložit soudu i insolvenčnímu správci přehled aktuálních příjmů za posledních 6 měsíců.

3. 3. 2011 - Krajskému soudu v Hradci Králové byla doručena zpráva insolvenčního správce o stavu insolvenčního řízení za období listopad 2010, prosinec 2010 a leden 2011. Z příložené tabulky vyplývá, že v prosinci 2010 nebyla na účet insolvenčního správce zaslána žádná částka. K 31. 1. 2011 zbývá v insolvenčním řízení ještě uhradit 94,82 %.

4. 3. 2011 - K výzvě insolvenčního soudu byl dlužnicí předložen přehled příjmů.

8. 3. 2011 - Proběhlo první jednání ve věci žaloby na určení popřené pohledávky. Jednání bylo odročeno na den 12. 4. 2011.

8. 4. 2011 - Právnímu zástupci insolvenčního správce a dceři dlužnice bylo doručeno předvolání k nařízenému jednání na den 31. 5. 2011 od 8:30 hodin ve věci odpůrčí žaloby na určení neúčinnosti právního úkonu.

12. 4. 2011 - Krajský soud v Hradci Králové zaslal insolvenčnímu správci na vědomí vyjádření žalované ve věci odpůrčí žaloby na určení neúčinnosti právního úkonu.

Tentýž den se u Krajského soudu v Hradci Králové uskutečnilo odročené jednání ve věci žaloby o určení popřené pohledávky. Účastníci řízení souhlasili s uzavřením dohody, aby žalobci byla soudem přiznána z popřené pohledávky částka ve výši 9.209,- Kč. Co do částky 18.419,- Kč vzal žalobce svou žalobu zpět.

2. 5. 2011 - Insolvenční správce zaslal soudu zprávu o stavu řízení. Ve zprávě uvedl, že dlužníci bylo předloženo rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení o snížení výše invalidního důchodu na částku 6.468,- Kč. Zároveň dlužnice doložila pracovní smlouvu dokládající skutečnost, že od 1. 4. 2011 je zaměstnaná na pozici dělnice. Na základě tohoto faktu příjmy dlužnice přesahují nezabavitelnou částku, a proto mohou být sráženy ve prospěch insolvenčního řízení.

13. 5. 2011 - Právnímu zástupci insolvenčního správce byl doručen rozsudek Krajského soudu v Hradci Králové ve věci žaloby o určení pravosti pohledávky. Rozsudek obsahoval tři výroky, ve kterých bylo uvedeno:

- určuje se pravost pohledávky v částce 9.209,- Kč,
- řízení co do částky 18.419,- Kč bylo zastaveno,
- žádnému z účastníků nebyla přiznána náhrada nákladů řízení.

30. 5. 2011 - Ve věci odpůřčí žaloby o určení neúčinnosti právního úkonu bylo právnímu zástupci insolvenčního správce a dceři dlužnice doručeno vyznění o tom, že jednání nařízené na den 31. 5. 2010 se odročuje na den 18. 8. 2011 od 8:30 hodin. O odročení zažádala žalovaná.

9. 6. 2011 - Dlužnici byla doručena výzva insolvenčního soudu, ve které soud žádal o doložení dokumentů potvrzujících výši čisté mzdy od nového zaměstnavatele, a to za měsíce duben 2011 a květen 2011.

29. 6. 2011 - K výše uvedené výzvě dlužnice doložila potvrzení od zaměstnavatele, ve kterém bylo uvedeno, že dlužnice pobírala průměrný čistý měsíční příjem ve výši 4.403,- Kč. Dále bylo v potvrzení sděleno, že od 11. 4. 2011 byla dlužnice v pracovní neschopnosti.

27. 7. 2011 - Soudu byla doručena zpráva insolvenčního správce o stavu řízení. Ve zprávě bylo uvedeno, že dne 25. 5. 2011 byla na účet připsána částka ve výši 3.000,- Kč, ovšem v období květen 2011 až červenec 2011 k jiné úhradě již nedošlo. Správce dlužnici kontaktoval a bylo mu sděleno, že od 11. 4. 2011 byla v pracovní neschopnosti.

30. 7. 2011 - Dlužnice soudu doložila přehled příjmů.

5. 8. 2011 - Uvedeného dne Krajský soud v Hradci Králové vydal usnesení o změně splátkového kalendáře, ve kterém dlužníci bylo uloženo, aby na účet insolvenčního správce zasílala celou mzdu od zaměstnavatele.

18. 8. 2011 - U Krajského soudu v Hradci Králové se konalo jednání ve věci odpůrčí žaloby o určení neúčinnosti právního úkonu. Žalovaná (dcera dlužnice) uvedla, že s žalobou nesouhlasí a že o dluzích dlužnice nevěděla. Dále navrhovala výslech dlužnice. Za tímto účelem bylo jednání odročeno na den 15. 11. 2011 od 8:00 hodin.

19. 8. 2011 - Insolvenčním soudem bylo vydáno usnesení, ve kterém bylo insolvenčnímu správci uloženo, necht' do 31. 8. 2011 předloží zprávu o stavu insolvenčního řízení.

31. 8. 2011 - K výše vydanému usnesení insolvenční správce doložil přehled jednotlivých věřitelů a výši zbývajících pohledávek. Dále uvedl, že poslední platba na účet majetkové podstaty byla zaslána dne 25. 5. 2011.

1. 9. 2011 - Dlužnice zaslala soudu žádost o odložení splátek, neboť z důvodu nemoci nemůže plnit své povinnosti v insolvenčním řízení.

12. 9. 2011 - Insolvenčním soudem bylo vydáno předvolání k jednání na den 3. 11. 2011 od 10:00 hodin, při kterém měl být proveden výslech dlužnice, a dále se mělo jednat o následném postupu v insolvenčním řízení. Následně bylo vydáno usnesení, v němž soud k uvedenému jednání předvolal věřitele.

3. 11. 2011 - Před insolvenčním soudem proběhlo jednání, na kterém byli přítomni: soudkyně JUDr. Monika Marčišínová, zapisovatelka, dlužnice a insolvenční správce. Z věřitelů nebyl přítomen žádný. Insolvenční správce sdělil, že ke dni jednání bylo dlužnicí uhrazeno 6 % pohledávek a že na odměně insolvenčního správce dluží 5.400,- Kč. Dlužnice uvedla, že dluhu si je vědoma a že pobírá snížený invalidní důchod v částce 6.468,- Kč a nemocenskou cca 2.000,- Kč. Insolvenční soud informoval, že z důvodu snížení důchodu, nelze dlužnici srážet žádnou částku. Soud na závěr dlužnici poučil o tom, že pokud dlouhodobě nedochází k plnění splátkového kalendáře, bude na majetek prohlášen konkurs.

15. 11. 2011 - Uvedený den proběhlo u krajského soudu jednání ve věci odpůrčí žaloby o určení neúčinnosti právního úkonu.

22. 11. 2011 - Právnímu zástupci insolvenčního správce byl doručen rozsudek ve věci odpůrčí žaloby o určení neúčinnosti právního úkonu. Rozsudek obsahoval tři výroky, ve kterých bylo uvedeno:

- soudem bylo určeno, že darovací smlouva ze dne 10. 2. 2010 byla neúčinným právním úkonem,
- žalovaná je povinna vydat finanční plnění na účet insolvenčního správce,
- žalovaná je povinna zaplatit náklady řízení ve výši 13.800,- Kč, a to k rukám právního zástupce žalobce.

9. 12. 2011 - Krajský soud vydal usnesení, ve kterém došlo ke zrušení schváleného oddlužení formou splátkového kalendáře. Dále na majetek dlužnice soud prohlásil konkurs, který bude projednán jako konkurs nepatrný. Účinky tohoto usnesení nastaly dne 9. 12. 2011 v 8:08 hodin.

30. 4. 2012 - Prostřednictvím datové schránky insolvenční správce doložil na soud zprávu o průběhu insolvenčního řízení. Sdělil, že byl informován dlužnicí, že v květnu 2012 má být na účet správce zaslána částka ve výši 22.022,- Kč. Nadále by mělo být na účet zasíláno 2.386,- Kč měsíčně. Dále správce sděluje, že ho dcera dlužnice informovala, že prodej nemovitosti, kterou získala od dlužnice na základě darovací smlouvy a která má být zpeněžena ve prospěch insolvenčního řízení, se stále nedaří. Insolvenční správce ponechal dceři dlužnice lhůtu k prodeji nemovitosti cca 3 měsíce. Následně by zajistil zpeněžení nemovitosti on.

13. 9. 2012 - Insolvenční správce zaslal soudu sdělení o výši pohledávek (včetně nákladů řízení). Celková výše dosud neuhrazený pohledávek činila 161.741,40,- Kč. Za konkursní řízení měl správce obdržet odměnu v částce 45.000,- Kč + DPH. Dále dceři dlužnice byla v rozsudku ve věci odpůrčí žaloby uložena povinnost uhradit právnímu zástupci insolvenčního správce náhradu nákladů řízení ve výši 13.800,- Kč. Celková částka tedy činila 229.541,40,- Kč. Od prohlášení konkursu na majetek dlužnice došlo k zaplacení částky v hodnotě 19.382,- Kč. K datu sepsání této zprávy zbývá tedy uhradit 210.159,40,- Kč.

14. 1. 2013 - Insolvenční správce zaslal na soud zprávu o stavu řízení. Správce soudu sdělil, že došlo ke zpeněžení majetkové podstaty dlužnice (nemovitosti, která byla předmětem odpůrčí žaloby o určení neúčinnosti právního úkonu). Výtěžek z prodeje

nemovitosti je dostačující pro 100 % uspokojení věřitelů a z toho důvodu dojde k vyhotovení konečné zprávy.

20. 1. 2013 - Prostřednictvím datové schránky byla krajskému soudu zaslána konečná zpráva, včetně vyúčtování odměny a výdajů insolvenčního správce. Nejprve správce zrekapituloval celé insolvenční řízení. Oddlužením formou splátkového kalendáře bylo nezajištěným věřitelům uhrazeno cca 6 % zjištěných pohledávek, tedy částka 11.436,- Kč. Po prohlášení konkursu došlo k srážkám z příjmů dlužnice. Následně dcera dlužnice zaslala na účet insolvenčního správce částku ve výši 210.159,40,- Kč.

V konečné zprávě insolvenční správce uvedl souhrnný přehled, ve kterém specifikoval jednotlivé částky.

14. 6. 2013 - Krajský soud v Hradci Králové zveřejnil v insolvenčním rejstříku vyhlášku o konečné zprávě, ve které informuje věřitele a dlužnici, že ve lhůtě 15 dnů ode dne zveřejnění konečné zprávy a vyúčtování mohou podat námitky.

12. 7. 2013 - Uvedeného dne bylo vydáno usnesení, v němž soud nařídil jednání na den 9. 9. 2013 od 14:30 hodin, při kterém dojde k projednání konečné zprávy a vyúčtování odměny a výdajů insolvenčního správce.

9. 9. 2013 - Před Krajským soudem v Hradci Králové se konalo jednání, kterého se účastnili: soudkyně JUDr. Monika Marčišínová, zapisovatelka, insolvenční správce a dlužnice. Soudkyně informuje, že proti konečné zprávě nepodal nikdo námitky. Dále rekapituluje průběh insolvenčního řízení a projednal se obsah konečné zprávy. Dlužnice uvedla, že s obsahem konečné zprávy souhlasí. Jednání bylo skončeno v 14:55 hodin, když na závěr všichni přítomní podepsali protokol o jednání.

18. 9. 2013 - Insolvenční soud vydal usnesení o schválení konečné zprávy, ve kterém bylo uvedeno, že konečná zpráva byla soudem schválena ve znění:

- částka získaná ze zpeněžení majetku a další příjmy - 287.222,64,- Kč,
- výdaje, které vznikly v souvislosti se správou a údržbou majetkové podstaty 14.393,37,- Kč,
- odměna insolvenčního správce včetně hotových výdajů - 54.450,- Kč (částka je již včetně 21 % DPH),
- rezerva na ukončení konkursu - 567,- Kč,

- částka určená k rozdělení mezi přihlášené věřitele - 161.741,37,- Kč,
- částka určená pro navrácení dlužnici - 56.070,90,- Kč

13. 11. 2013 - Insolvenční správce zaslal do datové schránky insolvenčního soudu návrh na vydání rozvrhového usnesení. Insolvenční správce sdělil, že částka určená k rozdělení mezi přihlášené věřitele je ve výši 161.741,37,- Kč (tedy nastane 100 % uspokojení věřitelů). Dále správce navrhl, aby insolvenční soud vydal usnesení ve znění:

I. Částka ve výši 161.741,37,-Kč se rozvrhuje mezi věřitele dlužnice takto:

P1 - věřitel MULTIRENT a.s. v rámci rozvrhu obdrží 56.062,13,- Kč,

P2 - věřitel PROFI CREDIT Czech, a.s. v rámci rozvrhu obdrží 23.826,26,- Kč,

P3 - věřitel T-Mobile Czech Republic a.s. v rámci rozvrhu obdrží 14.187,08,- Kč,

P4 - věřitel CETELEM ČR, a.s. v rámci rozvrhu obdrží 6.605,30,- Kč,

P5 - věřitel COFIDIS s.r.o. v rámci rozvrhu obdrží 7.529,06,- Kč,

P6 - věřitel Bohemia Faktoring v rámci rozvrhu obdrží 34.453,43,- Kč,

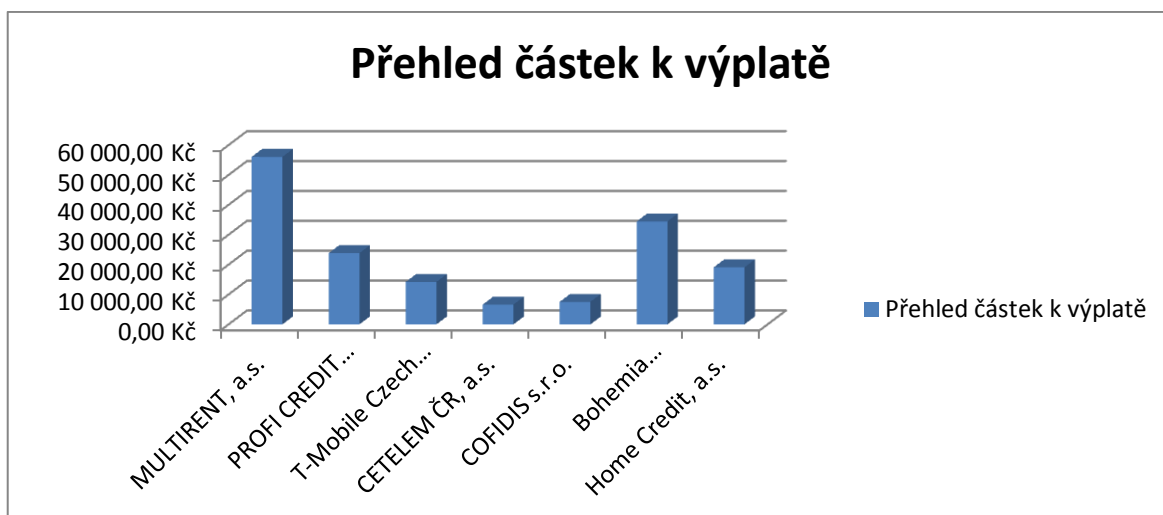
P7 - věřitel Home Credit, a.s. v rámci rozvrhu obdrží 19.078,11,- Kč.

28. 11. 2013 - Uvedeného dne bylo Krajským soudem v Hradci Králové vydáno rozvrhové usnesení, ve kterém bylo rozhodnuto o rozvrhu výtěžku ze zpeněžení majetkové podstaty. Usnesení obsahovalo pět výroků. Výrok I. pojednával o uspokojení věřitelů:

- věřitel MULTIRENT, a.s. - zjištěná pohledávka: 59.621,- Kč
  - uhrazeno formou splátkového kalendáře: 3.558,87,- Kč
  - k výplatě: 56.062,13,- Kč
- věřitel PROFI CREDIT Czech, a.s. - zjištěná pohledávka: 26.508,- Kč
  - uhrazeno formou splátkové kalendáře: 2.681,74,- Kč
  - k výplatě: 23.826,26,- Kč
- věřitel T-Mobile Czech Republic, a.s. - zjištěná pohledávka: 15.087,10,- Kč
  - uhrazeno formou splátkového kalendáře: 900,02,- Kč
  - k výplatě: 14.187,08,- Kč
- věřitel CETELEM ČR, a.s. - zjištěná pohledávka ve výši: 7.025,- Kč
  - uhrazeno formou splátkového kalendáře: 419,70,- Kč
  - k výplatě: 6.605,30,- Kč

- věřitel COFIDIS s.r.o. - zjištěná pohledávka ve výši: 8.007,09,- Kč  
- uhrazeno formou splátkového kalendáře: 478,03,- Kč  
- k výplatě: 7.529,06,- Kč
- věřitel Bohemia Faktoring, s.r.o. - zjištěná pohledávka ve výši: 36.640,- Kč  
- uhrazeno formou splátkového kalendáře: 2.186,57,- Kč  
- k výplatě: 34.453,43,- Kč
- věřitel Home Credit, a.s. - zjištěná pohledávka ve výši: 20.289,8,- Kč  
- uhrazeno formou splátkového kalendáře: 1.211,07,- Kč  
- k výplatě: 19.078,11,- Kč

**Graf č. 2: Přehled částek k výplatě**



Zdroj: vlastní zpracování

Ve výroku II. bylo insolvenčnímu správci soudem uloženo, aby došlo ke splnění rozvrhového usnesení ve stanovené lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci usnesení.

Výrok III. byl určen věřitelům, jejichž pohledávka měla být uspokojena. Věřitelé v tomto výroku byli vyzváni ke sdělení bankovního účtu.

Předposledním výrokem, výrokem IV., soud zadal insolvenčnímu správci, necht' soud informuje o provedení rozvrhu, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne provedení.

Výrok V. obsahoval informaci o vyvěšení usnesení na úřední desce Krajského soudu v Hradci Králové.

23. 1. 2014 - Insolvenčním soudem byla vydána tři usnesení o částečném odmítnutí přihlášky. První usnesení se týkalo věřitele PROFI CREDIT Czech, a.s., druhé věřitele COFIDIS s.r.o. a třetí věřitele Home Credit, a.s.

5. 2. 2014 - Insolvenční správce zaslal soudu oznámení o skutečnosti, že dne 4. 2. 2014 splnil rozvrhové usnesení.

19. 2. 2014 - Uvedeného dne Krajský soud v Hradci Králové vydal usnesení, ve kterém se zrušuje konkurs na majetek dlužnice. Insolvenčnímu správci byla stanovena lhůta 30 dnů (lhůta se počítala ode dne nabytí právní moci tohoto usnesení) k písemnému sdělení, jestli ke dni zrušení konkursu splnil povinnosti vyplývající z daňových předpisů, předal dlužnici zbývající majetek a zajistil evidenční a archivační činnost.

14. 5. 2014 - Krajskému soudu bylo doručeno sdělení insolvenčního správce o splnění povinnostech, které byly stanoveny usnesením ze dne 19. 2. 2014. Správce ve svém sdělení uvedl, že daňové povinnosti byly splněny, dlužnici byl předán zbývající majetek a činnost evidenční a archivační byla zajištěna.

10. 7. 2014 - Usnesením insolvenčního soudu vydaného uvedeného dne byl insolvenční správce zproštěn funkce. Toto usnesení nabylo právní moci dne 1. 8. 2014.

## **4.2 Analýza insolvenčního rejstříku**

Z vybraného vzorku 120 insolvenčních návrhů jsou získány údaje, které jsou zavedeny do tabulky. Tato tabulka je součástí přílohy práce.

Získané údaje jsou charakterizovány prostřednictvím deskriptivní statistiky, konkrétně: aritmetickým průměrem, modus, minimální hodnotou a maximální hodnotou.

Věk dlužníka:

- aritmetický průměr: 43
- modus: 41
- minimální hodnota: 22
- maximální hodnota: 72



Komentář: Průměrný věk dlužníka podávajícího insolvenční návrh je 43 let. Nejčastějšími navrhovateli jsou osoby ve věku 41 let. Nejnižší věk dlužníka je 22 let a naopak nejvyšší věk uvedený v návrhu je 72 let.

Průměrný měsíční příjem:

- aritmetický průměr: 15.645,- Kč
- modus: 13.000,- Kč
- minimální hodnota: 3.600,- Kč
- maximální hodnota: 39.500,- Kč

Komentář: Jako průměrný měsíční příjem je vyhodnocen příjem ve výši 15.645,- Kč. Nejčastěji byl v návrzích uváděn příjem v částce 13.000,- Kč. Nejmenší příjem dlužníka, který podal insolvenční návrh, je v hodnotě 3.600,- Kč. Tento příjem uvedla dlužnice, která je nezaměstnaná a má celkem 10 závazků vůči 10 věřitelům v celkové hodnotě 166.200,- Kč. Jako nejvyšší uvedený příjem je ve výši 39.500,- Kč. Uvedl ho muž, který má vyživovací povinnost vůči 3 osobám. Dále v jeho insolvenčním návrhu bylo uvedeno, že má závazky vůči 4 věřitelům 9 závazků a celková jejich výše je 687.930,- Kč.

Počet obyvatel obce, ve které dlužník bydlí:

- aritmetický průměr: 29.021
- modus: 93.490
- minimální hodnota: 168
- maximální hodnota: 167.750

Komentář: Průměrný počet obyvatel obce, ve které dlužníci bydlí, je 29.021. Nejvíce udávaná obec je obec s počtem obyvatel v hodnotě 93.490. Nejnižší uvedený počet obyvatel obce navrhovatele má obec se 168 obyvateli. Tuto obec uvedla žena - dlužnice - která je ve věku 56 let a má závazky vůči 8 věřitelům. Dlužník, který označil obec se 167.750 obyvateli, naopak bydlí v obci s nejvyšším počtem obyvatel. V insolvenčním návrhu informoval, že mu je 32 a věřitelů má 18.

Odhad splacení závazků v %:

- aritmetický průměr: 42
- modus: 30

- minimální hodnota: 30
- maximální hodnota: 100

Komentář: Nejčastěji uváděný odhad splacení dluhů je v hodnotě 30 %. Tato výše je zároveň i nejnižší hodnotou, kterou stanovuje přímo insolvenční zákon, a pokud by dlužník této hodnoty nebyl schopen dostát, oddlužení by mu nebylo umožněno. Tuto situaci by dlužník mohl řešit uzavřením smlouvy o důchodu, na jejím základě by dlužníkovy závazky pomáhala splácet další osoba. Odhad splacení 100 % svých závazků uvedlo v návrzích ze 120 dlužníků pouze 8.

Výše závazků:

- aritmetický průměr: 657.490,- Kč
- modus: 1.114.100,- Kč
- minimální hodnota: 112.900,- Kč
- maximální hodnota: 2.236.710,- Kč

Komentář: V průměru dlužníci mají vůči svým věřitelům závazky ve výši 657.490,- Kč. Nejčastěji dlužníci uvádějí závazky v celkové hodnotě 1.114.100,- Kč. Nejnižší hodnotu závazků uvedla dlužnice ve věku 48 let, a která v době podání návrhu byla ekonomicky neaktivní. Její závazky dosahovaly výše 112.900,- Kč. Naopak závazky nejvyšší hodnoty (2.236.710,- Kč) sdělila dlužnice ve věku 36 let, a která měla vyživovací povinnost vůči 3 osobám.

Počet věřitelů:

- aritmetický průměr: 7
- modus: 7
- minimální hodnota: 2
- maximální hodnota: 18

Komentář: Jako průměrný počet věřitelů je vyhodnocen počet 7. Tato hodnota je zároveň dlužníky uváděna i jako nejčastější. Nejmenší počet věřitelů, tedy 2, uvedl muž, kterému v době podání insolvenčního návrhu bylo 58 let. Jeho závazky dosahovalo výše 200.000,- Kč. Dva věřitelé jsou zároveň hraniční, neboť insolvenčním zákonem je stanoveno, že o oddlužení může zažádat pouze dlužník, který má minimálně právě dva

věřitele. Nejvyšší počet věřitelů je stanoven počet 18, kdy tuto hodnotu uvedl muž ve věku 32 let.

Počet závazků:

- aritmetický průměr: 10
- modus: 10
- minimální hodnota: 3
- maximální hodnota: 22

Komentář: Průměrný počet závazků uváděný v insolvenčních návrzích je 10. Současně je tento počet závazků zmiňován nejčastěji. Nejmenší počet závazků je v počtu 3. Tyto závazky má dvašedesátiletý muž s průměrným měsíčním příjmem 14.000,- Kč. Naopak nejvíce závazků (22) ve svém návrhu sdělila šestačtyřicetiletá dlužnice s průměrným měsíčním příjmem 12.000,- Kč.

#### 4.2.1 Analýza závislosti v kontingenčních tabulkách

Na vybraném vzorku 120 dlužníků je provedena analýza závislosti v kontingenčních tabulkách prostřednictvím Microsoft Office Excel 2007.

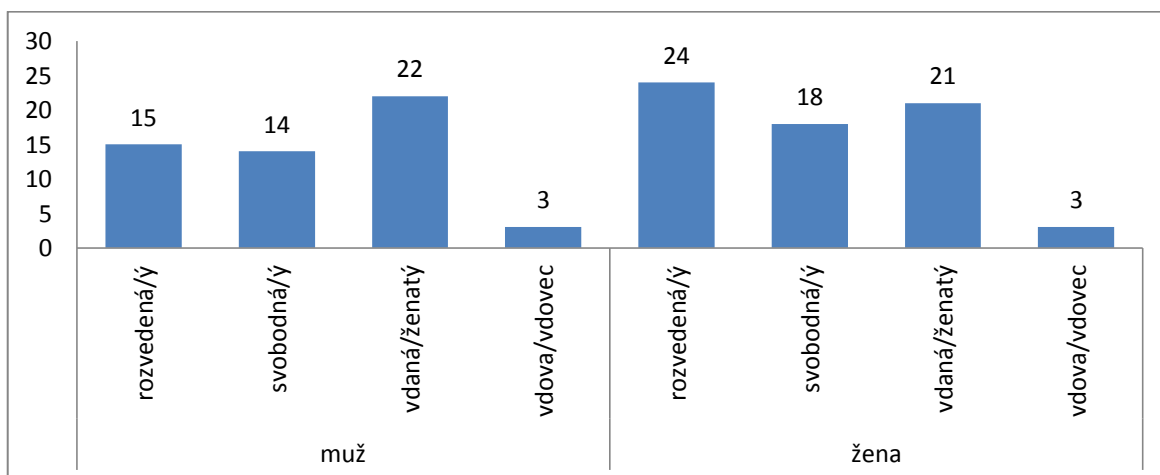
##### 4.2.1.1 Vztah mezi hodnotami: pohlaví, rodinný stav a označení dlužníka

Tabulka č. 4: Vztah mezi hodnotami: pohlaví, rodinný stav a označení dlužníka

Popisky řádků	Počet z Označení dlužníka
<b>Muž</b>	<b>54</b>
rozvedená/ý	15
svobodná/ý	14
vdaná/ženatý	22
vdova/vdovec	3
<b>Žena</b>	<b>66</b>
rozvedená/ý	24
svobodná/ý	18
vdaná/ženatý	21
vdova/vdovec	3
<b>Celkový součet</b>	<b>120</b>

Zdroj: vlastní zpracování

**Graf č. 3: Vztah mezi hodnotami pohlaví, rodinný stav a označení dlužníka**



Zdroj: vlastní zpracování

Komentář: Ze 120 insolvenčních návrhů jich 54 bylo podáno muži a 66 ženami. Hodnota "označení dlužníka" posloužila k získání přesných počtů dlužníků rozdělených dle jejich rodinného stavu. Z výsledků vyplývá, že z hlediska hodnoty "pohlaví" nejvíce insolvenční návrh podávají rozvedené ženy (24) a z mužů naopak muži ženatí (22). Jak v zastoupení žen, tak i mužů, nejméně žádají o oddlužení ti, kteří přišli o svého životního partnera.

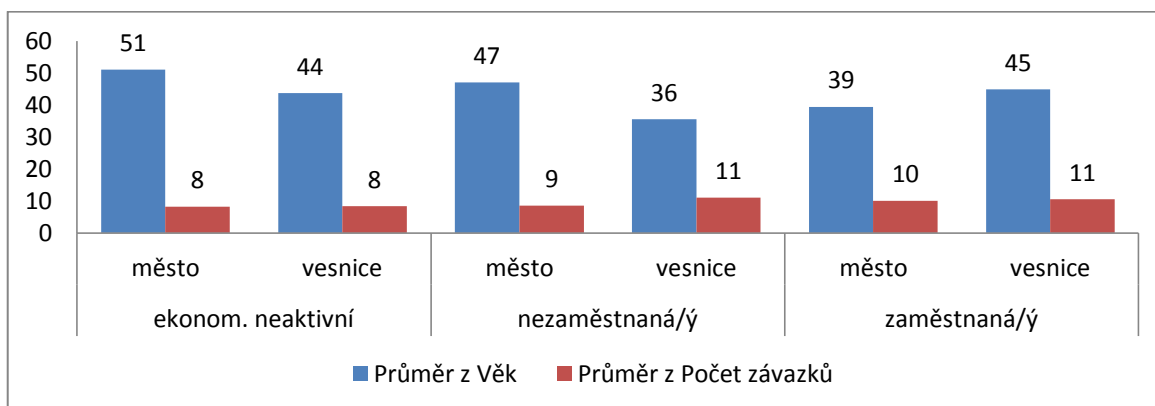
#### 4.2.1.2 Vztah mezi hodnotami: ekonomický status, bydliště, věk a počet závazků

**Tabulka č. 5: Vztah mezi hodnotami: ekonomický status, bydliště, věk a počet závazků**

Popisky řádků	Hodnoty	
	Průměr z Věk	Průměr z Počet závazků
<b>ekonom. neaktivní</b>	<b>49</b>	<b>8</b>
město	51	8
vesnice	44	8
<b>nezaměstnaná/ý</b>	<b>45</b>	<b>9</b>
město	47	9
vesnice	36	11
<b>zaměstnaná/ý</b>	<b>41</b>	<b>10</b>
město	39	10
vesnice	45	11
<b>Celkový součet</b>	<b>43</b>	<b>10</b>

Zdroj: vlastní zpracování

**Graf č. 4: Vztah mezi hodnotami ekonomický status, bydliště, věk a počet závazků**



Zdroj: vlastní zpracování

Komentář: Ze zpracovaných dat vyplývá, že nejvyšší průměrný počet závazků mají dlužníci žijící na vesnici, a to bez ohledu na to, zda jsou zaměstnaní či nezaměstnaní. Za nejstarší dlužníky jsou označeny osoby v průměrném věku 51 let, kteří žijí ve městě a jsou ekonomicky neaktivní. Průměrný počet závazků je vyhodnocen v rozmezí od 8 do 11.

#### 4.2.1.3 Vztah mezi hodnotami: pohlaví, počet vyživovaných osob, výše závazků a průměrný měsíční příjem

**Tabulka č. 6: Vztah mezi hodnotami: pohlaví, počet vyživovaných osob, výše závazků a průměrný měsíční příjem**

Popisky řádků	Hodnoty	
	Průměr z Výše závazků	Průměr z Prům. měsíční příjem
<b>muž</b>	<b>723 192 Kč</b>	<b>18 246 Kč</b>
0	740 530 Kč	16 541 Kč
1	737 137 Kč	18 793 Kč
2	724 682 Kč	19 887 Kč
3	687 925 Kč	39 500 Kč
4	141 299 Kč	15 000 Kč
<b>žena</b>	<b>619 755 Kč</b>	<b>13 709 Kč</b>
0	646 567 Kč	14 264 Kč
1	508 100 Kč	10 814 Kč
2	524 520 Kč	14 524 Kč
3	2 100 000 Kč	10 600 Kč
<b>Celkový součet</b>	<b>668 546 Kč</b>	<b>15 849 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Komentář: Průměrná výše závazků, kterou ve svých návrzích uvádějí muži, je 723.192,- Kč. Průměrná výše závazků sdělená ženami je nižší, konkrétně v hodnotě 619.755,- Kč. Taktéž to je s průměrným měsíčním příjmem. Muži v průměru měsíčně vydělávají 18.246,- Kč a ženy 13.709,- Kč. Z tabulky je zřejmé, že nejnižší průměrnou výši závazků mají muži s vyživovací povinností vůči 3 osobám a průměrným měsíčním příjmem ve výši 15.000 Kč. Ačkoliv průměrná výše závazků je (v porovnání s ostatními) pouze 141.299,- Kč, dlužníci přesto podali insolvenční návrh. Důvodem mohla být např. skutečnost, že na majetek dlužníků mohla být uvalena exekuce, která tak je zastavena. Dále z tabulky vyplývá, že nejvíce zadlužené jsou ženy, které mají vyživovací povinnost vůči 3 osobám a jejichž průměrný měsíční příjem je 10.600,- Kč.

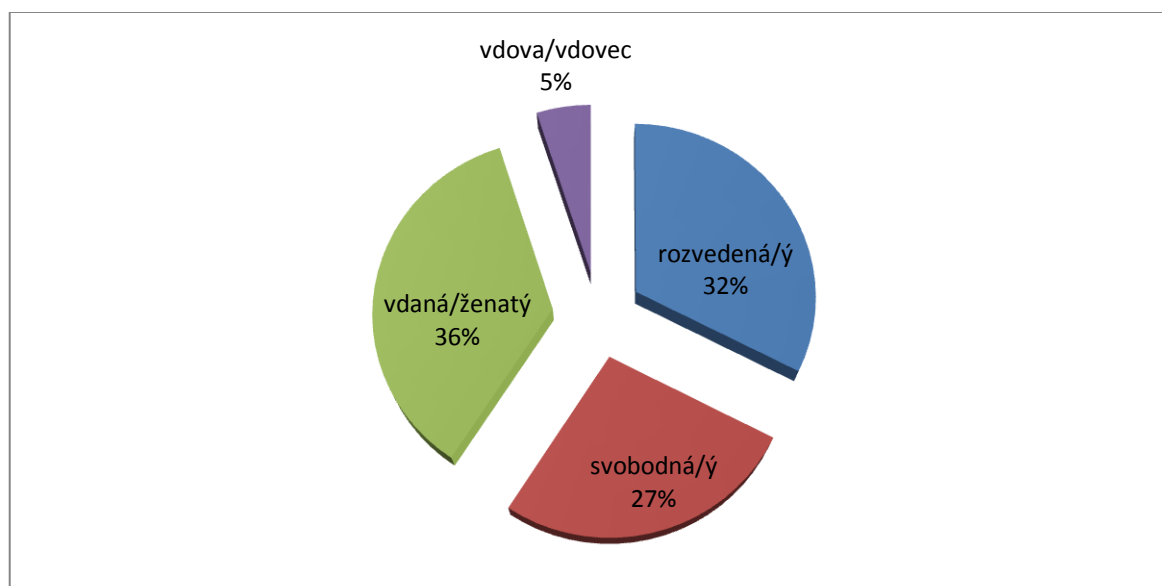
#### 4.2.1.4 Vztah mezi hodnotami: rodinný stav, označení dlužníka a věk

Tabulka č. 7: Vztah mezi hodnotami: rodinný stav, označení dlužníka a věk

Popisky řádků	Hodnoty Počet dlužníků	Průměr z Věk
rozvedená/ý	39	45
svobodná/ý	32	32
vdaná/ženatý	43	46
vdova/vdovec	6	63
<b>Celkový součet</b>	<b>120</b>	<b>43</b>

Zdroj: vlastní zpracování

Graf č. 5: Vztah mezi hodnotami: rodinný stav, označení dlužníka a věk



Zdroj: vlastní zpracování

Komentář: Z vytvořené kontingenční tabulky a kontingenčního grafu je zřejmé, že z vybraných 120 insolvenčních návrhů jich je nejvíce podáno dlužníky s průměrným věkem 46 let a kteří jsou ženatí či vdané. Hodnota "označení dlužníka" je opět využita pro získání přesného počtu dlužníků rozdělených dle kritéria věku a rodinného stavu.

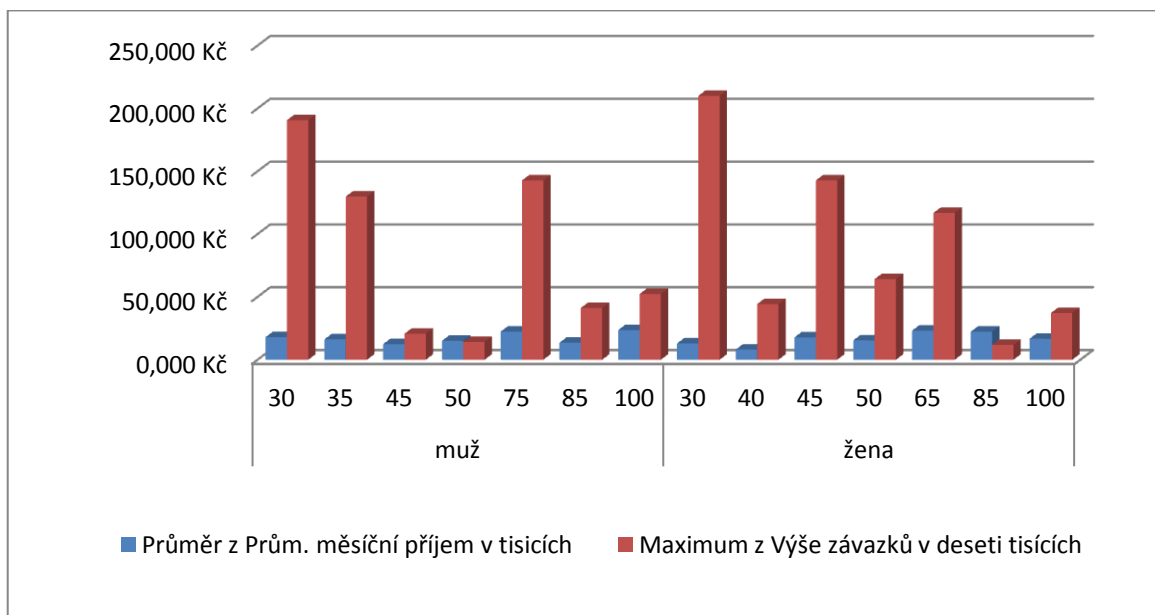
#### 4.2.1.5 Vztah mezi hodnotami: pohlaví, odhad splacení, průměrný měsíční příjem a výše závazků

Tabulka č. 8: Vztah mezi hodnotami: pohlaví, odhad splacení, průměrný měsíční příjem a výše závazků

Popisky řádků	Průměr z Prům. měsíční příjem v tisících	Maximum z Výše závazků v deseti tisících
<b>muž</b>	<b>18,046 Kč</b>	<b>190,652 Kč</b>
30	17,976 Kč	190,652 Kč
35	16,167 Kč	129,826 Kč
45	12,400 Kč	20,683 Kč
50	15,000 Kč	14,130 Kč
75	22,320 Kč	142,715 Kč
85	13,500 Kč	41,150 Kč
100	23,590 Kč	52,301 Kč
<b>žena</b>	<b>13,910 Kč</b>	<b>210,000 Kč</b>
30	12,901 Kč	210,000 Kč
40	8,100 Kč	44,244 Kč
45	17,800 Kč	142,715 Kč
50	15,380 Kč	64,161 Kč
65	23,110 Kč	116,794 Kč
85	22,300 Kč	11,777 Kč
100	16,718 Kč	37,200 Kč
<b>Celkový součet</b>	<b>15,682 Kč</b>	<b>210,000 Kč</b>

Zdroj: vlastní zpracování

**Graf č. 6: Vztah mezi hodnotami: pohlaví, odhad splacení, průměrný měsíční příjem a výše závazků**



Zdroj: vlastní zpracování

Komentář: Ze zpracovaných dat vyplývá, že maximální výše závazků je 2.100.000,- Kč. Tyto závazky má žena a v insolvenčním návrhu uvedla, že bude schopna uhradit 30 %, tedy insolvenčním zákonem stanovenou minimální hranici.

Dále je však třeba upozornit na jednu skutečnost. U žen, které uvedly v insolvenčním návrhu odhad splacení 85 %, byl zhodnocen jejich průměrný měsíční příjem v částce 22.300,- Kč, avšak maximální výše závazků pouze v částce 117.770,- Kč. Insolvenční správce se tak v praxi často setkává s dlužníky, kteří si mylně myslí, že stačí uhradit pouze část dluhů, přestože mají dostatečné příjmy na splacení celých 100 %.

#### 4.2.2 Zhodnocení a závěry provedeného šetření

Na základě provedené analýzy insolvenčního rejstříku a analýzy závislosti v kontingenčních tabulkách jsou dosažené výsledky vyhodnoceny následovně:

- ze 120 insolvenčních návrhů jich 66 podaly ženy a 54 jich podaly muži,
- průměrný věk dlužníka je 43 let,



- pokud se do hodnoty "rodinný stav" zahrnují muži i ženy současně, typickým dlužníkem je vdaná žena/ženatý muž. V případě, že dojde k rozdělení hodnoty, typickým dlužníkem je naopak rozvedená žena,
- typickým dlužníkem je osoba, která nemá vyživovací povinnost,
- dlužníci jsou nejčastěji ekonomicky neaktivní. Jedná se tedy o ženy na mateřské, osoby pobírající invalidní důchod nebo osoby pobírající starobní důchod,
- průměrný měsíční příjem byl vyhodnocen ve výši 15.645,- Kč. Je však důležité zdůraznit fakt, že v insolvenčních návrzích byl nejčastěji sdělován měsíční příjem pouze ve výši 13.000,- Kč,
- typickým bydlištěm dlužníka bylo vyhodnoceno město s počtem obyvatel 93.940,
- odhad splacení závazků je v insolvenčních návrzích uváděn v průměrné hodnotě 42 %,
- průměrná výše závazků sdělovaná dlužníky je v částce 657.490,- Kč,
- nejčastější počet věřitelů je v počtu 7,
- nejvyšší počet závazků (11) uvádějí dlužníci žijící na vesnici.

### 4.2.3 Doporučení pro dlužníky

Prvotním krokem pro správné hospodaření s finančními prostředky je vytváření rodinného rozpočtu. Přesné rozepsání příjmů a výdajů lidem umožňuje se ve svých financích lépe orientovat.

Bohužel mnoho domácností není schopno ze svých příjmů ušetřit dostatečnou finanční rezervu. Tento fakt může být zapříčiněn dvěma faktory. Prvním je skutečnost, že mnoho lidí "žije na vysoké noze". Kupují si věci, které přímo nepotřebují a hlavně, na které nemají dostatečné finance. Druhým faktorem jsou nedostačující příjmy domácností, které jsou mnohdy tak nízké, že s obtížemi vystačí na základní výdaje. Pokud tedy lidé uvažují, že svou finanční situaci budou řešit prostřednictvím půjčky, doporučuje se nejdříve zvážit několik základních bodů:

- posoudit, zda půjčka je opravdu pro domácnost nezbytná a zda vzniklá situace skutečně nemá jiné řešení. Typickými příklady nerozvážných půjček jsou půjčky na Vánoce či na dovolenou.

- s žádostí o půjčku se raději obrátit na banku než na některou z nebankovních společností. Tyto společnosti lákají půjčkami bez ručitele a bez doložení příjmů, ovšem právě uvedené skutečnosti by pro člověka měly být varováním. Půjčky od nebankovních společností mají totiž vysoké úroky a z toho důvodu se velké množství peněz přeplatí.
- porovnat mezi sebou více typů půjček. Nenechat se tedy zlákat poutavou reklamou, ale opět vše pečlivě zvážit.
- při podpisu smlouvy nespěchat a důkladně si vše přečíst. Opět by pro člověka mělo být varováním, když je na něj při podpisu vytvářen tlak nebo mu je sděleno, že vše ze smlouvy mu již bylo řečeno, takže nic nebrání podpisu.

Pokud se člověk dostane do situace, že nezvládá dostát své peněžité závazky, neměl by řešení odkládat, ale co nejdříve věc řešit. Informovat o této skutečnosti věřitele a snažit se s nimi domluvit nějaké alternativní řešení (např. dočasný odklad splátek).

Jestliže je na dlužníka uvalena exekuce, jako nejpříjemnější řešení se jeví podání insolvenčního návrhu. Mnoho dlužníků však v oblasti insolvenčního řízení tápe a mají obavy z toho, že jim oddlužení nebude schváleno. V této situaci mohou využít bezplatné právní pomoci, kterou poskytuje mnoho advokátních kanceláří. Během krátké schůzky jsou tak dlužníkům vysvětleny základní principy insolvenčního řízení, popřípadě jim je nabídnuta pomoc při vypracování insolvenčního návrhu. Tyto služby poskytuje i řada společností, avšak mnoho z nich má své služby vysoce zpoplatněny, což pro dlužníka, který je v tíživé finanční situaci, leckdy nepřípadá v úvahu.

Je-li dlužníkovi schváleno oddlužení, měl by usilovat o to, aby byl řádně plněn schválený splátkový kalendář a hlavně se snažit uspokojit své závazky v co největším rozsahu. Mnoho dlužníků se mylně domnívá, že stačí splatit pouze hraničních 30 % závazků, ovšem insolvenční řízení je nástrojem, který urovnává vztahy mezi dlužníkem a jeho věřiteli. Dlužníkům napomáhá se znovu vrátit do běžného života bez dluhů a věřitele se snaží rychle a efektivně uspokojit v co nejvyšší míře. Z toho důvodu, pokud dlužníkův příjem je dostačující, prostřednictvím insolvenčního řízení může dojít až k 100 % uspokojení věřitelů.

## 5 Závěr

Zadlužování je fenoménem posledních let. Mnoho domácností se tak následně dostává do dluhové pasti a jako jediné východisko je pro ně insolvenční řízení. To však má výhody nejen pro dlužníky, ale přestože to na první pohled nemusí být zřejmé, má výhody také pro věřitele. Dlužníkům osobní bankrot napomáhá řešit jejich tíživou finanční situaci, umožňuje jim "nový život" a motivuje je k aktivnímu umořování dluhu. Věřitelům napomáhá uspokojit jejich často obtížně vymahatelné pohledávky a velikost uspokojení těchto pohledávek je mnohdy i 100 %.

Ačkoliv osobní bankrot v současné době zasahuje do života stále více lidem (ať už jsou v postavení dlužníka či věřitele), přesto mnoho z nich nezná svá práva a povinnosti. Pokud tedy dlužník uvažuje nad podáním insolvenčního návrhu s návrhem na povolení oddlužení základním předpokladem musí být poctivý záměr dlužníka. Mezi další podmínky patří: více věřitelů dlužníka (tedy alespoň dva věřitele) a peněžité závazky po delší dobu než 30 dnů po splatnosti, kdy dlužník tyto závazky není schopen plnit. Jestliže je dlužníkovi oddlužení schváleno, dlužník má po celou dobu trvání oddlužení povinnost spolupracovat s insolvenčním správcem a usilovat o řádné plnění splátkového kalendáře.

Pro osoby a firmy, které jsou v postavení věřitele, je zásadní provádět lustraci insolvenčního rejstříku, zda dlužník nepodal insolvenční návrh.

V průběhu insolvenčního řízení mohou být zahájeny také incidenční spory a to ve formě žaloby podané věřitelem na určení popřené pohledávky a odpůrcí žaloby podané insolvenčním správcem na určení neúčinnosti právního úkonu. Žaloba podaná věřitelem na určení popřené pohledávky je podávána proti insolvenčnímu správci. Řízení ve věci této žaloby však může být skončeno také formou uzavření dohody, kdy oba účastníci řízení souhlasí, aby žalobci (věřiteli) byla soudem přiznána z popřené pohledávky částka v určité výši a co do zbývající částky je žaloba vzata zpět. Odpůrcí žaloba podaná insolvenčním správcem na určení neúčinnosti právního úkonu je nejčastěji z důvodu nově známé skutečnosti, kterou insolvenční správce zjistil na základě své dohledací činnosti. Často se jedná o situaci, kdy dlužník převede svůj majetek (např. nemovitost) na osobu blízkou. Odpůrcí žaloba je tak podávána proti této osobě blízké. Pokud soud rozhodne, že se skutečně jednalo o neúčinný právní úkon, musí žalovaný (osoba blízká) vydat převedený

majetek k rukám insolvenčního správce, který majetek zaeviduje do majetkové podstaty dlužníka.

Insolvenční řízení může být pro dlužníka skončeno splněním oddlužení nebo zrušením schváleného oddlužení. Jestliže je oddlužení splněno, insolvenční soud vydá rozhodnutí, proti kterému není odvolání přípustné a právní mocí tohoto rozhodnutí končí insolvenční řízení. Následně insolvenční soud vydá usnesení, kterým je dlužník osvobozen od placení pohledávek, zahrnutých do oddlužení, a to v rozsahu, v němž doposud nebyly uspokojeny. Toto usnesení je vydáno pouze na návrh dlužníka. Druhou variantou, jakou může skončit insolvenční řízení, je zrušení schváleného oddlužení. Insolvenční soud schválené oddlužení zruší a zároveň rozhodne o způsobu dlužníkova úpadku konkursem. V takovém případě je dlužníkuv majetek rozprodán a závazky u neuspokojených věřitelů mu přetrvávají.

Tíživá finanční situace a následné insolvenční řízení může být pro dlužníky psychicky náročné. Lidé by tedy k půjčkám měli přistupovat zodpovědně, a pokud nastane situace, že nezvládají dostát své peněžité závazky, měli by tuto skutečnost co nejdříve řešit. Je tedy důležité informovat své věřitele, než řešení dané situace stále odkládat a následně pod tíhou nařízené exekuce "být donuceni" podstoupit dlouhou cestu insolvenčního řízení.

## 6 Seznam použitých zdrojů

### Odborná literatura

BAŘINOVÁ, Dagmar. *Konkurz v otázkách a odpovědích*. Vyd. 1. Praha: ASPI, 2004, 127 s. ISBN 80-7357-043-2.

BAŘINOVÁ, Dagmar, Renáta HÓTOVÁ a Ladislav OLŠAR. *Konkurzní řízení v praxi: z pohledu věřitele i úpadce*. 2. přeprac. vyd. Praha: Grada, 2004, 171 s. ISBN 80-247-0909-0.

ČASTORÁL, Zdeněk. *Správa majetku: (likvidace, konkurs)*. 1. vyd. Praha: Vysoká škola finanční a správní, 2005, 165 s. ISBN 80-86754-46-4.

HOSTINSKÝ, Jan. *Věřitel v českém a evropském insolvenčním právu*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 112 s. ISBN 978-80-7418-010-1.

LANDA, Martin. *Ekonomika insolvenčního řízení*. Vyd. 1. Ostrava: Key Publishing, 2009, 426 s. ISBN 978-80-7418-031-6.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční zákon: s poznámkami, judikaturou, nařízením Rady ES 1346/2000 a prováděcími předpisy*. 2. aktual. vyd. ve znění zákona č. 294/2013 Sb. Praha: Leges, 2014, 864 s. ISBN 978-808-7576-809.

MARŠÍKOVÁ, Jolana. *Insolvenční řízení z pohledu dlužníka a věřitele: příručka zejména pro neprávniky*. 3., aktualiz. vyd. Praha: Linde Praha, 2014, 491 s. ISBN 978-80-7201-939-7.

POHL, Tomáš. *Zákon o konkurzu a vyrovnání: krok za krokem*. 2. přeprac. a dopl. vyd. Praha: Prospektrum, 2000, 317 s. ISBN 80-7175-092-1.

SCHELLEOVÁ, Ilona. *Zpeněžení konkurzní podstaty*. 1. vyd. Praha: Eurolex Bohemia, 2004, 133 s. ISBN 80-86432-85-8.

VRBKOVÁ, Lucie. *Už nikdy dlužníkem: pro všechny, kteří si půjčili, půjčují a hodlají si půjčit peníze*. 3. vyd. Praha: COFET, 2009, 97 s. ISBN 978-80-904396-0-3.

### **Internetové zdroje**

Centrální registr dlužníků, *Insolvenční rejstřík* [online]. 2014 [cit. 2014-12-16]. Dostupné z: <https://isir.justice.cz/isir/common/index.do>

*Insolvence, reorganizace, konkurs, oddlužení, aneb když se dílo nedaří*. Asociace malých a středních podniků a živnostníků ČR [online]. [cit. 2014-09-18]. Dostupné z: [http://www.amsp.cz/uploads/Skola\\_reseni\\_pohledavek\\_2013/11\\_Insolvence.pdf](http://www.amsp.cz/uploads/Skola_reseni_pohledavek_2013/11_Insolvence.pdf)

JIRIČKA, P. *Úloha správce v insolvenčním řízení*. [online]. [cit. 2014-09-07]. Dostupné z: <http://www.law.muni.cz/sborniky/dp08/files/pdf/obchod/jiricka.pdf>

*K některým změnám v insolvenčním zákoně účinným od 1. ledna 2014*. EPravo [online]. 2014 [cit. 2014-09-24]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/k-nekterym-zmenam-v-insolvencnim-zakone-ucinnym-od-1-ledna-2014-93436.html>

Ministerstvo spravedlnosti, *Insolvenční zákon*. [online]. 2014 [cit. 2014-12-09]. Dostupné z: <http://insolvencni-zakon.justice.cz/>

*Oddlužení podnikajících fyzických osob po revizní novele insolvenčního zákona*. EPravo [online]. 2014 [cit. 2014-09-26]. Dostupné z: <http://www.epravo.cz/top/clanky/oddluzeni-podnikajicich-fyzickych-osob-po-revizni-novele-insolvencniho-zakona-94928.html>

*Summaries of EU legislation*. EUROPA [online]. 2011 [cit. 2014-12-07]. Dostupné z: [http://europa.eu/legislation\\_summaries/justice\\_freedom\\_security/judicial\\_cooperation\\_in\\_civil\\_matters/133110\\_en.htm](http://europa.eu/legislation_summaries/justice_freedom_security/judicial_cooperation_in_civil_matters/133110_en.htm)

### **Právní předpisy**

Česko. Předpis č. 313/2007 Sb. ze dne 22. listopadu 2007 o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů [on-line]. [cit. 2014-09-07]. Dostupné z: <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2007-313>

Česko. Zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), dostupný z: ÚZ č. 978, Ostrava: Sagit, 2013, 128 s. ISBN 978-80-7488-003-2.

### **Související zdroje**

Spis insolvenčního správce

## 7 Seznam tabulek

Tabulka 1: Profil dlužníka .....	45
Tabulka 2: Seznam majetkové podstaty .....	49
Tabulka č. 3: Tabulka závazků dlužníka .....	49
Tabulka č. 4: Vztah mezi hodnotami: pohlaví, rodinný stav a označení dlužníka .....	67
Tabulka č. 5: Vztah mezi hodnotami: ekonomický status, bydliště, věk a počet závazků ..	68
Tabulka č. 6: Vztah mezi hodnotami: pohlaví, počet vyživovaných osob, výše závazků a průměrný měsíční příjem .....	69
Tabulka č. 7: Vztah mezi hodnotami: rodinný stav, označení dlužníka a věk .....	70
Tabulka č. 8: Vztah mezi hodnotami: pohlaví, odhad splacení, průměrný měsíční příjem a výše závazků .....	71

## 8 Seznam grafů

Graf č. 1: Procenta uspokojení věřitelů .....	53
Graf č. 2: Přehled částek k výplatě .....	63
Graf č. 3: Vztah mezi hodnotami pohlaví, rodinný stav a označení dlužníka .....	68
Graf č. 4: Vztah mezi hodnotami ekonomický status, bydliště, věk a počet závazků .....	69
Graf č. 5: Vztah mezi hodnotami: rodinný stav, označení dlužníka a věk .....	70
Graf č. 6: Vztah mezi hodnotami: pohlaví, odhad splacení, průměrný měsíční příjem a výše závazků .....	72



## **9 Přílohy**

Příloha č. 1: Pokyny k vyplnění formuláře návrh na povolení oddlužení

Příloha č. 2: Návrh na povolení oddlužení

Příloha č. 3: Přihláška pohledávky

Příloha č. 4: Tabulka s podkladovými daty použitých při analýze insolvenčního rejstříku

## Příloha č. 1: Pokyny k vyplnění formuláře návrh na povolení oddlužení

### Pokyny k vyplnění formuláře návrh na povolení oddlužení

Návrh na povolení oddlužení může být podán dlužníkem zároveň i jako insolvenční návrh (první úkon v insolvenčním řízení) nebo následně po podání insolvenčního návrhu na dlužníka ze strany věřitele, a to nejpozději do 30 dnů od podání věřitelského insolvenčního návrhu.

Návrh na povolení oddlužení může podat dlužník sám, přičemž může využít obecných informací o oddlužení na stránkách Ministerstva spravedlnosti [www.insolvencni-zakon.justice.cz](http://www.insolvencni-zakon.justice.cz). Dlužník se může rovněž obrátit na některou z advokátních kanceláří či bezplatných právních poraden, kde mu budou poskytnuty další informace o insolvenčním řízení.

Návrh je podán zároveň jako insolvenční návrh – nevyplňuje se spisová značka soudu a zaškrtněte pole č. 07. Dále též vyplňte popis rozhodujících skutečností, které osvědčují úpadek případně pouze hrozící úpadek dlužníka

Návrh je podáván až po podání návrhu věřitele – vyplňte i spisovou značku soudu a zaškrtněte pole č. 08.

**Soud** Označte soud, ke kterému je návrh podáván. Návrh se podává ke krajskému soudu, který je příslušný pro insolvenční řízení. Aktuální adresy jednotlivých krajských soudů naleznete na stránkách Ministerstva spravedlnosti [www.justice.cz](http://www.justice.cz).

**Sp. zn.** Pole vyplňte pouze tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván po insolvenčním návrhu.

**01** Zaškrtněte v případě, že je návrh na povolení oddlužení podáván jako společný návrh manželů na povolení oddlužení.

**02** Vyplňte, pouze pokud je dlužník fyzická osoba. Vyplní se případné tituly, jméno, příjmení, osobní stav, rodné číslo, případně datum narození, nebylo-li rodné číslo fyzické osobě přiděleno, a identifikační číslo, bylo-li fyzické osobě přiděleno. Dále vyplňte údaje o trvalém bydlišti. Údaj o státní příslušnosti vyplňte pouze tehdy, pokud je dlužník zahraniční osoba.

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní opakující se položku druhý z manželů.

**03** Vyplňte, pouze pokud je dlužník právnická osoba. Vyplní se název případně obchodní firma, identifikační číslo případně jiné registrační číslo je-li dlužníkem zahraniční osoba. Dále se vyplní údaje o sídle právnické osoby. Právní řád založení se vyplňuje pouze tehdy, pokud je dlužník zahraniční osoba.

**04** Vyplňte pouze tehdy, pokud si dlužník přeje, aby mu bylo doručováno na jinou adresu, než na adresu sídla či trvalého bydliště.

Jestliže si dlužník přeje, aby mu bylo doručováno elektronicky, vyplňte elektronickou adresu a akreditovaného poskytovatele certifikačních služeb (§ 46

občanského soudního řádu).

- 05 Vyplňte pouze v případě, že v insolvenčním řízení jsou za dlužníka oprávněny jednat jiné osoby (např. obecný zmocněnec, opatrovník, zástupce na základě plné moci, statutární orgán, zaměstnanec, vedoucí, prokurista apod.). U fyzické osoby se vyplní případné tituly, jméno, příjmení, dále též bydliště (obec) nebo sídlo, poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát. Do příloh k návrhu na povolení oddlužení je nutné přiložit listiny dokládající oprávnění jednat za dlužníka.
- 06 Vyplňte pouze v případě, že v insolvenčním řízení jsou za dlužníka oprávněny jednat jiné osoby (např. obecný zmocněnec, opatrovník, zástupce na základě plné moci, statutární orgán apod.). U právnické osoby se vyplní název případně obchodní firma, identifikační číslo případně jiné registrační číslo je-li dlužníkem zahraniční osoba. Dále se vyplní obec, poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát. Do příloh k návrhu na povolení oddlužení je nutné přiložit listiny dokládající oprávnění jednat za dlužníka.
- 07 Zaškrtněte v případě, že je návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh. Jestliže toto pole zaškrtnete, vyplňte, zda dlužník navrhuje, aby soud rozhodl o jeho úpadku či o jeho hrozícím úpadku. Dále je nutné popsat důležité okolnosti, ze kterých vyplývá, že dlužník je v úpadku (§ 3 odst. 1 až 3 insolvenčního zákona) případně hrozícím úpadku (§ 3 odst. 4 insolvenčního zákona).

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se manželé považují za jednoho dlužníka. Popíší se rozhodující skutečnosti osvědčující úpadek/hrozící úpadek obou manželů.

Rozhodujícími skutečnostmi, které osvědčují úpadek dlužníka a které musí dlužník uvést, se rozumí vylíčení konkrétních okolností, z nichž insolvenční soud (shledá-li je pravdivými) bude moci uzavřít, že dlužník má nejméně 2 věřitele, které dlužník řádně označí (fyzickou osobu jménem, příjmením a bydlištěm /sídlem/ a jde-li o podnikatele, též identifikačním číslem; právnickou osobu obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem), vůči nimž má dlužník peněžité závazky po dobu delší než 30 dnů po lhůtě splatnosti a tyto závazky není schopen plnit ve smyslu § 3 odst. 2 insolvenčního zákona).

U insolvenčního návrhu podaného dlužníkem pro hrozící úpadek se rozhodujícími skutečnostmi, které osvědčují hrozící úpadek dlužníka, rozumí vylíčení konkrétních okolností, z nichž insolvenční soud (shledá-li je pravdivými) bude moci se zřetelem ke všem okolnostem případu uzavřít, že lze důvodně předpokládat, že dlužník v budoucnu nebude schopen řádně a včas splnit podstatnou část svých peněžitých závazků. Jinak řečeno, že v budoucnu nastane dlužníkovou platební neschopnost ve smyslu § 3 odst. 1 insolvenčního zákona, přičemž k podmínce, aby dlužník i v tomto případě měl nejméně dva věřitele (řádně označené) s pohledávkami, jež se v budoucnu stanou splatnými, se v takovém případě pojí i požadavek, aby se neschopnost v budoucnu plnit pohledávky věřitelů, týkala „podstatné části“ dlužníkových peněžitých závazků.

Je-li dlužník právníckou osobou nebo fyzickou osobou - podnikatelem, může se jednat o jeho úpadek i ve formě předlužení. Pro vylíčení rozhodných skutečností osvědčujících úpadek dlužníka ve formě předlužení se podmínka mnohosti věřitelů dlužníka neodvozuje pouze od jeho závazků již splatných, ale rozhodné tu je to, zda souhrn dlužnických závazků (splatných i nesplatných) převyšuje reálnou hodnotu jeho majetku. Součástí tvrzení o úpadku tak vedle řádného označení nejméně 2 věřitelů a jejich pohledávkách (včetně údajů o jejich splatnosti) musí být i údaje o majetkových poměrech dlužníka.

#### UPOZORNĚNÍ

V insolvenčním návrhu nestačí konkrétně označit věřitele dlužníka a konkrétní údaje o pohledávkách takových věřitelů a o jejich splatnosti nahradit obecným tvrzením, že dlužník má peněžité závazky, které jsou po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, respektive že neplní své peněžité závazky, které jsou po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti, resp. je neplní po dobu delší 3 měsíců po lhůtě splatnosti. Povinnost vylíčit skutečnosti osvědčující úpadek nebo hrozící úpadek dlužníka také nelze mít za splněnou tím, že dlužník ohledně těchto skutečností odkáže na listinný důkaz, který připojí k insolvenčnímu návrhu jako přílohu. Jako součást tvrzení o úpadku lze akceptovat pouze údaje o věřitelích dlužníka a jejich pohledávkách (včetně údaje o jejich splatnosti) a o majetkových poměrech dlužníka obsažené v seznamech majetku, závazků a zaměstnanců, které spolu s insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení oddlužení předložil. To však za předpokladu, že tyto seznamy jsou řádné – tj. opatřené náležitostmi předepsanými v § 104 odst. 2 až 4 insolvenčního zákona. Připojené seznamy majetku, závazků a zaměstnanců slouží jako povinná příloha insolvenčního návrhu a současně i jako příloha vyžadovaná v § 392 odst. 1 insolvenčního zákona pro návrh na povolení oddlužení (jedná se o dvě různá procesní podání), přičemž pro potřeby rozhodnutí o návrhu na povolení oddlužení musí dlužník opatřit seznam majetku i dalšími údaji dle § 392 odst. 2 insolvenčního zákona. K návrhu na povolení oddlužení je pak nutné přiložit i další požadované přílohy. K náležitostem jednotlivých seznamů viz položka č. 21 formuláře.

- 08 Zaškrtněte tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván až po insolvenčním návrhu věřitele.
- 09 Zaškrtněte pole dle toho, jaký způsob oddlužení dlužník navrhuje. V případě zpeněžení majetkové podstaty se bude postupovat obdobně jako v konkursu. V případě plnění splátkové kalendáře je dlužník povinen po dobu 5 let měsíčně splácet nezajištěným věřitelům ze svých příjmů částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Tuto částku rozvrhne dlužník mezi nezajištěné věřitele podle poměru jejich pohledávek způsobem určeným v rozhodnutí insolvenčního soudu o schválení oddlužení. Zajištění věřitelé se uspokojí z výtěžku zpeněžení zajištění; při tomto zpeněžení se postupuje obdobně podle ustanovení o zpeněžení zajištění v konkursu. Jestliže dlužník nenavrhuje způsob oddlužení, zaškrtněte pole „Dlužník nenavrhuje způsob oddlužení“.
- 10 Popište okolnosti, z nichž lze usuzovat na vyšší hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka. Nezajištění věřitelé musí obdržet minimálně 30 % svých pohledávek, ledaže by věřitelé vyjádřili písemný souhlas s nižším

plněním (§ 395 odst. 1 písm. b) insolvenčního zákona). V případě, že některý z nezajištěných věřitelů obdrží méně jak 30 % svých pohledávek, je nutné k návrhu na povolení oddlužení připojit písemný souhlas tohoto věřitele s uvedením hodnoty plnění, která mu bude poskytnuta. Podpis takového věřitele musí být úředně ověřen (§ 392 insolvenčního zákona).

- 11 Popište veškeré příjmy, o kterých lze očekávat, že je dlužník v následujících pěti letech získá (uveďte čisté příjmy).

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení popište veškeré příjmy obou manželů, o kterých lze očekávat, že je v následujících pěti letech získají.

- 12 Popište veškeré příjmy, které dlužník získal v posledních třech letech. Do příloh návrhu na povolení oddlužení je třeba přiložit listiny, které je dokládají (např. kopie potvrzení o příjmech z pracovního poměru, kopie daňových přiznání, výpisy z bankovních účtů).

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení popište veškeré příjmy obou manželů v posledních třech letech.

- 13 Uveďte počet dlužníkem vyživovaných osob žijících ve společné domácnosti. *(Výživné stanovené např. rozhodnutím soudu, dohodou apod., je závazkem dlužníka a je třeba jej uvést v seznamu závazků.)*

V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní opakující se položku druhý z manželů.

- 14 Pokud navrhuje, že budete splácet nižší než zákonem stanovené splátky zaškrtněte „ano“ a svůj návrh řádně odůvodněte. Dlužníku, který navrhne, aby soud stanovil nižší než zákonem určené splátky lze vyhovět jen tehdy, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé, bude stejná nebo vyšší než 50 % jejich pohledávek, anebo stejná nebo vyšší než hodnota plnění, které se tyto věřitelé s dlužníkem dohodli. Pro účely rozhodnutí soudu o návrhu na stanovení nižších splátek dlužník v návrhu uvede výši měsíčních splátek nebo způsob jejich určení a popíše důvody, které vedly k jeho úpadku. Dlužníkovým návrhem jiné výše měsíčních splátek není insolvenční soud vázán. K opožděné žádosti insolvenční soud nepřihlíží.

- 15 Označte veškerý majetek, který není předmětem zajišťovacích práv (včetně pohledávek). Označte pořadové číslo, popište majetek, množství a pořizovací cenu. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam majetku, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 2 insolvenčního zákona). Dále je nutné, aby byl k návrhu na povolení oddlužení připojen seznam majetku splňující náležitosti dle § 392 odst. 2 insolvenčního zákona.

- 16 Označte veškerý majetek, který je předmětem zajišťovacích práv (včetně pohledávek). Označte pořadové číslo, popište majetek, uveďte druh zajištění (např. zástavní právo), množství a pořizovací cenu. V příloze návrhu na povolení

oddlužení musí být též seznam majetku, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 2 insolvenčního zákona). Dále je nutné, aby byl k návrhu na povolení oddlužení připojen seznam majetku splňující náležitosti dle § 392 odst. 2 insolvenčního zákona.

- 17 Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou nevykonatelné a ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Uveďte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 18 Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou nevykonatelné a ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Uveďte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 19 Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou vykonatelné a ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Uveďte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. Dále též označte rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis, ze kterého vyplývá vykonatelnost závazku. Toto rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis musí být přiloženo k návrhu na povolení oddlužení. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 20 Označte veškeré závazky veškerých věřitelů dlužníka, které jsou vykonatelné a ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění. Uveďte pořadové číslo, popište závazek, označte věřitele a výši závazku. Dále též označte rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis, ze kterého vyplývá vykonatelnost závazku. Toto rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis musí být přiloženo k návrhu na povolení oddlužení. V příloze návrhu na povolení oddlužení musí být též seznam závazků, který splňuje zákonem stanovené požadavky (zejména § 104 odst. 3 insolvenčního zákona).
- 21 Očíslujte a označte veškeré přílohy, které jsou k návrhu na povolení oddlužení přikládány.

#### UPOZORNĚNÍ

V seznamu majetku je dlužník povinen označit jednotlivě svůj majetek včetně svých pohledávek s uvedením svých dlužníků, které je povinen označit jménem, příjmením a bydlištěm (sídlům) jde-li o fyzickou osobu a jde-li o podnikatele, též identifikačním číslem osoby. Právnícká osoba musí být označena obchodní firmou nebo názvem, sídlům a identifikačním číslem osoby. Ú pohledávek dlužník stručně uvede skutečnosti, na kterých se zakládají, a uvede jejich výši; výslovně se dále vyjádří k jejich dobytosti. U majetku, včetně pohledávek, o kterých probíhá soudní nebo jiné řízení, nebo ohledně nichž již bylo příslušným orgánem rozhodnuto, dlužník tato řízení (rozhodnutí) označí. Nemá-li dlužník žádné své dlužníky, uvede to výslovně. Majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů se uvádí zvlášť. Seznam majetku musí dlužník

datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.

V seznamu závazků je dlužník povinen jako své věřitele označit (jménem, příjmením a bydlištěm /sídlem/ jde-li o fyzickou osobu, jde-li o podnikatele, též identifikačním číslem osoby a jde-li o právnickou osobu obchodní firmou nebo názvem, sídlem a identifikačním číslem) všechny osoby, o kterých je mu známo, že vůči němu mají pohledávky nebo jiná majetková práva, nebo které vůči němu pohledávky nebo jiná práva uplatňují. U každé pohledávky věřitele je dlužník povinen uvést údaj o její splatnosti a výši s rozlišením na jistinu a příslušenství (úrok, úrok z prodlení, poplatek z prodlení a náklady spojené s uplatněním pohledávky věřitele) vyčísleným ke dni zpracování tohoto seznamu a také to, zda pohledávka věřitele vznikla v souvislosti s jeho podnikáním či nikoli. Jsou-li věřiteli dlužníka osoby dlužníkovi blízké nebo osoby, které tvoří s dlužníkem koncem, musí dlužník tyto skutečnosti výslovně uvést. Dlužník v seznamu závazků stručně uvede, které z pohledávek svých věřitelů popírá co do důvodu nebo co do výše a proč. Má-li dlužník věřitele, o kterých je mu známo, že proti němu mají právo na uspokojení ze zajištění, nebo kteří toto právo proti němu uplatňují, uvede je odděleně. U pohledávek těchto věřitelů dále označí věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, u kterých se uplatňuje uspokojení ze zajištění, včetně údaje o tom, které movité věci se nacházejí v držení věřitele nebo třetí osoby, dále označení druhu zajištění a důvodu jeho vzniku. Dále dlužník uvede, zda a v jakém rozsahu právo na uspokojení ze zajištění popírá a proč. Seznam závazků musí dlužník datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.

V seznamu zaměstnanců je dlužník povinen označit všechny své zaměstnance (jménem, příjmením a bydlištěm) a nemá-li dlužník žádné zaměstnance, musí to uvést v seznamu výslovně. Seznam zaměstnanců musí dlužník datovat, podepsat a výslovně v něm uvést, že je správný a úplný.

- 22 Vyplníte místo a den, kdy je návrh na povolení oddlužení podepsán. Zaškrtněte zda návrh na povolení oddlužení podepisuje dlužník nebo jiná osoba. V případě, že návrh na povolení oddlužení podepisuje jiná osoba, je třeba k návrhu na povolení oddlužení připojit listiny dokládající oprávnění jednat za dlužníka.
- 23 Podepisuje-li návrh na povolení oddlužení dlužník vyplní se případné tituly, jméno a příjmení dlužníka.
- V případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní opakující se položku druhý z manželů.
- 24 Podepisuje-li návrh na povolení oddlužení jiná osoba než dlužník a jedná-li se o fyzickou osobu, vyplní se případné tituly, jméno, příjmení, dále též bydliště (obec), poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát.
- 25 Podepisuje-li návrh na povolení oddlužení jiná osoba než dlužník a jedná-li se o právnickou osobu, vyplní se název případně obchodní firma, identifikační číslo případně jiné registrační číslo, je-li dlužníkem zahraniční osoba. Dále se vyplní obec, poštovní směrovací číslo, ulice, číslo popisné a stát.

Příloha č. 2: Návrh na povolení oddlužení

### NÁVRH NA POVOLENÍ ODDLUŽENÍ

Soud:		Sp. zn. <sup>i</sup>	
-------	--	----------------------	--

01 Společný návrh manželů na povolení oddlužení  Ano  Ne

#### DLUŽNÍK

02 Typ: Fyzická osoba Státní příslušnost:<sup>ii</sup>

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: <sup>iii</sup>		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IC: <sup>iv</sup>	
Trvalé bydliště	Obec:		PSC:	
	Ulice:		C. p.:	
	Stát:			

02 Typ: Fyzická osoba<sup>v</sup> Státní příslušnost:<sup>ii</sup>

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: <sup>iii</sup>		Rodné číslo:	
	Osobní stav:		IC: <sup>iv</sup>	
Trvalé bydliště	Obec:		PSC:	
	Ulice:		C. p.:	
	Stát:			

03 Typ: Právní osoba Právní řád založení:<sup>ii</sup>

Právní osoba	Název/obch. firma:			
	IC:		Jiné registr. č.:	
sidlo	Obec:		PSC:	
	Ulice:		C. p.:	
	Stát:			

04 Korespondenční adresa:<sup>vi</sup>

Korespondenční adresa	Obec:		PSC:	
	Ulice:		C. p.:	
	Stát:			

Elektronická adresa:  Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

<sup>i</sup> vyplní se pouze tehdy, pokud je návrh na povolení oddlužení podáván po insolvenčním návrhu

<sup>ii</sup> vyplní se pouze u zahraničních osob

<sup>iii</sup> datum narození se vyplní, pokud nebylo dlužníkovi přiděleno rodné číslo

<sup>iv</sup> vyplní se, pokud bylo dlužníkovi přiděleno IC

<sup>v</sup> v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů

<sup>vi</sup> vyplňte, pokud se liší od sídla či trvalého bydliště



### OSOBY OPRAVNĚNÉ JEDNAT ZA DLUŽNÍKA<sup>\*)</sup>

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právnícká osoba	Název/obch. firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

05 Fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul před jm.:		Titul za jm.:	
	Bydliště/Sídlo:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

06 Právnícká osoba	Název/obch. firma:			
	IČ.:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSC:	
	Ulice:		Č. p.:	
	Stát:			

<sup>\*)</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou osoby oprávněné jednat za každého z manželů

07

Insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení

Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o

úpadku  hrozícím úpadku

dlužníka<sup>viii</sup> a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.

Popis rozhodujících skutečností osvědčujících úpadek/hrozící úpadek:

08

Návrh na povolení oddlužení je podáván po podání insolvenčního návrhu věřitele

Z důvodu zde uvedených navrhuji, aby soud rozhodl o úpadku dlužníka<sup>viii</sup> a zároveň rozhodl o povolení oddlužení.

09 Navrhovaný způsob oddlužení

Zpeněžením majetkové podstaty

Plněním splátkového kalendáře

Dlužník<sup>viii</sup> nenavrhuje způsob oddlužení

<sup>viii</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se manželé považují za jednoho dlužníka

**10 Podrobný popis okolností, z nichž lze usuzovat na výši hodnoty plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé dlužníka<sup>viii</sup>:**

**11 Očekávané příjmy dlužníka<sup>12</sup> v následujících 5 letech:**

--

**12 Údaje o všech dlužnickových<sup>13</sup> příjmech za poslední 3 roky:**

--

<sup>12</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou očekávané příjmy obou manželů  
<sup>13</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se uvedou příjmy obou manželů

**13 Počet vyživovaných osob žijících ve společné domácnosti**

Manžel/manželka  Ano  Ne

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

**13 Počet vyživovaných osob<sup>xi</sup> žijících ve společné domácnosti**

Manžel/manželka  Ano  Ne

Počet vyživovaných dětí

Počet jiných vyživovaných osob

**14 Navrhuji, aby soud stanovil nižší než zákonem určené splátky**

Ano  Ne

Navrhovaná výše měsíčních splátek nebo způsob jejich určení a popis důvodů, které vedly k úpadku dlužníka<sup>xii</sup>

<sup>xi</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů

<sup>xii</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní oba manželé



**POPIS VŠECH ZÁVAZKŮ DLUŽNÍKA<sup>21v</sup>**  
včetně vyživovacích povinností stanovených rozhodnutím soudu

**17 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné**

č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

**18 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - nevykonatelné**

č.	Popis závazku	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

**19 Závazky, ze kterých nevyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné**

č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

**20 Závazky, ze kterých vyplývá právo na uspokojení ze zajištění - vykonatelné**

č.	Popis závazku	Označení rozhodnutí	Věřitel	Výše závazku (v Kč)

<sup>21v</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se vyplní všechny závazky manželů

**Dlužník prohlašuje, že údaje v návrhu na povolení oddlužení a v jeho přílohách jsou pravdivé.**

**SEZNAM PŘÍLOH:**

**Povinné přílohy:**

1. Seznam majetku, v němž se označí jednotlivě veškerý dlužníkuv<sup>xv</sup> majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů, a veškerý jeho ostatní majetek; majetek, který je předmětem zajišťovacích práv sloužících k uspokojení věřitelů se uvádí zvlášť.
2. Seznam závazků, v němž se označí jednotlivě veškeré závazky dlužníka<sup>xvi</sup> vůči věřitelům, kteří mají právo na uspokojení ze zajištění a veškeré jeho ostatní závazky. Pokud je některý ze závazků vykonatelný, vyznačí se tato skutečnost v seznamu závazků a přiloží se příslušné rozhodnutí či notářský nebo exekutorský zápis. U každého závazku vůči věřiteli, který má právo na uspokojení ze zajištění, se označí odkazem na příslušnou položku seznamu majetku, popř. odkazem na údaj o očekávaných příjmech, majetek sloužící k zajištění příslušné pohledávky.
3. Listiny dokládající dlužníkovy<sup>xvii</sup> příjmy za poslední 3 roky (např. kopie potvrzení o příjmech z pracovního poměru, kopie daňových přiznání, výpisy z bankovních účtů).
4. Výpis z rejstříku trestů dlužníka<sup>xviii</sup>, jeho zákonného zástupce, jeho statutárního orgánu nebo člena jeho kolektivního statutárního orgánu, ne starší než 3 měsíce, nebo obdobný doklad členského státu, v němž dlužník v posledních 3 letech pobýval nepřetržitě po dobu delší než 6 měsíců.
5. Listiny, kterých se návrh na povolení oddlužení dovolává a listiny, které prokazují v návrhu na povolení oddlužení tvrzené skutečnosti.
6. Je-li návrh na povolení oddlužení podáván i jako insolvenční návrh a dlužník<sup>xix</sup> je zaměstnavatel - seznam svých zaměstnanců.
7. Je-li podáván společný návrh manželů na povolení oddlužení – kopie oddacího listu a písemné prohlášení obou manželů, že souhlasí s tím, aby všechny jejich majetek byl pro účely schválení oddlužení zpeněžením majetkové podstaty považován za majetek ve společném jmění manželů; podpisy obou manželů musí být úředně ověřeny.
8. Je-li dlužník právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru, pokud nelze existenci dlužníka ověřit v příslušném registru.
9. Písemný souhlas nezajištěného věřitele, který se na tom s dlužníkem<sup>xiii</sup> dohodl, s tím, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží, bude nižší než 30% jeho pohledávky. Zároveň musí být uvedeno, jaká bude nejnižší hodnota plnění, na kterém se s dlužníkem dohodl; podpis věřitele musí být úředně ověřen.
10. Jsou-li zde osoby ochotné poskytnout dlužníkovi za účelem splnění oddlužení dar nebo mu po dobu trvání oddlužení platit pravidelné peněžní dávky – písemná darovací smlouva nebo smlouva o důchodu; podpisy těchto osob musí být úředně ověřeny.
11. Je-li dlužník zastoupen na základě plné moci – plná moc.

<sup>xv</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se označí veškerý majetek manželů

<sup>xvi</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se označí veškeré závazky manželů

<sup>xvii</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se doloží příjmy obou manželů

<sup>xviii</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení se doloží výpis z rejstříku trestů obou manželů

<sup>xix</sup>v případě společného návrhu manželů na povolení oddlužení předkládá seznam ten z manželů, který je zaměstnavatelem





22 V  dne

Podpisem stvrzuje

Dlužník

Jiná osoba

23 Dlužník	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	

24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSC:	
	Ulice:		C. p.:	
	Stát:			

25 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch. firma:			
	IC:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSC:	
	Ulice:		C. p.:	
	Stát:			

23 Dlužník <sup>22</sup>	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	

24 Jiná osoba – fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Bydliště:		PSC:	
	Ulice:		C. p.:	
	Stát:			

25 Jiná osoba – právnická osoba	Název/obch. firma:			
	IC:		Jiné registr. č.:	
	Obec:		PSC:	
	Ulice:		C. p.:	
	Stát:			

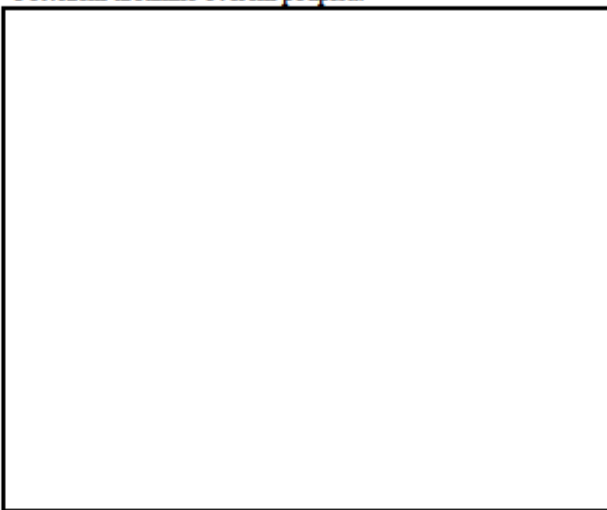
*Položky pro podpisy na další straně*

<sup>22</sup>v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení vyplní druhý z manželů

**Podpis:**



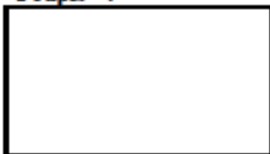
**Potvrzení úředního ověření podpisu:**



Je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem.

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k návrhu jako přílohu.

**Podpis<sup>xxx</sup>:**



**Potvrzení úředního ověření podpisu:**



Je-li návrh na povolení oddlužení podáván zároveň jako insolvenční návrh, musí být podpis úředně ověřen nebo návrh musí být podán elektronicky s uznávaným elektronickým podpisem.

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k návrhu jako přílohu.

---

<sup>xxx</sup>v případě podání společného návrhu manželů na povolení oddlužení podepíše druhý z manželů, resp. jiná osoba za druhého z manželů

Příloha č. 3: Přihláška pohledávky

### PŘIHLÁŠKA POHLEDÁVKY

Soud:		Sp. zn.:	
-------	--	----------	--

#### DLUŽNÍK

##### 01 Typ: Fyzická osoba

Státní příslušnost:<sup>i</sup>

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: <sup>ii</sup>		Rodné číslo:	
Údaj o podnik. <sup>iii</sup>	IČ:		Jiné registr.č.:	
Trvalé bydliště	Ulice		C. p. / C.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	

##### 02 Typ: Právnícká osoba

Právní řád založení:<sup>i</sup>

Právnícká osoba	Název/obch.firma:			
	IČ:		Jiné registr.č.:	
sídlo	Ulice		C. p. / C.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	

#### VĚŘITEL

##### 03 Typ: Fyzická osoba

Státní příslušnost:<sup>i</sup>

Osobní údaje	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Dat. narození: <sup>ii</sup>		Rodné číslo:	
Údaj o podnik. <sup>iii</sup>	IČ:		Jiné registr.č.:	
Trvalé bydliště	Ulice		C. p. / C.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	
	Č. účtu:			

##### 04 Typ: Právnícká osoba

Právní řád založení:<sup>i</sup>

Právnícká osoba	Název/obch.firma:			
	IČ:		Jiné registr.č.:	
Sídlo	Ulice		C. p. / C.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	
	C. účtu:			

##### 05 Korespondenční adresa:<sup>iv</sup>

Korespondenční adresa	Ulice		C. p. / C.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	

Elektronická adresa:

Akreditovaný poskytovatel certifikačních služeb:

<sup>i</sup> vyplní se pouze u zahraničních osob

<sup>ii</sup> datum narození se vyplní pokud nebylo přiděleno rodné číslo

<sup>iii</sup> vyplní se pouze u dlužníka podnikatele

<sup>iv</sup> vyplňte pokud se liší od sídla či trvalého bydliště

Pohledávka č.	<input type="text"/>	Typ pohledávky:	<input type="text" value="Nezajištěná"/>				
Výše jistiny (Kč):	<input type="text"/>						
06 Důvod vzniku:	<input type="text"/>						
07 Další okolnosti:	<input type="text"/>						
08 Vykonatelnost:	<input type="checkbox"/>	pro částku: <input type="text"/>	dle: <input type="text"/>				
09 PŘÍSLUŠENSTVÍ:	Druh: <input type="text"/>						
	Výše (Kč): <input type="text"/>						
	Způsob výpočtu: <input type="text"/>						
Celková výše pohledávky:	<input type="text"/>						
<b>10 VLASTNOSTI POHLEDÁVKY:</b>							
Podřízená:	<input type="checkbox"/>	Ano	<input type="checkbox"/>	Ne	Způsob podřízení:	<input type="text"/>	
Peněžita:	<input type="checkbox"/>	Ano	<input type="checkbox"/>	Ne	Vyčíslení nepeněžité pohledávky:	<input type="text"/>	
Podmíněná:	<input type="checkbox"/>	Ano	<input type="checkbox"/>	Ne	Popis podmínky:	<input type="text"/>	
Splatná:	<input type="checkbox"/>	Ano	<input type="checkbox"/>	Ne		Splatná od	V částce (Kč)
						<input type="text"/>	<input type="text"/>
Pohledávka:	<input type="checkbox"/>	v Kč	<input type="checkbox"/>	v cizí měně	Popis způsobu přepočtu	Měna/ kurs	<input type="text"/>
11 Další okolnosti:	<input type="text"/>						

Příhláška pohledávky – vložená strana č.

Pohledávka č.	<input type="text"/>	Typ pohledávky:	<b>Zajištěná majetkem dlužníka</b>									
Výše jistiny (Kč):	<input type="text"/>											
12 Důvod vzniku:	<input type="text"/>											
13 Další okolnosti:	<input type="text"/>											
14 Vykonatelnost:	<input type="checkbox"/> pro částku: <input type="text"/>	dle:	<input type="text"/>									
15 PŘÍSLUŠENSTVÍ:	Druh: <input type="text"/>											
	Výše (Kč): <input type="text"/>											
	Způsob výpočtu: <input type="text"/>											
Celková výše pohledávky (Kč):	<input type="text"/>											
<u>Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka a je uplatňováno právo na uspokojení ze zajištění. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.</u>												
16 Důvod:	<input type="text"/>											
17 Majetek tvořící předmět zajištění:	<input type="text"/>	18 Okamžik vzniku zajištění:	<input type="text"/>									
19 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	<input type="text"/>											
20 Výpočet dle § 171	Způsob výpočtu: <input type="text"/>											
21 Dohoda dle § 299	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne										
<b>22 VLASTNOSTI POHLEDÁVKY:</b>												
Podřízená:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Způsob podřízení: <input type="text"/>									
Peněžita:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Vyčíslení nepeněžité pohledávky: <input type="text"/>									
Podmíněná:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Popis podmínky: <input type="text"/>									
Splatná:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Pořadí</th> <th>Splatná od</th> <th>V částce (Kč)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </tbody> </table>	Pořadí	Splatná od	V částce (Kč)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Pořadí	Splatná od	V částce (Kč)										
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>										
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>										
Pohledávka:	<input type="checkbox"/> v Kč	<input type="checkbox"/> v cizí měně	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Popis způsobu výpočtu</th> <th>Měna/kurs</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </tbody> </table>	Popis způsobu výpočtu	Měna/kurs	<input type="text"/>	<input type="text"/>					
Popis způsobu výpočtu	Měna/kurs											
<input type="text"/>	<input type="text"/>											

Příhláška pohledávky – vložená strana č.

Pohledávka č.	<input type="text"/>	Typ pohledávky:	<input type="text" value="Nezajištěná majetkem dlužníka"/>						
Výše jistiny (Kč):	<input type="text"/>								
23 Důvod vzniku:	<input type="text"/>								
24 Další okolnosti:	<input type="text"/>								
25 Vykonatelnost:	<input type="checkbox"/>	pro částku: <input type="text"/>	dle: <input type="text"/>						
26 PŘÍSLUŠENSTVÍ:	Druh: <input type="text"/>								
	Výše (Kč): <input type="text"/>								
	Způsob výpočtu: <input type="text"/>								
Celková výše pohledávky (Kč):	<input type="text"/>								
<u>Tato pohledávka je zajištěna jinak než majetkem, který náleží do majetkové podstaty dlužníka. Pohledávka není zajištěna jiným způsobem.</u>									
27 Důvod:	<input type="text"/>								
28 Majetek tvořící předmět zajištění:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne							
Popis majetku	Vlastník majetku:	Okamžik vzniku zaj.:							
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>							
29 Ručitel	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Jméno: <input type="text"/> Vznik: <input type="text"/>						
30 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	<input type="text"/>								
<b>31 VLASTNOSTI POHLEDÁVKY:</b>									
Podřízená:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Způsob podřízení: <input type="text"/>						
Peněžita:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Vyčíslení nepeněžité pohledávky: <input type="text"/>						
Podmíněná:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Popis podmínky: <input type="text"/>						
Splatná:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Splatná od</th> <th>V částce (Kč)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </tbody> </table>	Splatná od	V částce (Kč)	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Splatná od	V částce (Kč)								
<input type="text"/>	<input type="text"/>								
<input type="text"/>	<input type="text"/>								
Pohl. vyjádřená:	<input type="checkbox"/> v Kč	<input type="checkbox"/> v cizí měně	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Popis způsobu výpočtu</th> <th>Měna/kurs</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input type="text"/></td> <td><input type="text"/></td> </tr> </tbody> </table>	Popis způsobu výpočtu	Měna/kurs	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
Popis způsobu výpočtu	Měna/kurs								
<input type="text"/>	<input type="text"/>								

Příhláška pohledávky – vložená strana č.

Pohledávka č.	<input type="text"/>	Typ pohledávky:	<input type="checkbox"/> Zajištěná nejen majetkem dlužníka
Výše jistiny (Kč):	<input type="text"/>		
32 Důvod vzniku:	<input type="text"/>		
33 Další okolnosti:	<input type="text"/>		
34 Vykonatelnost:	<input type="checkbox"/> pro částku: <input type="text"/>	dle:	<input type="text"/>
35 PŘÍSLUŠENSTVÍ:	Druh: <input type="text"/>		
	Výše (Kč): <input type="text"/>		
	Způsob výpočtu: <input type="text"/>		
Celková výše pohledávky (Kč):	<input type="text"/>		
<u>Tato pohledávka je zajištěna majetkem, který náleží do majetkové podstaty a zároveň je zajištěna i jinak.</u>			
<b>ZAJIŠTĚNÍ MAJETKEM, KTERÝ NÁLEŽÍ DO MAJETKOVÉ PODSTATY:</b>			
36 Důvod:	<input type="text"/>		
37 Majetek tvořící předmět zajištění:	<input type="text"/>	38 Okamžik vzniku zajištění:	<input type="text"/>
39 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	<input type="text"/>		
40 Výpočet dle § 171	<input type="text"/>		
41 Dohoda dle § 299	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	
<b>JINÉ ZAJIŠTĚNÍ:</b>			
42 Důvod:	<input type="text"/>		
43 Majetek tvořící předmět zajištění:	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	
Popis majetku	Vlastník majetku:	Okamžik vzniku zaj.:	
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
44 Ručitel	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Jméno: <input type="text"/> Vznik: <input type="text"/>
45 Rozhodné právo, kterým se zajištění řídí:	<input type="text"/>		

Příhláška pohledávky – vložená strana č.



**46 VLASTNOSTI POHLEDÁVKY:**

<b>Podřízená:</b>	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Způsob podřízení:	
<b>Peněžita:</b>	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Vyčíslení nepeněžité pohledávky:	
<b>Podmíněná:</b>	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Popis podmínky:	
<b>Splatná:</b>	<input type="checkbox"/> Ano	<input type="checkbox"/> Ne	Splatná od	V částce (Kč)
<b>Pohledávka:</b>	<input type="checkbox"/> v Kč	<input type="checkbox"/> v cizí měně	Popis způsobu výpočtu	Měna/ kurs

Příhláška pohledávky – vložená strana č.

**47 Celková výše přihlášených pohledávek (Kč):**

**48 Celková výše nezajištěných pohledávek (Kč):**

**49 Celková výše zajištěných pohledávek (Kč):**

**50 Počet pohledávek:**

**51 Počet vložených stran:**

*Věřitel prohlašuje, že údaje v přihlášce jsou pravdivé.*

#### **SEZNAM PŘÍLOH:**

**Povinné přílohy:**

1. Je-li věřitel právnická osoba - výpis z obchodního rejstříku nebo obdobného registru.
2. Kopie smluv, soudních nebo jiných rozhodnutí a dalších listin dokládajících údaje uvedené v přihlášce pohledávky.
3. Je-li věřitel zastoupen na základě plné moci – plná moc.

**52 Seznam příloh:**

53 V  dne

Podpisem stvrzuje Věřitel  Zástupce

54 Věřitel	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Ulice		C. p. / C.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	

**Druh zástupce**

Právní zástupce (advokát, notář, patentový zástupce, daňový poradce)  Obecný zmocněnec

Opatrovník podle procesního práva  Zákonný zástupce

Jiný druh zástupce – fyzická osoba  Jiný druh zástupce – právnická osoba

55 Zástupce - fyzická osoba	Příjmení:		Jméno:	
	Titul za jm.:		Titul před jm.:	
	Ulice		C. p. / C.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	

56 Zástupce- právnická osoba	Název/obch. firma:			
	IC.:		Jiné registr. č.:	
	Ulice		C. p. / C.o.:	
	Obec:		Část obce	
	PSC:		Stát:	

**Podpis:**

V případě nedostatku místa použijte volný papír, který označte číslem pole a vložte jej k přihlášce jako přílohu.

Příloha č. 4: Tabulka s podkladovými daty použitých při analýze insolvenčního rejstříku

Označení dlužníka	Pohlaví	Věk	Rodinný stav	Počet vyživ. osob	Ekonomický status	Prům. měsíční příjem	Bydliště	Počet obyvatel	Odhad splacení v %	Výše závazků	Počet věřitelů	Počet závazků
1	muž	30	svobodná	1	zaměstnaný	23 500	město	93 490	33	2 014 130	10	10
2	žena	65	vdova/vdovec	0	ekonom. neaktivní	13 000	město	10 185	74	458 200	5	5
3	muž	36	rozvedený	0	zaměstnaný	21 900	vesnice	3 123	100	523 010	6	7
4	muž	43	svobodná	0	zaměstnaný	10 420	město	93 490	44	377 530	6	9
5	muž	65	vdaná/ženatý	0	ekonom. neaktivní	14 847	město	6 915	38	275 000	3	3
6	muž	72	vdova/vdovec	0	ekonom. neaktivní	13 000	město	93 490	30	207 640	5	5
7	žena	66	vdova/vdovec	0	ekonom. neaktivní	12 800	město	93 490	64	262 642	7	9
8	žena	32	vdaná/ženatý	2	nezaměstnaný	11 000	město	16 101	30	309 570	7	9
9	žena	40	rozvedený	2	zaměstnaný	16 307	město	6 915	30	807 010	9	15
10	žena	49	rozvedený	0	ekonom. neaktivní	10 327	vesnice	1 885	30	2 236 710	10	13
11	muž	42	vdaná/ženatý	2	zaměstnaný	15 000	vesnice	942	53	654 330	9	10
12	muž	27	svobodná	0	zaměstnaný	19 951	město	6 095	30	880 544	12	14
13	muž	45	rozvedený	0	zaměstnaný	19 417	město	6 095	30	1 994 293	8	8
14	žena	48	svobodná	0	zaměstnaný	23 110	město	167 750	65	1 167 937	5	11
15	žena	26	svobodná	1	ekonom. neaktivní	11 400	vesnice	2 461	46	480 626	3	8
16	žena	56	vdaná/ženatý	0	zaměstnaný	18 450	vesnice	168	30	718 916	8	11
17	žena	46	vdaná/ženatý	0	zaměstnaný	12 000	vesnice	264	30	749 353	13	22
18	žena	43	svobodná	0	nezaměstnaný	8 000	město	7 129	30	1 197 863	8	9
19	žena	51	rozvedený	2	zaměstnaný	22 000	vesnice	942	30	1 277 809	13	18
20	muž	32	svobodná	0	zaměstnaný	14 864	město	167 750	49	841 595	18	19
21	muž	58	vdova/vdovec	0	zaměstnaný	20 530	vesnice	410	33	200 000	2	8
22	žena	33	svobodná	1	ekonom. neaktivní	8 600	město	93 490	33	184 132	3	3
23	žena	41	rozvedený	2	zaměstnaný	12 000	vesnice	198	39	437 766	10	11
24	žena	61	vdaná/ženatý	0	nezaměstnaný	12 350	město	93 490	43	747 681	9	12
25	žena	50	rozvedený	0	zaměstnaný	14 000	město	7 129	30	474 200	7	12
26	žena	63	vdaná/ženatý	0	ekonom. neaktivní	10 000	město	1 993	30	768 828	8	13
27	žena	67	rozvedený	0	nezaměstnaný	12 300	město	93 490	50	329 566	8	12
28	žena	45	vdaná/ženatý	2	zaměstnaný	14 000	město	12 618	30	359 592	4	7
29	muž	29	vdaná/ženatý	2	zaměstnaný	23 772	město	2 931	30	1 114 100	11	17
30	muž	60	vdaná/ženatý	0	zaměstnaný	14 000	město	6 915	30	1 630 158	8	21

31	žena	23	svobodná	1	ekonom. neaktivní	8 100	město	93 490	40	442 440	5	5
32	žena	31	rozvedená	2	zaměstnaná	23 500	město	9 335	32	610 500	3	3
33	žena	28	svobodná	0	zaměstnaná	15 500	město	93 490	100	337 033	8	11
34	muž	27	svobodná	0	nezaměstnaná	5 800	vesnice	897	74	307 361	6	6
35	muž	23	svobodná	0	zaměstnaná	16 000	město	93 490	74	425 346	5	6
36	žena	34	svobodná	0	zaměstnaná	13 500	město	93 490	30	898 341	14	20
37	muž	41	vdaná/ženatý	2	zaměstnaná	25 234	vesnice	523	62	1 315 823	8	14
38	muž	39	vdaná/ženatý	2	zaměstnaná	23 000	město	2 435	30	926 000	4	7
39	žena	35	rozvedená	2	zaměstnaná	18 600	vesnice	1 010	100	218 134	9	11
40	žena	30	vdaná/ženatý	0	zaměstnaná	13 000	město	3 740	30	912 203	7	9
41	muž	31	vdaná/ženatý	2	zaměstnaná	10 000	vesnice	1 303	30	341 063	9	9
42	žena	40	rozvedená	0	zaměstnaná	18 450	město	93 490	32	1 000 256	6	10
43	žena	63	rozvedená	0	ekonom. neaktivní	9 754	město	5 372	38	473 383	9	15
44	muž	49	rozvedená	0	ekonom. neaktivní	9 528	město	30 957	30	298 592	4	7
45	muž	57	rozvedená	0	zaměstnaná	12 000	město	16 576	42	414 863	3	6
46	muž	55	rozvedená	1	nezaměstnaná	15 200	město	6 266	30	293 953	6	7
47	žena	49	svobodná	0	zaměstnaná	10 000	vesnice	919	30	309 498	9	10
48	žena	36	vdaná/ženatý	3	zaměstnaná	10 600	město	16 576	30	2 100 000	5	6
49	žena	54	vdaná/ženatý	0	zaměstnaná	23 000	město	93 490	45	1 427 148	5	13
50	žena	45	rozvedená	0	ekonom. neaktivní	11 985	město	93 490	30	601 689	4	9
51	žena	24	svobodná	0	zaměstnaná	12 600	město	9 626	45	358 608	6	8
52	žena	33	rozvedená	2	ekonom. neaktivní	11 410	město	93 490	42	350 721	6	7
53	muž	35	vdaná/ženatý	4	nezaměstnaná	15 000	město	12 618	50	141 299	4	5
54	žena	48	vdaná/ženatý	0	ekonom. neaktivní	9 917	město	93 490	30	112 937	3	3
55	žena	26	svobodná	0	zaměstnaná	13 000	vesnice	1 885	30	645 267	4	8
56	muž	40	rozvedená	1	zaměstnaná	25 500	město	93 490	34	1 669 234	7	13
57	muž	25	vdaná/ženatý	1	zaměstnaná	19 650	město	12 618	30	523 370	8	11
58	žena	35	svobodná	0	zaměstnaná	16 800	město	93 490	30	363 320	5	7
59	muž	33	vdaná/ženatý	1	zaměstnaná	19 300	město	2 931	30	565 327	10	12
60	muž	34	svobodná	0	zaměstnaná	19 500	vesnice	594	35	1 296 255	9	15
61	muž	35	rozvedená	2	zaměstnaná	15 000	vesnice	754	35	589 517	10	10
62	muž	39	svobodná	0	zaměstnaná	13 500	město	9 335	85	411 499	7	10
63	žena	58	vdaná/ženatý	0	ekonom. neaktivní	8 200	město	2 419	30	1 178 070	10	10

64	muž	39	rozvedený	0	zaměstnaný	25 000	město	93 490	100	521 115	9	11
65	muž	33	rozvedený	2	zaměstnaný	15 500	město	16 101	30	236 107	7	7
66	žena	40	svobodný	0	zaměstnaný	20 000	město	2 931	42	977 130	7	11
67	žena	46	rozvedený	0	zaměstnaný	20 000	vesnice	594	100	295 356	5	6
68	žena	28	svobodný	0	zaměstnaný	22 300	město	93 490	85	117 767	4	6
69	muž	42	svobodný	0	zaměstnaný	12 400	vesnice	1 010	45	206 829	9	11
70	žena	30	svobodný	1	ekonom. neaktivní	9 000	město	2 148	30	446 105	13	13
71	žena	62	rozvedený	0	nezaměstnaný	13 779	město	93 490	100	155 783	5	6
72	žena	60	vdova/vdovec	0	zaměstnaný	18 150	vesnice	266	30	873 568	5	13
73	žena	22	svobodný	1	ekonom. neaktivní	7 600	vesnice	872	30	214 161	3	3
74	žena	35	svobodný	0	zaměstnaný	17 950	město	93 490	30	1 531 335	4	6
75	muž	51	rozvedený	1	zaměstnaný	14 000	město	93 490	30	739 122	5	6
76	muž	27	svobodný	0	zaměstnaný	20 000	město	3 028	30	607 244	7	12
77	žena	55	vdaná/ženatý	1	zaměstnaný	16 030	město	2 064	30	404 243	9	14
78	žena	42	rozvedený	2	nezaměstnaný	4 632	město	2 931	30	427 321	3	6
79	žena	31	svobodný	0	nezaměstnaný	18 460	město	3 123	50	641 605	7	9
80	muž	39	vdaná/ženatý	2	zaměstnaný	19 400	město	93 490	34	949 431	4	10
81	žena	39	rozvedený	2	zaměstnaný	19 290	město	93 490	47	652 039	9	11
82	muž	58	vdova/vdovec	0	zaměstnaný	13 100	město	7 129	30	274 000	6	6
83	muž	31	svobodný	0	zaměstnaný	12 900	město	2 931	30	1 120 450	3	3
84	muž	37	rozvedený	2	zaměstnaný	23 650	město	93 490	100	168 693	4	4
85	muž	32	vdaná/ženatý	2	zaměstnaný	25 000	město	4 478	30	576 435	8	8
86	žena	41	vdaná/ženatý	1	ekonom. neaktivní	7 600	město	12 618	30	551 751	5	9
87	žena	41	rozvedený	0	zaměstnaný	16 430	město	12 618	100	372 000	5	5
88	žena	30	rozvedený	1	zaměstnaný	15 000	město	9 335	30	592 600	3	4
89	muž	28	svobodný	1	zaměstnaný	18 910	město	9 335	54	503 100	10	13
90	muž	59	rozvedený	0	zaměstnaný	28 000	vesnice	405	30	1 655 521	12	13
91	muž	52	vdaná/ženatý	1	zaměstnaný	27 500	vesnice	343	30	384 284	7	12
92	žena	51	rozvedený	2	zaměstnaný	13 000	město	12 618	30	302 948	6	7
93	žena	62	vdaná/ženatý	0	ekonom. neaktivní	8 934	vesnice	461	30	1 092 403	6	9
94	žena	29	svobodný	0	ekonom. neaktivní	10 123	město	9 335	30	247 300	5	7
95	žena	59	rozvedený	0	ekonom. neaktivní	11 620	město	12 618	30	807 285	14	17
96	žena	42	vdaná/ženatý	2	nezaměstnaný	3 600	město	12 618	30	166 197	10	10

97	muž	32	svobodná/ý	0	zaměstnaná/ý	16 000	město	93 940	30	218 337	4	7
98	muž	66	vdaná/ženatý	0	ekonom. neaktivní	10 360	město	6 915	38	384 712	7	8
99	muž	44	vdaná/ženatý	0	nezaměstnaná/ý	20 740	vesnice	486	30	1 906 519	6	16
100	muž	63	vdaná/ženatý	0	zaměstnaná/ý	13 000	vesnice	168	30	521 045	4	6
101	žena	31	vdaná/ženatý	2	zaměstnaná/ý	15 000	město	2 931	30	1 114 100	11	17
102	žena	56	vdaná/ženatý	1	zaměstnaná/ý	14 000	město	6 915	30	1 256 839	8	22
103	žena	41	vdaná/ženatý	0	zaměstnaná/ý	16 510	vesnice	523	48	528 011	7	9
104	žena	48	vdaná/ženatý	0	zaměstnaná/ý	20 500	město	2 435	30	1 412 397	7	17
105	muž	51	vdaná/ženatý	0	ekonom. neaktivní	7 851	vesnice	919	30	309 498	9	10
106	muž	41	vdaná/ženatý	3	zaměstnaná/ý	39 500	město	16 576	30	687 925	4	9
107	muž	55	vdaná/ženatý	0	zaměstnaná/ý	22 320	město	93 940	75	1 427 148	6	13
108	žena	34	vdaná/ženatý	0	zaměstnaná/ý	13 000	město	12 618	30	709 174	12	14
109	žena	36	vdaná/ženatý	2	zaměstnaná/ý	19 000	vesnice	688	30	309 569	7	9
110	žena	42	rozvedená/ý	0	zaměstnaná/ý	18 000	vesnice	373	30	739 000	12	12
111	muž	39	rozvedená/ý	0	zaměstnaná/ý	16 500	vesnice	520	33	448 224	2	5
112	muž	64	rozvedená/ý	0	ekonom. neaktivní	10 839	město	16 576	30	340 760	3	7
113	žena	44	rozvedená/ý	0	zaměstnaná/ý	17 800	město	16 756	30	388 220	9	10
114	muž	34	svobodná/ý	1	zaměstnaná/ý	17 000	město	5 372	30	332 815	8	10
115	žena	52	rozvedená/ý	0	ekonom. neaktivní	11 500	vesnice	347	30	304 676	7	7
116	muž	52	vdaná/ženatý	2	zaměstnaná/ý	23 000	město	16 300	30	1 100 000	6	10
117	muž	62	vdaná/ženatý	1	zaměstnaná/ý	11 959	vesnice	596	30	510 310	3	3
118	muž	62	vdaná/ženatý	1	zaměstnaná/ý	14 000	město	5 761	35	350 000	3	4
119	muž	31	rozvedená/ý	1	zaměstnaná/ý	19 000	město	7 186	30	960 000	3	3
120	žena	41	rozvedená/ý	0	zaměstnaná/ý	16 000	město	16 300	100	300 000	8	8

Zdroj: vlastní zpracování