

POSUDEK OPONENTA **BAKALÁŘSKÉ** PRÁCE

Jméno studenta: Jaromír Špaček

Název práce: Analýza efektivity procesu (Maximalizace zisku ve Formuli 1)

Autor posudku: Ing. Karel Mls, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je **navržení vybraného procesu a jeho zhodnocení/zvýšení efektivity prostřednictvím AS-IS a TO-BE.**

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Antiplagiátorská kontrola systémem Odevzdej.cz našla shodu 0%. Práce je originální.

Dílčí připomínky a náměty:

V textu je **příliš velký počet překlepů**, pravopisných chyb a **formulačních nedostatků**.

Obrázky popisující jednotlivé procesy jsou **občas nečitelné, a to i po zvětšení** v elektronické **podobě práce** (obr. 6, 8, 9). Nelze je tedy prakticky posoudit.

Teoretická část zcela postrádá představení použitých metod a nástrojů pro modelování procesů, resp. jejich reengineering.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma modelování, analýzy a následného zlepšování komplexních systémů patří mezi standardní úlohy – aplikace tohoto přístupu na konkrétní oblast motorsportu pak může přinést zajímavé a přínosné poznatky pro další optimalizaci procesů v krátkodobém a střednědobém horizontu.

Teoretická část bakalářské práce se však prakticky výhradně věnuje popisu financování motorsportu, popisuje typy týmů, přičemž jsou zde poněkud nekonzistentně vloženy podkapitoly zaměřené na pohonné jednotky závodních monopostů. Jak již bylo konstatováno, teoretická část neobsahuje žádnou zmínku o použitých modelovacích metodách nebo nástrojích.

V části označené jako Praktická se autor věnuje popisu jednotlivých závodních týmů F1, některé informace prezentuje formou grafů (výsledky týmů v posledních letech, pořadí v kvalifikaci) a prezentuje vlastní návrhy popisu dvou procesů u jednotlivých sledovaných týmů – Proces práce s personálem a Proces vývoje monopostu.

Závěrem autor představuje optimalizované návrhy uvedených procesů pro fiktivní závodní tým a opět slovně je popisuje a zdůvodňuje shody a odlišnosti vzhledem k procesům identifikovaným u reálných týmů.

Práci s ohledem na připomínky doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm D-E podle výsledku obhajoby.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem byly analyzovány procesy u jednotlivých zkoumaných týmů a jak byly tyto procesy převedeny do podoby prezentovaných modelů?

Daly by se poznatky a návrhy obsažené v práci aplikovat v praxi?

Práci **doporučuji k obhajobě.**

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne **19. května 2023**

podpis