

Kritické faktory efektivní podpory MSP ze zdrojů EU v kulturním a kreativním sektoru

Diplomová práce

Vedoucí práce:

Ing. Jan Vavřina, Ph.D.

Bc. Pavla Mlejnková

Brno 2015

Poděkování

Na tomto místě chci poděkovat vedoucímu diplomové práce panu Ing. Janu Vavřinovi, Ph.D. za odborné vedení práce, spolupráci a připomínky, které mi při zpracování práce poskytl. Také chci poděkovat rodině a blízkým za trpělivost a podporu během celé doby studia. Moje poděkování patří také všem dotazovaným subjektům, které věnovaly svůj čas vyplnění dotazníku, čímž se se mnou podělily o své názory a také zprostředkující kanceláři Mediadesk, poskytující informace k dílčímu programu MEDIA, za vstřícný přístup.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem práci: **Kritické faktory efektivní podpory MSP ze zdrojů EU v kulturním a kreativním sektoru** vypracovala samostatně a veškeré použité prameny a informace uvádím v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů a v souladu s platnou *Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací*.

Jsem si vědoma, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně dne 21. května 2015

Abstract

Mlejnková, P. Critical Factors of Effective Support for SME's from the EU Funds in the Cultural and Creative Sector. Brno: Mendel University, 2015.

The thesis deals with finding the critical factors of effective support for small and medium-sized enterprises that gain finance from funds from the European Union. There are mentioned the theoretical basis for processing this thesis in the literature review. In this thesis, there is evaluated financial situation of the companies involved in the subsidies from the European Union belong to period 2007-2013 via the MEDIA program (Development). These companies are firstly examined by relevant financial analysis. Consequently, the output of selected companies is determined using the indicator of economic value added EVA INFA. Obtained values of indicators are compared with sector values through benchmarking diagnostic system of financial indicators INFA and then statistically verified. The main objective of this thesis is to identify these critical factors by using questionnaire and by available literature sources. Based on these results, recommendations are made and the critical factors are determined.

Keywords

Creative Europe, EU subsidy sources, Grant title: Development, MEDIA program.

Abstrakt

Mlejnková, P. Kritické faktory efektivní podpory MSP ze zdrojů EU v kulturním a kreativním sektoru. Brno: Mendelova univerzita, 2015.

Diplomová práce se zabývá zjištěním kritických faktorů efektivní podpory pro malé a střední podniky, které čerpají finanční prostředky z fondů Evropské unie. V kapitole literární rešerše jsou nastíněna teoretická východiska pro zpracování vlastní práce. Ve vlastní práci je posouzena finanční situace společností, které se podílí na čerpání zdrojů z Evropské unie v programovém období 2007-2013 prostřednictvím programu MEDIA – Development (Podpora producentů). Tyto společnosti jsou nejprve zkoumány prostřednictvím rozboru účetních výkazů a to v podobě relevantních ekonomických analýz. Následně je výkonnost vybraných společností zjišťována pomocí ukazatele ekonomické přidané hodnoty EVA INFA. Získané hodnoty jednotlivých ukazatelů jsou následně porovnávány s odvětvím prostřednictvím benchmarkingového diagnostického systému finančních indikátorů INFA a následně statisticky verifikovány. Hlavním cílem této práce je identifikovat kritické faktory a to pomocí dotazníkového šetření a studiem dostupných literárních zdrojů. Na základě těchto výsledků jsou vyvozena doporučení a stanoveny kritické faktory, které při čerpání financí z EU hrají významnou roli

Klíčová slova

Dotační titul: Podpora producentů (Development), Kreativní Evropa, program MEDIA, dotační zdroje EU.

Obsah

1	Úvod a cíl práce	15
1.1	Úvod.....	15
1.2	Cíl práce.....	16
2	Metodika práce	17
3	Literární rešerše	24
3.1	Úvod do problematiky.....	24
3.1.1	Vymezení CCS	24
3.2	Předchozí průzkumy CCS.....	25
3.3	Analýza makroekonomických dat.....	28
3.3.1	Hlavní bariéry financování	30
3.4	Česko a makroekonomické ukazatele	34
3.5	Evropa a makroekonomické ukazatele.....	36
3.6	Program Kreativní Evropa a jeho dílčí programy.....	37
3.6.1	Historie programu Kultura a MEDIA	39
3.6.2	MEDIA Development – Podpora (vývoj) producentů	41
3.6.3	Česko a program MEDIA.....	42
3.6.4	Česko a program Kreativní Evropa	43
3.7	Nové programové období 2014-2020.....	44
3.8	Novinky o kultuře online.....	45
4	Vlastní práce	47
4.1	Benchmarkingový diagnostický systém finančních indikátorů INFA.....	48
4.2	Primární výzkum.....	85
4.2.1	Interpretace výsledků jednotlivých sekcí dotazníkového šetření	85
4.3	Procesní benchmarking analýza.....	91
4.3.1	Shrnutí procesní bencharking analýzy	92
5	Diskuze výsledků, návrhy a doporučení	99
6	Závěr	104

7	Literatura	106
A	Vzorový dotazník	111
B	Odvětvové hodnoty	117
C	Souhrn všech příjemců finanční podpory MEDIA 2007-2013	119
D	Tabulky četností dotazníkového šetření	120
E	Procesní benchmarking analýza	127
F	Subjektivní názory výběrového souboru	139

Seznam obrázků

Obr. 1	Zastoupení audiovizuálního odvětví v online průzkumu	28
Obr. 2	Rozdělení podniků v CCS dle funkce za rok 2010	29
Obr. 3	Počet zaměstnaných v EU v roce 2010	30
Obr. 4	Logo programu MEDIA 2007-2013	41
Obr. 5	Logo programu MEDIA 2014-2020	41
Obr. 6	Finanční podpora programu MEDIA pro ČR	43
Obr. 7	Vývoj finanční podpory MEDIA Development	91

Seznam tabulek

Tab. 1	Vybrané základní makro ukazatele týkající se CCS za rok 2010	30
Tab. 2	Vybrané makroekonomické ukazatele pro ČR za rok 2010	35
Tab. 3	Rozdíly mezi komunitárními a strukturálními fondy	38
Tab. 4	Historie podpory kultury a audiovize v rámci EU	40
Tab. 5	Historie podpory audiovize v rámci EU	40
Tab. 6	Financování jednotlivých projektů	42
Tab. 7	Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem	50
Tab. 8	Porovnání Ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem	51
Tab. 9	Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem	51
Tab. 10	Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH	52
Tab. 11	Ukazatel EVA INFA	52
Tab. 12	Statistické testování pomocí T-testu	53
Tab. 13	Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu	53
Tab. 14	Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem	54
Tab. 15	Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem	54
Tab. 16	Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem	55
Tab. 17	Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH	56
Tab. 18	Ukazatel EVA INFA	56
Tab. 19	Statistické testování pomocí T-testu	57
Tab. 20	Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem	58

Tab. 21	Porovnání ukazatelů EBIT o odvětvovým průměrem	58
Tab. 22	Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem	59
Tab. 23	Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH	60
Tab. 24	Ukazatel EVA INFA	60
Tab. 25	Statistické testování za pomoci T-testu	61
Tab. 26	Statistické testování za pomoci Mann-Whitney U testu	61
Tab. 27	Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem	62
Tab. 28	Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem	62
Tab. 29	Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem	63
Tab. 30	Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH	64
Tab. 31	Ukazatel EVA INFA	65
Tab. 32	Statistické testování pomocí T-testu	65
Tab. 33	Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu	65
Tab. 34	Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem	66
Tab. 35	Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem	67
Tab. 36	Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem	67
Tab. 37	Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH	68
Tab. 38	Ukazatel EVA INFA	68
Tab. 39	Statistické testování pomocí T-testu	69
Tab. 40	Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu	69
Tab. 41	Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem	70

Tab. 42	Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem	71
Tab. 43	Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem	71
Tab. 44	Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH	72
Tab. 45	Ukazatel EVA INFA	73
Tab. 46	Statistické testování pomocí T-testu	73
Tab. 47	Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu	73
Tab. 48	Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem	74
Tab. 49	Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem	75
Tab. 50	Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem	75
Tab. 51	Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH	76
Tab. 52	Ukazatel EVA INFA	76
Tab. 53	Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem	77
Tab. 54	Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT o odvětvovým průměrem	78
Tab. 55	Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem	78
Tab. 56	Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH	79
Tab. 57	Ukazatel EVA INFA	80
Tab. 58	Statistické testování pomocí T-testu	80
Tab. 59	Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu	80
Tab. 60	Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem	81
Tab. 61	Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem	82

Tab. 62	Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem	82
Tab. 63	Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH	83
Tab. 64	Ukazatel EVA INFA	83
Tab. 65	Statistické testování pomocí T-testu	84
Tab. 66	Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu	84
Tab. 67	Subjekty dotazníkového šetření	86
Tab. 68	Komparační kritérium Cíle a priority	92
Tab. 69	Komparační kritérium Časový harmonogram	92
Tab. 70	Komparační kritérium Dostupný rozpočet	93
Tab. 71	Komparační kritérium Kvalifikační kritéria	94
Tab. 72	Komparační kritérium Vyřazování žádostí	95
Tab. 73	Komparační kritérium Výběrová kritéria	95
Tab. 74	Komparační kritérium Kritéria udělování podpory	96
Tab. 75	Komparační kritérium Finanční ustanovení	96
Tab. 76	Komparační kritérium Propagace	97
Tab. 77	Komparační kritérium postup při předkládání žádostí	98
Tab. 78	Odvětvové hodnoty v sekci J. Informační a komunikační činnosti 2007-2013	118
Tab. 79	Odvětvové hodnoty v sekci M. Profesní, vědecká a technická činnost 2007-2013	118
Tab. 80	Počet zaměstnanců	120
Tab. 81	Délka aktivity v odvětví	120
Tab. 82	Volba poradce mimo státní rozpočet	120
Tab. 83	Volba poradce v rámci veřejných zdrojů	121

Tab. 84	Stav podnikatelských a strategických plánů	121
Tab. 85	Hledání externího financování	121
Tab. 86	Volba externího financování	122
Tab. 87	Zdroje financování	122
Tab. 88	Financování MEDIA 2007-2013 Development	123
Tab. 89	Přijetí / nepřijetí žádosti o finance	123
Tab. 90	Doba splatnosti úvěru	123
Tab. 91	Přístup k dalším zdrojům	124
Tab. 92	Opětovné čerpání z programu MEDIA	124
Tab. 93	Subjektivní hodnocení respondentů v ekonomických oblastech	124
Tab. 94	Obtížnost při žádání o finanční podporu	125
Tab. 95	Bariéry související s čerpáním finanční podpory	126
Tab. 96	Výše přispívaných částek pro rok 2007	131
Tab. 97	Požadavky na kompletnost složky pro rok 2007	131
Tab. 98	Kritéria automatického bodování pro rok 2008	134
Tab. 99	Kritéria hodnocená expertní skupinou pro rok 2008	134
Tab. 100	Příspěvky na jednotlivé projekty pro programové období 2014-2020	136
Tab. 101	Kritéria pro udělování podpory pro programové období 2014-2020	137
Tab. 102	Body, které lze v rámci výzvy získat navíc	138
Tab. 103	Očekávané výstupy pro rok 2015	138
Tab. 104	Porovnání zjištěného stavu se subjektivním hodnocením společnosti	139

Seznam zkratk

A	Aktiva
BL	Běžná likvidita (v textu také jako L3)
CCS	Creative and Cultural Sector/s - kreativní a kulturní sektor/y
CR	Current ratio – běžná likvidita
ČR	Česká republika
DG	Directorate General - generální ředitelství
DLHM	Dlouhodobý hmotný majetek
E	Equity – Vlastní kapitál
EAT	Earnings after Taxes – Výsledek hospodaření po zdanění (Výsledek hospodaření za účetní období)
EBIT	Earnings Before Interests and Taxes – zisk před úroky a zdaněním
EHP	Evropský hospodářský prostor
EU	Evropská unie
EVA	Economic Value Added – ekonomicky přidaná hodnota
HDP	Hrubý domácí produkt
MSP	Malé a střední podniky
NACE	Nomenclature générale des activités économiques dans les Communautés Européennes - Klasifikace ekonomických činností užívaná Evropskou unií
NÚ	Nákladové úroky, (TIE) $NÚ = EBIT / NÚ$
OA	Oběžná aktiva
OL	Okamžitá likvidita (v textu také jako L1)
OR	Obchodní rejstřík
OSVČ	Osoba samostatně výdělečně činná
PH	Přidaná hodnota
PIC	Participant Identification Code – Identifikační kód účastníka
PL	Pohotová likvidita (v textu také jako L2)
re	Náklady na vlastní kapitál
Rev.	Revize
ROA	Produkční síla, rentabilita aktiv, Return on Assets = $EBIT / A$
ROE	Rentabilita vlastního kapitálu Rentability on equity = EAT / E
ROSF	Return on shareholders' funds - návratnost prostředků akcionářů
SAFE	Survey on the Access to Finance of Small and Medium-sized Enterprises
SBS	Structural Business Statistics – Strukturální statistika podnikání
SK	Slovensko
TH	Tvořící hodnotu – metodika INFA – podniky s $ROA > ROA_{ODVĚTVÍ}$
UZ	Úplatné zdroje
VK	Vlastní kapitál

1 Úvod a cíl práce

1.1 Úvod

Kulturní a kreativní sektory jsou jedny z nejdynamičtěji se rozvíjejících sektorů vůbec a to nejen kvůli moderním a neustále se zdokonalujícím technologiím, které vytváří nové příležitosti, ale také díky tomu, že jsou tyto sektory schopny přicházet stále s novými nápady, myšlenkami, vizemi a představami.

Je to právě kultura a tvořivost, které mají za následek to, že je každý stát vnímán odlišně od těch ostatních. Kulturou se státy, ale nejen státy, ale také lidé a jejich díla a vlastní tvorba, od sebe odlišují a stávají se něčím výjimečným.

Toto vše by mělo být výzvou pro potenciální investory, potažmo i Evropskou unii (EU), aby se do tohoto sektoru nebála investovat a naopak také výzvou pro ty, kteří se řadí do kulturního a kreativního sektoru, aby se nenechali odradit zažádat o finanční pomoc při jejich rozvoji.

Tato diplomová práce se zaměřuje na zhodnocení efektivní podpory ze zdrojů Evropské unie do kulturních a kreativních sektorů, kde figurují zejména malé a střední podniky (MSP), které se snaží o rozvoj, růst a prosazení se na svém, domácím trhu, ale i jiných, mezinárodních trzích.

Pro tvůrčí odvětví, jako je například audiovize, je důležitý zejména celkový ekonomický vývoj. Mezi faktory, které tento vývoj ovlivňují, patří především dostatek finančních prostředků na realizaci audiovizuálních děl a projektů. Tento rozvoj je stále do jisté míry brzděn a některé projekty s potenciálem, ať už národním či nadnárodním, jsou často nerealizovány. Přesto vstup České republiky do Evropské unie představuje významný vývojový mezník tohoto odvětví, v němž v rámci snahy o profesní spolupráci a zároveň jazykovou a kulturní rozmanitost, dochází ke změnám. Následkem tohoto stavu je nárůst spolupráce v rámci Evropské unie, stejně jako rozvoj audiovize.

Diplomová se zaměřuje na oblast kulturního a kreativního sektoru, který nemá příliš dlouhou historii a také na další vývojové tendence tohoto odvětví.

Česká republika je vhodným místem pro tvorbu a vznik nových audiovizuálních děl, protože již několikrát se stala cílem světových producentů, kteří zde realizovali svá díla a myšlenky. Proto je vhodné tento perspektivní prostor, ve kterém lze realizovat mnoho nových a tvůrčích nápadů, dále rozvíjet ve prospěch růstu ekonomiky České republiky.

Diplomová práce je zaměřena na kulturní a kreativní odvětví a také přímo na společnosti, které se staly příjemci finanční podpory programu MEDIA v rámci zastřešujícího programu Kreativní Evropa, kdy předmětem vlastní práce je analýza vybraných hospodářských subjektů. V uvedených souvislostech je provedeno ekonomické vyhodnocení vybraných hospodářských subjektů a následně jsou identifikovány kritické faktory úspěchu efektivní podpory ze zdrojů Evropské unie.

1.2 Cíl práce

Hlavním cílem diplomové práce je určení kritických faktorů efektivní podpory malých a středních podniků ze zdrojů Evropské unie v kulturním a kreativním sektoru. Na základě zjištěných kritických faktorů budou vyslovena doporučení směrem k zefektivňování, při čerpání podpor tohoto typu.

Pro dosažení hlavního cíle jsou určeny také cíle dílčí. Na základě těchto cílů se bude odvíjet také struktura diplomové práce.

K naplnění hlavního cíle diplomové práce jsou stanoveny následující cíle dílčí:

- identifikace klíčových teoretických východisek pro zpracování diplomové práce za využití aktuálních literárních a jiných informačních zdrojů,
- vymezení tematické oblasti podpory kulturního a kreativního sektoru (CCS) EU v programovém období do roku 2013 a komparace s novým programovým obdobím do roku 2020,
- identifikace základních aspektů ekonomické výkonnosti výběrového souboru hospodářských subjektů prostřednictvím analýzy korporátních finančních výkazů zahrnující statistickou verifikaci dílčích výsledků,
- stanovení významných faktorů pro ekonomicky efektivní podporu malých a středních podniků činných v tomto sektoru pro aktuální programové období.

Tato práce může být využita podnikatelskými subjekty v rámci procesu žádosti o finanční podporu ze strany EU a může pomoci předejít situacím, které by znemožnily či ztížily toto čerpání. Zároveň by měla určit kritické faktory čerpání efektivní podpory malých a středních podniků ze zdrojů EU.

2 Metodika práce

Diplomová práce je rozdělena na dvě hlavní části. V první části literární rešerše je prostřednictvím analýzy a syntézy současného poznání vymezen CCS, kdy kromě literárních zdrojů jsou zohledněny také provedené studie a průzkumy. Specifická pozornost je věnována programu Kreativní Evropa a jeho dílčímu programu MEDIA, který je ještě dále popisován v empirické části diplomové práce v rámci procesní benchmarking analýzy. V literární rešerši je také pojednáváno o zjištěných bariérách při poskytování finančních podpor z online průzkumu prováděného v roce 2013 a dále jsou uvedeny také makroekonomické ukazatele jak pro Evropskou unii, tak také pro Českou republiku vztahující se k CCS. Informace jsou čerpány zejména z publikací EU, ale také dalších studií a článků.

V kontextu splnění cíle diplomové práce byly stanoveny následující výzkumné otázky:

- Lze identifikovat z finančně analytického hlediska pozitivní aspekty poskytnutí sledovaných podpor v rámci výběrového souboru podniků?
- Jak ovlivňují efektivní čerpání podpory malými a středními podniky příslušné systémy administrace sledovaných programů podpor EU v CCS?

Druhou část diplomové práce tvoří empirická část. Tato vlastní část je sestavena ze tří samostatných kapitol. Těmi jsou: Benchmarkingový diagnostický systém finančních indikátorů INFA, Primární výzkum, Procesní benchmarking analýza.

První část vlastní práce se zabývá vyhodnocováním společností na základě benchmarkingového diagnostického systému finančních indikátorů INFA. Tuto metodiku je možné nalézt na (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2005). Prostřednictvím této metodiky lze získat oborové hodnoty pro konkrétní odvětví zachycené v klasifikaci CZ NACE. V současné době lze tyto informace získat za uplynulé roky 2007-2013, případně pouze jednotlivá čtvrtletí těchto let. V práci je provedeno zjištění odvětvových hodnot a hodnot příslušných pro dané společnosti v jednotlivých skupinách ukazatelů. Skupiny ukazatelů, hodnocené v této diplomové práci, jsou následující:

Ukazatel Obrat aktiv, spadající do skupiny ukazatelů dle metodiky INFA: Tvorba EBIT, je vypočítáván jako:

$$\text{Obrat aktiv} = \frac{\text{Obrat}}{\text{Aktiva}} \quad (1)$$

Pozn.: Kde při absenci hodnot pro Tržby za prodej zboží jsou tyto hodnoty benchmarkingovým systémem nahrazovány položkou Výkony.

Druhou skupinou hodnocených ukazatelů je porovnání Ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem, kam spadají ukazatele Produkční síla (ROA) a Marže. Pro výpočet těchto hodnot jsou užívány vzorce:

$$ROA = \frac{EBIT}{Aktiva} \quad (2)$$

$$Marže = \frac{EBIT}{Obrat} \quad (3)$$

Třetí skupinou, která bude hodnocena, je skupina ukazatelů Finanční stabilita, kam spadá:

- Likvidita L1 neboli Okamžitá likvidita,
- Likvidita L2 neboli Pohotovná likvidita,
- Likvidita L3 neboli Běžná likvidita. (Knápková, Pavelková a Šteker, 2013)

Uvedené likvidity jsou vyčísleny následujícím způsobem:

$$L1 = \frac{OA - Zásoby - Pohledávky}{Krátkodobé cizí zdroje} \quad (4)$$

$$L2 = \frac{OA - Zásoby}{Krátkodobé cizí zdroje} \quad (5)$$

$$L3 = \frac{OA}{Krátkodobé cizí zdroje} \quad (6)$$

Čtvrtá skupina vyhodnocující ukazatele se zabývá ukazateli Spread, kam spadají následující: Spread, Rentabilita vlastního kapitálu (ROE), náklady na vlastní kapitál (re). Tyto hodnoty jsou vyhodnocovány v rámci finanční analýzy INFA následovně:

$$Spread = ROE - re \quad (7)$$

$$ROE = \frac{EAT}{VK} \quad (8)$$

$$re = rf + rLA + rPOD + rFINSTA + rFINSTR \quad (9)$$

Kde hodnota nákladů na vlastní kapitál (re) je dle metodiky INFA počítána na základě výpočtu jednotlivých přírážek a prémie:

- Bezriziková přírážka (rf), která se odvíjí od výnosnosti dlouhodobých státních dluhopisů.
- Přírážka za velikost podniku (rLA), která se odvíjí od velikosti úplatných zdrojů v podniku, tedy vlastního kapitálu, bankovních úvěrů a dluhopisů a je počítána z příslušného vzorce (10).

- VK > 3 mld. přírážka rLA nabývá hodnoty 0 %
 VK < 100 mil. přírážka rLA nabývá hodnoty 5 %
 VK v rozmezí 100 mil. - 3 mld. nutno užít vzorec (10)

$$rLA = \frac{(3 - UZ)^2}{168,2} \quad (10)$$

- Prémie za podnikové riziko (rPOD), která se odvíjí od produkční síly podniku (ROA).

$$rPOD = (ROA_{ODV.} - ROA_{SPOLEČ.})^2 \times \frac{10}{ROA_{ODV.}^2} \quad (11)$$

- Přírážka za riziko finanční stability (rFINSTAB), která se odvíjí od hodnot běžné likvidity (CR), kterou lze vypočítat dle vzorce (6).

Pokud hodnota CR dosahuje:

- CR > 1,5 přírážka rFINSTAB nabývá hodnoty 0 %
 CR < 1 přírážka rFINSTAB nabývá hodnoty 10 %
 CR v rozmezí 1-1,5 nutno užít vzorec (12)

$$rFINSTA = \frac{(150 - CR)^2}{250} \quad (12)$$

- Prémie za riziko finanční struktury (rFINSTR), která se odvíjí od velikosti úrokového krytí (TIE).

$$TIE = \frac{EBIT}{NÚ} \quad (13)$$

Pokud velikost úrokového krytí dosahuje:

- TIE > 3 přírážka rFINSTA nabývá hodnoty 0 %
 TIE < 1 přírážka rFINSTA nabývá hodnoty 10 %
 TIE je v rozmezí 1-3 nutno užít vzorec (14)

$$rFINSTR = (3 - TIE)^2 \times \frac{10}{4} \quad (14)$$

Jednotlivé výpočty přírážek a premií jsou založeny buď na přiřazení konkrétní procentní sazby s ohledem na autonomní stanovení příslušné rizikové přírážky, nebo na použití příslušného vzorce, který danou přírážku vyčíslí. (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2005)

Tyto hodnoty jsou vyhodnoceny, okomentovány a srovnány s odvětvím a s ohledem na odpovědi respondentů společností uvedeném v dotazníkovém šetření.

V diplomové práci je také vypočtena hodnota ukazatele EVA INFA. Tato metoda umožňuje stanovit ekonomickou přidanou hodnotu, která představuje hodnotu podniku z hlediska vlastníků. Ukazatel EVA měří, jak daná společnost přispěla za období svými aktivitami ke zvýšení nebo ke snížení hodnoty pro své vlastníky. Lze ji vypočítat z ukazatele Spread. Ukazatel Spread, viz vzorec (7), vyjadřuje rozdíl mezi ukazatelem rentabilita vlastního kapitálu (ROE) a náklady na vlastní kapitál (re), který je násoben vlastním kapitálem (E).

$$EVA\ INFA = Spread \times E \quad (15)$$

Pokud je ukazatel Spread kladný, společnost dokáže pokrýt své náklady na vlastní kapitál a je schopna generovat ekonomický zisk. Pokud je tento ukazatel záporný, podnik netvoří hodnotu pro vlastníky a naopak ji ničí.

Dále jsou hodnoty zjištěných výsledků statisticky ověřeny prostřednictvím parametrického T-testu. T-test ověřuje, zda se shodují či neshodují střední hodnoty dvou souborů hodnot. Tento test je parametrickým testem, tudíž jeho předpokladem je normalita rozdělení dat. Tato normalita je prověřena prostřednictvím Shapiro-Wilk testu normality, na základě které je možno určit normální rozdělení dat. Shapiro-Wilk test normality zakomponovává následující hypotézy:

- H0: Výběrový soubor má normální rozdělení.
- H1: Výběrový soubor nemá normální rozdělení.

Po zjištění p-hodnoty Shapiro-Wilk testu je určeno, zda hodnoty pocházejí ze souboru s normálním rozdělením či nikoliv. Pokud p-hodnota dosahuje hodnot nižší než hladina významnosti alfa 0,05, nulová hypotéza H0 je zamítnuta ve prospěch alternativní hypotézy H1, že výběrový soubor nemá normální rozdělení. Pokud p-hodnota bude vyšší, než hladina významnosti alfa 0,05, nulovou hypotézu H0, výběrový soubor má normální rozdělení, nelze zamítnout.

Pokud je identifikována skutečnost, že hodnoty nepocházejí ze souboru s normálním rozdělením, je následně proveden neparametrický Mann-Whitney U test, který je obdobou pro parametrický T-test, s tím rozdílem, že veličiny tohoto testu nemusí odpovídat Gaussovu normálnímu rozdělení. U tohoto testu jsou stanoveny hypotézy, zda výběry pocházejí ze stejného rozdělení, nikoliv však hypotézy jako u T-testu, že střední hodnoty jsou stejné. Hypotézy pro Mann-Whitney U test jsou následující:

- H0: Oba výběry pocházejí ze stejného rozdělení. (Shoda distribučních funkcí obou skupin či shodnost mediánů.)
- H1: Oba výběry nepocházejí ze stejného rozdělení. (Neshoda distribučních funkcí obou skupin či neshodnost mediánů.)

Po zjištění p-hodnoty Mann-Whitney U testu je určeno, zda hodnoty pocházejí ze souboru se shodným rozdělením či nikoliv. Pokud p-hodnota dosahuje hodnot nižší než hladina významnosti alfa 0,05, nulová hypotéza H0 je zamítnuta ve pro-

spěch alternativní hypotézy H1, tedy neshodnost mediánů. Pokud p-hodnota je vyšší, než hladina významnosti alfa 0,05 nulovou hypotézu H0, shodnost mediánů, nelze zamítnout.

Následně, u zbývajících hodnot vyznačujících se normálním rozdělením, je proveden F-test, který určuje stejnorodost souboru. Hypotézy náležící F-testu zní následovně:

- H0: Stejnorozptylnost souborů.
H1: Rozptyly souborů nejsou shodné.

Po zjištění p-hodnoty F-testu je určeno, zda hodnoty pocházejí ze souborů se stejným či odlišným rozptylem. Pokud bude p-hodnota dosahovat hodnoty nižší než hladina významnosti alfa 0,05, nulová hypotéza H0 je zamítnuta ve prospěch alternativní hypotézy H1, že rozptyly souborů jsou neshodné. Pokud p-hodnota dosahuje vyšších hodnot, než hladina významnosti alfa 0,05 nulovou hypotézu H0, stejnorodost souborů, je nemožné zamítnout.

Následně je možné provést T-test, který, jak již bylo výše zmíněno, zkoumá shodu středních hodnot dvou souborů. Pro T-test jsou stanoveny následující hypotézy:

- H0: Statisticky neliší se střední hodnota dvou výběrových hodnot. (Hodnoty se statisticky významně neodlišují.)
H1: Střední hodnoty se statisticky liší. (Hodnoty se statisticky odlišují.)

Po zjištění p-hodnoty je určeno, zda se hodnoty pro danou společnost a hodnoty společně pro celé odvětví statisticky významně odlišují či nikoliv.

Pokud p-hodnota dosahuje hodnot nižších než hladina významnosti alfa 0,05, nulová hypotéza H0 je zamítnuta ve prospěch alternativní hypotézy H1, tedy že se hodnoty statisticky odlišují. Pokud p-hodnota nabývá vyšších hodnot, než hladina významnosti alfa 0,05 nulovou hypotézu H0, hodnoty se statisticky významně neliší, nelze zamítnout.

Při jednotlivých statistických testech jsou použity programy:

- Gretl – zjištění normality dat za použití Shapiro-Wilk testu,
- Microsoft Excel – rozptyly souborů, významnost parametrů prostřednictvím F-testu, T-testu,
- Statistica – neparametrický Mann-Whitney U test pro data, která nevykazují normální rozdělení.

Druhou část vlastní práce tvoří primární výzkum prostřednictvím dotazníkového šetření výběrového souboru hospodářských subjektů, které čerpaly finanční podporu z programu Evropské unie MEDIA 2007-2013, a jeho následné vyhodnocení. Tento výběr je zúžen na dílčí okruh Development (Podpora producentů), který má za úkol podpořit vývoj filmových a televizních projektů a videoher, a dále také pomoci rozvinout mezinárodní televizní koprodukcí, kde pro získání potřebných informací, které slouží ke komplexnímu rozboru aspektů poskytovaných fi-

nančních podpor uvedeného podpůrného programu, jsou provedeny následující kroky:

1. Prvním krokem je identifikace a oslovení příjemců dotace MEDIA 2007-2013 Development prostřednictvím telefonické a následné elektronické komunikace. Při telefonickém kontaktu je vysvětlena problematika týkající se diplomové práce a je požádáno o součinnost.
2. V případě reflektování spolupráce na tomto tématu diplomové práce je následně zaslán prostřednictvím elektronické pošty odkaz na dotazníkové šetření, které je společností vyplněno.
3. Následný krok zahrnuje kompletaci a kontrolu zjištěných dat.
4. Posledním krokem je vyhodnocení dotazníku v rámci jednotlivých částí a sekcí.

Výběr konkrétního dotačního titulu Development (Podpora producentů) je uskutečněn zejména z těchto důvodů:

- dotační prostředky tohoto dílčího okruhu jsou ve srovnání s ostatními, např. okruhem Distribution, vyhodnoceny jako nejucelenější co do rámce podpor,
- okruh Development je jednou z hlavních priorit dílčího programu MEDIA, kdy zprostředkující kancelář Mediadesk uvádí hlavní priority programu MEDIA následovně:

„Posílení kapacity evropského audiovizuálního odvětví za účelem nadnárodního fungování:

- a) získávání a zdokonalování dovedností a schopností profesionálů v audiovizi a rozvoj sítí, včetně používání digitálních technologií, testování nových strategií budování publika a testování nových obchodních modelů;
- b) zvyšování schopnosti audiovizuálních subjektů vytvářet evropská audiovizuální díla s potenciálem pohybovat se v rámci Unie i mimo ni a usnadňování evropských a mezinárodních koprodukcí, včetně koprodukcí s provozovateli televizního vysílání;
- c) usnadňování přístupu na trhy a k obchodním nástrojům umožňujícím audiovizuálním subjektům zviditelnit jejich projekty na trhu Unie a na mezinárodních trzích.“ (Mediadesk, 2015)

V rámci tohoto dotazníkového šetření je sestaveno 23 otázek. Tyto otázky zjišťují subjektivní názory respondentů ohledně čerpání dotace Development, které jsou položeny všem příjemcům dotace MEDIA 2007-2013 Development. Tato podpora se týká celkově 36 příjemců. Z tohoto počtu je osloveno 33 společností, 3 zůstaly neoslovené. Důvodem nezahrnutí do dotazníkového šetření je to, že tyto 3 subjekty jsou osoby samostatně výdělečně činné (OSVČ), tudíž se jejich právní struktura liší od zbývajících společností, které jsou všechny společnostmi s ručením omezeným. Navíc o těchto OSVČ nejsou k dispozici žádná účetní sekundární data. Z celkového počtu oslovených příjemců podává kladnou odezvu pouze

9 z celkového počtu. Tento počet tvoří necelou třetinu návratnosti dotazníkového šetření. Nicméně je možno alespoň částečně zachytit kvótní výběr respondentů. Převažující většinu tvoří subjekty se zařazením do CZ NACE dle Bureau Van Dijk sekce J - INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ ČINNOSTI a třídy 5911: Produkce filmů, videozáznamů a televizních programů a zbývající část spadá do CZ NACE sekce M - PROFESNÍ, VĚDECKÉ A TECHNICKÉ ČINNOSTI a skupiny: 73.1 - Reklamní činnosti. Pomocí dotazníku jsou zjištěny informace například o hlavním předmětu činnosti společnosti, o délce působení společnosti v odvětví, ale také mimo jiné například zjišťuje informace o vývoji počtu zaměstnanců, situaci a stavu týkající se strategických a podnikatelských plánů, využití externích zdrojů, ohodnocení náročnosti čerpání dotace v jednotlivých bodech a jiné. Kompletní dotazník je vložen v Příloze A. Dotazník je vyhodnocen pomocí souhrnných tabulek četností. Tyto výstupy jsou příslušně okomentovány. Tabulky četností je také možno nalézt v Příloze D. Autorka při zpracování této diplomové práce, v rámci konzultace detailů související s tímto tématem, také elektronicky kontaktovala kancelář Mediadesk a vždy se setkala se vstřícným přístupem.

Třetí částí vlastní práce je procesní benchmarking analýza daného problému, kde jsou komparovány klíčové oblasti administrativních procesů spojených s poskytováním podpor v programových obdobích 2007-2013 a 2014-2020.

V závěru práce jsou, zejména prostřednictvím metod syntézy dílčích poznatků a výsledků provedených analýz a dále prostřednictvím dedukce, určeny kritické faktory efektivní podpory malých a středních podniků ze zdrojů EU v kulturním a kreativním sektoru. V uvedených souvislostech jsou v závěru práce také deklarována doporučení směrem k zefektivnění administrativních procesů rámce čerpání dotací v CCS sektoru.

3 Literární rešerše

3.1 Úvod do problematiky

Předmětem zkoumání v této diplomové práci bude v následující literární rešerši identifikovat a zhodnotit předchozí vývoj programového období 2007-2013 Evropské unie a naznačit, nastínit a předvídat vývoj dalšího programového období 2014-2020. Bude specifikována bližší oblast, kterou se bude tato diplomová práce zabývat. Konkrétněji se jedná o komunitární program Kreativní Evropa, který je jeden z mnoha komunitárních programů, které rozpočet EU financuje. Mimo jiné do programu Kreativní Evropa se dále také řadí například:

- Erasmus+ (zabývající se vzděláním, stážemi, mládeží a sportem),
- Horizont 2020 (věnuje svou pozornost vědě, výzkumu a inovacím),
- LIFE (zaobírá se tématy týkající se životního prostředí),
- MEDIA a Kultura (podpora evropské kulturní rozmanitosti a vývoje například i v audiovizuálním průmyslu),
- Nástroj pro propojení Evropy (ta část programu, která se zabývá vnitřním trhem, usiluje o propojení Evropy),
- a další...

V této diplomové práci bude rozebírán dílčí program MEDIA, který se snaží o zvyšování konkurenceschopnosti a oběhu evropských děl na mezinárodním audiovizuálním trhu, tudíž podporuje producenty, kina, festivaly a distributory evropských filmů (Euroskop, 2015).

3.1.1 Vymezení CCS

K postupnému analyzování CCS, je nutné si určit, co vlastně tento sektor obsahuje, a proto je třeba si ho zpočátku jednotně vytyčit. I když jednotnost je právě prvkem, který v již prováděných výzkumech, průzkumech, šetřeních a studiích chybí. Vymezení CCS je poměrně rozdílné a různorodé a vlastně globální definice pro tento sektor neexistuje. V různých výzkumech, které byly již provedeny, se setkáváme s rozmanitým rozdělením dle různých klasifikačních stupnic a vymezení CCS je stále nejednotné. Kvůli této nejednotnosti je nemožné tyto výzkumy blíže srovnávat a v návaznosti na nejednotnost vymezení, podávají i rozdílné výsledky a vyhodnocení. Nicméně nejvhodnější by bylo pro tyto výzkumy tuto klasifikaci jakkoli sjednotit pro relevantní porovnávání. Nejlepší variantou se zdá být klasifikace NACE (Klasifikace ekonomických činností), která je platnou pro a povinnou pro všechny státy EU (Michal Němec, 2013).

3.2 Předchozí průzkumy CCS

Přesné vytyčení CCS je velice obtížné. I předchozí průzkumy se s tímto problémem potýkaly a jednotlivé průzkumy se řídily odlišnými klasifikacemi. Proto není zcela možné výstupy objektivně srovnávat, přesto ale tyto výzkumy přináší cenné informace, které mohou pomoci tento sektor přiblížit a zorientovat se v něm. Například v online výzkumu, který byl prováděn v roce 2013, bylo použito odlišné klasifikace než u dat ze statistických údajů (NACE Rev. 2). Hlavním důvodem bylo, aby se předešlo problémům s nejistotou zařazení vlastní ekonomické činnosti do určité skupiny. Využití odlišné klasifikace pramenilo také v tom, že online výzkum chtěl zachytit vazby mezi odvětvími, rozlišit jejich činnosti a v průzkumu zachytit jejich odlišné finanční potřeby. Nicméně tato klasifikace nebyla nijak zásadně odlišná, byla velice podobná klasifikaci NACE Rev. 2, pouze upravená pro účely průzkumu. Co se týče počtu průzkumů, které proběhly a zkoumaly CCS, není jich mnoho, jsou již mírně zastaralé a pro tak dynamický sektor jako je CCS se tudíž rok od roku stávají méně vyhovující, s čím dál nižší vypovídající schopností. V následujících odstavcích budou uvedeny průzkumy, řadící se mezi ty největší:

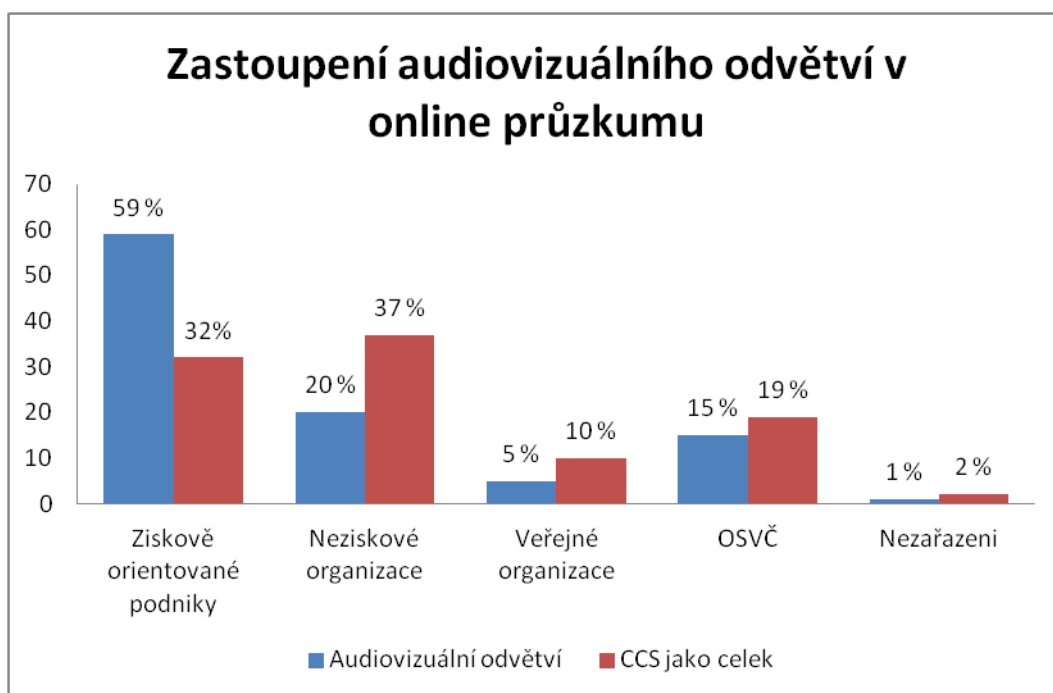
- **The Economy Culture in Europe** (2006) KEA European Affairs ve spolupráci s Media Group (jež je částí Turku School of Economics a Business Administration ve Finsku) a MKW Wirtschaftsforschung GmbH.
 - První celoevropská studie o CCS, která byla vytvořena na přání Evropské komise, rozlišují:
 - core art field (umění)
 - kulturní odvětví
 - tvůrčích odvětví a činnosti
 - související odvětví
 - Tento výzkum užíval klasifikace NACE Rev. 1.

- **The UNESCO Framework for Cultural Statistics** (2009)
 - Tato studie je vytvořena na základě obdobné studie z roku 1986. UNESCO provedlo revizi na základě nových a stále měnících se technologií, stejně jako neustále se rozvíjejících se kulturních praktik a politik. Studie rozlišuje 6 kulturních domén a 4 prolínající se domény.
 - Nebyla použita klasifikace NACE, přesto studie podává rozčlenění kulturního a kreativního průmyslu.

- **European Competitiveness Report (2010)**
 - Už tehdy tento výzkum avizoval potenciál kreativního sektoru. Bylo uváděno, že v roce 2008 kreativní odvětví se podílela 3 % na celkové zaměstnanosti a 3,3 % na podílu HDP v roce 2006.
 - Studie upřednostňuje kreativní odvětví (ve své studii používá pojem průmysl) a kulturní průmysl považuje pouze jako doplněk toho kreativního, přičemž kreativní průmysl dělí na:
 - informační služby,
 - obchodní služby,
 - umělecké a zábavní služby.
 - Pro rozdělování jednotlivých činností do vlastního vytyčení užívala klasifikaci NACE Rev. 2.
- **Promoting Investment in the Cultural and Creative Sector: Financing Needs, Trends and Opportunities (2011)**
 - Tento výzkum byl proveden pro evropskou síť ECCE Innovation, která se zabývá výměnou zkušeností a znalostí v CCS za účelem zjištění finančních potřeb CCS.
 - Studie uvádí následující dělení CCS:
 - vizuální, digitální a muzická umění,
 - kulturní průmysl (kam lze zahrnout například: filmy, videa, televize, rádio, knihy, tisk, videohry),
 - kreativní průmysl (kam lze zařadit: módu, design, reklamu a další...).
 - CCS obecně neoznačuje jako sektor, ale pojednává o kulturním a kreativním průmyslu, také zvlášť separuje audiovizí od kulturního a kreativního průmyslu.
- **ESSnet-Culture: European Statistical System Network on Culture (2012)**
 - Studie byla zřízena Eurostatem za účelem další koordinace, řízení a porovnávání CCS na evropské úrovni. Na rozdíl od European Competitiveness Report (kde byla zřetelná převaha kreativního průmyslu) neupřednostňuje kulturní nebo kreativní sektor.
 - Bylo vytvořeno 10 kulturních domén, které byly srozumitelné pro všechny členské státy EU: dědictví, archívy, knihovny, knihy a tisk, výtvarné umění, představení, audiovizuální sektor a multimédia, architektura, propagace a umělecká řemesla.
 - ESSnet-Culture využívá kvalitní a detailně zpracované vytyčení jednotlivých sektorů na bázi klasifikace NACE Rev. 2.

- **Survey on access to finance for cultural and creative sectors** (únor-březen 2013)
 - Jedná se o jeden z nejnovějších online průzkumů. Důvodem, proč se tento online průzkum v roce 2013 konal, byla chybějící data, která zachycují situaci CCS, i přestože je tento sektor tak velice probírán v nejrůznějších souvislostech.
 - Cílem tohoto online výzkumu bylo shromáždit informace o tom, jak je důležité externí financování pro CCS v Evropě.
 - Tato studie si určila svoji vlastní klasifikaci, která se však velice podobala klasifikaci NACE, musela však být trochu upravena, aby každý subjekt, který se do průzkumu zapojil, snadno identifikoval a dokázal se snadno zařadit do příslušné oblasti svého podnikání.
 - Do tohoto se v plné míře zapojilo 2 394 respondentů.

Co se týče kulturních a kreativních odvětví, náleží do nich mnoho činností a aktivit. Pokud bude ale bráno v potaz pouze audiovizuální odvětví, jež je také předmětem této diplomové práce, spadá tam nejvíce podniků orientujících se na zisk, další jsou OSVČ, neziskové organizace a nejmenší podíl mají veřejné organizace. Drobný vzorek respondentů nedokázal na tuto otázku odpovědět. Pokud bude uvažován CCS jako celek největší podíl tvoří neziskové organizace, které jsou následovány ziskovými podniky. Názornější přehled je uváděn v následujícím Obr. 1. I tento pohled poukazuje na to, jak je významné zastoupení těchto podniků výrazné a proto i v empirické části je toto odvětví rozebíráno (De Voldere, 2013; Keanet, 2010).



Obr. 1 Zastoupení audiovizuálního odvětví v online průzkumu

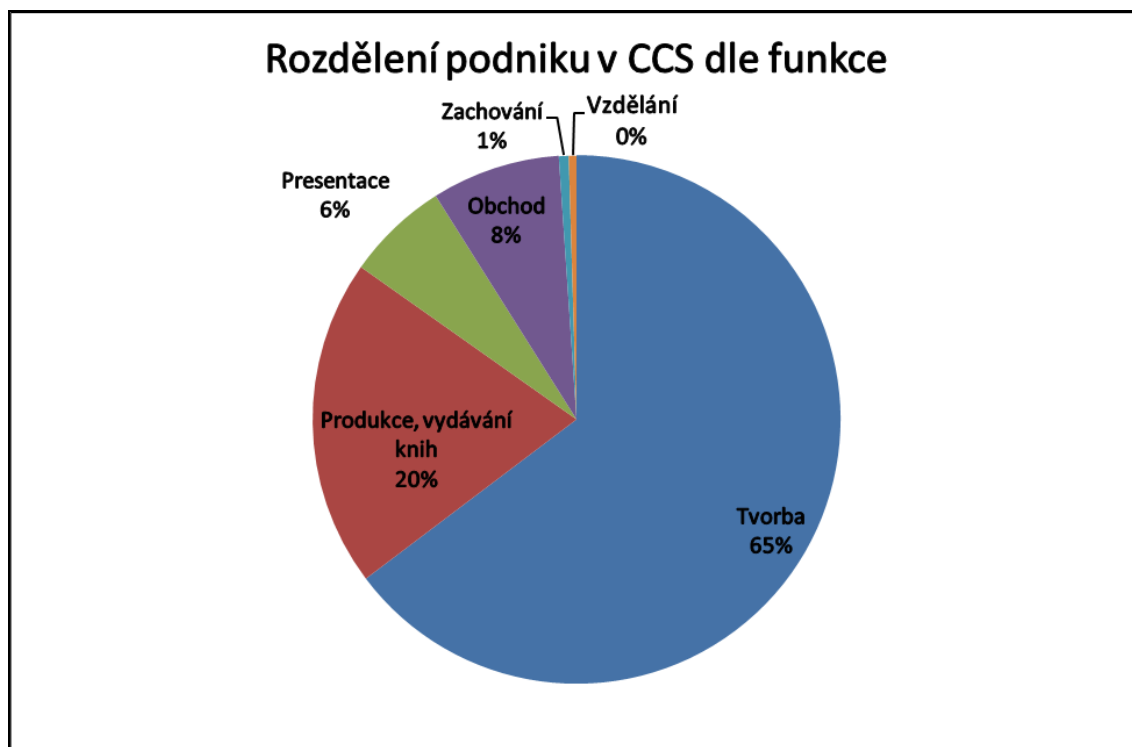
Zdroj: De Voldere (2013)

3.3 Analýza makroekonomických dat

Důvodem, proč je CCS v rámci ekonomiky EU blíže analyzován, je zejména jeho nezanedbatelný podíl na celoevropském měření makroekonomických veličin. Přestože měření tohoto odvětví je stále ještě ne příliš starým trendem, protože stále panují pochybnosti o ekonomickém přínosu ze strany kultury a umění, podíl CCS se stále zvyšuje a díky možné kreativitě je v tomto sektoru spatřován velký potenciál, proto je jej třeba náležitě podporovat. Nehledě na to, že pokud jde například o audiovizuální průmysl, rychlost vývoje technologií v tomto odvětví je závratná. Mezi největší trendy právě v tomto průmyslu patří například velká snaha o online propojení či prezentaci veškerých děl a dat, ale také zejména o celkovou digitalizaci audiovizuálního průmyslu. Zastoupení CCS figuruje přibližně 4,5 % HDP EU, jež je zastoupeno ve skoro 1 milionu podniků. CCS dle studie BUILDING A DIGITAL ECONOMY : THE IMPORTANCE OF SAVING JOBS IN THE EU'S CREATIVE INDUSTRIES (2010) zaměstnává za rok 2008 3,8 % pracovních sil v Evropské unii, což je přibližně 8,5 milionu lidí. (Office harmonization in the internal market: Trade marks and designs, 2010)

Pokud by tato zaměstnanost byla rozdělena dle funkcí, převažující funkcí je tvorba, poté následuje produkce a vydávání knih, prezentace, obchod a na posledních místech zachování a vzdělání s vcelku zanedbatelnou poměrnou částí. Pro lepší ilustraci je přiložen koláčový graf, viz Obr. 2. Z grafu lze také vyčíst, že podstatnou, převažující část zabírá Tvorba. I toto byl důvod výběru dotačního titulu Media Development v empirické části této diplomové práce, který se zabývá vývojem pro-

ducentů. Tato čísla by mohla být však vyšší. Není tomu tak z důvodu nejrůznějších finančních bariér, které brání dalšímu rozvoji tohoto sektoru, i přestože dle sekundárních dat CCS nemá horší výsledky v hospodaření ve srovnání s ostatními sektory, co se například týče ziskovosti, finanční zdraví, rovněž makroekonomické údaje v přepočtech na 1 zaměstnance a podobně (Kultura a audiovizuální média, 2014; De Voldere, 2013).



Obr. 2 Rozdělení podniků v CCS dle funkce za rok 2010
Zdroj: De Voldere (2013)

Následující Tab. 1 shrnuje makrodata, která byla pořízena na základě dat z Eurostatu, dle SBS (Structural Business Statistics), kde jsou dostupná agregovaná data, nevýhodou těchto SBS je to, že se zabývají pouze průmyslem, obchodem a službami), proto jako další zdroj těchto dat byla využita databáze Amadeus (Bureau Van Dijk), jež se stal doplňujícím zdrojem pro potřebná data (De Voldere, 2013; Michal Němec, 2013).

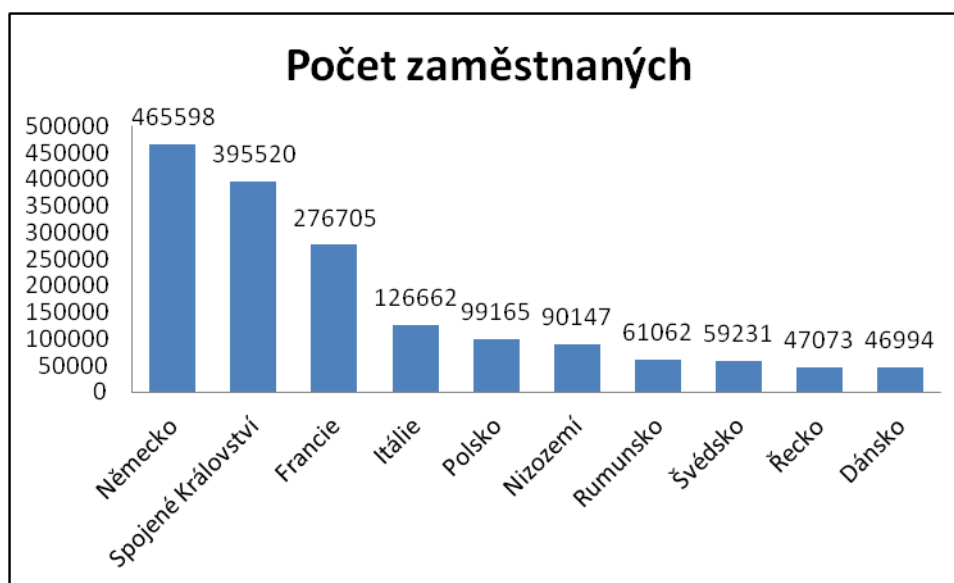
Tab. 1 Vybrané základní makro ukazatele týkající se CCS za rok 2010

Makro ukazatele	Suma za CCS	Vyjádření v %
Počet podniků	955 844	4,4
Počet zaměstnaných	3,17 mil.	2,2
Obrat	402,2 mld. EUR	1,7
PH - v nákladech na výrobní činitele	152,9 mld. EUR	2,5

Zdroj: Eurostat SBS, Amadeus (2010)

Pozn: Přidaná hodnota v nákladech na výrobní činitele hodnota produkce minus nákup výrobků a služeb celkem, (HPH=produkce-mezispotřeba).

V následujícím grafu, viz Obr. 3, jsou uvedeny vybrané země, které dominují v poskytování volných pracovních pozic, tedy země, které nabízejí, co se týče geografického hlediska (dle jednotlivých států), nejvyšší zaměstnanost v CCS. Mezi těmito státy vévodí Německo, Spojené Království, Francie, Itálie, Polsko, Nizozemí, Rumunsko a další. V grafu je uvedeno pouze prvních 10 států s nejvyšším počtem lidí zaměstnaných v CCS. Mezi další státy, již s podstatně nižším podílem zaměstnaných se řadí například: Rakousko, Portugalsko, Finsko, Maďarsko, Belgie a další (De Voldere, 2013).



Obr. 3 Počet zaměstnaných v EU v roce 2010

Zdroj: De Voldere (2013)

3.3.1 Hlavní bariéry financování

Jak již bylo zmíněno, existuje mnoho bariér, které brání dalšímu rozvoji CCS, v následujícím výčtu jsou uvedeny ty nejdůležitější zjištěné dle online průzkumu prováděného v roce 2013:

- CCS je typický nehmotnými aktivy (licence, autorská práva, licenční poplatky, inovace, kreativita), která se těžko oceňují, poté bankovní instituce těžko hodnotí finanční riziko, problematické je určení a odhad toho, zda bude moci dlužník splácet zapůjčenou finanční částku či nikoliv a z toho následně vyplývající chybějící hmotná aktiva jako záruka,
- averze vůči finančním institucím z pohledu žadatelů,
- zdlouhavé procedury (časová náročnost) do okamžiku obdržení grantu,
- míra obtížnosti samotného procesu získávání grantů,
- vysoké úrokové sazby,
- chybějící účetní záznamy a dokumentace k poskytnutí finančních prostředků,
- chybějící ekonomická historie žadatelského subjektu,
- averze k administrativní náročnosti v procesu získávání dotace,
- zajištění soukromým majetkem fyzické osoby,
- nedostatečná vzdělanost ve financích a manažerských znalostech – potřeba finančního či obchodního plánu,
- chybějící znalosti ohledně profesionálního jednání s bankami,
- špatná image žadatele,
- nedostatek důvěry v podnikatele v kulturním a kreativním sektoru z pohledu poskytovatelů externích zdrojů financování příslušných projektů,
- preference alternativních způsobů financování podnikatelských činností v CCS. (Např. business angels, venture kapitál, crowdfunding, mezaninové úvěry, atd.).

Tyto bariéry by v dalších letech mohly být pomyslně bourány už jen kvůli neustálému vývoji digitalizace, jež by měla umožnit a přinést nové možnosti pro CCS. Nejenom lepší informovanost přes více kanálů, ale také větší a širší distribuce tohoto sektoru po těchto kanálech (Gov.uk, 2011; Veber, Srpová, 2012).

Důvody investic do CCS

Kromě možných bariér je možno také uvést několik významných pozitiv a důvodů, proč by bylo vhodné do CCS investovat:

- CCS tvoří potenciál jak pro sociální, tak pro ekonomický růst.
- Inovace, které jsou pro CCS typické, obvyklé a časté.
- CCS je růstový sektor, a tak samozřejmě i bankovní instituce chtějí být u tohoto růstu.
- Některé CCS jsou velice podobné těm obchodním sektorům a reprezentují velkou a širokou možnost pro financování bankami, zejména audiovizuální průmysl.

- Investice do CCS je i mocným z marketingového hlediska, lze je propagovat přes nejrůznější komunikační kanály a média.
- Důležité je také hledisko image či rozložení portfolia.

Jsou uváděny názory a přesvědčení, že investice do tohoto sektoru není vhodná. Uváděnými důvody zejména jsou:

- Aktiva jsou většinou nehmotného charakteru (vlastnická práva, licence, ...), je obtížné zajistit případné zajištění pro externí poskytovatele financí.
- Všeobecné vnímání toho, že CCS je rizikový.
- Nedostatek spolehlivých údajů o CCS k tomu, aby organizace získala úvěr.
- Chybějící obchodní a manažerské znalosti k porozumění finančních zdrojů ze stran žadatelů o úvěry.
- Klasické bankovní služby (produkty) vždy nemusí korespondovat s finančními potřebami CCS.
- Nutné další znalosti jako je například konkurenceschopnost, tržní podíly a trendy.

Společnosti, které se snaží získat další externí financování, by se neměly zaleknout těchto negativních očekávání a soustředit se spíše na parametry, které si tyto externí poskytovatelé finančních prostředků ověřují a na základě nich posuzují, zda konkrétní podnik finanční podporu obdrží či nikoliv. Následující výčet uvádí některé z nich:

- pádné důvody k investování,
- odůvodnění investování,
- záměr investování,
- návratnost investice,
- případná výchozí ztráta,
- kontrola a stav, zda-li cash flow pokryje placení úroků a splátek,
- dosažené výsledky žadatele,
- historie podnikání,
- historie předchozích úvěrů,
- dostupné zajištění (De Voldere, 2013).

Malé, střední, velké podniky, OSVČ

V Evropě nejvíce chybí zastoupení středních podniků, jelikož malé podniky se jen obtížně proměňují do středních a následně do velkých podniků. Tudíž se zde vyskytuje problém neúměrně velkého počtu velice malých podniků, které zaměstnávají v 50 % celkového množství podniků 1-3 zaměstnance. Pro srovnání podniky s počtem osob nad 50 lidí (střední podniky) zaměstnávají pouze 1-4 % z celkového množství podniků (La Torre, 2014).

Co se týče OSVČ, ty se v EU vyskytují také ve značné míře, nejvíce osob OSVČ se nachází v Německu, Itálii, Francii. Z údajů z roku 2009 se jedná o počet 520 500 OSVČ, kteří jsou zařazeni ve skupině 90-92 „Creative, arts and entertainment activities“ (Tvůrčí, umělecké a zábavní činnosti).

Z geografického rozdělení podniků vévodí nejvíce 4 země, které jsou schopny pokrýt 43 % celkového průmyslu spadajícího do CCS. Těmito zeměmi jsou: Itálie, Francie, Německo a Velká Británie (KEA European Affairs, 2006; De Voldere, 2013; La Torre, 2014).

Financování

Co se týče financování, mezi častěji poskytované úvěry se řadí krátkodobé půjčky nebo půjčky konkrétně cílené na určitý projekt. Důvodem hojnějšího využití těchto krátkodobých půjček je překlenutí mezi dobou schválení a obdržení peněz z dotací. Tyto půjčky jsou preferovány i přesto, že k nim náleží vyšší úroky. Výše těchto půjček se pohybuje do výše částek 25 000 EUR (687 500 Kč při kurzu 27,5 CZK/EUR). Střednědobé až dlouhodobé půjčky nejsou v CCS frekventovaně užívané, kromě tedy audiovizuální produkce a také sektoru „Dědictví a vzdělávání“, kteří čerpají z dlouhodobých půjček dosahujících vyšších částek, jelikož například tvorba filmu je činnost značně finančně náročná. Jedná se například o částky pohybující se v rozmezí 1,5-10 milionu EUR (41,25 mil. Kč – 275 mil. Kč při kurzu 27,5 CZK/EUR), pro ostatní sektory jsou tyto částky výrazně nižší, zde je pojednáváno o částkách v rozmezí 30 000 – 70 000 EUR (825 000 Kč – 1 925 000 Kč při kurzu 27,5 CZK/EUR). Pokud by se jednalo o miniúvěry, byly by to částky mezi 3 500-4 000 EUR (96 250 Kč – 110 000 Kč při kurzu 27,5 CZK/EUR) (La Torre, 2014).

Přestože se většina evropských zemí soustřeďuje na krátkodobé závazky, je možno mezi těmito zeměmi najít i ty, které výhradně spoléhají na prostředky akcionářů, mezi tyto země patří nejčastěji severské a západní evropské země jako jsou například: Finsko, Dánsko, Estonsko, Litva, Irsko, Nizozemí, Belgie. Tyto způsoby čerpání finančních prostředků jsou ovlivněny zejména strukturou CCS a zároveň také odlišnými pravomocemi vlád. Co se týče malých podniků a čerpání dlouhodobých úvěrů, podniky činné v CCS úvěry dlouhodobějšího charakteru častokrát neobdrží, protože 20-30% MSP nemá vytvořený žádný obchodní plán, jak získat tyto finanční zdroje. Jsou naopak země, které se soustředí na tyto plány, protože jsou si vědomé, že jim tyto plány dopomohou získat další finanční zdroje k dalšímu rozvoji. Kupříkladu Velká Británie. Ve Velké Británii má tento plán 36% podniků, ale 50 % z nich je zaměřeno na krátkodobé financování a pouze 4 % na dlouhodobé financování (představující časové období delší jak 5 let). Podobným příkladem, kde je spatřována téměř nulová snaha o získání jakékoli finanční podpory, je sektor audiovizuální. Tento sektor se ani v polovině případů nepokusil požádat bankovní instituci o úvěr. Důvodem byl pocit, že by tato bankovní instituce neměla porozumění pro jejich předmět podnikání. Naopak v posledních letech se program Kreativní Evropa snaží vyhovět maximálnímu počtu žadatelů, i přestože ekonomika se od roku 2008 začala potýkat s ekonomickou krizí a tím pádem i banky a bankovní in-

stituce zvýšily nároky na poskytování úvěrů, aby se samy vyhnuly základním nepříjemnostem pramenící z této ekonomické a finanční krize (De Voldere, 2013).

Přestože je vlastní financování pro MSP jedno z nejdůležitějších, tyto podniky nemají dostatek hmotných zdrojů jako záruku, a proto možnost tohoto financování využívají jen málo. Podle průzkumu SAFE (Survey on the Access to Finance of Small and Medium-sized Enterprises) prováděného v 38 zemích v EU v letech 2009-2011, 75 % MSP využilo dluhové financování jako alespoň jeden ze zdrojů svého financování za posledních 6 měsíců (bankovní výpomoci, kontokorentní úvěry, leasingy, pronájmy, factoring, obchodní úvěry, bankovní úvěry), ale pouze 7 % využilo financování vlastním kapitálem. Financování vlastním kapitálem bylo využito pouze velkými podniky a to v 11 %, které mají více než 250 zaměstnanců. MSP tuto možnost také využily ve 14 %. Byly to však pouze podniky, které jsou vlastněny jako rizikové firmy (Venture firms). Dalším důležitým zdrojem financování MSP je veřejná podpora (přímé dotace, daňové pobídky, půjčky od veřejné správy) (Europa.eu, 2011).

Důvodem, proč by mělo být dluhové financování užíváno častěji, reflektují také výsledky ze studie the Clayton & Mason studie (2006), která ukázala, že využívání dluhového financování zvětšuje podniky. Tato informace byla posuzována podle obratu podniku a počtu zaměstnanců. Pokud se firma pohybuje na trhu delší dobu, tím ji vzrůstá i počet zaměstnanců. A samozřejmě čím větší podnik s více zaměstnanci, o to větší částky jsou od bankovních institucí požadovány. Potvrzuje to i fakt, který byl zjištěn v průzkumu, který říká, že pokud požádal samostatný podnikatel o půjčku, byl odmítnut v 39 %, pokud však zažádal podnik s více než 20 zaměstnanci, byl odmítnut pouze v 11 %. Přesto ti, co se o žádost o úvěr alespoň pokusili, byli plně nebo částečně akceptováni v průměru v 75%. Tato studie také poukázala na fakt, že hudební sektor využívá dluhové financování pouze v 11,5 %, naproti tomu sektor designu je užívá v 67 % (Clayton&Mayson, 2006).

Největší rozdílnosti mezi financováním soukromého a veřejného sektoru jsou mimo jiné také v tom, že soukromý sektor může využívat tzv. „business angels“ (investoři, kteří mají volné prostředky k tomu, aby je poskytli podnikateli pro jeho rozvoj, a nebojí se je poskytnout i při jistém riziku investice). Naproti tomu veřejný a neziskový sektor nejčastěji využívá financí získaných z dotací, sponzorství, darů (Clayton&Mayson, 2006; De Voldere, 2013; La Torre, 2014; Veber, Srpová, 2012; Europa.eu, 2011).

3.4 Česko a makroekonomické ukazatele

Následující Tab. 2 zobrazuje vybrané makroekonomické ukazatele, které popisují ekonomickou realitu v oblasti kultury za rok 2010. Tento rok byl vybrán z toho důvodu, aby bylo možné srovnat světová data, která byla komplexněji zachycena právě za rok 2010 s daty pro Českou republiku. Poslední sloupec tabulky zachycuje orientačně pouze vybrané ukazatele za rok 2012. Tento sloupec umožní vytvoření představy o tom, jakým směrem se prozatím kultura a její vývoj v České republice utváří (NIPOS, 2014).

V Tab. 2 je možno sledovat, že se počet zaměstnaných v kultuře v roce 2012 snížil zhruba o 7 000 lidí. Stejným, klesajícím směrem se vyvíjí také i HDP v kultuře, které snížilo a dosáhlo na úroveň 1,43 % z celkového HDP. Produkce v kulturním sektoru se v roce 2012 snížila na 210,9 mld., což odpovídá úrovni 2,16 % celostátní produkce. Z veřejných rozpočtů bylo v roce 2012 věnováno na kulturu 34,3 mld. Kč, tj. o 4,8 mld. Kč méně než v roce předcházejícím. I další ukazatele se více či méně ubírají klesajícím trendem. Lze konstatovat, že v roce 2012 byla kultura v mírné ofenzivě, což ale nemusí značit například zhoršení kvality služeb či vytvořených projektů (Český statistický úřad, 2014).

Tab. 2 Vybrané makroekonomické ukazatele pro ČR za rok 2010

Makro ukazatel	Suma za ČR	Vyjádření v %	2012
Počet zaměstnaných v kultuře	87 018	1,8	79 785
Hrubá PH v kultuře	98 638 915 000	2,6	82 231 000 000
HDP v kultuře	64 000 000 000	1,8	55 100 000 000
Produkce v kulturním sektoru	222 217 000 000	*2,4	210 900 000 000
Příjmy (výnosy) celkem	229 109 637 000	22,9	217 990 909 000
Výdaje na kulturu	39 100 000 000	**14,9	34 300 000 000

Zdroj: Český statistický úřad, NIPOS (2014)

Pozn.: Údaje jsou uvedeny v Kč, kromě sloupce vyjádření v %, tam jsou uvedeny údaje v procentním zastoupení.

* Z celkové produkce ekonomiky.

** Celkových zdrojů financování kultury.

Dle statistik byla míra zaměstnanosti v ČR a EU v oblasti kultury obdobná, obě procentní vyjádření se pohybují okolo 2 %. Pouze pro doplnění a rozšíření informací je možné uvést, že průměrná mzda v kultuře v roce 2012 (tento rok je využívám z důvodu dostupnosti dat z dokumentu „Výsledky účtu kultury za rok 2012“, který jsou prozatím nejaktuálnější) činila 24 982 Kč. Průměrná mzda za celou Českou republiku v roce 2012 nehledě na sektor činila 25 101 Kč. Lze pozorovat, že platy v kultuře jsou nepatrně nižší, nicméně nejsou tak vzdálené. Nejnižší platy získali pracovníci pracující ve výstavních sálech a kulturních domech a následovali je pracovníci z knihoven, divadel, muzeí, galerií a historických památek, jejich mzda se pohybovala v rozmezí 16 885-19 714 Kč. Pro srovnání, nejvyšší platy jsou pobírány pracovníky, kteří se angažují v rozhlasu, televizi následované organizacemi, které se zabývají ochranou autorských práv (Český statistický úřad, 2014; NIPOS, 2014).

3.5 Evropa a makroekonomické ukazatele

Co se týče Evropy jako celku největšími zaměstnavateli CCS v podobě států jsou: Německo, Velká Británie, Francie a Itálie. Tyto země zaměstnávají 2/3 zaměstnanců CCS. Stejně tak tomu je i u obratu, jež vytvářely totožné země (Velká Británie, Německo, Francie, Itálie), které nabídky největší počet pracovních míst. Přesto je však také uváděno, v jiných studiích týkajících se situace v EU, že země středomoří, jako jsou například Španělsko, Itálie, Portugalsko a Řecko, jsou postihovány stejným problémem, co se týče zaměstnanosti a tím je, že celková míra zaměstnanosti se pohybuje na nízké úrovni, i přestože zaměstnanost žen je téměř nevyužívána. Zásoby zemí ohledně nehmotného majetku se nachází pod průměrem, proto by se zde nabízely investice do inovací tohoto majetku v příslušných korporacích. Problémem v těchto zemích je vysoká úroveň korupce a neefektivní vládní struktury zejména v Řecku a Itálii. Tyto základní faktory jsou následně příčinami finančních či ekonomických krizí. Tyto faktory by bylo možné odstranit jedině v případě, že by byly provedeny příslušné reformy v těchto státech a na základě těchto změn by bylo následně možné zvýšit i produktivitu práce (Daniel Gros, Felix Forth, 2012).

Ziskovost

Ziskovost se v průzkumu z roku 2013 (De Voldere, 2013) zkoumala ve 3 ukazatelích, jimiž byly:

- návratnost prostředků akcionářů (ROSF),
- zisk před zdaněním a úroky (EBIT),
- ziskové rozpětí (marže).

Ziskovosti dosáhla většina států EU. Mezi státy, které nebyly ziskové, se například řadí: Kypr, Řecko, Lotyšsko (které dosáhlo záporných hodnot pouze v ukazateli Marže), Portugalsko (které spíše bilancuje na hranici ziskovosti a ztráty), Slovinsko, Španělsko (De Voldere, 2013).

Finanční zdraví

Finanční zdraví bylo měřeno ve dvou veličinách. Těmi byly:

- Běžná likvidita (posouzení finanční situace v krátkodobém horizontu),
 - posuzuje, zda je podnik schopný dostát svým závazkům, které jsou splatné do 1 roku,
 - zachycuje poměr oběžných aktiv vůči krátkodobým závazkům.
- Ukazatel solventnosti (pro posouzení z dlouhodobého hlediska),
 - posuzuje schopnost podniku dostát svých dlouhodobých závazků a zůstat solventní,
 - poskytuje informace o tom, do jaké míry bude společnost v budoucnosti plnit své dlouhodobé závazky,

- vyjádřeno koeficientem, kde nižší hodnota znamená lepší situaci pro podnik,
- pro CCS platí, že pokud podnik dosahuje koeficientu 30 % je tento podnik považován za finančně zdravý.

Všechny země EU kromě Řecka a Kypru se krátkodobě drží v pásmu průměrného finančního zdraví. Však při pohledu na dlouhodobý horizont i vyspělejší země jako je Itálie, Lotyšsko, Lucembursko, Malta, Portugalsko, Rumunsko a další již vykazují potíže udržet si finanční zdraví (De Voldere, 2013).

3.6 Program Kreativní Evropa a jeho dílčí programy

Dílčí programy MEDIA a Kultura, jakožto komunitární programy, stejně jako další programy v rámci programu Kreativní Evropa, jsou programy, které umožňují spolupráci a řešení problémů členských států v nejrůznějších aktivitách. Tyto programy jsou financovány přímo z rozpočtu EU, která na tyto programy přispívá nejčastěji mezi 45-75 % (jen pouze ve výjimečných případech 100 % financování, v rámci programu MEDIA nejčastěji 50 %). Tyto programy spravují nejčastěji agentury, které byly zřízeny Evropskou komisí. Finanční prostředky se poskytují na konkrétní programy, nikoli však na investiční činnosti. Na rozdíl od strukturálních fondů, kde peníze putují pouze pro určitý stát, tyto peníze putují konkrétnímu programu, na kterém se může podílet i více států. Hlavním znakem těchto programů je například to, že na ně není automatický nárok z hlediska jednoho státu. Další podstatné náležitosti lze vidět v následující Tab. 3 (Euroskop, 2015).

Tab. 3 Rozdíly mezi komunitárními a strukturálními fondy

	Komunitární programy	Strukturální fondy
Podpis smlouvy	Brusel/Lucemburk	ČR
Partnerství	evropské	národní
Dopad výsledků	celoevropský	regionální
Místo hodnocení	Brusel/Lucemburk	ČR
Právní rámec smlouvy	Brusel/Lucemburk	ČR
Poslání	Podpora specifických oblastí přímo souvisejících s politikami EU	Podpora hospodářské a sociální soudržnosti
Podpora projektů	Generální ředitelství Evropské komise	Ministerstva a Regionální rady soudržnosti
Na co se žádá	Věda a výzkum, vzdělávání, kultura, životní prostředí, aj.	Infrastruktura a jejich vybavení, lidské zdroje, aj.
Hodnotitelé	Nadnárodní hodnotitelé	Národní hodnotitelé
Případné otázky	Dosáhneme na podporu z komunitárních programů?	Budeme moci vyčerpat fondy, které jsou k dispozici?

Zdroj: Euroskop (2015)

Program Kreativní Evropa se skládá z dílčích programů MEDIA, MEDIA Mundus (2011-2013) a Kultura. Tyto programy podporují hlavně mezinárodní spolupráci mezi organizacemi zaměřující se na kreativitu a kulturu a to v rámci EU, ale i mimo ni. Cílem těchto programů je podpořit evropskou kulturu, kinematografii, scénické umění, literaturu, kulturní dědictví, televizní vysílání a další související činnosti a oblasti. Tento program se od 10. září 2014 již nenachází pod působností Generálního ředitelství pro vzdělání a kulturu (DG EAC - Directorate-General for Education and Culture), ale dle tiskové zprávy z Bruselu, se tento program přesouvá do správy Generálního ředitelství Komunikační sítě, obsah a technologie (DG Communications Networks, Content and Technology - CONNECT), jejímž ředitelem je Günther Oettinger. Administrativní záležitosti programu provádí Výkonná agentura pro audiovizí, vzdělávání a kulturu (EACEA - Education, Audiovisual and Culture

Executive Agency) se sídlem v Bruselu. Tato agentura vyhodnocuje a přiděluje případné granty (Evropská komise, 2014).

Programu Kreativní Evropa předcházela relativně dlouhá historie, než se tento program dostal do současné podoby a náplň programů se postupem času měnila a k aktuálním potřebám EU. Tato podpora se začala formovat v roce 1992, když byla podepsána Maastrichtská smlouva. Výraznější forma podpory kultury v podobě finančních prostředků se intenzivněji vyvíjela od roku 1996 a dále.

Z počátku programové historie byly jednotlivé programy více zaměřené na konkrétní odvětví (spolupráce, knižní sektor, kulturní dědictví, evropské kulturní organizace). Změna nastala až v roce 2000, kdy byl zaveden program Culture 2000 (pro období 2000-2006). Tento program pojímal tyto aktivity poprvé souhrnněji. Následující program Culture 2007-2013 na tuto již započatou strategii navázal, byl koncipován tak, aby pokryl nejrůznější odvětví napříč různými sektory týkající se kultury a medií (Evropská komise, 2014).

3.6.1 Historie programu Kultura a MEDIA

Program Kultura (Culture) je flexibilnější a více interdisciplinární než program Media, protože se do svých programů snaží zapojit co nejvíce států, aby tak byla podpořena mezikulturní spolupráce napříč jednotlivými státy, což podporuje hlavní myšlenku těchto programů, jež je rozmanitost a dostupnost kultury pro všechny (European Commission, 2011).

Tab. 4 Historie podpory kultury a audiovize v rámci EU

Rok	Program	Rozpočet	Klíčové oblasti podpory
1996-1999	Kaleidoskop	36,7	podpora kulturní tvorby prostřednictvím spolupráce
1997-1999	Ariane	11,1	knižní a čtenářský sektor
1997-1999	Raphael	30	kulturní dědictví
2000-2006	Kultura 2000	236,5	kulturní spolupráce ve všech uměleckých a kulturních oblastech, kromě audiovizuální oblasti
2004-2006	činné orgány na evropské úrovni v oblasti kultury	19	podpora evropských organizací v oblasti kultury (kultura, památky, menšinové jazyky)
2007-2013	Kultura 2007-2013	400	přes hraniční kulturní spolupráci s cílem vytvořit evropské občanství
2014-2020	Kultura 2014-2020	453	podpořen rozvoj kultury v Evropě, kinematografie, televizního vysílání, literatury, scénických umění, kulturního dědictví a dalších souvisejících oblastí

Zdroj: European Commission (2011)

Pozn.: Částky jsou uvedeny v milionech EUR.

Tab. 5 Historie podpory audiovize v rámci EU

Rok	Program	Rozpočet	Klíčové oblasti podpory
1991-1995	MEDIA I	200	nadnárodní spolupráce
1996-2000	MEDIA II	310	vzdělávání, vývoj a distribuce
2001-2006	MEDIA Plus	454	vývoj, distribuce, propagace
	MEDIA Training	59	posilování a získávání kontaktů mezi školícími partnery
2007-2013	MEDIA 2007	755	distribuce, vývoj, propagace a vzdělávání
2008-2010	MEDIA International	8	spolupráce se třetími zeměmi
2011-2013	MEDIA Mundus	15	spolupráce se třetími zeměmi
2014-2020	MEDIA 2014	820	audiovizuální a multimediální sektor (podpora rozvoje, distribuce a přístup k audiovizuálním dílům)

Zdroj: European Commission (2011)

Pozn.: Částky jsou uvedeny v milionech EUR.

Pro zajímavost na obrázcích, 4 a 5 vložených níže, je uvedena i historie dvou posledních designů log pro dílčí program MEDIA. Je to sice drobný detail, ale je důležité provádět inovace ve všech oblastech projektu, pokud je očekávaný určitý vývoj, průraznost směrem vpřed a pronikání na nové trhy je nezbytně nutné provádět stále nové inovace, zdokonalovat procesy. Tyto loga jsou vždy k vidění na propagačních materiálech. Uveřejňování log je povinností subjektů, které byly příjemci těchto dotací.



Obr. 4 Logo programu MEDIA 2007-2013
Zdroj: Europa (2015)



Obr. 5 Logo programu MEDIA 2014-2020
Zdroj: Sky Mountain (2013)

3.6.2 MEDIA Development – Podpora (vývoj) producentů

Dotační titul MEDIA Development je určen k vývoji audiovizuálních děl. Nevztahuje se a program MEDIA Development **nepodporuje** audiovizuální díla typu:

- krátký film,
- reportáž,
- záznam,
- publicistický pořad,
- reality show,
- vzdělávací programy,
- a podobně.

Do tohoto programu se mohou zapojit ty produkční společnosti, které jsou nezávislé a které usilují o vydání projektu v kategorii hraný film, kreativní dokumentární film či animovaný film. Tyto filmy jsou určeny pro širokou veřejnost, tudíž se jedná o filmy, které směřují do kin, televizních stanic, případně filmy na digitálních platformách. Délka hraného filmu určeného pro kina musí být minimálně 60 minut, pro televizní stanici a digitální platformy se jedná o čas, který musí být delší než 90 minutu u hraného filmu, tvůrčí dokumentární filmy musí splňovat délku trvání delší než 50 minut a animovaný film by měl trvat déle než 24 minut. Lze žádat buď na jednotlivé projekty, nebo na projektové soubory. Mezi žadatele, kteří mohou dosáhnout na tyto dotace, patří jak právnické, tak i fyzické osoby, které jsou OSVČ, naopak o dotaci nemohou žádat univerzity, nadace, instituce ani jednotlivci. Následující Tab. 6 zobrazuje rozmezí paušálních částek, které jsou poskytovány na jednotlivé projekty (Poznámka: Stopáže ani částky se pro další programové období nemění a zůstávají ve stejné výši.) (Mediadesk, 2014).

Tab. 6 Financování jednotlivých projektů

Animovaný film	10 000–80 000 EUR
Dramatická tvorba	20 000–50 000 EUR
Kreativní dokument	10 000–30 000 EUR
Multimediální projekty	10 000–50 000 EUR

Zdroj: Mediadesk (2014)

Program MEDIA Development pokrývá maximálně 50 % částky projektu. Při hodnocení žádosti se přihlíží na splnění všech formálních kritérií jako je dodržení předložených požadovaných dokumentů a korektnost vyplnění, přihlíží se také na kvalitu projektu, kvalitu strategie vývoje, na rozpočet, na to, jaký má projekt potenciál v rámci Evropy a mimo jiné také na předchozí zkušenosti společnosti v odvětví. Automatické body navíc lze získat za to, že se o dotaci uchází malá země, pokud je projekt zaměřený na diváky do 16 let, protože program MEDIA se zaměřuje zejména na mladé publikum, ale také za to, že země spolupracuje se zemí, která užívá jiný oficiální jazyk než ten její (podpora jazykové rozmanitosti). Podrobněji o této problematice bude pojednáváno v kapitole 4.3 Procesní benchmarking analýza a pro konkrétnější popis obou programových období je možno nahlédnout do Přílohy E (Mediadesk, 2014).

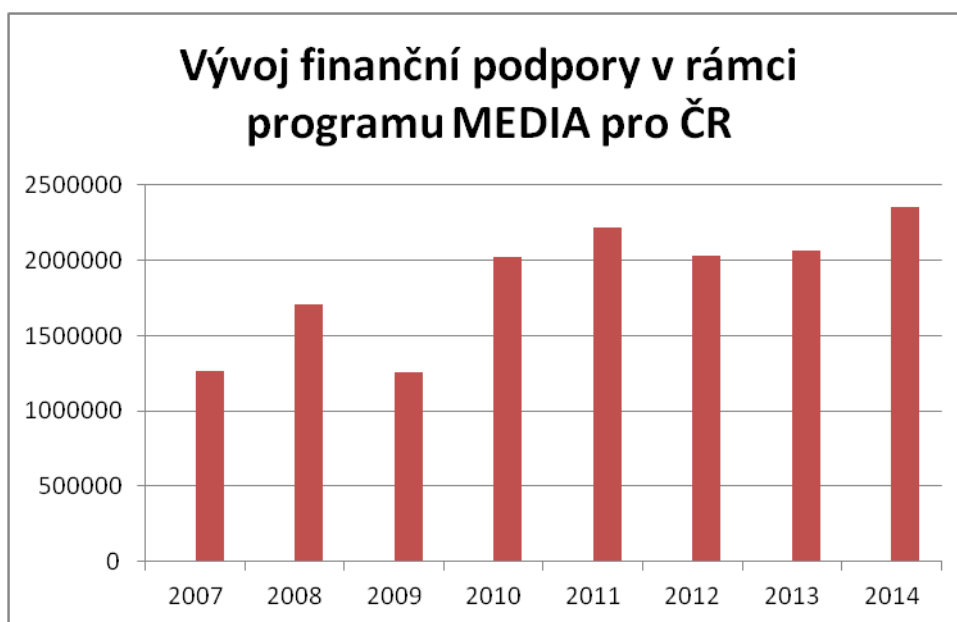
3.6.3 Česko a program MEDIA

Česká republika se k programu MEDIA připojila 30. července 2002, kdy bylo podepsáno Memorandum o porozumění. Následně byla 2. ledna 2003 v Praze otevřena kancelář programu nazvaná Mediadesk. Tato kancelář sídlí v Národním filmovém archivu (Národní 28, Praha 1). Tuto kancelář provozuje Česká filmová komora, o.p.s. na základě smlouvy s Ministerstvem kultury a poskytuje veškeré informace související s dílčím programem MEDIA (Ministerstvo kultury, 2007).

České společnosti, od počátku působení programu MEIDA až do předchozího programového období, již obdržely z programu MEDIA více než 458 milionu korun. Největší část podpory spadá na distribuci zahraničních snímků a na tvorbu nových českých filmů. V rámci programu Kultura bylo podpořeno více než 152 projektů, přesahující české hranice. Organizace a příprava pochází z několika evropských států, tudíž je velice obtížné určit, konkrétní částku, která směřovala českým organizacím. Nicméně suma 1,4 miliardy Kč, která putuje na tyto mezinárodní projekty, je velice signifikantní. Jedná se o posílení tvorby nových filmů a to zejména: hrané filmy, dokumentární filmy, filmy pro děti a animované filmy (Mediadesk,2015).

Mezi největší příjemce je možné zmínit producentské společnosti: Dawson Productions a také In Film Praha, které získaly na vývoj filmů částku okolo 335 000 EUR, což je v přepočtu něco přes 8 milionů korun (Mediadesk, 2010).

Následující Obr. 6 zobrazuje výše finančních podpor, které náleží České republice v rámci programu MEDIA. Graf zachycuje i rok minulý, 2014, který nepatří do programového období 2007-2013, ale vývoj nastiňuje stoupající tendenci zvyšující se podpory v tomto sektoru (Ministerstvo kultury, 2007; Mediadesk 2015; Mediadesk, 2010).



Obr. 6 Finanční podpora programu MEDIA pro ČR
Zdroj: Mediadesk (2015)

3.6.4 Česko a program Kreativní Evropa

Program Kreativní kultura (2007-2013) se v České republice promítl do mnoha oblastí a úspěšně realizovaných projektů. V období 2007-2013 získalo podporu z EU 315 českých a slovenských organizací pohybujících se v CCS, některé jsou zmíněny v následujícím výčtu:

- Plzeň – evropské hlavní město kultury 2015,
- Festival Divadelná Nitra,
- Pražské Quadriennale (oblast scénografie),
- Tatranská Galerie v Popradu,
- Tanec Praha (festival 2013),
- film Alois Nebel,
- Startpoint (Cena pro mladé výtvarníky),
- film Pěna dní,
- Moravská galerie Brno a Slovenská národní galerie (ve spolupráci s Muzeem užitého umění ve Vídni vytvořili expozici "Architektura a interiérový design ve střední Evropě na počátku 20. století. Josef Hoffmann a Dušan Jurkovič", který byl finančně podpořen grantem EU Culture),
- Divadlo Alfa, Divadelní ústav (Platforma 11+),
- Kytarový festival Mikulov,
- Atrakt Art, Dům umění města Brna (Remake),
- Pardubice – Creart,
- Setkávání současného tance a Asociácia súčasného tanca,
- a další... (Bořil, 2014).

3.7 Nové programové období 2014-2020

Původně plánovaný a zamýšlený rozpočet byl vyšší (1,678 milionu EUR) než konečná, schválená částka, jeho výše je stále příznivá. 1. ledna 2014 byl Evropským parlamentem (na návrh Evropské komise) schválen rozpočet pro komunitární program Kreativní Evropa pro další plánovací období 2014-2020. Rozpočet čítá výši **1,463 mld. EUR**, což je ještě o 9 % více, než tomu bylo v předchozím období 2007-2013. (Pro připomenutí, předchozí období 2007-2013 obdrželo částku 755 mil. EUR). Toto programové období 2014-2020 půjde na program MEDIA 56 % z této částky, což činí přibližně 819 mil. EUR. Touto částkou bude podpořen rozvoj kultury v Evropě, kinematografie, televizního vysílání, literatury, scénických umění, kulturního dědictví a dalších souvisejících oblastí Tato finanční podpora dá možnost rozvoje přinejmenším 250 000 individuálním umělcům a profesionálům pohybující se v odvětví kultura, kteří by touto podporou získali nové publikum pro jejich vystoupení, přispěje k chodu minimálně 2 000 kin, distribuci 800 filmů a dopomůže přeložit 4 500 knih do dalších jazyků, které napomohou podpořit jazykovou rozmanitost (König, 2009; Ministerstvo kultury, 2014).

Po součtu přesnějších, veřejně uváděných částek pro programové období 2014-2020 se hovoří o souhrnné částce za oba programy 1 272 940 000 EUR. Celkový rozpočet pro program Kreativní Evropa činí 1 463 000 000 miliardy EUR. Zbývající částka přibližně tedy 190 060 000 EUR, což činí přibližně 13 %, připadá

na meziodvětvovou složku, která zajišťuje chod příslušných kanceláří, které mají v kompetenci tyto programy, dále také na studie, analýzy, strategická opatření, mezinárodní a mezioborové výměny zkušeností a informací, sběr dat a nástroj finanční záruky, a 31 % bude poskytnuto na financování dílčího programu Kultura. Z programu Kreativní Evropa jsou také financovány známé projekty a akce, jako jsou například: Evropské hlavní město kultury, Evropské dědictví, Dny evropského dědictví a 5 evropských cen (Ministerstvo kultury, 2014).

Programové období 2014-2020 si plánuje, že bude poskytovat finanční úvěry organizacím spadajícím do CCS po celé Evropě. Na základě dotazování v roce 2013 a zároveň na základě sekundárních dat byla odhadnuta mezera ve financování, která se nachází v rozpětí 2,8-4,8 miliard EUR (77 – 132 mld. Kč při kurzu 27,5 CZK/EUR). Odhady pro následující období 2014-2020 jsou takové, že rozmezí, které by mělo pokrýt finanční mezeru, se pochybuje mezi 8-13,4 miliardy EUR. Tato finanční pomoc by měla pomoci také CCS. Evropská komise definovala mikroúvěry tak, že se jedná o úvěry do 25 000 EUR (685 700 Kč při kurzu 27,5 CZK/EUR) a tyto úvěry mohou být stěžejní pro další získávání úvěrů. CCS o tyto půjčky žádá v 76 %, jiné sektory žádají o výši této půjčky v 36 %. Mikropodniky si mohou tyto mikroúvěry následně zapsat do jejich tzv. úvěrové historie, která jim pomůže k získání dalších finančních prostředků, jelikož bankovní či jiné finanční instituce budou brát v potaz, že byly schopni v předchozím období nějaký úvěr splatit. Tato úvěrová historie by měla zvyšovat důvěru v poskytování úvěrů (De Voldere, 2013).

Evropská komise odhaduje, že v programovém období 2014-2020 bude programem Kreativní Evropa v pozitivním slova smyslu zasaženo při nejmenším 100 000 000 lidí, které budou využívat tento program ke svému prospěchu. Financování v tomto období by mělo být zaměřeno na střední podniky, které mají výrazné sklony k velkému růstu. Od roku 2016 bude také možno v rámci programu Kreativní Evropa poskytnuta finanční záruka činící 121 milionů EUR, která by měla usnadnit CCS přístup k financím (Mediadeskcz, 2013).

V rámci tohoto období bude také v roce 2016 vytvořen nový finanční nástroj záruk, který umožní kulturním a kreativním podnikům menšího rozsahu dosáhnout také na potřebné finance a to až do celkové výše 750 milionů EUR, které budou poskytovány prostřednictvím bankovních úvěrů. Významným programem, který se objeví také od roku 2016, bude program financovaný EU: EU COSME, tedy program, pro konkurenceschopnost malých a středních podniků, který by měl ulehčit přístupy k financím a trhům (Ministerstvo kultury, 2014; Kreativní Evropa, 2015).

3.8 Novinky o kultuře online

Stále se probírají témata pojednávající o velice snadném získávání a předávání informací. V souvislosti s rostoucí oblibou sociálních sítí je možné se na sociální síti Facebook dozvědět mnoho zajímavých a užitečných informací týkající se programu Kreativní Evropa. Stačí pouze kliknout tlačítko „Líbí se mi“ na stránce Creative Europe a následně lze získávat nové informace skoro každý den prostřednictvím no-

vě uveřejňovaných příspěvků na této internetové stránce. Nejenom ale o právě probíhajících akcích souvisejících s tímto programem, ale i připomínky uzávěrek výzev k jednotlivým programům a podobně. Na této stránce je možné se také dozvědět například to, že 27. 10. je den, který se nazývá: Mezinárodní den audiovizuálního dědictví a 9. 5. je den Evropy, který už může slavit 503 milionů obyvatel EU z 28 států. Nebo také to, že známé filmy, jako jsou Amélie z Montmartru, Poznáš muže svých snů (Woody Allen), Kozí příběh (2003), Kozí příběh se sýrem (2009), Květ pouště, Občanský průkaz (režie: Ondřej Trojan), Alois Nebel (2007) nebo Králova řeč (britský film, The King's Speech), který získal 4 Oscary v udělení Cen americké akademie, jsou vytvořeny za podpory programu MEDIA ze strany EU. Sice se jedná pouze o sociální síť, ale v dnešní době by neměly být tyto informační kanály podceňovány. Tyto stránky se stávají v poslední době velice oblíbené a jejich informační rychlost je briskní (König, 2009; Facebook, 2015; Mediadesk, 2015).

V tiskové zprávě Evropské Komise z 19. listopadu 2013 (Brusel/Štrasburk) se lze dočíst o nových cílech pro období 2014-2020. Je možno také shlédnout internetovou podobu této tiskové zprávy, která obsahuje také odkaz na krátké video, kde hovoří Androulla Vassiliou, jež je evropskou komisařkou pro vzdělávání, kulturu, mnohojazyčnost a mládež, v předmětném videu představuje program do další období. V následujícím odstavci je citováno, alespoň část z proslovu této evropské komisařky, který shrnuje hlavní cíle a poslání Kreativní Evropy pro roky 2014-2020. Androulla Vassiliou: „*Tato investice je výbornou zprávou pro evropský filmový průmysl, kulturu a umění a v neposlední řadě také pro veřejnost. Program Kreativní Evropa umožní našemu dynamickému kulturnímu odvětví vytvářet nová pracovní místa a více přispívat k ekonomice EU. Umožní tisícům nadaných umělců oslovit nové publikum v Evropě i ve světě a podpoří kulturní a jazykovou různorodost. Nástroj finančních záruk poskytne nejenom významnou částku podpory, ale podpoří také přístup stovek malých společností k finančním prostředkům*“ (Evropa, 2013).

Další aktuální novinkou týkající se tohoto tématu, je právě probíhající projekt Evropské hlavní město kultury (tento rok slaví 30. výročí), kterým se pro letošní rok mimo jiné, společně ještě tedy s belgickým městem Mons, stalo naše čtvrté největší město v České republice, Plzeň. Plzeň je obecně vnímána převážně jako průmyslové a pivovarnické město a tato událost bude snad i velkým mezníkem v tomto vnímání. Slavnostní zahájení proběhlo v Plzni 17. 1. 2015. Toto zahájení bylo doprovázeno největší videomappingem v České republice o rozloze 5 000 m², ale také dalšími hudebními a artistickými představeními. Na programu je více než 600 akcí, mezi které se řadila divadla, představení, výstavy, koncerty a jiné (Plzeň, 2014).

4 Vlastní práce

Praktická část této diplomové práce je zaměřena na analýzu vybraných subjektů, které čerpaly finanční podporu MEDIA 2007-2013 Development a to prostřednictvím vyhodnocení těchto subjektů na základě benchmarkingového diagnostického systému finančních indikátorů INFA.

Další částí vlastní práce bude vyhodnocení dotazníkového šetření prováděného na vzorku subjektů čerpající tuto podporu a v neposlední řadě také zhodnocení uplynulého programového období s novým, nastávajícím obdobím 2014-2020 za pomoci procesní benchmarking analýzy.

Data pro analýzu byla získána pomocí dotazníkového šetření pomocí virtuální laboratoře pro sběr a vyhodnocení primárních dat dotazovacích sestav Umbrela Mendelu. Ostatní data byla získávána z oficiálních stránek jednotlivých společností, Veřejného rejstříku a Sbírký listin, prostřednictvím elektronické pošty a zveřejněných dokumentů.

Identifikace subjektů

Celkový počet příjemců finanční podpory MEDIA 2007-2013 Development je 36 subjektů, podrobný výčet je uveden v Příloze C. Bylo osloveno pouze 33 společností, protože do dotazníkového šetření nebyly zahrnuty OSVČ, z hlediska odlišné právní struktury a nedostatečného počtu účetních výkazů. Do dotazníkového šetření se zapojilo 9 společností (tedy necelá jedna třetina z celkového počtu subjektů), které budou v následující kapitole 4.1 analyzovány.

Vyhodnocení dostupných sekundárních dat příjemců finančních podpor

V kapitole 4.1 bude proveden základní popis společností a následná analýza jednotlivých subjektů, které se zapojily do dotazníkového šetření. Následně bude provedena metodika hodnocení INFA dle Ministerstva průmyslu a obchodu. Tyto ukazatele budou porovnány s odvětvovými průměry a výsledky budou následně komentovány slovním komentářem. Jednotlivé ukazatele budou statisticky ověřeny pomocí parametrického T-testu či v případě neprokázání normality neparametrického Mann-Whitney U testu.

4.1 Benchmarkingový diagnostický systém finančních indikátorů INFA

V tabulkách, přiložených v Příloze B., jsou uvedeny 2 vybraná odvětví, do kterých spadají zkoumané subjekty čerpající finanční podporu MEDIA 2007-2013 Development a jim příslušné odvětvové hodnoty dle metodiky INFA. Jedná se o sekce J. Informační a komunikační činnosti (8 společností, které se účastnily dotazníkového šetření) a o sekci M. Profesní, vědecká a technická činnost (1 společnost spadající do tohoto zařazení, která se účastnila dotazníkového šetření).

Pro odvětví Informační a komunikační činnosti se, ve sledovaných letech 2007-2013, jeví rok 2008 rokem nejúspěšnějším. Je možno pozorovat, že rentabilita vlastního kapitálu zde dosahuje vyšších hodnot než za ostatní sledované roky. V tomto roce každá 1 Kč, která byla vložena do vlastního kapitálu, následně vlastníkům vytvořila 0,24 Kč zisku. Lze také pozorovat, že v roce 2009 nastal propad, kde již zmiňovaná rentabilita vlastního kapitálu klesla na úroveň 0,17 Kč zisku na každou vloženou korunu do vlastního kapitálu.

Pro druhé sledované odvětví Profesní, vědecká a technická činnost se jeví nejúspěšnějším rokem, z let sledovaných a dostupných 2007-2013, rok 2008, obdobně jako u předchozího odvětví. V tomto odvětví lze sledovat obecně vyšší náklady na vlastní kapitál, z čehož plynou i nižší hodnoty ukazatele Spread, který udává údaj o rozdílu hodnot ROE a re.

Údaje z tabulky popisující hodnoty pro dané odvětví budou porovnávána s konkrétními finančními ukazateli jednotlivých společností získaných na základě benchmarkingového diagnostického systému finančních indikátorů INFA dostupných na internetových stránkách Ministerstva průmyslu obchodu České republiky.

Pro lepší orientaci, výsledky, které dosahují lepších hodnot než odvětví, budou zvýrazněny zelenou barvou, naopak ty, které se nachází pod průměrem odvětví, budou označeny červenou barvou.

Zde, v úvodu této kapitoly, je nutno také poukázat na výši nákladů na vlastní kapitál a vysvětlit jeho vyšší úroveň než vykazují odvětvové hodnoty. Odvětvový průměr tohoto ukazatele se pohybuje nejčastěji ve výši do 10 %, nejčastěji se vyskytující velikost nákladů na vlastní kapitál 8-9 %. Hodnoty, které nabývají pro jednotlivé společnosti, se nejčastěji pohybují mezi 20-30 %. Tato výše je způsobena výšemi jednotlivých přírážek, ze kterých se náklady na kapitál počítají.

Přirážka za velikost podniku (rLA), která se odvíjí od velikosti vlastního kapitálu, bankovních úvěrů a dluhopisů, nabývá hodnot 0-5 %, případně je počítána z příslušného vzorce (10). Jelikož ale všechny subjekty neevoluují vlastní kapitál vyšší než 100 mil. Kč, ani žádné dluhopisy, je jim automaticky přiřazena tato přírážka ve výši 5 %, která následně zvyšuje již zmiňované náklady na vlastní kapitál a jejich vyšší úroveň oproti odvětví.

Bezriziková přírážka (rf) se odvíjí od výnosnosti dlouhodobých státních dluhopisů a je tedy jednotně určena pro všechna odvětví. V roce 2013 tato přírážka za odvětví celkem dosahovala výše 2,26 %, v tomto případě se jedná o data INFA.

Prémie za riziko finanční struktury (rFINSTR) se odvíjí od velikosti úrokového krytí a nabývá hodnot od 0 do 10 %. Řídí se hodnotou nákladových úroků. Optimální hodnota NÚ by měla dle vzorce (13) dosahovat optimální úrovně 3. Jelikož ale velikost nákladových úroků je u všech společností nulová, či po výpočtu u jedné společnosti dokonce záporná, je těmto společnostem přiřazována automatická prémie za riziko 10 %. Výjimkou byla pouze jedna společnost, LUCKY MAN FILMS s.r.o., kde byla výše úroků v letech 2012 na úrovni 25 a v roce 2013 na úrovni 3,31. Vzhledem k tomu, že tyto hodnoty jsou vyšší, než hodnota 3 byla jim přiřazena 0 % prémie za riziko finanční struktury. V těchto dvou letech (2012 a 2013) je možné pozorovat u LUCKY MAN FILMS s.r.o. náklady na vlastní kapitál v dolní části hranici typické pro vybrané subjekty, tedy okolo 20 %.

Přírážka za riziko finanční stability (rFINSTAB) nabývá hodnot 0-10 %. Tento ukazatel se odvíjí od běžné likvidity. U většiny společností (konkrétně u 5 společností, kterými jsou ATHANOR - společnost pro filmovou tvorbu, s.r.o., CINEART TV Prague s.r.o., Film&Sociologie, s.r.o., Filmová a televizní společnost Total HelpArt T.H.A., s.r.o., U.F.O. Pictures, s.r.o.) se tato likvidita pohybovala v hodnotách menších než 1 a proto tyto společnosti automaticky nabývají přírážky 10 %. Zbývající 2 společnosti (AXMAN PRODUCTION, spol. s r.o., LUCKY MAN FILMS s.r.o.) se vyznačují proměnlivými hodnotami běžné likvidity, a proto i jejich náklady na vlastní kapitál jsou proměnlivé. Zbývající 2 společnosti (HOLIDAY FILMS s.r.o., Fog 'n' Desire Films s.r.o.) se vyznačují nižšími náklady na kapitál, v některých letech i pod 20 %, nicméně je to vždy hodnota vyšší než které dosahuje odvětvový průměr. Pro výpočet hodnot BL lze užít vzorec (6) a následně případně využít vzorec (12) pro výpočet přírážky za riziko finanční stability.

Prémie za podnikové riziko (rPOD) se odvíjí od produkční síly podniku a nabývá hodnot 0-10 %. Přírážka by dosahovala 0 %, pokud by ROA dané společnosti bylo vyšší než ROA odvětví, v ostatních případech je nutno užít vzorec (11), který nám podá vyšší míru této přírážky. Většina společností, až na HOLIDAY FILMS s.r.o., ve většině sledovaných let je pod odvětvovým průměrem ROA, tudíž i přírážka za podnikové riziko bude nabývat vyšších hodnot, což také zvyšuje v součtu náklady na vlastní kapitál.

Na následujících stranách budou zpracovány příslušné ekonomické analýzy výběrového souboru hospodářských subjektů, které budou následně statisticky ověřeny.

Ukazatele Produkční síla, Marže, Spread, ROE a re jsou uváděny v %. Ukazatele Vlastní kapitál (VK) a EVA INFA jsou uváděny v tis. Kč.

Holiday films s.r.o.

- vznik: 13. března 2009
- sídlo společnosti: Praha 6 – Veleslavín, Křenova 438/7, PSČ 162 00
- předmět činnosti: společnost zabývající se výrobou hraných a dokumentárních filmů, která jsou určená jak pro kina, tak pro televizní vysílání, reklamy, videoklipy, věnuje se také produkcí zahraničních zakázek
- zařazení CZ NACE
 - sekce: J. INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ ČINNOSTI
 - třída: 5911 - Produkce filmu, videozáznamu a televizních programů
- IČ: 28543688
- rok čerpání dotace: společnosti dotaci MEDIA 2007-2013 Development čerpana pro rok 2008 na projekt Lucian
- výše obdržené částky: 25 000 EUR
- dostupné účetní uzávěrky (mezi lety 2007-2013): 2009, 2010, 2011

Tab. 7 Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem

	2009	2010	2011
Obrat aktiv	0	1,2	1,54
Obrat aktiv - odvětví	0,73	0,76	0,75

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost Holiday Films s.r.o. v roce 2009 neviduje žádné tržby za vlastní výrobky a služby a také neviduje žádné výkony, proto hodnota obratu aktiv je vyjádřena číslem 0 a tedy produktivita vloženého kapitálu je nulová. V letech 2010 a 2011 již společnost dosahuje hodnot převyšující minimální doporučenou hodnotu 1 a to konkrétně v roce 2010 je to hodnota 1,2 a v roce dokonce 1,54. Těmito hodnotami společnost převyšuje odvětvový průměr, který se pohybuje na úrovni 0,76 v roce 2010 a 0,75 v roce 2011, který nám podává objektivnější hodnocení tohoto ukazatele pro dané odvětví. Společnost je tudíž schopna svá aktiva v rámci roku 1,2x a 1,54x pokrýt tržbami a ostatními ocenitelnými výkony.

Společnost je tedy ve většině sledovaných resp. dostupných let (2009-2011) v situaci, kdy vykazuje lepší výsledky než odvětví. Nicméně svoji ekonomickou situaci subjektivně, v návaznosti na vývoj tržeb za vlastní výrobky a služby, hodnotila společnost v rámci dotazníkového šetření spíše negativně.

Tab. 8 Porovnání Ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem

	2009	2010	2011
ROA	-9,73	20,68	26,11
ROA - odvětví	14,99	13,11	12,4
Marže (EBIT/Obrat)	x	17,19	16,94
Marže - odvětví	20,46	17,31	16,5

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Pozn.: Vzhledem k dělení nulou nelze ukazatel marže stanovit, proto je chybějící hodnota ukazatele Marže v roce 2009 zaznamenána znakem „x“.

Co se týče skupiny ukazatelů Tvorba EBIT společnost Holiday Films s.r.o. v roce 2009 realizovala ztrátu, tudíž rentabilita aktiv (ROA) neboli produkční síla se nachází v záporných hodnotách. Zde se tedy nejedná o rentabilitu, ale spíše o ztrátovost. V následujících letech 2010 a 2011, kdy společnost realizuje zisk, se dostává nad hodnoty odvětvových průměrů.

Marže společnosti nelze relevantně pro rok 2009 stanovit, protože společnost vykazovala nulové výkony a tržby, nicméně další roky byly tyto hodnoty téměř totožné s odvětvovými průměry. V roce 2011 dosáhla společnost dokonce vyšších hodnot než odvětvové průměry.

Sledovaná společnost se ve většině sledovaných a dostupných let drží na hranici odvětvového průměru nebo tento průměr přesahuje, nicméně svoji situaci v rámci vývoje provozních nákladů hodnotila v dotazníkovém šetření spíše negativně.

Tab. 9 Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem

	2009	2010	2011
L1 (okamžitá)	59,67	19,82	3,41
L1 - odvětví	0,34	0,52	0,70
L2 (pohotová)	60,33	20,27	4,18
L2 - odvětví	2,35	1,97	1,77
L3 (běžná)	60,33	20,27	4,18
L3 - odvětví	2,47	2,07	1,87

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Hodnoty ukazatelů jednotlivých Likvidit (okamžitá, pohotová, běžná) jsou vyšší než odvětvové průměry. Vyšší hodnoty svědčí o platební schopnosti společnosti, nicméně je nutno brát v potaz, že tyto vysoké hodnoty ukazatelů likvidity se mohou negativně promítat do ukazatelů rentabilit. Vysoké hodnoty jednotlivých likvidit podniku je dán především nízkou hodnotou závazků, tudíž společnost je schopna ze svých oběžných aktiv tyto závazky několikrát pokrýt.

Likvidita společnosti je ve všech sledovaných letech nad odvětvovým průměrem, nicméně platební schopnost byla v dotazníkovém šetření hodnocena spíše negativně.

Tab. 10 Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH

	2009	2010	2011
Spread [v %]	-29,56	8,19	16,05
Spread - odvětví	6,38	6,76	6,33
Spread – Tvořící hodnotu (TH)	11,00	11,23	9,85
ROE [v %]	-9,89	19,03	30,34
ROE – odvětví	16,59	15,58	15,41
ROE – Tvořící hodnotu (TH)	19,50	19,37	18,10
re [v %]	19,67	10,84	14,29
re – odvětví	10,21	8,82	9,08
re – Tvořící hodnotu (TH)	8,50	8,14	8,25

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost Holiday films s.r.o. vykazuje sice vyšší náklady na vlastní kapitál, než které zaznamenává odvětvový průměr, nicméně v letech 2010 a 2011 se této společnosti již daří vytvářet kladný Spread, jež je zapříčiněno vyššími hodnotami rentability vlastního kapitálu.

Tab. 11 Ukazatel EVA INFA

	2009	2010	2011
Spread [v %]	-29,56	8,19	16,05
VK	182	226	323
EVA INFA	-53,80	18,51	51,84

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA a dostupných účetních výkazů

Z Tab. 11 je možno vidět, že hodnota EVA INFA se postupně zvyšuje. V roce 2009 společnost netvořila hodnotu pro vlastníky, tato hodnota byla naopak ničena. EVA INFA dosahuje v letech 2010 a 2011 již nezáporných hodnot, tudíž v těchto letech vytváří hodnotu pro své vlastníky. Hodnota rentability vlastního kapitálu byla vyšší než samotné náklady na tento vlastní kapitál. Společnosti Holiday Films se tak dařilo zhodnocovat vlastní kapitál.

Statistické testování

Statistické testování hodnot připadající podniku s hodnotami odvětvových průměrů pomocí parametrického T-testu (v případě neprokázání normality pomocí neparametrického Mann-Whitney U test)

Tab. 12 Statistické testování pomocí T-testu

	p-hodnota
Obrat aktiv	0,7554
ROA	0,9276
L1	0,2460
L2	0,2567
L3	0,2581
Spread	0,8426
-ROE	0,0995
re	0,6166

Zdroj: Vlastní zpracování za pomoci programu Gretl a Excel

Tab. 13 Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu

	p-hodnota
Marže	0,3827

Zdroj: Vlastní zpracování za pomoci programu Statistica

Nejprve bylo provedeno testování normality pomocí Shapiro Wilk testu. Kde všechny hodnoty p-hodnot byly vyšší než hladina významnosti 0,05, proto lze konstatovat, že dané hodnoty mají normální rozdělení.

Dále byla prověřena stejnorodost pomocí F-testu a následně byl proveden T-test.

Z Tab. 12 je zřejmé, že p-hodnota prováděného T-testu je ve všech případech vyšší než hladina významnosti 0,05. Tudíž lze říci, že hypotézu H_0 , Neliší se střední hodnota dvou výběrových hodnot, nelze zamítnout. Odvětvové hodnoty a hodnoty pro společnost Holiday Films s.r.o. se statisticky významně neodlišují.

Ukazatel Marže byl testován neparametrickým Mann-Whitney U testem. Jelikož p-hodnota tohoto testu nám udává p-hodnotu vyšší než hladina významnosti 0,05, hypotézu H_0 nelze zamítnout, tudíž lze konstatovat, že oba výběry pocházejí ze stejného rozdělení či také, že se vyznačují shodnými mediány.

LUCKY MAN FILMS s.r.o.

- vznik: 30. června 1999
- sídlo společnosti: Praha 1, Perlová 1020/8, PSČ 110 00
- předmět činnosti: společnosti zabývající se výrobou audiovizuálních děl, reklamní činností a marketingem, dále také koupí zboží za účelem dalšího prodeje (Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona)
- zařazení CZ NACE

- sekce: J. INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ ČINNOSTI
- třída: 5911 - Produkce filmu, videozáznamu a televizních programů
- IČ: 25778447
- rok čerpání dotace: společnost dotaci společnosti dotaci MEDIA 2007-2013 Development čerpala pro rok 2012 na projekt Ztraceni v Mnichově
- výše obdržené částky: 50 000 EUR
- dostupné účetní uzávěrky (mezi lety 2007-2013): 2007-2013

Tab. 14 Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Obrat aktiv	2,38	1,98	1,01	1,81	1,14	1,27	1,22
Obrat aktiv – odv.	0,73	0,73	0,73	0,76	0,75	0,77	0,75

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost LUCKY MAN FILMS s.r.o. ve všech sledovaných letech dosahuje hodnot větších obratu aktiv než minimální doporučená hodnota 1. V každém ze sledovaných let přesahuje také odvětvové hodnoty, které lépe a objektivněji pomáhají zhodnotit situaci dané společnosti. Hodnoty obratu aktiv tohoto odvětví ve sledovaných letech 2007-2013 se pohybují v rozmezí 0,73 až 0,77, avšak společnost LUCKY MAN FILMS s.r.o. spadá, co se týče obratu aktiv v těchto letech, do rozmezí vyššího, konkrétně 1,01 až 2,38.

Společnost je tedy ve všech sledovaných resp. dostupných let v situaci, kdy vykazuje lepší výsledky než odvětví. Nicméně svoji ekonomickou situaci subjektivně, v návaznosti na vývoj tržeb za vlastní výrobky a služby, hodnotila společnost v rámci dotazníkového šetření průměrným stanoviskem.

Tab. 15 Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ROA	-5,51	1,48	-2,87	3,05	2,97	8,34	3,09
ROA – odv.	19,36	20,44	14,99	13,11	12,40	11,81	9,13
Marže	-2,31	0,75	-2,83	1,68	2,60	6,56	2,53
Marže – odv.	26,63	27,93	20,46	17,31	16,50	15,24	12,12

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Co se týče skupiny ukazatelů Tvorba EBIT společnost LUCKY MAN FILMS s.r.o. v letech 2007 a 2009 realizovala ztrátu, tudíž ROA neboli produkční síla se v těchto dvou letech nachází v záporných hodnotách. Aktiva tudíž nebyla rentabilní, ale naopak byla ztrátová a nedokázala generovat zisk, nýbrž tvořila ztrátu. Ve zbývajících letech společnost dosahovala kladných hospodářských výsledků před zdaněním, nicméně tyto hodnoty byly nižší než odvětvové hodnoty.

Ukazatel Marže společnosti následuje vývoj produkční síly, kde v letech 2007 a 2009 dosahuje záporných hodnot vzhledem k zápornému výsledku hospodaření před zdaněním. V ostatních letech je tato marže kladná, nýbrž pod odvětvovými hodnotami.

Sledovaná společnost se ve všech sledovaných letech drží pod hranicí odvětvového průměru, a svoji ekonomickou situaci, v rámci vývoje provozních nákladů, hodnotila v dotazníkovém šetření průměrným stanoviskem.

Tab. 16 Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
L1	0,91	0,64	0,46	0,62	0,26	0,64	0,55
L1 – odv.	0,39	0,34	0,34	0,52	0,70	0,68	0,54
L2	0,97	1,14	1,18	1,12	0,31	1,66	1,14
L2 – odv.	1,21	1,75	2,35	1,97	1,77	1,71	1,24
L3	0,97	1,14	1,18	1,12	0,31	1,66	1,15
L3 – odv.	1,29	1,83	2,47	2,07	1,87	1,78	1,30

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Hodnoty ukazatelů jednotlivých Likvidit (okamžitá, pohotová, běžná) společnosti LUCKY MAN FILMS s.r.o. jsou vyšší než odvětvové průměry pouze za Likviditu okamžitou a to v letech kromě let 2011 a 2012. Nicméně v roce 2012 se společnost velice blížila odvětvové hodnotě. Co se týče Pohotové likvidity, zde se společnost pohybuje nepatrně pod odvětvovým průměrem a pouze v letech 2009 a 2011 je tento rozdíl v hodnotách o něco výraznější. V roce 2009 je tato nižší hodnota, než hodnota odvětví, způsobena přibližně stejným poměrem oběžných aktiv a krátkodobých závazků, odvětví se vyznačuje vyšší hodnotou těchto oběžných aktiv nad krátkodobými závazky společnosti. V roce 2011 ve společnosti došlo k nárůstu krátkodobých závazků, což se projevilo do nižší hodnoty této pohotové likvidity.

Likvidita společnosti je ve většině případů pod odvětvovým průměrem, nicméně platební schopnost není nijak dlouhodobě neudržitelná. Hodnocení platební schopnosti bylo v dotazníkovém šetření zaznamenáno jako průměrné.

Tab. 17 Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	*86,19	-33,30	*12,40	-68,04	260,48	64,53	-14,01
Spread – odv.	12,95	15,83	6,38	6,76	6,33	6,33	1,42
Spread – TH	16,91	20,15	11,00	11,23	9,85	11,87	10,57
ROE	**115,47	-14,37	**38,76	-49,48	291,29	85,14	12,65
ROE – odv.	21,37	23,87	16,59	15,58	15,41	15,32	11,23
ROE – TH	24,28	27,35	19,50	19,37	18,10	18,64	18,94
re	29,28	18,93	26,36	18,56	30,81	20,61	26,66
re – odv.	8,42	8,04	10,21	8,82	9,08	8,99	9,81
re – TH	7,37	7,20	8,50	8,14	8,25	6,77	8,37

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

* I přes kladné hodnoty se zde jedná o **ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

** Navzdory kladné hodnotě ROE se **jedná o ničení hodnoty podniku** způsobené multiplikativním vztahem při výpočtu. Ekonomicky se však jedná o podíl Kč ztráty na Kč záporného vlastního kapitálu, kdy jeho záporná výše je způsobena ztrátami z minulých období.

Společnost LUCKY MAN FILMS s.r.o. vykazuje sice vyšší náklady na vlastní kapitál, než které zaznamenává odvětvový průměr obecně, nicméně v letech 2011 a 2012 se této společnosti daří vytvářet kladný Spread a to díky vyšším hodnotám výsledku hospodaření za účetní období než v předcházejících letech, jež způsobuje kladnou hodnotu rentability vlastního kapitálu. V roce 2013 společnost vykazuje vlastní kapitál jako rentabilní, nicméně náklady na tento kapitál byly vyšší, a hodnota ukazatele Spread se stala zápornou.

Tab. 18 Ukazatel EVA INFA

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	*86,19	-33,30	*12,40	-68,04	260,48	64,53	-14,01
VK	-795	-703	-1 148	-768	402	2 698	3 090
EVA INFA	***	***	***	***	1 047,13	1 741,02	-432,91

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA a dostupných účetních výkazů

* I přes kladné hodnoty se zde jedná o **ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

*** Realizovaná ztráta v Kč z minulých let ničí hodnotu podniku na vykazovaném záporném vlastním kapitálu a podniku následně stanovuje zápornou hodnotu EVA INFA. Podnik **nevytváří hodnotu** pro vlastníky.

Z Tab. 18 je možno vidět, že hodnota EVA INFA dosahovala kladných hodnot pouze v letech 2011 a 2012, kdy podnik tvořil hodnotu pro vlastníky ve zbývajících

letech, které jsou označeny červeně či hvězdičkami, byla hodnota podniku pro vlastníky nižší. Společnost nedokázala zhodnotit vlastní kapitál.

Statistické testování hodnot

Tab. 19 Statistické testování pomocí T-testu

	p-hodnota
Obrat aktiv	0,0063
ROA	0,0001
Marže	1,15E-05
L1	0,6815
L2	0,0207
L3	0,0043
Spread	0,4178
ROE	0,2748
re	0,0002

Zdroj: Vlastní zpracování za pomocí programu Gretl a Excel

Nejprve bylo provedeno testování normality pomocí Shapiro Wilk testu. Všechny hodnoty p-hodnot vykazovaly vyšší hodnoty než hladina významnosti 0,05, proto lze konstatovat, že dané hodnoty mají normální rozdělení.

Bylo možno postoupit k dalšímu testu, kde byla prověřena stejnorodost. Toto testování probíhá pomocí F-testu. Na závěr byl proveden příslušný T-test.

Z Tab. 19 je zřejmé, že p-hodnota prováděného T-testu, je v zeleně vyznačených případech vyšší než hladina významnosti 0,05. Tudíž lze říci, že hypotézu H_0 , nelíší se střední hodnota dvou výběrových hodnot, nelze zamítnout. Tyto odvětvové hodnoty a hodnoty pro společnost LUCKY MAN FILMS s.r.o. se statisticky významně neodlišují. U zbývajících, červeně označených hodnot, se p-hodnota T-testu pohybovala pod hranicí významnosti a tyto ukazatele vykazují statistickou odlišnost.

Filmová a televizní společnost Total HelpArt T.H.A., s.r.o.

- vznik: 11. ledna 1993
- sídlo společnosti: Praha 4, Nad spádem 16, PSČ 140 00
- předmět činnosti: společnosti zabývající se výrobou a prodejem zvukových a zvukově-obrazových záznamů, provádí činnosti umělecké agentury, dále se také zabývá koupí zboží za účelem jeho dalšího prodeje
- zařazení CZ NACE
 - sekce: **J. INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ ČINNOSTI**
 - třída: 5911 - Produkce filmu, videozáznamu a televizních programů

- IČ: 47115165
- rok čerpání dotace: společnost dotaci společnosti dotaci MEDIA 2007-2013 Development čerpala pro rok 2007 na projekty Občanský průkaz, S pravdou ven, Eldorado
- výše obdržené částky: 90 000 EUR
- dostupné účetní uzávěrky (mezi lety 2007-2013): 2007-2013

Tab. 20 Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Obrat aktiv	1,11	0,77	0,64	0,77	0,50	0,68	0,60
Obrat aktiv – odv.	0,73	0,73	0,73	0,76	0,75	0,77	0,75

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost Total HelpArt T.H.A., s.r.o. se ve sledovaných letech 2007-2013 drží přibližných hodnot vyčíslených pro odvětví, avšak tyto výsledky jsou v jednotlivých letech volatilní. V letech 2007, 2008 a 2010 dosahuje vyšších hodnot než odvětví. Lze konstatovat, že tyto hodnoty se víceméně shodují s daným odvětvím a spadají do jeho rozpětí.

Společnost je v situaci, kdy vykazuje obdobné výsledky jako dané odvětví, nicméně svoji ekonomickou situaci subjektivně, v návaznosti na vývoj tržeb za vlastní výrobky a služby, hodnotila společnost v rámci dotazníkového šetření negativně.

Tab. 21 Porovnání ukazatelů EBIT o odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ROA	14,29	12,14	-10,46	12,11	-17,25	-1,73	2,1
ROA – odv.	19,36	20,44	14,99	13,11	12,40	11,81	9,13
Marže	12,89	15,70	-16,37	15,70	-34,56	-2,53	3,48
Marže – odv.	26,63	27,93	20,46	17,31	16,50	15,24	12,12

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Co se týče skupiny ukazatelů Tvorba EBIT společnost Total HelpArt T.H.A., s.r.o. v letech 2009, 2011, 2012 realizovala ztrátu, tudíž ROA se v těchto třech letech nachází v záporných hodnotách. Aktiva tedy nebyla rentabilní, ale naopak byla ztrátová a nedokázala generovat zisk. Ve zbývajících letech (2007, 2008, 2010, 2013) společnost dosahovala kladných hospodářských výsledků před zdaněním, nicméně tyto hodnoty byly ve všech letech nižší než odvětvové hodnoty, přesto lze konstatovat, že v roce 2010 se společnost Total HelpArt T.H.A., s.r.o. velice blíží odvětvové hodnotě, která činí 13,11 %.

Ukazatel Marže následuje vývoj produkční síly, kde v letech 2009, 2011, 2012 dosahuje záporných hodnot vzhledem k zápornému výsledku hospodaření před

zdaněním v těchto letech. V ostatních letech je hodnota ukazatele Marže kladná, nýbrž pod odvětvovými hodnotami.

Sledovaná společnost se ve všech sledovaných letech drží pod hranicí odvětvového průměru a svoji situaci, v rámci vývoje provozních nákladů, hodnotila v dotazníkovém šetření negativně.

Tab. 22 Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
L1	0,33	0,44	0,37	0,39	0,74	0,55	0,58
L1 - odv.	0,39	0,34	0,34	0,52	0,70	0,68	0,54
L2	0,53	0,64	0,58	0,79	0,78	0,63	0,60
L2 - odv.	1,21	1,75	2,35	1,97	1,77	1,71	1,24
L3	0,53	0,64	0,58	0,79	0,78	0,63	0,60
L3 - odv.	1,29	1,83	2,47	2,07	1,87	1,78	1,30

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Hodnoty Okamžité likvidity jsou ve většině případů nad odvětvovým průměrem nebo oscilují blízko této hodnoty. Co se týče Pohotové a Běžné likvidity společnost vykazuje celkově nižší hodnoty, než které zaznamenává odvětví jako celek. Hodnoty likvidity běžné a pohotové se ve sledovaných letech shodují z důvodu absence zásob společnosti.

Likvidita společnosti je ve většině případů pod odvětvovým průměrem. Hodnocení platební schopnosti společností bylo v dotazníkovém šetření zaznamenáno jako negativní.

Tab. 23 Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	-31,05	-31,55	*78,24	6 804,39	*73,19	*-16,05	-36,77
Spread – odv.	12,95	15,83	6,38	6,76	6,33	6,33	1,42
Spread – TH	16,91	20,15	11,00	11,23	9,85	11,87	10,57
ROE	0	0	**107,91	6 835,23	**101,70	**11,26	-17,38
ROE – odv.	21,37	23,87	16,59	15,58	15,41	15,32	11,23
ROE – TH	24,28	27,35	19,5	19,37	18,10	18,64	18,94
re	31,05	31,55	29,67	30,84	28,51	27,31	19,39
re – odv.	8,42	8,04	10,21	8,82	9,08	8,99	9,81
re – TH	7,37	7,20	8,50	8,14	8,25	6,77	8,37

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

* I přes kladné či záporné hodnoty se **zde jedná o ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

** Navzdory kladné hodnotě ROE se **jedná o ničení hodnoty podniku** způsobené multiplikativním vztahem při výpočtu. Ekonomicky se však jedná o podíl Kč ztráty na Kč záporného vlastního kapitálu, kdy jeho záporná výše je způsobena ztrátami z minulých období.

Společnost Total HelpArt T.H.A., s.r.o. vykazuje vyšší náklady na vlastní kapitál, než které vykazuje odvětvový průměr.

Pouze v roce 2010 byla společnost rentabilní v souvislosti s vlastním kapitálem. Poměrně vysoká hodnota rentability vlastního kapitálu je způsobena vyšší hodnotou výsledku hospodaření za účetní období a nižší vykazovanou částkou vlastního kapitálu, který byl v tomto roce kladný.

Ukazatel INFA Spread je kladný pouze v roce 2010, v ostatních letech se nepodařilo pokrýt náklady na vlastní kapitál rentabilitou vlastního kapitálu.

Tab. 24 Ukazatel EVA INFA

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	-31,05	-31,55	*78,24	6 804,39	*73,19	*-16,05	-36,77
VK	69	269	-5 927	88	-5 177	-5 834	-4 970
EVA INFA	-21,43	-84,87	***	5 987,86	***	***	***

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

* I přes kladné hodnoty se **zde jedná o ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

*** Realizovaná ztráta v Kč z minulých let ničí hodnotu podniku na vykazovaném záporném vlastním kapitálu a podniku následně stanovuje zápornou hodnotu EVA INFA. Podnik **nevytváří hodnotu** pro vlastníky.

Realizovaná ztráta v Kč jednotlivých let ničí hodnotu podniku na vykazovaném záporném vlastním kapitálu a podnik následně vykazuje zápornou hodnotu

EVA INFA, hodnota podniku je tedy ničena, až na rok 2010, kdy je tato hodnota kladná a podnik tvoří hodnotu pro vlastníky.

Statistické testování hodnot

Tab. 25 Statistické testování za pomoci T-testu

	p-hodnota
Obrat aktiv	0,7815
ROA	0,0320
Marže	0,0294
L1	0,8463
L2	0,0002
L3	0,0002
re	1,36E-05

Zdroj: Vlastní zpracování za pomoci programu Gretl a Excel

Tab. 26 Statistické testování za pomoci Mann-Whitney U testu

	p-hodnota
Spread	0,7104
ROE	0,8048

Zdroj: Vlastní zpracování za pomoci programu Statistica

Nejprve bylo provedeno testování normality pomocí Shapiro Wilk testu. Normální rozdělení vykazují všechny ukazatele, kromě ukazatelů Spread a ROE. Ty byly následně testovány Mann-Whitney U testem. Ten vykazuje hodnoty vyšší než hladina významnosti 0,05. Hypotézu H_0 není zamítnuta a proto lze konstatovat, že mediány obou souborů se shodují.

Následně bylo, u zbývajících ukazatelů s normálním rozdělením, přistoupeno k dalšímu testu, kde byla prověřena stejnorodost. Toto testování probíhá pomocí F-testu. Na závěr byl proveden příslušný T-test.

Z Tab. 25 je zřejmé, že p-hodnota prováděného T-testu, případně Mann-Whitney U testu (Tab. 26), je v zeleně vyznačených případech vyšší než hladina významnosti 0,05. Tudíž lze říci, že hypotézu H_0 , neliší se střední hodnota dvou výběrových hodnot (případně shodnost mediánů), nelze zamítnout. Tyto odvětvové hodnoty a hodnoty pro společnost Total HelpArt T.H.A., s.r.o. se statisticky významně neodlišují. U zbývajících, červeně označených hodnot, se p-hodnota parametrického T-testu pohybovala pod hranicí významnosti a tyto ukazatele vykazují statistickou odlišnost.

ATHANOR - společnost pro filmovou tvorbu, s.r.o.

- vznik: 13. října 1992
- sídlo společnosti: okr. Kladno, Knovíz 35, PSČ 272 01
- předmět činnosti: společnost zabývající audiovizuální tvorbou a výrobou, obchodem a službami neuvedených v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona
- zařazení CZ NACE
 - sekce: **J. INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ ČINNOSTI**
 - třída: 5911 - Produkce filmu, videozáznamu a televizních programů
- IČ: 46359354
- rok čerpání dotace: společnosti dotaci MEDIA 2007-2013 Development čerpana pro rok 2011 na projekt Hmyz
- výše obdržené částky: 60 000 EUR
- dostupné účetní uzávěrky za rok (mezi lety 2007-2013): 2008-2013

Tab. 27 Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Obrat aktiv	0,16	0,18	0,29	0,33	0,19	0,36
Obrat aktiv – odv.	0,73	0,73	0,76	0,75	0,77	0,75

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost ATHANOR - společnost pro filmovou tvorbu se ve sledovaných letech pohybuje pod odvětvovým průměrem obratu aktiv, to znamená, že uskutečněné výkony nejsou vysoké v poměru s velikostí jejich aktiv.

Společnost se nachází v situaci, kdy vykazuje horší výsledky než odvětví a svoji ekonomickou situaci subjektivně, v návaznosti na vývoj tržeb za vlastní výroby a služby, hodnotila společnost v rámci dotazníkového šetření spíše pozitivně.

Tab. 28 Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ROA	29,43	16,98	3,14	-4,96	-3,29	4,78
ROA – odv.	20,44	14,99	13,11	12,40	11,81	9,13
Marže	187,52	93,34	10,67	-15,23	-16,89	13,45
Marže – odv.	27,93	20,46	17,31	16,50	15,24	12,12

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Co se týče skupiny ukazatelů Tvorba EBIT se společnost pro filmovou tvorbu ATHANOR v letech 2008 a 2009 pohybovala nad odvětvovým průměrem v rámci produkční síly. V roce 2010 této společnosti tato rentabilita aktiv ještě poklesla a v letech 2011 a 2012 aktiva této společnosti již negenerovaly žádný zisk. Situace

se zlepšila v roce 2013, kdy aktiva byla opět rentabilní. Tento stav je zapříčiněn záporným hospodářským výsledkem před zdaněním v letech 2011 a 2012. V roce 2013 se rentabilita opět navýšila oproti letům předcházejícím. Výsledek hospodaření nebyl záporný, nicméně rentabilita aktiv byla nižší než odvětvová hodnota tohoto ukazatele.

Ukazatel Marže následuje vývoj produkční síly, kde dosahuje záporných hodnot ve stejných obdobích jako produkční síla. V letech, kde ukazatel Marže není záporný (2008, 2009, 2013), nabývá hodnot lepších než dosažených v odvětví.

Pokud se společnost zrovna nepotýkala se záporným hospodářským výsledkem, hodnoty v rámci těchto dvou ukazatelů jsou ve většině případů nad odvětvovým průměrem. Svoji ekonomickou situaci, v rámci vývoje provozních nákladů, hodnotila v dotazníkovém šetření pozitivně.

Tab. 29 Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
L1	0,32	0,35	0,12	0,44	0,24	0,33
L1 – odv.	0,34	0,34	0,52	0,70	0,68	0,54
L2	0,33	0,37	0,16	0,47	0,27	0,35
L2 – odv.	1,75	2,35	1,97	1,77	1,71	1,24
L3	0,34	0,38	0,17	0,48	0,29	0,37
L3 – odv.	1,83	2,47	2,07	1,87	1,78	1,30

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Hodnoty okamžité likvidity jsou ve většině případů až na rok 2009 pod odvětvovým průměrem. Co se týče Pohotové a Běžné likvidity společnost vykazuje celkově nižší hodnoty, než které zaznamenává odvětví jako celek. Společnost eviduje vzhledem ke svým oběžným aktivům více krátkodobých závazků, které by mohly společnost v nenadálých a nečekaných situacích vyžadující okamžité splacení krátkodobých závazků uvrhnout společnost do platební neschopnosti.

Likvidita společnosti se pohybuje ve většině případů pod odvětvovým průměrem, nicméně hodnocení platební schopnosti společností bylo v dotazníkovém šetření hodnoceno pozitivně.

Tab. 30 Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	-75,34	-67,53	-28,59	*-20,88	*-22,67	-26,99
Spread – odv.	15,83	6,38	6,76	6,33	6,33	1,42
Spread – TH	20,15	11,00	11,23	9,85	11,87	10,57
ROE	-53,79	-45,81	-7,75	**7,63	**4,64	-7,60
ROE – odv.	23,87	16,59	15,58	15,41	15,32	11,23
ROE – TH	27,35	19,5	19,37	18,1	18,64	18,94
re	21,55	21,72	20,84	28,51	27,31	19,39
re – odv.	8,04	10,21	8,82	9,08	8,99	9,81
re – TH	7,20	8,50	8,14	8,25	6,77	8,37

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

* I přes kladné či záporné hodnoty **se zde jedná o ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

** Navzdory kladné hodnotě ROE se **jedná o ničení hodnoty podniku** způsobené multiplikatívním vztahem při výpočtu. Ekonomicky se však jedná o podíl Kč ztráty na Kč záporného vlastního kapitálu, kdy jeho záporná výše je způsobena ztrátami z minulých období.

Společnost ATHANOR vykazuje vyšší náklady na vlastní kapitál, než které vykazuje odvětvový průměr.

Rentabilita vlastního kapitálu je ve většině let záporná v důsledku záporného vlastního kapitálu, který je způsobený vykazovaným záporným výsledkem hospodaření z minulých let. V letech 2011 a 2012 jsou tyto hodnoty kladné, nezápornost těchto hodnot je však způsobena pouze multiplikatívním vztahem. I v těchto letech je hodnota podniku ničena. Tato rentabilita (přestože záporná) se postupem času má tendenci se ze záporných hodnot dostávat k hodnotám blížících se nule díky nižší realizované ztrátě (2012), případně zisku (2013). Nicméně ani v jednom ze sledovaných let nedosahuje tato rentabilita kladné hodnoty a vlastní kapitál nedokáže generovat zisk pro společnost (vzhledem k záporné výši VK ve všech sledovaných letech 2008-2013).

Ukazatel INFA Spread je také ve všech letech záporný, v těchto letech podnik hodnotu ničí. Společnost nedokázala vygenerovat potřebný zisk na úhradu nákladů na vlastní kapitál, byla dokonce ztrátová v rámci vlastního kapitálu.

Tab. 31 Ukazatel EVA INFA

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	-75,34	-67,53	-28,59	*-20,88	*-22,67	-26,99
VK	-10 221	-7 010	-6 505	-7 042	-7 386	-6 864
EVA INFA	***	***	***	***	***	***

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

* I přes kladné či záporné hodnoty **se zde jedná o ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

*** Realizovaná ztráta v Kč z minulých let ničí hodnotu podniku na vykazovaném záporném vlastním kapitálu a podniku následně stanovuje zápornou hodnotu EVA INFA. Podnik **nevytváří hodnotu** pro vlastníky.

Statistické testování hodnot

Tab. 32 Statistické testování pomocí T-testu

	p-hodnota
Obrat aktiv	2,06E-05
ROA	0,3291
Marže	0,4455
L1	0,0182
L2	8,92E-05
L3	9,85E-05
ROE	0,0255
re	0,0002

Zdroj: Vlastní zpracování pomocí programu Gretl a Excel

Tab. 33 Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu

	p-hodnota
Spread	0,0022

Zdroj: Vlastní zpracování pomocí programu Statistica

Nejprve bylo provedeno testování normality pomocí Shapiro Wilk testu. Normální rozdělení vykazují všechny ukazatele kromě ukazatele Spread. Tento ukazatel byl následně testován za pomoci Mann-Whitney U testu. Ten vyazuje hodnoty nižší než hladina významnosti 0,05. Hypotézu H_0 je zamítnuta, a proto lze konstatovat, že mediány obou souborů se neshodují.

Následně bylo, u zbývajících ukazatelů s normálním rozdělením, přistoupeno k dalšímu testu, kde byla prověřena stejnorodost. Toto testování probíhá pomocí F-testu. Na závěr byl proveden příslušný T-test.

Z Tab. 32 je zřejmé, že p-hodnota prováděného T-testu, je v zeleně vyznačených případech (ROA, Marže) vyšší než hladina významnosti 0,05. Tudíž lze říci, že hypotézu H_0 , neliší se střední hodnota dvou výběrových hodnot, nelze zamítnout. Tyto odvětvové hodnoty a hodnoty pro společnost ATHANOR se statisticky významně neodlišují. U zbývajících, červeně označených hodnot, se p-hodnota T-testu (resp. Mann-Whitney U testu) pohybovala pod hranicí významnosti a tyto ukazatele vykazují statistickou odlišnost (resp. Neshodu mediánů), protože je zde zamítána nulová hypotéza ve prospěch alternativní hypotézy H_1 , u které se hodnoty statisticky odlišují (Neshoda mediánů).

AXMAN PRODUCTION, spol. s r.o.

- vznik: 8. ledna 2001
- sídlo společnosti: Praha 1 - Staré Město, Rybná 683/17, PSČ 110 00
- předmět činnosti: společnost zabývající výrobou, obchodem a službami neuvedenými v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (např. také množení a nahrávání zvukových a zvukově-obrazových záznamů)
- zařazení CZ NACE
- sekce: **J. INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ ČINNOSTI**
- třída: 5911 - Produkce filmu, videozáznamu a televizních programů
- IČ: 26425769
- rok čerpání dotace: společnosti dotaci MEDIA 2007-2013 Development čerpana pro rok 2011 na projekt Café Louvre
- výše obdržené částky: 40 000 EUR
- dostupné účetní uzávěrky (mezi lety 2007-2013): 2008-2013

Tab. 34 Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Obrat aktiv	1,07	2,73	0,80	0,75	0,76	1,35
Obrat aktiv – odv.	0,73	0,73	0,76	0,75	0,77	0,75

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost AXMAN PRODUCTION, spol. s r.o. se ve většině sledovaných let pohybuje nad odvětvovým průměrem obratu aktiv, pouze v roce 2012, je nepatrně pod tímto průměrem. Tato situace by se dala interpretovat jako ideální stav pro společnost, kde naplňuje odvětvové průměry, či je dokonce překračuje.

Společnost vykazuje lepší, totožné, či pouze nepatrně horší výsledky než dané odvětví a svoji ekonomickou situaci subjektivně, v návaznosti na vývoj tržeb za vlastní výroby a služby, hodnotila společnost v rámci dotazníkového šetření průměrně.

Tab. 35 Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ROA	-12,54	2,40	4,53	2,75	0,59	0,06
ROA – odv.	20,44	14,99	13,11	12,40	11,81	9,13
Marže	-11,67	0,88	5,65	3,65	0,78	0,04
Marže – odv.	27,93	20,46	17,31	16,50	15,24	12,12

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Co se týče skupiny ukazatelů Tvorba EBIT se společnost AXMAN PRODUCTION, spol. s r.o. ve všech sledovaných letech pohybuje pod odvětvovým průměrem, nicméně pouze v roce 2008 je tato hodnota ukazatele Produkční síla záporná a činí hodnotu -12,54 %. Tato záporná hodnota je způsobena záporným výsledkem hospodaření. V ostatních letech vykazuje společnost kladné výsledky hospodaření, ale přesto jsou hodnoty ROA pod odvětvovým průměrem.

Ukazatel Marže má stejný průběh jako ukazatel Produkční síla, jelikož v čitateli užívá stejný ukazatel (EBIT). Rok 2008 znamená pro společnost zápornou hodnotu ukazatele Marže, avšak ostatní sledované roky (2009-2013) je ukazatel Marže kladný. Odvětvové hodnoty ukazatele Marže jsou nižší.

Společnost, v rámci dotazníkového šetření, se vyjádřila k vývoji provozních nákladů průměrným stanoviskem.

Tab. 36 Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
L1	0,36	1,56	1,48	1,59	0,36	0,90
L1 – odv.	0,34	0,34	0,52	0,70	0,68	0,54
L2	2,71	1,96	2,24	2,87	0,81	1,34
L2 – odv.	1,75	2,35	1,97	1,77	1,71	1,24
L3	2,71	1,96	2,24	2,87	0,81	1,34
L3 – odv.	1,83	2,47	2,07	1,87	1,78	1,30

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Hodnoty Okamžitá likvidita společnosti AXMAN PRODUCTION, spol. s r.o. jsou ve většině případů až na rok 2012 nad odvětvovým průměrem. Co se týče Pohotovost a Běžné likvidity společnost vykazuje celkově vyšší hodnoty, než které zaznamenává odvětví jako celek. Problematickým se jeví rok 2012, ve kterém společnost eviduje vzhledem ke svým oběžným aktivům nárůst krátkodobých závazků. Rok 2009 je rokem, kdy je Pohotovost a Běžná likvidita totožná, důvodem je absence zásob společnosti. Hodnoty těchto likvidit v roce 2009 jsou pod odvětvovým průměrem.

Likvidita společnosti je ve většině případů nad odvětvovým průměrem, nicméně společnost v dotazníkovém šetření uvádí průměrné hodnocení v souvislosti s platebními schopnostmi.

Tab. 37 Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	-80,99	-10,24	-3,00	-8,81	-24,44	-23,24
Spread – odv.	15,83	6,38	6,76	6,33	6,33	1,42
Spread – TH	20,15	11,00	11,23	9,85	11,87	10,57
ROE	-51,44	11,49	17,84	12,00	5,00	0,52
ROE – odv.	23,87	16,59	15,58	15,41	15,32	11,23
ROE – TH	27,35	19,5	19,37	18,10	18,64	18,94
re	29,55	21,73	20,84	20,81	29,44	23,76
re – odv.	8,04	10,21	8,82	9,08	8,99	9,81
re – TH	7,20	8,50	8,14	8,25	6,77	8,37

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost AXMAN PRODUCTION, spol. s r.o. vykazuje přibližně 2 krát až 3 krát vyšší náklady na vlastní kapitál, než které vykazuje odvětvový průměr.

Rentabilita vlastního kapitálu je ve všech letech kladná až na rok 2008, kdy je tato hodnota záporná (-51,44 %) z důvodu záporného výsledku hospodaření za účetní období. V roce 2010 podnik přesáhl dokonce odvětvovou hodnotu.

Ukazatel INFA Spread je i přes většinu kladných ukazatelů rentabilit vlastního kapitálu záporný, protože náklady na kapitál byly vyšší a tato rentabilita je nepokryla.

Tab. 38 Ukazatel EVA INFA

	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	-80,99	-10,24	-3,00	-8,81	-24,44	-23,24
VK	694	783	953	1 083	1 140	1 147
EVA INFA	-562,07	-80,18	-28,59	-95,41	-278,62	-266,56

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Přestože společnost realizovala ztrátu pouze v roce 2008, rentabilita vlastního kapitálu nebyla dostatečně vysoká na to, aby pokryla náklady na kapitál. Ukazatel Spread nabývá záporných hodnot, čímž pádem hodnoty ukazatele EVA INFA se pohybují v záporných hodnotách a podnik netvoří hodnotu pro vlastníky.

Statistické testování hodnot

Tab. 39 Statistické testování pomocí T-testu

	p-hodnota
Marže	0,0006
L1	0,0817
L2	0,6064
L3	0,7838
re	0,0002

Zdroj: Vlastní zpracování pomocí programu Gretl a Excel

Tab. 40 Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu

	p-hodnota
Obrat aktiv	0,0260
ROA	0,0022
Spread	0,0022
ROE	0,0931

Zdroj: Vlastní zpracování pomocí programu Statistica

Nejprve bylo provedeno testování normality pomocí Shapiro Wilk testu. Normální rozdělení nevykazovaly ukazatele Obrat aktiv, ROA, Spread a ROE. Tyto ukazatele byly následně testovány za pomoci Mann-Whitney U testu. Pouze ukazatel ROE nezamítá nulovou hypotézu H_0 a tento ukazatel se prokazuje shodností mediánů. Ostatní tuto shodu nevykazují.

Následně bylo, u zbývajících ukazatelů s normálním rozdělením, přistoupeno k dalšímu testu, kde byla prověřena stejnorodost. Toto testování probíhá pomocí F-testu. Na závěr byl proveden příslušný T-test.

Z Tab. 39 je zřejmé, že p-hodnota prováděného T-testu, je v zeleně vyznačených případech vyšší než hladina významnosti 0,05. Tudíž lze říci, že hypotézu H_0 , nelišící se střední hodnota dvou výběrových hodnot, nelze zamítnout. Tyto odpovědné hodnoty a hodnoty pro společnost AXMAN PRODUCTION, spol. s r.o. se statisticky významně neodlišují. U zbývajících, červeně označených hodnot, se p-hodnota T-testu pohybovala pod hranicí významnosti a tyto ukazatele vykazují statistickou odlišnost.

Fog 'n' Desire Films s.r.o.

- vznik: 16. srpna 2006
- sídlo společnosti: Praha - Vršovice, Voroněžská 172/24, PSČ 101 00
- předmět činnosti: společnost zabývající výrobou, obchodem a službami neuvedenými v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (např. také výrobou rozmnožováním a nahráváním zvukových a zvukově-obrazových záznamů, maloobchodním prodejem a pronájemem zvukově obrazových záznamů a jejich nenahranych nosičů množení, reklamní činnost a marketing)
- zařazení CZ NACE
 - sekce: **J. INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ ČINNOSTI**
 - oddíl: 59 - Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti
- IČ: 27583341
- rok čerpání dotace: společnosti dotaci MEDIA 2007-2013 Development čerpana pro rok 2008 na projekt D.O.M.
- výše obdržené částky: 41 600 EUR
- dostupné účetní uzávěrky (mezi lety 2007-2013): 2007, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013

Tab. 41 Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Obrat aktiv	5,28	.	0,66	2,08	3,44	0,01	0,17
Obrat aktiv – odv.	0,73	0,73	0,73	0,76	0,75	0,77	0,75

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

. Absence hodnot pro rok 2008.

Společnost Fog 'n' Desire Films s.r.o. se v polovině sledovaných let pohybuje pod odvětvovým průměrem obratu aktiv (2009, 2012, 2013), avšak v roce 2009 tato odchylka činí pouze 0,07. Obrat aktiv této společnosti nevykazoval stálý trend, vývoj obratu aktiv byl proměnlivý. V roce 2012 se společnosti nepodařilo vykázat vysoké uskutečněné výkony, proto tento obrat vykazuje nízkých hodnot blížících se nule.

Společnost vykazuje volatilní výsledky v jednotlivých letech oproti odvětví, tento vývoj není nijak stálý, ale v letech, kdy společnost přesahuje odvětvové průměry i hodnotu jedna tento obrat činí hodnoty až 5,28. Svoji situaci ekonomickou subjektivně, v návaznosti na vývoj tržeb za vlastní výrobky a služby, hodnotila společnost v rámci dotazníkového šetření spíše pozitivně.

Tab. 42 Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ROA	-7,72	.	-4,03	-0,84	-27,99	0,32	0,19
ROA – odv.	19,36	20,44	14,99	13,11	12,40	11,81	9,13
Marže	-1,47	.	-6,13	-0,41	-8,14	50,55	1,09
Marže – odv.	26,63	27,93	20,46	17,31	16,50	15,24	12,12

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

. Absence hodnot pro rok 2008.

Co se týče skupiny ukazatelů Tvorba EBIT se společnost Fog 'n' Desire Films s.r.o. ve všech sledovaných letech pohybuje pod odvětvovým průměrem. V letech 2007, 2009, 2010 a 2011 je tato rentabilita aktiv záporná z důvodu vykazovaného záporného výsledku hospodaření. V letech 2012 a 2013 má společnost již kladný výsledek hospodaření, nicméně hodnoty rentability aktiv nedosahují průměrných hodnot odvětví.

Marže následuje ukazatel produkční síly, jelikož v čitateli užívá stejný ukazatel, kterým je EBIT. Rok 2012 je rokem, kdy za sledovaná a dostupná období (2007-2013 vyjma roku 2008) společnost poprvé vykázala kladnou výši ukazatele Marže. Její výše je dána podílem výsledku hospodaření před zdaněním a obratu, kde je možné pozorovat, že výsledek hospodaření tvořil podíl na obratech ve výši 51%. V roce 2013 společnost vykazuje také kladnou marži, nicméně tato marže se nachází pod odvětvovým průměrem.

Společnost, v rámci dotazníkového šetření, se vyjádřila k vývoji provozních nákladů negativně.

Tab. 43 Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
L1	0,73	.	10,67	23,05	4,77	0,09	0,25
L1 – odv.	0,39	0,34	0,34	0,52	0,70	0,68	0,54
L2	0,93	.	11,22	25,44	5,68	0,19	0,60
L2 – odv.	1,21	1,75	2,35	1,97	1,77	1,71	1,24
L3	0,93	.	11,22	25,44	5,68	0,19	0,60
L3 – odv.	1,29	1,83	2,47	2,07	1,87	1,78	1,30

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

. Absence hodnot pro rok 2008.

Hodnoty Okamžité likvidity jsou ve většině případů až na roky 2012 a 2013 nad odvětvovým průměrem. Pokles likvidity v těchto letech zapříčiněn nárůstem krátkodobých závazků. Likvidita pohotová a běžná vykazují stejné hodnoty, jelikož společnost neeviduje žádné zásoby. V roce 2007 je Likvidita pohotová i běžná srovnatelná s odvětvím.

Likvidita společnosti je ve většině případů nad odvětvovým průměrem, nicméně je nutno podotknout, že tyto vyšší hodnoty ukazatelů likvidit se mohou negativně promítnout do ukazatelů rentabilit. Společnost v dotazníkovém šetření vyjádřila průměrné stanovisko v souvislosti s platebními schopnostmi.

Tab. 44 Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	*226,08	.	*127,74	*10,15	*66,88	-40,59	*-19,11
Spread – odv.	12,95	15,83	6,38	6,76	6,33	6,33	1,42
Spread – TH	16,91	20,15	11,00	11,23	9,85	11,87	10,57
ROE	**255,36	.	**147,41	**38,86	**85,39	-21,15	**0,28
ROE – odv.	21,37	23,87	16,59	15,58	15,41	15,32	11,23
ROE – TH	24,28	27,35	19,5	19,37	18,1	18,64	18,94
re	29,28	.	19,67	28,71	18,51	19,44	19,39
re – odv.	8,42	8,04	10,21	8,82	9,08	8,99	9,81
re – TH	7,37	7,20	8,50	8,14	8,25	6,77	8,37

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

. Absence hodnot pro rok 2008.

* I přes kladné hodnoty či záporné se **zde jedná o ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

** Navzdory kladné hodnotě ROE se **jedná o ničení hodnoty podniku** způsobené multiplikativním vztahem při výpočtu. Ekonomicky se však jedná o podíl Kč ztráty na Kč záporného vlastního kapitálu, kdy jeho záporná výše je způsobena ztrátami z minulých období.

Společnost Fog 'n' Desire Films s.r.o. vykazuje vyšší náklady na vlastní kapitál, než které vykazuje odvětvový průměr.

Rentabilita VK společnosti se pohybuje v kladných hodnotách z důvodu multiplikativního vztahu, konkrétně roky 2007, 2009, 2010, 2011, 2013, jak je zaznamenáno v Tab. 44. V Tab. 44 lze také pozorovat snižování nákladů na vlastní kapitál, což lze principiálně označit za pozitivní vývoj, nicméně kontextově za stavu ničení hodnoty v celém sledovaném období.

Tab. 45 Ukazatel EVA INFA

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	*226,08	.	*127,74	*10,15	*66,88	-40,59	*-19,11
VK	-112	.	-116	-193	-1 305	-1 078	-1 081
EVA INFA	***	.	***	***	***	***	***

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

* I přes kladné hodnoty se **zde jedná o ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

*** Realizovaná ztráta v Kč z minulých let ničí hodnotu podniku na vykazovaném záporném vlastním kapitálu a podniku následně stanovuje zápornou hodnotu EVA INFA. Podnik **nevytváří hodnotu** pro vlastníky.

Statistické testování hodnot

Tab. 46 Statistické testování pomocí T-testu

	p-hodnota
Obrat aktiv	0,2219
Marže	0,0547
L1	0,1608
L2	0,2194
L3	0,2256
Spread	0,2390
ROE	0,1661

Zdroj: Vlastní zpracování pomocí programu Gretl a Excel

Tab. 47 Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu

	p-hodnota
ROA	0,00217
re	0,00217

Zdroj: Vlastní zpracování pomocí programu Statistica

Nejprve bylo provedeno testování normality pomocí Shapiro Wilk testu. Normální rozdělení vykazují všechny ukazatele kromě ukazatelů ROA a re, ty byly následně testovány Mann-Whitney U testem. Ten vyazuje hodnoty nižší než hladina významnosti 0,05. Hypotéza H₀ je zamítnuta, a proto lze konstatovat, že mediány obou souborů se neshodují.

Následně bylo, u zbývajících ukazatelů s normálním rozdělením, přistoupeno k dalšímu testu, kde byla prověřena stejnorodost. Toto testování probíhá pomocí F-testu. Na závěr byl proveden příslušný T-test.

Z Tab. 46 je zřejmé, že p-hodnota prováděného T-testu, je u všech testovaných ukazatelů vyšší než hladina významnosti 0,05. Tudíž lze říci, že hypotézu H₀, neli-

šící se střední hodnota dvou výběrových hodnot, nelze zamítnout. Tyto odvětvové hodnoty a hodnoty pro společnost Fog ůn Desire Films s.r.o. se statisticky významně neodlišují.

U.F.O. Pictures, s.r.o.

- vznik: 29. ledna 2003
- sídlo společnosti: U družstva Práce 1477/78, Braník, 140 00 Praha 4
- předmět činnosti: společnost zabývající se výrobou, rozmnožováním a nahráváním zvukových nebo zvukově-obrazových záznamů, velkoobchodem, reklamní činností a marketingem, agenturní činností v oblasti kultury a umění
- zařazení CZ NACE
 - sekce: **J. INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ ČINNOSTI**
 - třída: 5911 - Produkce filmu, videozáznamu a televizních programů
- IČ: 26754789
- rok čerpání dotace: společnost dotaci MEDIA 2007-2013 Development čerpala pro rok 2008 na projekt Mamas & Papas
- výše obdržené částky: 58 989 EUR
- dostupné účetní uzávěrky (mezi lety 2007-2013): 2012, 2013

Tab. 48 Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem

	2012	2013
Obrat aktiv	0,72	1,75
Obrat aktiv – odv.	0,77	0,75

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost U.F.O. Pictures, s.r.o. ani po účasti na dotazníkovém šetření neposkytuje další informace, kromě evidence let 2012 a 2013 ve Sbírce listin, proto zde vývoj v čase lze těžko sledovat. Nicméně obrat aktiv společnosti oproti společnosti byl v roce 2012 pouze mírně pod odvětvovým průměrem a v roce 2013 je tento obrat nad průměrnými hodnotami.

Společnost vykazuje buď průměrné, nebo lepší hodnoty než odvětví, nicméně svoji ekonomickou situaci subjektivně, v návaznosti na vývoj tržeb za vlastní výrobky a služby, hodnotila společnost v rámci dotazníkového šetření negativně.

Tab. 49 Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem

	2012	2013
ROA	-9,47	8,75
ROA – odv.	11,81	9,13
Marže	-13,08	5,00
Marže – odv.	15,24	12,12

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Co se týče skupiny ukazatelů Tvorba EBIT společnost U.F.O. Pictures, s.r.o. v roce 2012 vykazovala ztrátu, tudíž rentabilita aktiv se nachází v záporných hodnotách stejně jako ukazatel Marže. V následujícím roce 2013, kdy společnost již realizuje zisk, se dostává na kladné hodnoty, které jsou pod odvětvovým průměrem.

Sledovaná společnost se ve sledovaných a dostupných letech (2012 a 2013) drží pod hranicí odvětvového průměru. Svoji situaci v rámci vývoje provozních nákladů hodnotila v dotazníkovém šetření průměrně.

Tab. 50 Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem

	2012	2013
L1	0,31	0,41
L1 – odv.	0,68	0,54
L2	0,95	0,89
L2 – odv.	1,71	1,24
L3	1,20	0,89
L3 – odv.	1,78	1,30

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Hodnoty ukazatelů jednotlivých Likvidit (okamžitá, pohotová, běžná) jsou nižší než odvětvové průměry. Tyto hodnoty jsou ve většině případů nedaleko vzdálené těmto odvětvovým hodnotám. Pohotová a běžná likvidita vykazuje stejné hodnoty v roce 2013. Důvodem je absence zásob v roce 2013.

Likvidita společnosti je ve všech sledovaných letech pod odvětvovým průměrem, nicméně výkyvy nejsou velké a tyto hodnoty likvidit by neměly působit větší problémy v solventnosti podniku. Platební schopnost byla v dotazníkovém šetření hodnocena společností průměrně.

Tab. 51 Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH

	2012	2013
Spread	-59,70	23,69
Spread – odv.	6,33	1,42
Spread – TH	11,87	10,57
ROE	-32,39	43,08
ROE – odv.	15,32	11,23
ROE - TH	18,64	18,94
re	27,31	19,39
re – odv.	8,99	9,81
re - TH	6,77	8,37

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost U.F.O. Pictures, s.r.o. vykazuje sice vyšší náklady na vlastní kapitál, než které zaznamenává odvětvový průměr, nicméně v roce 2013 se této společnosti již daří vytvářet kladný Spread, jež je zapříčiněno vyššími hodnotami rentability vlastního kapitálu. ROE bylo dosaženo díky kladnému výsledku hospodaření za účetní období, který přibližně ze 43 % dokáže pokrýt vlastní kapitál.

Tab. 52 Ukazatel EVA INFA

	2012	2013
Spread [v %]	-59,70	23,69
VK	1 772	3 113
EVA INFA	-1 057,88	737,47

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA a dostupných účetních výkazů

Z Tab. 52 je možno pozorovat, že hodnota EVA INFA se v roce 2012 pohybovala v záporné hodnotě, tudíž podnik netvořil hodnotu pro vlastníky. V roce 2013 společnost generovala kladný hospodářský výsledek a ukazatel Spread byl také kladný, tudíž v těchto letech vytváří společnost U.F.O. Pictures, s.r.o. hodnotu pro své vlastníky.

Statistické testování hodnot

Vzhledem k nízkému počtu dostupných hodnot není vhodné, ani možné tyto data statisticky ověřovat. Pokud by bylo možné výsledky vyčíslit, nebyly by přesto relevantní.

Film & Sociologie, s.r.o.

- vznik: 31. května 2006
- sídlo společnosti: Praha 2, Pod Zvonařkou 10, PSČ 120 00
- předmět činnosti: společnost zabývající se výrobou, množením, nahráváním a distribucí zvukových a zvukově-obrazových záznamů, agenturní činností v oblasti kultury a umění a také reklamní činností a marketingem
- zařazení CZ NACE
 - sekce: J. INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ ČINNOSTI
 - oddíl: 59 - Činnosti v oblasti filmů, videozáznamů a televizních programů, pořizování zvukových nahrávek a hudební vydavatelské činnosti
- IČ: 27455645
- rok čerpání dotace: společnost dotaci MEDIA 2007-2013 Development čerpala pro rok 2010 na projekt Chatařství
- výše obdržené částky: 25 000 EUR
- dostupná data přímo od společnosti pro účely INFA pro roky: 2007-2013
- společnost účetní závěrky ve Sbírce listin neeviduje

Tab. 53 Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Obrat aktiv	0,14	3,73	1,97	0,68	0,55	0,75	0,57
Obrat aktiv - odvětví	0,73	0,73	0,73	0,76	0,75	0,77	0,75

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost Film & Sociologie, s.r.o. v roce 2007 drží pod průměrem odvětví, nicméně v roce 2008 a 2009 vykazuje společnost hodnoty obratu vyšší než průměr odvětví. Tento nárůst je zapříčiněn nárůstem výkonů a poklesem aktiv. V dalších letech 2010-2013 se společnost pohybuje pouze mírně pod odvětvovým průměrem.

Společnost se ve většině sledovaných roků pohybuje pod odvětvovým průměrem, ale ve většině případů se tomuto odvětvovému průměru blíží. Svoji ekonomickou situaci subjektivně, v návaznosti na vývoj tržeb za vlastní výrobky a služby, hodnotila společnost v rámci dotazníkového šetření spíše negativně.

Tab. 54 Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT o odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
ROA	26,32	-6,51	-20,23	-23,84	6,94	9,18	1,15
ROA – odv.	19,36	20,44	14,99	13,11	12,40	11,81	9,13
Marže	190,31	-1,75	-10,29	-35,11	12,63	12,22	2,04
Marže – odv.	26,63	27,93	20,46	17,31	16,50	15,24	12,12

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Co se týče skupiny ukazatelů Tvorba EBIT společnost Film & Sociologie, s.r.o. v roce 2007 vykazovala výsledek hospodaření před zdaněním zhruba ve výši 26 %, jimiž by byla schopna pokrývat svá aktiva. V letech 2008, 2009 a 2011 realizovala ztrátu, tudíž produkční síla se v těchto třech letech nachází v záporných hodnotách. Aktiva byla ztrátová a nedokázala generovat zisk. Ve zbývajících letech společnost dosahovala kladných hospodářských výsledků před zdaněním, nicméně tyto hodnoty byly v letech 2011 až 2013 nižší než odvětvové hodnoty. Nejvíce se odvětvovým hodnotám společnost blížila v roce 2011 a 2012.

Marže společnosti je v roce 2007 poměrně vysoko nad odvětvovou hodnotou, kde lze pozorovat ukazatel Marže pro odvětví 26,63 % a podnik dosáhl marže 190,31 %. Hospodářský výsledek před zdaněním byl přibližně 1,9x vyšší než obrat (výkony) společnosti. V letech 2008 až 2010 je ukazatel Marže záporný z důvodu vykazování záporného hospodářského výsledku. V letech 2010 až 2013 se ukazatel Marže přibližuje odvětvovým hodnotám, nejméně však v roce 2013.

Sledovaná společnost se ve všech sledovaných letech drží pod hranicí odvětvového průměru, a svoji ekonomickou situaci, v rámci vývoje provozních nákladů, hodnotila v dotazníkovém šetření spíše negativně.

Tab. 55 Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
L1	0,05	0,47	1,02	0,86	0,66	0,24	0,31
L1 – odv.	0,39	0,34	0,34	0,52	0,70	0,68	0,54
L2	0,01	0,47	1,02	0,86	0,66	0,24	0,31
L2 – odv.	1,21	1,75	2,35	1,97	1,77	1,71	1,24
L3	0,02	0,48	1,05	0,89	0,68	0,24	0,32
L3 – odv.	1,29	1,83	2,47	2,07	1,87	1,78	1,30

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Hodnoty Okamžité likvidity jsou ve většině případů nad odvětvovým průměrem. V roce 2007 se pohybuje tato Okamžitá likvidita poměrně pod odvětvovým průměrem, společnost eviduje oproti svým krátkodobým závazkům poměrně nízkou úroveň krátkodobého finančního majetku. Co se týče Pohotovové a Běžné likvidity společnost vykazuje celkově nižší hodnoty, než které zaznamenává odvětví jako

celek, nicméně s nízkými hodnotami likvidity jako v roce 2007 se společnost v dalších letech nepotýká.

Likvidita společnosti je ve většině případů pod odvětvovým průměrem a v rámci Okamžité likvidity i nad průměry. Hodnocení platební schopnosti společností bylo v dotazníkovém šetření zaznamenáno jako spíše pozitivní.

Tab. 56 Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	-20,86	-47,70	-155,94	*583,66	138,95	57,78	-8,47
Spread – odv.	12,95	15,83	6,38	6,76	6,33	6,33	1,42
Spread – TH	16,91	20,15	11,00	11,23	9,85	11,87	10,57
ROE	0,19	-18,15	-127,24	**612,37	159,76	77,22	10,92
ROE – odv.	21,37	23,87	16,59	15,58	15,41	15,32	11,23
ROE – TH	24,28	27,35	19,50	19,37	18,10	18,64	18,94
re	21,05	29,55	28,70	28,71	20,81	19,44	19,39
re – odv.	8,42	8,04	10,21	8,82	9,08	8,99	9,81
re – TH	7,37	7,20	8,50	8,14	8,25	6,77	8,37

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

* I přes kladné hodnoty se **zde jedná o ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

** Navzdory kladné hodnotě ROE se **jedná o ničení hodnoty podniku** způsobené multiplikačním vztahem při výpočtu. Ekonomicky se však jedná o podíl Kč ztráty na Kč záporného vlastního kapitálu, kdy jeho záporná výše je způsobena ztrátami z minulých období.

Společnost Film & Sociologie, s.r.o. vykazuje vyšší náklady na vlastní kapitál, než které zaznamenává odvětvový průměr obecně, nicméně v letech 2011 a 2012 se této společnosti daří vytvářet kladný Spread a to díky vyšším a nezáporným hodnotám výsledku hospodaření za účetní období než v předcházejících letech, jež způsobuje kladnou hodnotu rentability vlastního kapitálu. V roce 2013 společnost vykazuje vlastní kapitál jako rentabilní, nicméně náklady na tento kapitál byly vyšší, a hodnota ukazatele Spread se stala zápornou.

Tab. 57 Ukazatel EVA INFA

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread	-20,86	-47,70	-155,94	*583,66	138,95	57,78	-8,47
VK	1 562	1 322	591	-97	164	720	650
EVA INFA	-325,83	-630,59	-921,61	***	227,88	416,02	-55,06

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA a dostupných účetních výkazů

* I přes kladné hodnoty se **zde jedná o ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

*** Realizovaná ztráta v Kč z minulých let ničí hodnotu podniku na vykazovaném záporném vlastním kapitálu a podniku následně stanovuje zápornou hodnotu EVA INFA. Podnik **nevytváří hodnotu** pro vlastníky.

Z Tab. 57 je možno vidět, že hodnota EVA INFA dosahovala kladných hodnot pouze v letech 2011 a 2012, kdy podnik tvořil hodnotu pro vlastníky, ve zbývajících letech, které jsou označeny červeně či hvězdičkou, byla hodnota podniku pro vlastníky ničena. Společnost nedokázala v těchto letech zhodnocovat vlastní kapitál.

Statistické testování hodnot

Tab. 58 Statistické testování pomocí T-testu

	p-hodnota
ROA	0,0590
L1	0,9225
L2	6,75E-05
L3	5,53E-05

Zdroj: Vlastní zpracování pomocí programu Gretl a Excel

Tab. 59 Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu

	p-hodnota
Obrat aktiv	0,4557
Marže	0,0530
Spread	0,7104
ROE	0,7104
re	0,0006

Zdroj: Vlastní zpracování pomocí programu Statistica

Nejprve bylo provedeno testování normality pomocí Shapiro Wilk testu. Normální rozdělení vykazovaly ukazatele: Produkční síla, Likvidita 1, Likvidita 2, Likvidita 3. Ukazatele, u kterých nebylo zjištěno normální rozdělení, jsou následu-

jící: Obrat aktiv, Marže, Spread, ROE a re. Tyto ukazatele s neprokázaným normálním rozdělením byly následně testovány Mann-Whitney U testem. Shodnost mediánů byla prokázána u Obratu aktiv, ROE, Marže a Spread. Neshoda mediánů u ukazatele re.

Následně bylo, u zbývajících ukazatelů s normálním rozdělením, přistoupeno k dalšímu testu, kde byla prověřena stejnorodost. Toto testování probíhá pomocí F-testu. Na závěr byl provedený příslušný T-test.

Z Tab. 58 je zřejmé, že p-hodnota prováděného T-testu, je v zeleně vyznačených případech, tj. Produkční síla, Likvidita L1, je vyšší než hladina významnosti 0,05. Tudíž lze říci, že hypotézu H_0 , neliší se střední hodnota dvou výběrových hodnot, nelze zamítnout. Tyto odvětvové hodnoty a hodnoty pro společnost Film & Sociologie, s.r.o. se statisticky významně neodlišují. U zbývajících, červeně označených hodnot, těmi jsou: Likvidita 2, Likvidita 3 a re, se p-hodnota T-testu pohybovala pod hranicí významnosti a tyto ukazatele vykazují statistickou odlišnost.

CINEART TV Prague s.r.o.

- vznik: 7. července 1992
- sídlo společnosti: 4 – Kunratice, Ke hrádku 1644/11, PSČ 148 00
- předmět činnosti: společnost zabývající výrobou, obchodem a službami neuvedenými v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona (produkční činnosti audiovizuálních děl, agenturní činnosti v oblasti kultury, vydavatelství, propagace)
- zařazení CZ NACE
- sekce: **M. PROFESNÍ, VĚDECKÁ A TECHNICKÁ ČINNOST**
- skupina: 731 – Činnosti reklamních agentur
- IČ: 45792046
- rok čerpání dotace: společnost dotaci MEDIA 2007-2013 Development čerpala pro rok 2007 na projekt Vnučka
- výše obdržené částky: 60 000 EUR
- dostupné účetní uzávěrky za rok: 2010, 2011, 2012

Tab. 60 Porovnání Obratu aktiv s odvětvovým průměrem

	2010	2011	2012
Obrat aktiv	0,50	0,31	0,24
Obrat aktiv – odv.	0,36	0,34	0,28

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Společnost CINEART TV Prague s.r.o. v roce 2010 překračuje hodnotu odvětví a v následujících dvou letech 2011 a 2012 jsou tyto hodnoty pod úrovní odvětvovými hodnotami, pouze však mírně.

I přestože se nachází společnost ve většině let pod odvětvovým průměrem, tento rozdíl není nijak výrazný, v roce 2010 dokonce i nad odvětvovým průměrem, svoji ekonomickou situaci subjektivně, v návaznosti na vývoj tržeb za vlastní výrobky a služby, hodnotila společnost v rámci dotazníkového šetření pozitivně.

Tab. 61 Porovnání ukazatelů Tvorba EBIT s odvětvovým průměrem

	2010	2011	2012
ROA	-40,15	-27,65	-19,01
ROA – odv.	1,69	1,20	1,81
Marže	-81,10	-89,93	-79,99
Marže – odv.	4,67	3,49	6,43

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Co se týče skupiny ukazatelů Tvorba EBIT společnost CINEART TV Prague s.r.o. ve všech sledovaných a dostupných letech realizovala ztrátu, tudíž Rentabilita aktiv a současně také Marže se nachází v záporných hodnotách. Aktiva nebyla rentabilní a ani výsledek hospodaření před zdaněním nepokryl obrát (výkony).

Sledovaná společnost se ve všech sledovaných a dostupných letech (2010-2012) drží pod hranicí odvětvového průměru. V návaznosti na tuto skutečnost společnost svoji ekonomickou situaci v rámci vývoje provozních nákladů hodnotila v dotazníkovém šetření průměrným stanoviskem.

Tab. 62 Porovnání ukazatelů Finanční stabilita s odvětvovým průměrem

	2010	2011	2012
L1	0,07	0,08	0,08
L1 – odv.	0,60	0,45	0,62
L2	0,11	0,11	0,10
L2 – odv.	2,16	1,41	1,64
L3	0,11	0,11	0,10
L3 – odv.	2,35	1,50	1,71

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

Hodnoty ukazatelů jednotlivých Likvidit (okamžitá, pohotová, běžná) jsou nižší než odvětvové průměry. Nižší hodnoty svědčí o platební schopnosti společnosti pod průměrem. Tyto hodnoty jsou zapříčiněné nižší úrovní oběžného majetku oproti krátkodobým závazkům.

Likvidita společnosti je ve všech sledovaných letech pod odvětvovým průměrem, nicméně platební schopnost byla v dotazníkovém šetření hodnocena průměrným stanoviskem.

Tab. 63 Porovnání složek ukazatele Spread s odvětvovým průměrem a podniky TH

	2010	2011	2012
Spread	*47,62	*7,17	*-5,16
Spread – odv.	-9,77	-11,87	-8,14
Spread – TH	9,93	22,72	13,46
ROE	**76,33	**35,68	**22,15
ROE – odv.	5,16	2,38	22,15
ROE - TH	20,52	32,93	23,43
re	28,71	28,51	27,31
re – odv.	14,93	14,25	12,57
re - TH	10,59	10,21	9,97

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA

* I přes kladné hodnoty **se zde jedná o ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

** Navzdory kladné hodnotě ROE **se jedná o ničení hodnoty podniku** způsobené multiplikatívním vztahem při výpočtu. Ekonomicky se však jedná o podíl Kč ztráty na Kč záporného vlastního kapitálu, kdy jeho záporná výše je způsobena ztrátami z minulých období.

Společnost CINEART TV Prague s.r.o. vykazuje sice vyšší náklady na vlastní kapitál, než které zaznamenává odvětvový průměr. Hodnoty ROE jsou sice kladné, ale tato skutečnost je zapříčiněna multiplikatívním vztahem a podnik ve skutečnosti netvoří hodnotu pro vlastníky, obdobně u hodnoty ukazatele Spread.

Tab. 64 Ukazatel EVA INFA

	2010	2011	2012
Spread	*47,62	*7,17	*-5,16
VK	-17 551	-27 284	-35 049
EVA INFA	***	***	***

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému INFA a dostupných účetních výkazů

* I přes kladné hodnoty **se zde jedná o ničení hodnoty podniku** vzhledem k realizovaným ztrátám.

*** Realizovaná ztráta v Kč z minulých let ničí hodnotu podniku na vykazovaném záporném vlastním kapitálu a podniku následně stanovuje zápornou hodnotu EVA INFA. Podnik **nevytváří hodnotu** pro vlastníky.

Vzhledem k faktu, že podnik nevytváří hodnotu pro vlastníky ani v jednom ze sledovaných let (2010-2012), není nutné vyčíslovat ukazatel EVA INFA a to zejména ve vztahu k ukazateli Spread, u kterého je patrné, že také netvoří hodnotu pro své vlastníky.

Statistické testování hodnot

Tab. 65 Statistické testování pomocí T-testu

	p-hodnota
Obrat aktiv	0,7884
ROA	0,0381
Marže	1,05E-05
Spread	0,2383
ROE	0,1291
re	6,62E-05

Zdroj: Vlastní zpracování za pomoci programu Gretl a Excel

Tab. 66 Statistické testování pomocí Mann-Whitney U testu

	p-hodnota
L1	0,100
L2	0,100
L3	0,700

Zdroj: Vlastní zpracování pomocí programu Statistica

Nejprve bylo provedeno testování normality pomocí Shapiro Wilk testu. Normální rozdělení vykazovaly všechny sledované ukazatele kromě ukazatelů Likvidit 1,2,3. U těchto 3 ukazatelů Likvidit bylo následně užito Mann-Whitney U testu. Shodnost mediánů byla prokázána u všech 3 ukazatelů likvidity.

Následně bylo, u zbývajících ukazatelů s normálním rozdělením, přistoupeno k dalšímu testu, kde byla prověřena stejnorodost. Toto testování probíhá pomocí F-testu. Na závěr byl provedený příslušný T-test.

Z Tab. 65 je zřejmé, že p-hodnota prováděného T-testu, je v zeleně vyznačených případech, tj. Obrat aktiv, Spread a ROE, je vyšší než hladina významnosti 0,05. Tudíž lze říci, že hypotézu H_0 , neliší se střední hodnota dvou výběrových hodnot, nelze zamítnout. Tyto odvětvové hodnoty a hodnoty pro společnost CI-NEART TV Prague s.r.o. se statisticky významně neodlišují. U zbývajících, červeně označených hodnot, těmi jsou: ROA, Marže a re, se p-hodnota T-testu pohybovala pod hranicí významnosti a tyto ukazatele vykazují statistickou odlišnost.

4.2 Primární výzkum

V následující kapitole budou popsány a vyhodnoceny výsledky získané v provedeném dotazníkovém šetření. Dotazníkové šetření nebylo anonymní. Důvodem bylo zhodnocení konkrétních příjemců finanční podpory. Jednotlivé části dotazníku budou interpretovány pomocí jednotlivých komentářů a tabulek četností, které je možno nalézt v Příloze D.

Cíl dotazování

Hlavním cílem dotazníkového šetření je identifikace významných faktorů z hlediska čerpání dotací pro CCS z pohledu příjemců těchto dotací. Zjištění jejich stávající situace týkající se zaměstnanců, zdrojů financování v podniku či vlastní hodnocení ekonomické situace a další.

Charakteristika respondentů

V rámci dotazníkového šetření byly osloveny všechny společnosti, které se účastnily finanční podpory MEDIA 2007-2013 Development. Pouze část příjemců podpory projevila součinnost. Z celkového počtu 36 společností se dotazníkového šetření zúčastnilo 9 respondentů.

Realizace dotazníkového šetření

Průzkum s názvem: Kritické faktory efektivní podpory ze zdrojů EU byl uskutečněn v prvním čtvrtletí a na začátku druhého čtvrtletí roku 2015. Dotazníky byly zasílány po souhlasu spolupráce vybraným společnostem prostřednictvím elektronické pošty v podobě odkazu na průzkum vytvořený pomocí Virtuální laboratoře pro sběr a vyhodnocení primárních dat dotazovacích sestav na poli e-výzkumů Umbrella Mendelu.

4.2.1 Interpretace výsledků jednotlivých sekcí dotazníkového šetření

Identifikace subjektů

Do dotazníkového šetření se po kompletaci dat zúčastnilo 9 subjektů. Tyto subjekty jsou uvedeny v následujícím výčtu v tabulce včetně jejich zařazení hlavního předmětu činnosti.

Tab. 67 Subjekty dotazníkového šetření

	Název organizace	Hlavní předmět činnosti
1.	HOLIDAY FILMS s.r.o.	Audiovizuální a multimediální (film, televize a rozhlas, video, hry, ...)
2.	CINEART TV Prague s.r.o.	Audiovizuální a multimediální (film, televize a rozhlas, video, hry, ...)
3.	U.F.O. Pictures, s.r.o.	Audiovizuální a multimediální (film, televize a rozhlas, video, hry, ...)
4.	Filmová a televizní společnost Total HelpArt T.H.A., s.r.o.	Audiovizuální a multimediální (film, televize a rozhlas, video, hry, ...)
5.	ATHANOR - společnost pro filmovou tvorbu, s.r.o.	Audiovizuální a multimediální (film, televize a rozhlas, video, hry, ...)
6.	LUCKY MAN FILMS s.r.o.	Audiovizuální a multimediální (film, televize a rozhlas, video, hry, ...)
7.	AXMAN PRODUCTION, spol. s r.o.	Audiovizuální a multimediální (film, televize a rozhlas, video, hry, ...)
8.	Fog 'n' Desire Films s.r.o.	Audiovizuální a multimediální (film, televize a rozhlas, video, hry, ...)
9.	Film&Sociologie, s.r.o.	Audiovizuální a multimediální (film, televize a rozhlas, video, hry, ...)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Počet zaměstnanců

Všechny dotazované společnosti nemají více než 19 zaměstnanců. Na základě tohoto zjištění lze konstatovat, že se dotazníkového šetření zúčastnily pouze drobné podniky (mikropodniky) a malé podniky, odvozeno z definice rozdělení podniků na základě počtu zaměstnanců dle CzechInvest: Agentura pro podporu podnikání a investic (2015).

Změny počtu zaměstnanců během cyklu čerpání finanční podpory

Téměř všichni respondenti uvádí stav jejich počtu zaměstnanců za nezměněný, ať už před žádostí o poskytnutí dotace či v čase po poskytnutí dotace. Pouze jeden respondent, konkrétně AXMAN PRODUCTION, spol. s r.o., uvádí, že počet jejich zaměstnanců v období po poskytnutí dotace snížil.

Aktivita v odvětví

Dotazovaní respondenti uváděli, kolik let jsou součástí jejich odvětví. Většina z nich má víceletou praxi v tomto oboru od 3 let a více.

Volba vhodného poradce

Co se týče problematiky poradenských služeb zabývající se poskytováním informací o volbě zdrojů financování **mimo státní rozpočet**, společnosti by nejčastěji volily všeobecného poradce, který nemá specifické zaměření a také by jim dle jejich uvá-

žení nejvíce pomohly sdílené rady a názory s kolegy ze stejného odvětví. Volba specializovaného poradce byla respondenty odsunuta do pozadí. Respondenti odpovídali na škále od 1 do 5 (1 – nejvíce poradil; 5 – nejméně poradil). Tab. 81 jednotlivých četností odpovědí je umístěna v Příloze D.

Společnosti odpovídaly na otázku týkající se poradce na užití zdrojů financování **v rámci veřejných zdrojů**, jejich názory lze pozorovat v tabulce četností jednotlivých odpovědí dostupné na konci této diplomové práce. Opět je zde dáвана přednost všeobecnému poradci před specializovaným a sdílené informace s kolegy s odvětví by byly u většiny dotázaných podniků také vítány. Respondenti odpovídali na škále od 1 do 5 (1 – nejvíce poradil; 5 – nejméně poradil).

Celkově slabší zájem je projeven u specializovaných poradců, kteří nejsou tímto druhem společností zaměřující se na audiovizuální průmysl nijak zvlášť vyžadovány.

Budoucí plány a strategie

Plánování budoucích aktivit je zajisté pro podnik klíčovou záležitostí a to nejen v procesu žádání finančních zdrojů z evropské unie, ale tyto plány jsou stejně tak vyžadovány při získávání externích zdrojů financování například od bankovních institucí či jiných finančních poskytovatelů. Většina dotázaných společností již podnikatelské plány pro střednědobá období či plány strategického plánování mají zavedené nebo jsou ve fázi rozpracování.

Odhadované podíly zdrojů financování

Baterie odpovědí určena ke zjištění podílů zdrojů financování, jež je umístěna v příloze této diplomové práce poukazuje na zastoupení jednotlivých zdrojů financování v kapitálové struktuře společností. U většiny společností zastoupení vlastních zdrojů tvoří přibližně nula až jednu čtvrtinu celkových zdrojů. Dalšími významnějšími složkami ve zdrojích podniku jsou bankovní úvěry a dotace z veřejné správy a dary od soukromých osob či organizací. Tyto dotace z veřejné správy jsou u všech společností zastoupeny alespoň v určité míře, tyto dotace se podílí na kapitálové struktuře v rozmezí 1 až 75 %, nejvíce respondentů má tyto dotace v zastoupení 26 až 50 % z jejich financování. U dotázaných společností, které jsou všechny typu (audiovizuální průmysl) není obvyklé financování kapitálovými fondy z rizikového kapitálu, protože jak již bylo dotázáno v následujících otázkách, společnosti se někdy potýkají s nedůvěrou v CCS.

Další externí financování

Co se týče hledání a aktivity v oblasti externích zdrojů za poslední tři roky, ať už by to byly bankovní úvěry, dotace či půjčky od přátel, 6 z 9 společností se snažilo hledat další externí zdroje. Mezi nejčastěji volené zdroje patří zejména: vládní organizace, banky a soukromé organizace. Další odpovědi lze možno vyhledat v Tab. 85.

Financování z dotačního titulu MEDIA 2007-2013 Development

Otázka týkající se financování konkrétního zkoumaného titulu MEDIA 2007-2013 Development byla otázkou polootevřenou s více množnými odpověďmi. Společnosti čerpaly nejčastěji na spolufinancování uměleckého tvůrčího projektu, což je při předmětu jejich podnikání typické, zároveň také několik společností ještě žádalo o překlenovací úvěry, který měly pokrýt dobu, která pokrývá okamžik od zažádání o dotaci a příjmu dotace.

Status přijetí / nepřijetí žádosti

Další část dotazníkového šetření se zabývala tím, jak jednotlivé žádosti o různé typy úvěrů byly přijaty, případně nepřijaty. Ve většině případů se společnost dočkala přijetí ze strany poskytovatele financí. Ve 4 z 9 případů tomu tak nebylo.

Doba splatnosti žádaného úvěru

Úvěry, o které bylo žádáno společnostmi, byly většinou na kratší časový horizont, nejčastěji na dobu kratší než 1 rok, zbývající část byly spíše střednědobé úvěry, což vyplývá opět z odvětví, které je zkoumáno. Tyto úvěry většinou pokrývají projekty a díla audiovizuálního průmyslu, kde se jednotliví producenti snaží o co nejrychlejší uvedení na trh. Projekty často řeší aktuální problematiku, a proto je pro producenty důležitá rychlost celého procesu.

Přístup k dalším zdrojům

Zajímavé je také sledovat problematiku toho, zda pokud subjekt získá nějaký cizí zdroj financování, zda je to hybnou silou pro další získávání těchto financí. Pro většinu dotázaných respondentů (pro 7 respondentů z 9 celkových) tato získaná finanční podpora rozšířila zorné pole pro další získávání dalších externích zdrojů financování pro jejich činnosti.

Opětovné čerpání obdobné dotace

Bylo zjištěno, že všechny dotázané subjekty by znovu žádaly při další možné příležitosti o dotace obdobného typu. I přestože musely subjekty splnit mnoho dílčích úkolů, které až následně vedly k obdržení dotace, tyto veškeré požadavky je neodradily od toho, aniž by se opět nepokusily podobnou dotaci získat znova na jiný projekt, který by mohl vést k jejich dalšímu rozvoji organizace.

Subjektivní hodnocení týkající se ekonomické situace ve vybraných oblastech

Dotázaní respondenti odpovídali na baterii otázek, hodnotící stav jejich ekonomické situace po získání finanční podpory z EU v rámci programu MEDIA 2007-2013 Development. V rámci tržeb za vlastní výrobky a služby respondenti odpovídali různorodě. Co se týče oblasti provozních nákladů, většina respondentů svoji situaci v této oblasti hodnotí jako průměrnou, či dokonce spíše nebo zcela záporným stanoviskem. Platební schopnost byla většinou respondentů hodnocena jako průměrná. Dotazovaní odpovídali na škále od 1 do 5 (1 – výrazné zlepšení; 5 – nepatrné

zlepšení). Podrobnou tabulku s jednotlivými četnostmi odpovědí je možno nalézt v Příloze D pod označením Tab. 93.

Povědomí o MEDIA 2007-2013 Development

To, jak se každý subjekt dozvěděl o konkrétní dotaci, se ve většině případů liší. Tato otázka byla položena jako otázka otevřená, kde každý mohl projevit svůj názor a nebyl omezován možnosti výběru. Mezi uváděné informační zdroje patří:

- sledování webových stránek informační kanceláře Mediadesk věnující se tomuto dotačnímu programu Kreativní Evropa – MEDIA,
- informace od kolegů z oboru,
- upozornění od známých,
- již první zmínky z devadesátých let, kdy začaly programy tohoto typu vznikat,
- trhy filmových festivalů, kterých se společnost účastnila.

Hodnocení obtížnosti jednotlivých úkonů při čerpání dotace

V následující baterii otázek byl zjišťován postoj respondentů k jednotlivým úkonům, kterými bylo nutné projít, aby mohli být zařazeni do příjemců dané dotace. Hodnocení bylo prováděno na škále od 1 do 5. (1 – velice snadné; 5 velice obtížné). Výsledky podává Tab. 94 jednotlivých četností nacházející se v závěru této práce v kapitole Přílohy. Mezi **složitější úkony**, které společnosti posuzovaly, z jejich pohledu patří:

- vyplňování a předkládání žádosti (písemnou formou, online formou),
- doložení rozpočtu a finančních zdrojů,
- dodržení jednotlivých dnů závěrky pro předložení žádostí,
- aktualizované finanční rozpočty, rozpočet produkce a natáčecí plány,
- uskutečněný výzkum a vizuální materiály,
- doložení popis projektu.

Mezi **jednodušší úkony**, hodnocené respondenty, dotazníku patří:

- dosavadní profesionální činnost žádající společnosti/producenta ve formátu Word nebo PDF,
- doložení čestného prohlášení finanční způsobilosti,
- doložení čestného prohlášení o provozní způsobilosti (čestné prohlášení o odborných znalostech).

Bariéry v souvislosti s čerpáním dotace

V poslední otázce dotazníku byly zjišťovány kritické bariéry, které společnosti vnímají jako nejtěžší pro překonání v souvislosti s dotacemi z programu MEDIA 2007-2013. Respondenti mohli označovat i více možných odpovědí.

Mezi **obtížně překonatelné bariéry** dle dotazovaných patří:

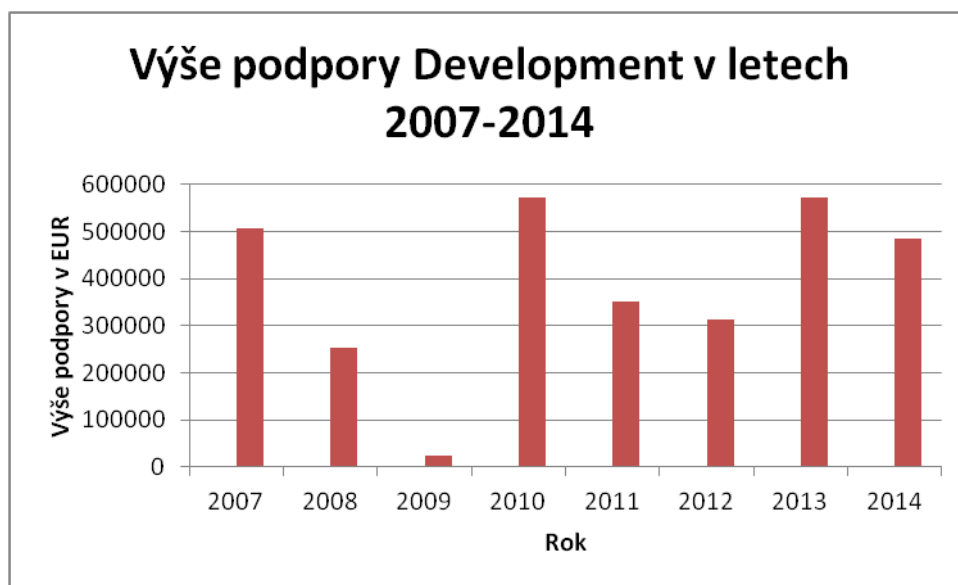
- Míra obtížnosti při samotném procesu získávání grantů.
- Averse k administrativní náročnosti v procesu získávání dotace.
- Zdlouhavé procedury (časová náročnost) do okamžiku obdržení grantu.
- Nedostatek důvěry v podnikatele v CCS z pohledu poskytovatele z pohledu poskytovatelů externích zdrojů financování příslušných projektů.
- Chybějící hmotná aktiva jako záruka za poskytnutý úvěr.

4.3 Procesní benchmarking analýza

V následující kapitole budou pomocí tabulek komparačních kritérií srovnány podpory CCS a jejich náležitosti pro minulé programové období 2007-2013 se současnou podobou této podpory pro právě probíhající programové období 2014-2020. Tato analýza je vyhodnocována na základě jednotlivých výzev dostupných z obsahu internetových stránek kanceláře Mediadesk, které jsou určeny k informovanosti o předkládání žádostí, ve kterých je možno nalézt jednotlivé kroky celého procesu.

Na Obr. 7 lze sledovat, jak se vyvíjela finanční podpora v rámci tohoto programu v rámci dotačního titulu Development. Je možno vidět, že finanční podpora dílčího okruhu Development nemá výraznější trend.

V roce 2009 dílčí MEDIA 2007-2013 Development získala oproti ostatním rokům znatelně nižší podporu, důvodem je alokace prostředků do dalších částí programu MEDIA. Ta se v tomto roce zaměřovala hlavně na Distribution (Distribuce) a na Training (Vzdělávání). Tyto dva dotační tituly v tomto roce měly nejvyšší zastoupení finanční podpory.



Obr. 7 Vývoj finanční podpory MEDIA Development
Zdroj: Mediadesk (2015)

Záležitosti týkající grantového řízení má na starosti Výkonná agentura pro vzdělávání, audiovizí a kulturu (Education, Audiovisual and Culture Executive Agency - EACEA), v textu dále jen „Agentura“. Tato agentura sídlí od roku 2006 v Bruselu.

4.3.1 Shrnutí procesní bencharking analýzy

Tato kapitola obsahuje jednotlivé shrnující tabulky komparačních kritérií, kde je poukazováno na odlišnosti či shody mezi jednotlivými programovými obdobími. Pro detailnější pohled na tuto problematiku je možno nahlédnout do Přílohy E, kde jsou popsány změny pro jednotlivé roky, které se uskutečnily v procesu získávání finančních podpor.

Pro větší přehlednost a srovnání jsou zjištěné informace o programových obdobích 2007-2013 a 2014-2020 vloženy do následujících komparačních tabulek. Období 2007-2013 během těchto let měnilo svou podobu v rámci jednotlivých procesů, proto do závěrečné, shrnující a komparační tabulky jsou zaznamenány informace, které platily v posledním roce tohoto programového období. Jsou tudíž pro programové období 2007-2013 nejaktuálnější.

Cíle a priority

Následující tabulka popisuje základní pohledy na cíle a priority pro jednotlivá programová období.

Tab. 68 Komparační kritérium Cíle a priority

Dílčí komparační kritéria	Program. obd. 2007-2013	Program. obd. 2014-2020
Cíle a priority	Jazyková různorodost a rozmanitost CCS, posílení konkurenceschopnosti CCS v rámci evropského trhu.	Zlepšení schopnosti producentů uvádět svá díla na mezinárodní trhy, větší soustředěnost na televizní díla, děti a mladé publikum.

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Pokynů (guidelines) k výzvám v oblasti Development

Časový harmonogram

Během programového období 2007-2013 se počty uzávěrek měnily, ale v posledním roce, 2013, byl tento počet stanoven na 2 uzávěrky pro jednotlivé výzvy, stejně jako pro programové období 2014-2020. Pro detailnější náhled této problematiky lze nahlédnout do Přílohy E.

Tab. 69 Komparační kritérium Časový harmonogram

Dílčí komparační kritéria	Program. obd. 2007-2013	Program. obd. 2014-2020
Počet uzávěrek	2	2

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Pokynů (guidelines) k výzvám v oblasti Development

Dostupný rozpočet

Rozpočet určený na dílčí program MEDIA se oproti minulému období navýšil. Toto navýšení čítá přibližně 8,5 % oproti předchozímu programovému období 2007-2013. Přesnější částky těchto rozpočtů podává Tab. 70 Komparační kritérium Dostupný rozpočet.

Tab. 70 Komparační kritérium Dostupný rozpočet

Dílčí komparační kritéria	Program. obd. 2007-2013	Program. obd. 2014-2020
Celkový rozpočet	754,95 mil. EUR	818,72 mil. EUR
Výše grantů pro jednotlivé kategorie filmů	Rozpětí částek	Jednorázové částky

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Pokynů (guidelines) k výzvam v oblasti Development

Kvalifikační kritéria

Kvalifikační kritéria, která popisuje i Tab. 71, podávají informaci o tom, kdo je oprávněný žádat o finanční podpory plynoucí z programu MEDIA, které činnosti mohou být uznány pro tyto žádosti a jak je možné jednotlivé žádosti předkládat.

Tab. 71 Komparační kritérium Kvalifikační kritéria

Dílčí komparační kritéria	Program. obd. 2007-2013	Program. obd. 2014-2020
Oprávnění žadatelé	Nezávislé evropské produkční společnosti, které se zabývají audiovizuální činností a jsou zapsané v OR minimálně 12 měsíců.	Nezávislé evropské produkční společnosti, které se zabývají audiovizuální činností a jsou zapsané v OR minimálně 12 měsíců a mohou doložit svoji praxi a zkušenosti v oboru.
Uznatelné země	<ul style="list-style-type: none"> • členské státy EU • státy patřící do EHP • Švýcarsko, Chorvatsko 	<ul style="list-style-type: none"> • členské státy EU • přístupující, kandidátské, potenciálně kandidátské země • státy patřící do EHP • Švýcarská konfederace • země, na něž se vztahuje evropská politika sousedství
Uznatelné činnosti	animovaný film tvůrčí dokumentární film dramatické dílo	animovaný film tvůrčí dokumentární film hraný film
Způsob doručení	<ul style="list-style-type: none"> • prostřednictvím elektronického formuláře • poštou 	<ul style="list-style-type: none"> • prostřednictvím elektronického formuláře, nutnost registrace na účastnickém portále pro obdržení identifikačního kódu účastníka (PIC)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Pokynů (guidelines) k výzám v oblasti Development

Vyřazování žádostí

Výčet jednotlivých důvodů pro vyloučení žadatelů z účasti na jednotlivých výzvách je uveden v příloze diplomové práce. (Viz Kritéria, která vedou k vyloučení z žádostí.)

Tab. 72 Komparační kritérium Vyřazování žádostí

Dílčí komparační kritéria	Program. obd. 2007-2013	Program. obd. 2014-2020
Důvody vyloučení žadatelů z účasti na výzvě	Kritéria pro obě programová období se shodují, jejich podrobnější výčet je uveden výše (viz Kritéria, která vedou k vyloučení z žádostí)	

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Pokynů (guidelines) k výzvam v oblasti Development

Výběrová kritéria

Výběrová kritéria jsou rozdělena na provozní a finanční způsobilost, kde pro jednotlivé typy způsobilostí je nutné dodat potřebné dokumenty, které tuto skutečnost dokazují. Tyto dokumenty jsou uvedeny v Tab. 73.

Tab. 73 Komparační kritérium Výběrová kritéria

Dílčí komparační kritéria	Program. obd. 2007-2013	Program. obd. 2014-2020
Provozní způsobilost	<ul style="list-style-type: none"> Údaje o zkušenostech společnosti Vyprodukovaná díla Dokumenty týkající se vlastnických práv 	Čestného prohlášení o potřebné kvalifikaci k dokončení akce.
Finanční způsobilost	<ul style="list-style-type: none"> pokud podpora přesahuje 25 000 EUR, je nutné doložit VZZ a rozvahu za uplynulé 2 roky (1 rok u neziskových organizací) 	Čestné prohlášení o finanční způsobilosti spolufinancování projektu

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Pokynů (guidelines) k výzvam v oblasti Development

Udělování podpory

Jednotlivé hodnocení projektů je založeno na bodovém hodnocení, dle kterého je projekt posuzován. V Tab. 74 jsou shrnuty pouze celková bodová hodnocení. V Příloze E je možné naleznout podrobnou deskripci těchto bodů a jejich přiřazení jednotlivým oblastem.

Tab. 74 Komparační kritérium Kritéria udělování podpory

Dílčí komparační kritéria	Program. obd. 2007-2013	Program. obd. 2014-2020
Bodové hodnocení		
Automatická podpora	max. 5 bodů	max. 25 bodů
Hodnotící kritéria	max. 100 bodů ve dvou skupinách kritérií (týkajících se společnosti a týkajících se projektu)	max. 100 bodů (zaměřující se zejména na kvalitu, udržitelnost a budoucí přínos)

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Pokynů (guidelines) k výzvám v oblasti Development

Finanční ustanovení

Tab. 75 popisuje průběh vyplacení finančních podpor. Výplata příslušných částek probíhá ve dvou fázích, kdy je zprvu vyplacena většinová část finanční podpory a zbývající část je doplacena vzápětí. Pro detailnější pohled lze nahlédnout do Přílohy E.

Tab. 75 Komparační kritérium Finanční ustanovení

Dílčí komparační kritéria	Program. obd. 2007-2013	Program. obd. 2014-2020
Spolufinancování projektu společností	ANO	ANO
Vyplacení podpory	<ul style="list-style-type: none"> Zálohová splátka ve výši 70 % vyplacena do 45 dnů od přijetí žádosti o platbu či podepsání smluv poslední splátka uhrazena na základě závěrečné zprávy dodávané žadatelem dle skutečně uskutečněných nákladů 	<ul style="list-style-type: none"> Zálohová platba ve výši 70 % vyplacena do 30 dnů od data podpisu smluv nebo oznámení o rozhodnutí udělení grantu. 100 % grantu při dodržení 70 % požadovaných výstupů 70 % grantu při dodání 50-69 % požadovaných výstupů

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Pokynů (guidelines) k výzvám v oblasti Development

Propagace

Propagace je další z kritérií, které je nutno dodržovat při čerpání finanční podpory MEDIA 2007-2013. Tab. 76 popisuje údaje, které uvádí Agentura o společnosti, ale také povinnosti, které musí příjemce finanční podpory následně dodržovat, aby nedošlo ke snížení přidělené částky.

Tab. 76 Komparační kritérium Propagace

Dílčí komparační kritéria	Program. obd. 2007-2013	Program. obd. 2014-2020
Prováděná Agenturou		
Zveřejněné informace o společnosti	<ul style="list-style-type: none"> • jméno a adresu příjemce podpory, • předmět podpory, • výši uděleného grantu a podíl na financování. 	<ul style="list-style-type: none"> • jméno příjemce podpory, • místo působnosti příjemce, • poskytnutou částku, • předmět a účel grantu.
Prováděná společností		
Označení publikací	<ul style="list-style-type: none"> • významný prostor na publikacích • nutno uvést text: „s podporou programu Evropské unie MEDIA“ 	<ul style="list-style-type: none"> • významný prostor určen názvu a logu programu

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Pokynů (guidelines) k výzvám v oblasti Development

Postup při předkládání žádosti

Společnosti, které se chtějí zapojit do výběrového řízení, musí dodržovat určitý postup při předkládání žádostí. Pokud by tento postup nedodržely, žádost by byla vyřazena ještě před jejím posouzením. Je kladen důraz na správnost podávání žádostí a proto je potřeba se tímto postupem řídit. Detailnější informace podává Tab. 77 či příloha diplomové práce.

Tab. 77 Komparační kritérium postup při předkládání žádostí

Dílčí komparační kritéria	Program. obd. 2007-2013	Program. obd. 2014-2020
Zveřejnění výzvy	stránky EACEA	stránky EACEA
Registrace na účastnickém portále	NE	ANO
Žádost pomocí online formuláře	MŮŽE / NEMUSÍ	MUSÍ
Přílohy	poštou	elektronicky

Zdroj: Vlastní zpracování na základě Pokynů (guidelines) k výzvam v oblasti Development

5 Diskuze výsledků, návrhy a doporučení

Úvodem této kapitoly je možno podotknout, že práce je do jisté míry inovativní, zejména díky svému aktuálnímu tématu, na který doposud nebylo vypracováno mnoho obdobně tematicky zaměřených prací. K nastudování literárních východisek řešeného problému byly dostupné zejména zahraniční studie, které však tuto problematiku vyhodnocovaly spíše v obecnější rovině a například vymezení CCS nebylo vždy konzistentní.

Při řešení diplomové práce bylo nutno překonat omezenou dostupnost dat potřebných pro ekonomické analýzy, které byly k dispozici s ohledem na stále přetrvávající nedostatky v reflektování zveřejňovací povinnosti právnických osob. Podniky v rámci výběrového souboru nebyly ochotné sdílet účetní data ani po zapojení se do primárního průzkumu. Nicméně míru návratnosti, resp. reakci necelé třetiny respondentů lze považovat za běžnou a akceptovatelnou (Kozel a kol., 2011).

Vzhledem k faktu, že se nejedná o podniky zaměřené na hromadnou produkci, ale ve většině případů o společnosti s převažující zakázkovou produkcí, a jejich vývoj v čase je ve většině případů nestálý, což se odráží ve zkoumaných ukazatelích, lze na základě tohoto faktu odůvodnit identifikované statisticky významné odlišnosti zkoumaných společností s odvětvím. Za hlavní důvod tohoto volatilního vývoje je možno považovat obtížněji předvídatelnou četnost a kvalitu vlastních tvůrčích nápadů z iniciativy produkčních společností zabývajících se audiovizuálním průmyslem. V rámci CCS bylo identifikováno jako další specifikum nízký podíl hmotných aktiv v rámci majetkové struktury podniku.

Pro stanovení kritických faktorů úspěchu při efektivním čerpání ze zdrojů Evropské unie byly analyzovány studie a ostatní informační zdroje týkající se této problematiky a zároveň byl proveden primární průzkum zaměřený na klíčové a pro společnosti nejobtížnější činnosti, které musí být realizovány za účelem získání finanční podpory. Mezi takovéto, primárním výzkumem identifikované, klíčové činnosti, které je možno označit za oblast bariér čerpání dotací v CCS lze zařadit:

- míra obtížnosti samotného procesu získávání grantů,
- averze k administrativní náročnosti v procesu získávání dotace,
- zdlouhavé procedury (časová náročnost) do okamžiku obdržení grantu,
- nedostatek důvěry v podnikatele činného v CCS z pohledu poskytovatelů externích zdrojů financování příslušných projektů,
- chybějící hmotná aktiva jako záruka za poskytnutý úvěr.

Přestože bylo v rámci provedeného šetření výběrového souboru podniků zjištěno, že naráží na administrativní úskalí či zdlouhavé procedury, mezi bariéry čerpání dotací je řazena také problematika subjektivního hodnocení při nedostatku důvěry v podnikatele činné v CCS či absence hmotných aktiv jako záruka pro bankovní instituce, je nutné poznamenat, že vytvořit přijatelný a snadno proveditelný

proces, který by byl zvládnutelný všemi společnostmi je velice obtížné. Na jednu stranu je nutné zachovat vyváženost mezi posuzováním kvality příslušného projektu, aby nedocházelo k ne hospodárnému využívání evropských finančních prostředků, na druhé straně je zde snaha o zjednodušení těchto procesů za účelem zpřístupnění co nejvyššímu počtu žadatelů a tím pádem dalšímu možnému rozvoji tohoto sektoru. Tento stávající poměr požadavků na kvalitu projektu a míru obtížnosti příslušných administrativních procesů považují za vyvážený.

Mezi identifikované klíčové úkony v oblasti hodnocení obtížnosti, resp. časové náročnosti administrativních procesů, v průběhu čerpání dotací lze zahrnout:

- vyplňování a předkládání žádosti (písemnou formou, online formou),
- doložení rozpočtu projektu a finančních zdrojů sloužících k pokrytí tohoto projektu,
- dodržení jednotlivých termínů pro předkládání žádostí,
- aktualizované finanční rozpočty, rozpočet produkce a natáčecí plány,
- vizuální materiály,
- doložení samotného projektu.

Z uvedeného výčtu je zřejmé, že veškeré materiály a dokumenty, které mají fakticky danou a neměnnou administrativní podobu, jsou posuzovány jako obtížnější pro doložení v rámci zkoumaného souboru podniků. Přes uváděné skutečnosti však samotná hospodářská činnost představuje dílčí problémovou oblast, neboť u většiny posuzovaných podniků v rámci výběrového souboru bylo zjištěno ničení hodnoty vlastníků. Konkrétně vyjádřené prostřednictvím záporné hodnoty ukazatele EVA INFA.

V diskuzi této práce je možno zmínit také srovnání vlastních výsledků průzkumu s již realizovaným průzkumem prováděným v roce 2013 (De Voldere, 2013), který měl shromáždit informace o důležitosti externího financování pro organizace v rámci CCS v Evropě pro potřeby Evropské komise a poukázat na nedostatek interakce mezi bankovními institucemi a tímto sektorem. Co se týče rámcového porovnání s tímto online průzkumem uskutečněným v rámci EU a průzkumem uskutečněným na vzorku respondentů v rámci ČR lze uvést následující. Vzhledem k podobné struktuře těchto dvou průzkumů lze sledovat rámcovou shodu resp. dílčí neshody v rámci zjištěných poznatků, i když je nutno podotknout, že primární výzkum této diplomové práce nezahrnoval respondenty z jiných členských států EU. Uvedená komparace tak zahrnuje pouze sektor audiovizuální u obou průzkumů. V rámci uváděného online průzkumu z roku 2013 bylo zkoumáno větší spektrum předmětů činností spadajících do CCS, největší podíl zastoupení v tomto průzkumu měl právě audiovizuální průmysl a multimédia, které jsou rovněž hlavní zkoumanou oblastí této diplomové práce. Shoda realizovaným primárním výzkumem je shledávána v převaze respondentů, kteří se řadí do ziskově orientovaných podniků. Převaha malých a středních podniků, délka praxe v daném odvětví (více jak 10 let), existence či rozpracovanost podnikatelského a strategického plánu, v rámci CCS – audiovizuální průmysl, je také shodným prvkem v rámci obou prů-

zkumů. Další shodné znaky lze nalézt i ve zdrojích financování, kde však evropský průzkum poukazuje na vyšší zastoupení financování z vlastních zdrojů. V rámci ČR mají nepatrně vyšší podíl dotace z veřejné správy. Nicméně výsledky se zásadně neliší. V obou případech je například financování z fondů užívajících tzv. rizikový kapitál, zastoupeno ve velice malé míře. Snaha hledat či nehledat další externí financování se ve stejném zastoupení projevuje u obou průzkumů, jedná se zde přibližně o poměr 65:35 ve prospěch hledání externího financování. Co se týče volby typu externího financování, oba výzkumy se shodují a to v pořadí preferencí: vládní organizace (např. Filmový fond), bankovní instituce a soukromé nadace. Pokud bude porovnávána míra akceptování žádosti o úvěr, celoevropský průzkum podává výsledky vyznačující se převahou přijetí úvěr ve výši 100 %. V rámci vlastního provedeného průzkumu bylo zjištěno, že požadovaný úvěrový rámec byl nejčastěji přijat v míře do 75 % či zcela zamítnut. Rozdílné výsledky jsou deklarovány v rámci sekce dotazníkového šetření zaměřená na délku splatnosti úvěru, kde v evropském průzkumu je nejvíce používáno úvěrů se splatností 1 až 3 roky, ale průzkum v rámci vlastní práce identifikuje nejčastější dobu splatnosti do 1 roku. Jako poslední budou zmíněny bariéry, které byly nejčastěji uváděny ze stran evropských společností. Mezi nejvýznamnější patří:

- časová náročnost,
- nedostatek hmotných aktiv jako zajištění,
- absence podnikatelského plánu, neschopnost vytvořit finanční plán a jeho dokumentaci, čemuž předchází nedostatečné manažerské znalosti.

Doplňující informací k výše uvedené, zjištěné bariéře časová náročnost, kterou by bylo vhodné dodat, že se zde jedná o časový horizont trvající 4 až 5 měsíců než jsou samotné žádosti vyhodnocené skupinou odborníků.

Bariéry zjištěné v celoevropském průzkumu se v dílčích závěrech mírně liší oproti bariérám identifikovanými prostřednictvím vlastního primárního výzkumu, nicméně shodným atributem je tvorba finančních plánů a příslušné dokumentace, jež se zdá být slabou stránkou organizací působících v CCS obecně. Lze konstatovat, že fakta, která jsou k nalezení v této studii, se víceméně shodují s poznatky zjištěnými při primárním výzkumu prostřednictvím dotazníkového šetření v rámci České republiky.

V návaznosti na zjištěnou problémovou oblast sestavování a dokládání finančních plánů včetně jejich potřebných náležitostí pro přijetí žádosti, byla za tímto účelem zřízena kancelář Mediadesk se sídlem v Praze, která je pověřena podávat veškeré potřebné informace související s programem MEDIA. Tyto informační služby jsou poskytovány bezplatně, avšak ne všichni žadatelé finančních podpor těchto služeb využívají. Poté může nastat situace, kdy bude odeslána žádost bez nutných náležitostí a žádost bude následně zamítnuta či vyřazena ještě před jejím prostudováním. Výhodou uváděných evropských finančních podpor je informovanost o úspěchu či neúspěchu žádosti, kde při neúspěchu je také sdělen důvod, proč nemohlo být žádosti vyhověno, což slouží jako dobrá zpětná vazba a poučení pro případné nové budoucí žádosti.

Související tematikou v rámci zpětné vazby či konzultace profesních postupů v rámci oboru může být uskutečňováno v rámci nejrůznějších asociací. Bylo zjištěno, že část zkoumaných subjektů jsou členy Asociace producentů v audiovizí (APA). Tato asociace se zabývá zejména rozvojem, prosazováním zájmů a profesními vztahy mezi členy této asociace. Tato asociace může být také vhodnou organizací pro sdružování a sdílení zkušeností v rámci oboru například i v souvislosti sdílení zkušeností v rámci získávání finanční podpory v rámci Evropské unie (APA, 2015).

Další zkoumanou oblastí byl vývoj ekonomické situace výběrového souboru podniků, které participovaly na primárním výzkumu. Příslušné výsledky analýz neposkytují jednoznačnou odpověď na příslušnou výzkumnou otázku týkající se tematické oblasti ekonomické stránky výkonnosti sledovaných podniků. Jedním z těchto důvodů je absence některých ekonomických dat v rámci finančního výkaznictví. Z těchto neúplných dat poté lze deklarovat pouze dílčí pohled na dlouhodobější vývoj v době po přijetí finanční podpory. U většiny společností nebylo identifikováno výrazné kontinuální zlepšování hospodářských výsledků, protože jak již bylo uvedeno výše, tyto společnosti lze charakterizovat volatilním vývojem sledovaných ukazatelů. Na druhou stranu však nelze deklarovat neexistenci pozitivních aspektů, v souvislosti s poskytováním finančních podpor, a to prostřednictvím pozitivních faktorů jako jsou: spolupráce s profesionály, získávání nových distribučních sítí a zkušeností jak v daném oboru, tak v čerpání těchto finančních zdrojů pro budoucí rozvoj jejich činností.

Na základě dílčích výsledků předkládané diplomové práce, kde byla shrnuta daná problematika čerpání zdrojů z Evropské unie, které jsou určeny především pro MPS v oblasti audiovizí, je spatřováno několik oblastí, u kterých je shledávána nutnost věnovat těmto pozornost i v rámci aktuálního programového období.

Prostřednictvím benchmarkingové procesní analýzy byly určeny aktuální požadavky na relevantní participaci podniků CCS v rámci administrativního procesu podávání žádostí v období 2014-2020 o finanční podpory z EU. Mezi jeden z identifikovaných požadavků patří přechod procesu komplexní podpůrné dokumentové deklarace projektu směrem k předkládání pouze potřebných čestných prohlášení o provozní a finanční způsobilosti. Takovouto procesní změnu shledávám za relevantní vůči audiovizuálnímu průmyslu, neboť bylo v rámci sekundárního a primárního šetření dovozeno, že CCS neprojevuje pokročilé dovednosti při dokládání dokumentů tohoto typu. Další prověření požadovaných schopností, dovedností a způsobilostí budou provedeny v procesu příjmu a posuzování žádostí o finanční podporu. Tam jsou zahrnuty další činnosti a kontroly, které by měly řádně prověřit, zda je žadatel vhodný pro danou finanční podporu či nikoliv.

Celkově uváděný proces kontroly a monitorování o průkaznosti a správnosti poskytování zdrojů z Evropské unie je tématem, které je také medializováno. Je možno zmínit podobnou tematiku, která se týká základních principů alokace veřejných rozpočtů. Problematika se konkrétně týkala kontroly monitorovacího systému operačních programů, kdy bylo na konci dubna 2015 v médiích diskutováno podezření podvodu při zadávání této zakázky Ministerstvem financí. Vyřčena byla

podezření z podvodu, kartelových dohod a porušení zákona o veřejných zakázkách. Tuto námitku vneslo Ministerstvo pro místní rozvoj a také na žádost Poslanecké sněmovny bude proveden nový audit Nejvyšším kontrolním úřadem (Deník, 2015).

Způsob předkládání žádostí elektronickou formou by pro žadatele finančních podpor mohl být i jednodušší v rámci kompletace žádostí, nehledě na to, že tyto elektronické formuláře lze softwarově navrhnout tak, že při neoprávněném, chybném či neúplném vyplnění, uživateli nebude umožněn postup k dalšímu kroku žádosti. Tímto krokem by se dalo předejít chybným údajům, které byly nesprávným způsobem zadány při vyplňování žádosti.

V souvislosti s žádostmi o finanční podporu lze konstatovat relevantní administrativní oporu poradenské kanceláře Mediadesk. Pokud by jejich služby odpovídaly stávající kvalitě, tak považuji činnost této kanceláře za přínosnou pro efektivní získávání finančních zdrojů ze zdrojů EU pro konečné příjemce z řad podnikatelských subjektů. V souvislosti s realizovanými analýzami dané problematiky související s programovým obdobím 2007-2013, je možno i do aktuálního programového období navrhnout nové způsoby, jak tuto podporu více zefektivnit a to například prostřednictvím intenzifikace (zvýšení kapacity) sítě externího poradenství. V nadcházejícím období 2014-2020 byl tento problém flexibilně vyřešen prostřednictvím informačních a komunikačních technologií, a to zavedením online formulářů, které pomohou vyvarovat se chybnému vyplňování žádostí. Tyto interaktivní formuláře dobře fungují u datových schránek, které jsou již užívány v souvislosti například s Okresní správou sociálního zabezpečení.

V poslední době, a to nejen v oblasti financí, je kladen důraz na transparentnost činností, záznamů a procesů. Obecným doporučením je oblast zvyšování transparentnosti v rámci poskytování finančních podpor z EU při respektování ochrany „know-how“, resp. autorských práv. Doporučení tedy směřují zejména do oblasti zpřístupnění detailnějších informací nejen o využití příslušných dotací, ale také transparentnost, resp. dohledatelnost dat v oblasti fakticky povinného finančních výkaznictví pro právnické osoby. Za zcela specifickou problémovou oblast transparentnosti shledávám povinné výkaznictví ve vazbě na problematiku oblast transparentnosti výkaznictví v oblasti poskytování finančních dotací v rámci skupiny osob samostatně výdělečně činných.

Komplementárně uvádím, že finanční podpora, která se soustředí na nezávislé evropské producenty je nedílným obsahem legislativy EU, kde je určité minimální penzum povinné spolupráce v této legislativě přímo zakotveno. Důvodem této kooperace je velký potenciál, který je v těchto nezávislých producentických společnostech spatřován v podobě nových nápadů a myšlenek, které nejsou ničím a nikým ovlivněny, a to směrem k rozvoji audiovizuálního průmyslu (Culturenet, 2014).

6 Závěr

Cílem předkládané diplomové práce bylo určení kritických faktorů efektivní podpory MSP ze zdrojů EU v kulturním a kreativním sektoru prostřednictvím dostupných sekundárních dat a také prostřednictvím nově získaných primárních dat na základě dotazníkového šetření.

V literární rešerši byla uvedena základní terminologie související s komunitárními programy EU a CCS. Klíčové faktory pro úspěšné a efektivní čerpání finančních podpor EU zkoumané oblasti CCS byly identifikovány prostřednictvím analýz sekundárních a primárních informačních zdrojů. Za tyto zjištěné kritické faktory související s čerpáním finančních podpor lze považovat z hlediska výběrového souboru respondentů především obtížné a zdlouhavé procesy a procedury při získávání dotací v návaznosti na příslušnou administrativní náročnost tohoto procesu. Mezi další zjištěné kritické faktory patří také nedostatek důvěry v podnikatele činné v CCS ze strany poskytovatelů externích zdrojů financování. Dále byly identifikovány významné procesní úkony související se získáváním finanční podpory, mezi které se řadí zejména zpracování a doložení rozpočtu projektu a finančních zdrojů pro krytí projektu, zpracování žádostí, aktualizované finanční rozpočty či rozpočty produkce a natáčecí plány. Je tedy zřejmé, že významnou bariérou úspěšného a efektivního čerpání finančních podpor EU je s ohledem na sledovaný sektor audiovizuální produkce, obtížná administrativní zátěž, která vyplynula jak z vlastního dotazníkového šetření, tak z analyzovaných studií týkající se CCS. Tento problém by mohly částečně řešit sofistikované softwary či internetové aplikace, které by vhodně asistovaly žadatelům například prostřednictvím interaktivního online formuláře.

Přestože vlastní realizovaný průzkum neprokázal výrazné zlepšení finanční situace u vybraných společností na základě analýzy jejich finančních výkazů, nelze tvrdit, že přijaté finanční podpory nepřinesly jiné pozitivní faktory a účinky pro dané společnosti. Tyto přínosy jsou identifikovatelné v rovině kvalitativní, a to v podobě nových kontaktů, zkušeností, tvůrčích nápadů, nových pracovních postupů, spolupráce s profesionály a další.

Ve vlastní části práce zaměřené na ekonomickou a finanční analýzu výběrového souboru příjemců dotací CCS byla použita metodika INFA. Tato metodika umožnila srovnání s odvětvím, v rámci které bylo určeno zda, podnik dosahuje, nedosahuje či dokonce překračuje hodnoty průměrných ekonomických ukazatelů tohoto odvětví, prostřednictvím zakomponování principu příčinných souvislostí tvorby ekonomického zisku pro vlastníky podniku. Zkoumané subjekty ve většině případů vykazují horší hodnoty ukazatelů ve srovnání s oborovým průměrem. Jedná se zejména o ukazatele Náklady na vlastní kapitál (re) a ROE. Analyzované společnosti se vyznačují vyšší úrovní nákladů na vlastní kapitál a to zejména kvůli nedostatečné výši vlastního kapitálu a absencí úplatných cizích zdrojů. Případná vyšší úroveň vlastního kapitálu by vedla k následnému snížení nákladů na vlastní kapitál. Je však nutno konstatovat rámcový problém se zajišťováním kapitálových zdrojů v CCS. Uváděné skutečnosti se tudíž odráží ve zvýšení rizikové přírážky za

finanční strukturu zkoumaných podniků na nejvyšší úroveň 10 %. U většiny zkoumaných společností byl identifikován záporný vlastní kapitál, který je způsoben realizovanými ztrátami z minulých let, které se jim nedaří v časovém srovnání uhradit. Uváděné skutečnosti tak podtrhují dílčí zjištění ohledně obtížné vyjednávací pozice podniků činných v CCS ve vztahu k bankovním institucím, jako poskytovatelům externích zdrojů financování a zároveň zdůrazňují nutnost podpory pro CCS ze strany EU, resp. jejich členských států. V tomto případě by bankovní instituce bankovní úvěr, subjektu s takovými hospodářskými výsledky, neposkytly. Horší hodnoty ve srovnání s odvětvovým průměrem u ukazatelů ROE a Spread jsou způsobené realizovanými ztrátami v oblasti tvorby výsledků hospodaření. V uvedených souvislostech je ale nutné zmínit, že zkoumané společnosti fungují na principu zakázkové produkce.

V souvislosti s provedenými analýzami zkoumané tematiky, byly zjištěny další oblasti, kterým by bylo vhodné se věnovat a které by bylo možné v práci dále zkoumat. Mezi tyto oblasti by patřila optimalizace požadavků na transparentnost a výkaznictví ve vazbě na poskytované dotace podnikům činných v CCS při respektování zachování ochrany „know-how“, případně autorských práv a identifikace možností podpory poskytování externích zdrojů ve formě garance komerčních úvěrů. V kontextu uvedeného by bylo vhodné určit příčinné souvislosti mezi dostupností externích zdrojů financování a profitabilitou podnikatelských subjektů CCS. Nedílnou součástí dalšího výzkumu by měly také být OSVČ a jejich povinnost výkaznictví v souvislosti s poskytováním dotací. Dále pak co se týče OSVČ, navrhnout vhodnou finančně analytickou metodiku, využitelnou, jak pro potřeby vyhodnocování efektů dotací, tak pro jejich vlastní finančně ekonomické řízení.

V souladu s provedenými analýzami a uvedenými výsledky považuji stanovený cíl diplomové práce za splněný.

7 Literatura

- ACCESS TO FINANCE FOR CREATIVE INDUSTRY BUSINESSES: QUALITATIVE SURVEY. 2011. *Gov.uk* [online]. [cit. 2015-05-05]. Dostupné z: https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/32217/11-900-access-to-finance-for-creative-industry-businesses-appendix-2.pdf
- Andrej Babiš: Zadání na monitorování fondů EU provází podezření z podvodu. *Deník* [online]. 30.4.2015 [cit. 2015-05-01]. Dostupné z: <http://www.denik.cz/ekonomika/zadani-na-monitorovani-fondu-eu-provazi-podezreni-z-podvodu-20150430.html>
- Benchmarkingový diagnostický systém finančních indikátorů INFA. 2005. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. [cit. 2015-05-12]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/cz/infa.html>
- BOŘIL, Tomáš. 2014. *Úspěšné projekty 2007 - 2013* [online]. [cit. 2015-05-04]. Dostupné z: https://www.youtube.com/watch?v=ehUwieZIFS0&list=PL12_CFoRS_VJicS8-Pt9fVLE2BRCnFohg&index=4
- BUILDING A DIGITAL ECONOMY: THE IMPORTANCE OF SAVING JOBS IN THE EU'S CREATIVE INDUSTRIES. 2010. *Office harmonization in the internal market: Trade marks and designs* [online]. [cit. 2015-05-12]. Dostupné z: <https://oami.europa.eu/ohimportal/documents/11370/71142/Building+a+Digital+Economy,+the+importance+of+saving+jobs+in+the+EUs+creative+industries>
- CLAYTON, L., MASON, H. 2006. *The financing of UK Creative Industries SMEs*. BOP & Pembrige, London.
- COMMISSION STAFF WORKING PAPER: IMPACT ASSESSMENT. In: *EUROPEAN COMMISSION* [online]. Brussels, 23.11.2011 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52011SC1399&from=EN>
- Creative Europe: Non-Profit Organization. *Facebook* [online]. © 2015 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/CreativeEuropeEU>
- DE VOLDERE, ISABELLE et al. *Survey on access to finance for cultural and creative sectors* [online]. 2013, 178 s. [cit. 2015-03-16]. ISBN 978-92-79-34707-8. Dostupné z: http://ec.europa.eu/culture/library/studies/access-finance_en.pdf
- Definice malého a středního podnikatele. 2015. *CZECHINVEST* [online]. [cit. 2015-05-04]. Dostupné z: <http://www.czechinvest.org/definice-msp>
- Evropská komise. In: *Tisková zpráva* [online]. Brusel, 10. září 2014 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-984_cs.htm

- GROS, F R. *The Europe 2020 Strategy: Can It Maintain the EU's Competitiveness in the World?*. Brusel: Center for European Policy Studies, 2013. 125 s. ISBN 978-94-613-8124-8
- INFA CZ NACE: Metodika. 2005. *Ministerstvo průmyslu a obchodu* [online]. [cit. 2015-05-12]. Dostupné z: <http://www.mpo.cz/cz/infa-cznace-metodika.pdf>
- Informace o projektu Plzeň: Evropské hlavní město kultury 2015. *Plzeň: Evropské hlavní město kultury* [online]. 2014 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <http://www.plzen2015.cz/cs/o-projektu>
- Justice.cz: Oficiální server českého soudnictví* [online]. 2014 [cit. 2015-05-18]. Dostupné z: <http://portal.justice.cz/Justice2/Uvod/uvod.aspx>
- KNÁPKOVÁ, A., PAVELKOVÁ, D., ŠTEKER, K. *Finanční analýza: komplexní průvodce s příklady*. 2. rozš. vyd. Praha: Grada, 2013, 236 s. Prosperita firmy. ISBN 978-80-247-4456-8.
- KÖNIG, P. a kol. *Rozpočet a politiky Evropské unie. Příležitost pro změnu*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2009. 630 s. ISBN 978-80-7400-011-9.
- KOZEL, R., MYNÁŘOVÁ, L., SVOBODOVÁ, H. *Moderní techniky a metody marketingového výzkumu*. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3527-6.
- Kreativní Evropa 2014-2020. 2013. *Mediadeskcz* [online]. [cit. 2015-05-10]. Dostupné z: <http://www.mediadeskcz.eu/files/servis/prilohy/prezentace/20131204142224-prezentace-dopoledne-1.pptx>
- Kultura a audiovizuální média. In: *Kulturní rozmanitost – bohatství Evropy: Evropský kulturní a tvůrčí sektor zásadním způsobem přispívají k rozvoji hospodářství, zaměstnanosti a sociální soudržnosti* [online]. Brusel, 2014 [cit. 2015-03-16]. ISBN 978-92-79-41533-3. DOI: 10.2775/11755. Dostupné z: <http://bookshop.europa.eu/cs/kultura-a-audizu-ln-m-dia-pbNA0114986/?CatalogCategoryID=sciep2OwkgkAAAE.xjhtLxjz>
- LA TORRE, MARIO. 2014. *The Economics of the Audiovisual Industry: Financing TV, Film and Web*. Italy. Hampshire: Palgrave Macmillan. ISBN 978-1-137-37847-7
- MEDIA Programme (2007-2013). *Europa* [online]. 03/03/2015 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/culture/tools/media-programme_en.htm
- News: Media Funding for Film Releases. *Sky Mountain Media* [online]. 2013 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <http://skymountain.co.uk/news/news-media-funding-for-film-releases/>
- O komunitárních programech. *Euroskop.cz: Věcně o Evropě* [online]. © 2005-15 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8643/sekce/o-komunitarnich-programech/>
- O programu Kreativní Evropa. *Kreativní Evropa* [online]. Copyright 2015 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <http://www.kreativnievropa.cz/cs/o-programu/>
- O programu. *Mediadesk* [online]. 2015 [cit. 2015-04-11]. Dostupné z: <http://www.mediadeskcz.eu/o-programu/>

- Podpora producentů: Informace pro žadatele. *Media Desk* [online]. 2014 [cit. 2015-03-30]. Dostupné z: <http://www.mediadeskcz.eu/publication/?path=publikace%2Fmedia-development-2014.pdf&categoryId=5&do=download>
- PODPOŘENÉ ČESKÉ PROJEKTY (EUR). *Kreativní Evropa: dílčí program MEDIA* [online]. 2015 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: <http://www.mediadeskcz.eu/projekty/>
- PODPOŘENÉ ČESKÉ PROJEKTY 2010. *Mediadesk* [online]. 2010 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: http://www.mediadeskcz.eu/publication/?path=soubory%2F20110505105920-podporene_projekty_2010.pdf&do=download
- Program Kreativní Evropa je zpřístupněn žadatelům. *MINISTERSTVO KULTURY* [online]. 2. 2. 2014 [cit. 2015-04-28]. Dostupné z: <http://www.mkcr.cz/cz/zpravodajstvi/zpravy/program-kreativni-evropa-je-zpristupnen-zadatelum-208934/tmplid-228>
- Program MEDIA. *Ministerstvo kultury* [online]. 2007 [cit. 2015-04-28]. Dostupné z: <http://www.mkcr.cz/media-a-audiovize/eurimages-program-media/default.htm>
- Prohlášení Asociace producentů v audiovizí. *Culturenet* [online]. 11. 4. 2014 [cit. 2015-05-01]. Dostupné z: <http://www.culturenet.cz/aktuality/prohlaseni-asociace-producentu-v-audiovizi/n:14585/>
- Promoting Investment in the Cultural and Creative Sector: Financing Needs, Trends and Opportunities: Report prepared for ECCE Innovation – Nantes Métropole. 2010. *Keanet* [online]. [cit. 2015-05-05]. Dostupné z: http://www.keanet.eu/docs/access%20to%20finance%20study_final%20report_kea%20june2010.pdf
- SMEs' Access to Finance: Survey 2011. 2011. *Europa.eu* [online]. [cit. 2015-05-05]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/finance/files/2011_safe_analytical_report_en.pdf
- SYNEK, M., KOPKÁNEĚ, H., KUBÁLKOVÁ, M. *Manažerské výpočty a ekonomická analýza*. 1. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2009. 301 s. ISBN 978-80-7400-154-3.
- THE ECONOMY OF CULTURE IN EUROPE: Study prepared for the European Commission. In: *Europa.eu* [online]. 2006 [cit. 2015-05-04]. Dostupné z: http://ec.europa.eu/culture/library/studies/cultural-economy_en.pdf
- Tisková zpráva Evropské komise: Komise vítá schválení programu Kreativní Evropa Evropským parlamentem. *Europa* [online]. Brusel/Štrasburk, 19. listopadu 2013 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-1114_cs.htm
- VEBER, J., SRPOVÁ, J. a kol. *Podnikání malé a střední firmy*. 3. vyd. Praha: Grada, 2012. 332 s. ISBN 978-80-247-4520-6

- Výsledky účtu kultury ČR za rok 2012. In: *Český statistický úřad* [online]. Praha, 2014 [cit. 2015-03-16]. Dostupné z: [http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/E6001A8FAC/\\$File/09000514.pdf](http://www.czso.cz/csu/2014edicniplan.nsf/t/E6001A8FAC/$File/09000514.pdf)
- VÝZNAM KULTURNÍCH A KREATIVNÍCH PRŮMYSLŮ V EVROPSKÉ UNII, ČESKÉ REPUBLICE A HL. M. PRAZE. NĚMEC, Michal. *IPR Praha* [online]. 2013 [cit. 2015-04-28]. Dostupné z: http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/ekonomika/2013_02_mn_vyznam-kulturnich-a-kreativnich-prumyslu-v-evropske-unii-ceske-republice-a-hl-m-praze.%20m.%20Praze.pdf

Přílohy

A Vzorový dotazník

Kompletní dotazníkový arch, který byl zasílán společností čerpajícím dotaci MEDIA 2007-2013 Development (Podpora producentů).

Dobrý den, jmenuji se Pavla Mlejnková, jsem studentkou 5. ročníku navazujícího studia Mendelovy univerzity v Brně a v rámci mé diplomové práce zkoumám Kritické faktory efektivní podpory malých a středních podniků ze zdrojů EU v kulturním a kreativním sektoru. Vaše organizace byla příjemcem jedné z těchto podpor (konkrétně: MEDIA 2007-2013, dotační titul: Development), a tak bych Vás ráda požádala o vyplnění tohoto dotazníku. Šetření nebude anonymní, protože potřebuji vyhodnotit každý subjekt zvlášť, nicméně informace získané v dotazníku poslouží výhradně pro účely mé diplomové práce. Dekuji za vyplnění dotazníku a za Vámi věnovaný čas.
S pozdravem Pavla Mlejnková

1. Název Vaší organizace: _____

2. Co je Vaší hlavní podnikatelskou činností? (Vyberte hlavní činnost podnikání, pokud je Vaše organizace činná ve více oblastech.)

- a) Dědictví, archívy, muzea
- b) Hudba
- c) Muzická umění (kromě hudebního vystoupení) tedy: divadlo, opera, muzikál, hudební divadlo, tanec, cirkus, kabaret, komedie
- d) Vizuelní umění (malířství, sochařství, fotografie, kresba, gravírování, ...)
- e) Audiovizuelní a multimediální (film, televize a rozhlas, video, hry, ...)
- f) Knihy a tisk (všechny žánry, včetně odborného tisku), rezervace tisku (všech žánrů, včetně odborného tisku)
- g) Reklama
- h) Architektura (interiér, krajina, ...)
- i) Design a umění řemesla: (móda, objekty, grafika, ...), umělecká řemesla (nábytek, osvětlení, šperky, keramika, sklářství, ...)
- j) Vzdělávání a / nebo výzkum umění, kultury nebo tvorby
- k) Uveďte: _____

3. Kolik zaměstnanců zaměstnává Vaše organizace v přepočtu na plný úvazek? (Nepočítejte ředitele či dobrovolníky.)

- a) 0 zaměstnanců
- b) méně než 5 zaměstnanců
- c) 5 až 19 zaměstnanců
- d) 20 až 49 zaměstnanců
- e) 50 až 249 zaměstnanců
- f) 250 a více zaměstnanců

4. Počet stálých zaměstnanců na hlavní pracovní poměr v období od podání žádosti do poskytnutí dotace se:

- zvýšil
- snížil
- nezměnil

5. Počet stálých zaměstnanců na hlavní pracovní poměr v období po poskytnutí dotace se:

- zvýšil
- snížil
- nezměnil

6. Jak dlouho je Vaše organizace aktivní v tomto sektoru?

- a) méně než 3 roky
- b) 3-10 let
- c) více než 10 let

7. Který typ poradce by Vám, podle Vás, nejvíce poradil, které zdroje financování mimo státní rozpočet si vybrat? (1 - nejvíce poradil, 5 - nejméně poradil)

- a) Všeobecný poradce, který nabízí celkové všeobecné zaměření (např. poradce na sdružení odvětví nebo oborový poradce)
- b) Specializovaný poradce (např. právní poradce, daňové poradce)
- c) Kolegové z oboru (výměna postupů)

8. Který typ poradce by Vám, podle Vás, nejvíce poradil, které zdroje financování, které jsou součástí veřejných zdrojů si vybrat? (1 - nejvíce poradil, 5 - nejméně poradil)

- a) Všeobecný poradce, který nabízí celkové všeobecné zaměření (např. poradce na sdružení odvětví nebo oborový poradce)
- b) Specializovaný poradce (např. právní poradce, daňové poradce)
- c) Kolegové z oboru (výměna postupů)

9. Má vaše organizace podnikatelský plán na střednědobé období?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Ještě ne, ale pracujeme na tom

10. Provádí Vaše organizace strategické plánování?

- a) Ano
- b) Ne
- c) Ještě ne, ale pracujeme na tom

11. Odhadněte relativní podíl těchto zdrojů financování na kapitálové struktuře Vaší organizace:

	0 %	1-25 %	26-50%	51-75 %	> 75 %
Vlastní zdroje					
Půjčky od podniků a institucí (v krátkodobém a dlouhodobém horizontu, včetně úvěrů a kontokorentních účtů)					
Ostatní úvěry (např. od spřízněné společnosti nebo akcionářů, z rodiny nebo od přátel)					
Dotace z veřejné správy					
Dary od soukromých osob či organizací (např. granty, sponzorství, dárcovství, sponzorství)					
Kapitálové fondy z rizikového kapitálu (venture capital), soukromý vklad do kapitálu					
Kolektivní financování (Crowdfunding)					

12. Hledala Vaše organizace externí financování za poslední 3 roky? (bankovní úvěry, financování vlastního kapitálu, dotace, půjčky od přátel nebo rodiny, ...)

- a) Ano
- b) Ne

13. Jaký typ finanční instituce kontaktovala Vaše organizace za poslední 3 roky ve svém vyhledávání externího financování? (Uveďte i přesto, že Vaše organizace nakonec nežádala o finance.) (Více možných odpovědí.)

- a) Banka
- b) Konkrétní odvětví veřejného a soukromého financování
- c) Investoři typu: business angel a další
- d) Soukromé organizace jiné než kapitáloví investoři (např. nadace, soukromé fondy)
- e) Soukromé osoby (rodina nebo přátelé, fanoušci)
- f) Kolektivní financování
- g) Vládní organizace jako poskytovatel dotace (např. Filmový fond)
- h) Ostatní
- i) Žádný

14. Při využití dotace z EU, konkrétně z programu Kreativní Evropa – MEDIA 2007-2013, dotační titul Development jste museli zažádat? (Více možných odpovědí.)

- a) Překlenovací úvěr (překlenutí doby mezi čekáním na platbu z dotací a příjmy)
- b) Úvěr k zakoupení vybavení pro uměleckou a tvůrčí praxi (barvy, kamera, hudební nástroje, apod.)

- c) Spolufinancování konkrétního uměleckého či tvůrčího projektu
- d) Spolufinancování nákupu práv k duševnímu vlastnictví
- e) Spolufinancování propagace, prodejů nebo marketingových aktivit
- f) Spolufinancování nemovitostí nebo jiných investic do dlouhodobého hmotného majetku
- g) Spolufinancování řízení organizace nebo řízení lidských zdrojů
- h) Jiné: _____

15. Byla Vaše žádost o úvěr zcela nebo alespoň částečně přijata?

- a) Ano, na 100% z požadované částky
- b) Ano, mezi 76%-100% z požadované částky
- c) Ano, mezi 51%-75% z požadované částky
- d) Ano, z méně než 50% z požadované částky
- e) Ne

16. Jaká byla doba splatnosti úvěru?

- a) 1 rok nebo méně
- b) Více než 1 rok, ale méně než 3 roky
- c) Více než 3 roky, ale méně než 10 let
- d) Více než 10 let

17. Pomohla Vám finanční podpora z EU (MEDIA 2007-2013 – Development) k získání dalších externích zdrojů financování?

- a) ano
- b) ne

18. Které poskytovatele finančních zdrojů Vaše organizace hledala?

- a) Investor poskytující vlastní kapitál (venture kapitalista, business angel)
- b) Soukromé organizace jiné než kapitáloví investoři (soukromé fondy, nadace)
- c) Soukromé osoby (rodina nebo přátelé, fanoušci)
- d) Vládní organizace jako poskytovatel dotace
- e) Kolektivní financování
- f) Jiné: _____

19. Přemýšlíte o tom, že byste v budoucnu opět čerpali další evropské dotace pro Vaši organizaci, obdobné těm, které jste čerpali v období 2007-2013? (MEDIA – Development)

- a) Ano
- b) Ne

20. Cítíte ekonomické zlepšení situace po získání peněz z EU ve vybraných oblastech:

Ohodnoťte na škále od 1-5. (1 – negativní hodnocení, 5 – pozitivní hodnocení)

- Tržby za vlastní výrobky a služby
- Oblast provozních nákladů
- Platební schopnost

21. Jak jste se dozvěděli o možnosti čerpat dotaci z EU?

Vaše odpověď: _____

22. Jak obtížné bylo čerpat evropskou dotaci ve vybraných oblastech?

Ohodnoťte na škále od 1-5. (1 – velice snadné, 5 – velice obtížné)

- Registrace na účastnickém portále (případně Formulář pro doložení právní formy řádně podepsaný osobou oprávněnou uzavírat jménem žadatele právní závazky či výpis z úředního věstníku/obchodního rejstříku a osvědčení o registraci k DPH)
- Dodržení jednotlivých dnů uzávěrky pro předkládání žádostí
- Vyplnění a předložení žádosti (písemnou formou, online formou)
- Doložení popisu projektu
- Doložení podrobného rozpočtu a zdrojů financování
- Doložení čestného uznání o finanční způsobilosti po dobu délky trvání projektu (podílení se na financování)
- Doložení čestného prohlášení o provozní způsobilosti (čestné prohlášení o odborných znalostech)
- Dosavadní profesionální činnost žádající společnosti/producenta
- Přílohy dodavatelských smluv
- Doložení dokumentů, které potvrdí čerpání dalších úvěrů na tutéž akci, jako pokrývá rozpočet EU
- Propagace poskytovatele na všech publikacích
- Aktualizovaný vývoj tvůrčích materiálů (treatment, scénář, seriálová bible, přehled epizod aj.)
- Vizuální materiály
- Zapojení hlavních tvůrčích profesí/obsazení hlavních rolí
- Aktualizované finanční rozpočty
- Popsané distribuční a marketingové strategie

23. Která z bariér byla pro Vás, v souvislosti s dotací z programu MEDIA, nejtěžší překonat? (Více možných odpovědí.)

- chybějící hmotná aktiva jako záruka v návaznosti na poskytnutí úvěru
- averze proti finančním institucím
- zdlouhavé procedury (časová náročnost) do okamžiku obdržení grantu,
- míra obtížnosti při samotném procesu získávání grantů,
- vysoké úrokové sazby,
- chybějící účetní záznamy a dokumentace k poskytnutí finančních prostředků
- chybějící ekonomická historie žadatelského subjektu
- averze k administrativní náročnosti v procesu získávání dotace
- zajištění soukromým majetkem fyzické osoby
- nedostatečná vzdělanost ve financích a manažerských znalostech – potřeba finančního či obchodního plánu k předložení,
- chybějící znalosti ohledně profesionálního jednání s bankami,
- nedostatek důvěry v podnikatele v kulturním a kreativním sektoru z pohledu poskytovatelů externích zdrojů financování příslušných projektů
- preference alternativních způsobů financování podnikatelských činností v kulturním a kreativním sektoru (např. business angels, venture kapitál, crowdfunding, mezaninové úvěry, atd.)
- jiné, uveďte: _____

Velice děkuji za vyplnění a čas věnovaný dotazníku. S pozdravem a přáním hezkého dne Bc. Pavla Mlejnková.

B Odvětvové hodnoty

Následující dvě tabulky (Tab. 78 a Tab. 79) podávají informaci o všech odvětvových hodnotách dostupných pro 2 zkoumané sekce dle CZ NACE.

Tab. 78 Odvětvové hodnoty v sekci J. Informační a komunikační činnosti 2007-2013

Ukazatel / Rok	Odvětví: J. INFOR. A KOMUNIK. ČINNOSTI						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread [v %]	12,95	15,83	6,38	6,76	6,33	6,33	1,42
ROE [v %]	21,37	23,87	16,59	15,58	15,41	15,32	11,23
re [v %]	8,42	8,04	10,21	8,82	9,08	8,99	9,81
produkční síla [v %]	19,36	20,44	14,99	13,11	12,40	11,81	9,13
marže [v %]	26,63	27,93	20,46	17,31	16,50	15,24	12,12
obrat aktiv	0,73	0,73	0,73	0,76	0,75	0,77	0,75
VK/A [v %]	66,50	65,92	66,33	62,88	61,62	55,15	49,85
UZ/A [v %]	76,21	78,85	78,30	73,53	10,93	19,92	30,14
CZ/zisk [v %]	75,45	78,88	77,99	78,77	79,77	79,25	74,46
L1	0,39	0,34	0,34	0,52	0,70	0,68	0,54
L2	1,21	1,75	2,35	1,97	1,77	1,71	1,24
L3	1,29	1,83	2,47	2,07	1,87	1,78	1,30
rf [v %]	4,28	4,55	4,67	3,71	3,51	2,31	2,26
rLA [v %]	0,22	0,22	0,24	0,40	0,37	0,46	0,51

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému finančních ukazatelů INFA

Tab. 79 Odvětvové hodnoty v sekci M. Profesní, vědecká a technická činnost 2007-2013

Ukazatel / Rok	Odvětví: M. PROFES., VĚDEC. A TECH. ČINNOST						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Spread [v %]	-10,34	-1,28	-5,56	-9,77	-11,87	-8,14	-11,96
ROE [v %]	6,57	14,92	12,28	5,16	2,38	4,43	4,53
re [v %]	16,91	16,20	17,84	14,93	14,25	12,57	16,49
produkční síla [v %]	2,56	5,14	4,15	1,69	1,20	1,81	0,92
marže [v %]	2,67	4,83	3,64	4,67	3,49	6,43	4,52
obrat aktiv	0,96	1,06	1,14	0,36	0,34	0,28	0,20
VK/A [v %]	22,48	24,08	24,65	58,69	57,78	63,23	56,50
UZ/A [v %]	27,24	28,57	29,60	63,40	63,32	73,46	82,37
CZ/zisk [v %]	61,91	73,60	77,45	76,35	68,06	78,38	78,86
L1	0,23	0,13	0,16	0,60	0,45	0,62	0,97
L2	0,69	0,99	1,26	2,16	1,41	1,64	1,37
L3	1,08	1,13	1,45	2,35	0,11	0,1	1,41
rf [v %]	4,28	4,55	4,67	3,71	3,51	2,31	2,26
rLA [v %]	3,34	3,19	2,98	0,82	0,89	0,58	0,54

Zdroj: Vlastní zpracování na základě benchmarkingového systému finančních ukazatelů INFA

C Souhrn všech příjemců finanční podpory MEDIA 2007-2013

	Příjemci dotací	
1.	AAA Studio	
2.	A-NEWS	
3.	Anifilm	
4.	Armada Films	
5.	Athanor	
6.	Axman Production	
7.	Bc. Veronika Finková	OSVČ
8.	Biograf Jan Svěrák	
9.	Bratři sro	
10.	BVA International	
11.	CENTAURI Production	V rámci program. obd. čerpáno 2 krát.
12.	Cineart TV Prague	V rámci program. obd. čerpáno 2 krát.
13.	Cinema Arsenal	
14.	Daniel Svátek Holiday Films	
15.	Dawson Productions	
16.	Endorfilm	V rámci program. obd. čerpáno 3 krát.
17.	Film & Sociologie	V rámci program. obd. čerpáno 2 krát.
18.	Fog'n'Desire Films	V rámci program. obd. čerpáno 3 krát.
19.	Fresh Films s.r.o.	
20.	Golden Dawn	V rámci program. obd. čerpáno 2 krát.
21.	HAMMERWARE	
22.	Helena Třeštíková	V rámci program. obd. čerpáno 2 krát; OSVČ.
23.	In Film Praha	V rámci program. obd. čerpáno 2 krát.
24.	Ivan Vojnár Film	
25.	Jana Ševčíková	OSVČ
26.	K2 Studio	SK film: Nacistická věda v Praze.
27.	Lucky man Films	
28.	Maur Film	
29.	Negativ	V rámci program. obd. čerpali 2 krát.
30.	Produkce Radim Procházka	
31.	Silver Screen	
32.	Simply Cinema	
33.	Three Brothers	
34.	Total HelpArt T.H.A.	
35.	U.F.O. Pictures	
36.	W.I.P.	

D Tabulky četností dotazníkového šetření

Následující Příloha D obsahuje jednotlivé tabulky četností, které shrnují odpovědi z provedeného dotazníkového šetření.

Tab. 80 Počet zaměstnanců

	Četnost odpovědi
0 zaměstnanců	3
Méně než 5 zaměstnanců	5
5-19 zaměstnanců	1
20-49 zaměstnanců	0
50-249 zaměstnanců	0
250 a více zaměstnanců	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 81 Délka aktivity v odvětví

	Četnost odpovědi
méně než 3 roky	0
3-10 let	2
více než 10 let	7

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 82 Volba poradce **mimo státní rozpočet**

	1	2	3	4	5
Všeobecný poradce	4	0	3	1	1
Specializovaný poradce	0	0	4	2	3
Kolegové z oboru	2	3	3	0	1

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

(Respondenti odpovídali na škále od 1 do 5, kde 1 je vyjadřující stanovisko - nejvíce poradil a 5 – nejméně poradil.)

Tab. 83 Volba poradce v rámci veřejných zdrojů

	1	2	3	4	5
Všeobecný poradce	4	0	3	0	1
Specializovaný poradce	1	1	3	1	3
Kolegové z oboru	2	3	1	0	2

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

(Respondenti odpovídali na škále od 1 do 5, kde 1 je vyjadřující stanovisko - nejvíce poradil a 5 – nejméně poradil.)

Tab. 84 Stav podnikatelských a strategických plánů

	Ano	Ne	Ještě ne, ale pracujeme na tom
Podnikatelský plán	4	1	4
Strategické plánování	5	2	2

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 85 Hledání externího financování

	Ano	Ne
Externí financování	6	3

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 86 Volba externího financování

	Ano	Ne
Banka	4	5
Konkrétní odvětví veřejného a soukromého financování	3	6
Soukromé osoby (rodina nebo přátelé, fanoušci)	2	7
Soukromé organizace (např. nadace, soukromé fondy)	4	5
Investoři typu business angel	1	8
Kolektivní financování	2	7
Vládní organizace (např. Filmový fond)	5	4
Ostatní	1	8
Žádný	0	9

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 87 Zdroje financování

	0%	1-25%	26-50%	51-75%	> 75%
Vlastní zdroje	0	6	2	0	1
Bankovní úvěry	5	2	2	0	0
Ostatní úvěry (akcionářů, rodiny, přátel, ...)	6	3	0	0	0
Dotace z veřejné správy	0	3	4	2	0
Dary od soukromých osob či organizací	3	2	4	0	0
Kapitálové fondy z rizikového kapitálu	8	1	0	0	0
Kolektivní financování	6	3	0	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 88 Financování MEDIA 2007-2013 Development

	Ano	Ne
Překlenovací úvěr (překlenutí doby mezi čekáním na platbu z dotací a příjmy)	4	5
Úvěr k zakoupení vybavení pro uměleckou a tvůrčí praxi	0	9
Spolufinancování konkrétního uměleckého či tvůrčího projektu	6	3
Spolufinancování nákupu práv k duševnímu vlastnictví	3	6
Spolufinancování propagace, prodeje nebo marketingových aktivit	2	7
Spolufinancování nemovitostí nebo jiných investic do DLHM	1	8
Spolufinancování řízení organizace nebo řízení lidských zdrojů	0	9
Jiné: (polootevřená otázka)	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 89 Přijetí / nepřijetí žádosti o finance

	Četnost odpovědi
Ano, na 100% z požadované částky	1
Ano, mezi 76%-99% z požadované částky	1
Ano, mezi 51%-75% z požadované částky	2
Ano, z méně než 50% z požadov. částky	1
Ne	4

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 90 Doba splatnosti úvěru

	Četnost odpovědi
1 rok nebo méně	6
Více než 1 rok, ale méně než 3 roky	2
Více než 3 roky, ale méně než 10 let	1
Více než 10 let	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 91 Přístup k dalším zdrojům

	Ano	Ne
Přístup k dalším zdrojům	7	2

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 92 Opětovné čerpání z programu MEDIA

	Ano	Ne
Opětovné čerpání dotace	9	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Tab. 93 Subjektivní hodnocení respondentů v ekonomických oblastech

	1	2	3	4	5
Tržby za vlastní výrobky a služby	1	2	2	2	2
Oblast provozních nákladů	1	0	4	2	2
Platební schopnost	1	1	5	1	1

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

(Respondenti odpovídali na škále od 1 do 5, kde 1 je vyjadřující stanovisko – negativní a 5 – pozitivní.)

Tab. 94 Obtížnost při žádání o finanční podporu

	1	2	3	4	5
Registrace na účastnickém portále	2	4	3	0	0
Dodržení jednotl. dní uzávěrky pro předkládání žádostí	1	2	5	0	1
Vyplnění a předložení žádosti online (popř. jinou formou)	0	1	6	1	1
Doložení popis projektu	1	3	4	1	0
Doložení rozpočtu a zdrojů financování	1	0	6	2	0
Doložení čestného prohlášení finanční způsobilosti	3	6	0	0	0
Doložení čestného prohlášení o provozní způsobilosti	4	4	1	0	0
Dosavadní profesionální činnost žádající společ./produc.	4	5	0	0	0
Přiložení dodavatelských smluv	2	3	4	0	0
Dolož. dokum. potvrz. čerpání dalších úvěrů na tutéž akci	2	2	4	1	0
Propagace poskytovatele na všech publikacích	4	0	4	1	0
Aktualizovaný vývoj tvůrčích materiálů	3	1	3	2	0
Vizuální materiály	3	0	4	2	0
Zapojení hlavních tvůrčích profesí/obsazení hlavních rolí	3	2	3	1	0
Aktual. fin. rozpočty, rozpočet produkce a natáčecí plány	0	3	6	0	0
Popsané distribuční a marketingové strategie	1	4	4	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

(Respondenti odpovídali na škále od 1 do 5, kde 1 je vyjadřující stanovisko – velice snadné a 5 - velice obtížné.)

Tab. 95 Bariéry související s čerpáním finanční podpory

	Ano	Ne
Chybějící hmot. A jako záruka v návaznosti na poskytnutí úvěru	2	7
Averze proti finančním institucím	1	8
Zdlouhavé procedury (dl. časové zatížení), než je grant obdrženo	4	5
Obtíže při získávání grantů	6	3
Vysoké úrokové sazby	1	8
Chybějící účet. záznamy a dokum. k poskytnutí fin. prostředků	0	9
Chybějící ekonomická historie žadatelského subjektu	0	9
Averze k administrativní náročnosti v procesu získávání dotace	5	4
Zajištění soukromým majetkem fyzické osoby	0	9
Nedostatečná vzdělanost ve fin. a manažerských znalostech	1	8
Chybějící znalosti ohledně profesionálního jednání s bankami	0	9
Nedostatek důvěry v podnikatele CCS z pohledu poskytovatele finan.	4	5
Preference alternativ. zp. financování podnikatelských činn. CCS	1	8
Jiné, uveďte: (polootevřená)	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření

Pouze jedna společnost se k možnosti Jiné: vyjádřila explicitně, citováno: „O úvěru v bance jsme jednali pouze jednou, nechápavě kroutili hlavou. Pro naprosté nepochopení jsme jednání již neopakovali.“ (Společnost Film&Sociologie, s.r.o.)

E Procesní benchmarking analýza

Programové období 2007-2013

Potenciální žadatel

- Žadatelem musí být evropská nezávislá produkční společnost, která je zapsaná v obchodním rejstříku po dobu minimálně 12 měsíců. Žadatel není nijak limitován požadavky na minimální výši zisku či obrátu, ale musí být předložen dokument prokazující solventnost.
- Hlavním předmětem činnosti společnosti musí být: Produkce audiovizuálních a multimediálních děl.
- Společnost musí mít nějaké předchozí zkušenosti s produkcí audiovizuálních děl, tato úroveň závisí na zemi původu a také na tom, zda daná společnost již z programu MEDIA finanční pomoc obdržela či nikoliv.

Vymezení neakceptovatelných subjektů

- Do žádostí nespádají univerzity, nadace, instituce, sdružení a další subjekty jednající ve veřejném zájmu.
- Společnost nesmí být pod majoritní kontrolou některé z televizních stanic.
- Žádosti skupin společností nebudou akceptované.

Uznatelné země

Do výzvy k předkládání projektů se mohou zapojit:

- společnosti registrované ve členských státech EU,
- společnosti v rámci Evropského hospodářského prostoru (Island, Norsko, Lichtenštejsko),
- další země, které splňují podmínky na základě rozhodnutí č. 2000/821/ES (Švýcarsko).

Kategorie předkládaných projektů

- Dramatická tvorba – minimální délka 50 minut,
- Dokumentární film - tvůrčí dokument v délce minimálně 25 minut,
- Animovaný film – délka filmu minimálně 24 minut.
- Multimediální projekt – délka díla minimálně 24. minut.

Pokud se jedná o některou z adaptací již existujícího díla, je třeba doložit:

- dokument, který povoluje adaptaci původního díla.

Vymezení nepřijímaných projektů

Podporu z programu MEDIA nelze získat na:

- talk show,
- živá představení,
- reality show,
- vzdělávací a instruktážní programy,
- televizní soutěže,
- živá představení,
- projekty podporující cestovní ruch,
- díla s obsahem zpravodajského charakteru (včetně časopisů),
- softwarové služby a nástroje,
- referenční díla (atlasy, encyklopedie, katalogy, databáze, ...),
- dokumentární filmy „film o filmu“ a o zvířatech,
- díla, která propagují násilí, rasismus, pornografii, konkrétní organizaci,
- díla, která jsou v rozporu s hodnotami Evropské unie (nerespektování lidských práv, svoboda projevu, ...).

Výše finančních prostředků

Finanční pomoc z programu MEDIA může pokrýt 50–60 % projektů, ale nesmí přesáhnout dané úrovně výše finančních částek pro jednotlivé typy projektů.

Cíle

Mezi cíle finanční pomoci patří:

- zachování a podpora kulturní a jazykové rozmanitosti, záruka toho, že evropské kinematografické a audiovizuální kulturní odvětví bude přístupné veřejnosti,
- zlepšení šíření a sledovanosti evropských audiovizuálních děl v rámci EU i mimo ni, spolupráce mezi subjekty,
- posílení konkurenceschopnosti audiovizuálního odvětví v rámci evropského trhu, posílení vazeb mezi profesionálními pracovníky.

Časový harmonogram

Výzvy probíhají přibližně od 4. čtvrtletí jednoho roku do 2. čtvrtletí následujícího roku. Dny, které ohraničují termíny podání žádostí, jsou také uznatelné pro podání žádosti. Rozhodným dnem je den odeslání žádosti. Výsledky posouzení žádostí byly známy přibližně ve 3. čtvrtletí daného roku.

Forma žádostí

Žádosti lze odesílat buď papírovou formou prostřednictvím předtištěných formulářů jako nesešité archy potištěné pouze jednostranně se všemi nutnými náležitostmi a přílohami nebo také v rámci 1 CD-ROMu obsahující tytéž náležitosti a přílohy. Žádosti lze vyplnit v 1 z 23 úředních jazyků EU, nicméně anglický nebo francouzský jazyk je doporučován. Odesílané obálky je třeba označit předepsaným způsobem.

Počet žádostí

V rámci jednoho roku je možno podat pouze jednu žádost. Nelze žádat zároveň o souborný a jednotlivý projekt zároveň.

Přílohy

K žádosti je nutné přiložit následující přílohy:

- Výpis z obchodního rejstříku s následujícími údaji: datum založení, úplný právní název, sídlo společnosti, právní forma, předmět činnosti, osoby statutárních orgánů.
- Zakladatelská listina (či jiný ekvivalentní zakládající dokument) obsahující jména a národní příslušnosti akcionářů a jejich rozdělení akcií mezi akcionáři.
- Doložení předchozí produkce audiovizuálního díla 18 měsíců před podáním žádosti, které bylo distribuováno mimo zemi původu společnosti formou například: online na internetových stránkách, prostřednictvím mezinárodních televizních programů.
- Doložení statutu většinového producenta díla.

Finanční způsobilost

Při žádosti převyšující finanční částku 20 000 EUR je třeba doložit i výkaz zisků a ztrát a rozvahu za poslední finanční rok.

Technická způsobilost

Pro splnění technické způsobilosti je třeba doplnit:

- Životopisy členů žádající společnosti, kteří budou pracovat přímo na vývoji projektu, nutností je vlastnictví společnosti alespoň 50 % práv vztahující se k předkládanému projektu.
- Seznam děl, která byla doposud společností vyprodukována.

Kritéria, která vedou k vyloučení z žádostí

- společnost je v konkursu nebo v likvidaci,
- odsouzení za trestní čin vztahující se k předmětu činnosti,
- provinění se závažným profesionálním zaváháním,

- neuskutečnění plateb plynoucí na sociální zabezpečení či daňové platby,
- odsouzení za podvody, zločiny, či jiné činnosti poškozující zájmy EU,
- závažné porušení smluv ohledně nedodržování smluvených závazků.

Další důvody, při kterých žadatelé nemohou obdržet daný příspěvek:

- společnost se nachází ve střetu zájmů,
- podané informace jsou zkreslené z důvodu snahy dostat se do seznamu žádostí o granty.

Odhad rozpočtu pro výpočet příspěvku.

Do uznatelných nákladů lze zahrnout pouze náklady přímo související s daným projektem, jeho vývojem a přípravou a jsou nezbytné pro realizaci a dokončení projektu.

Tyto náklady musí:

- vzniknout v době vymezené ve smlouvě pro dobu trvání projektu,
- být uvedeny v účetních výkazech,
- být podložené a identifikovatelné.

Mezi tyto **uznatelné náklady** lze například zahrnout:

- psaní scénářů,
- vyhledávání hereckého obsazení,
- příprava harmonogramu,
- přípravy plánu financování, marketingu, předběžného výrobního rozpočtu a další.

Mezi **neuznatelné náklady** lze zahrnout například:

- náklady na vzdělávací aktivity podporované z programu MEDIA
- kurzové ztráty,
- poplatky za služby,
- výrobní náklady,
- neúměrně vysoké či neuvážené výdaje,
- nákup vybavení a další.

Stanovení odhadu rozpočtu na vývoj

Tento odhad obsahuje pouze uznatelné náklady, bude veden v EUR a bude matematicky zaokrouhlený na celé EUR. Náklady vyšší než 10 000 EUR musí být podrobně okomentovány a detailněji popsány.

Výše finančních příspěvků

Tab. 96 Výše přispívaných částek pro rok 2007

Animovaný film	10 000–80 000 EUR
Dramatická tvorba	20 000–50 000 EUR
Multimediální projekty	10 000–50 000 EUR
Tvůrčí dokumentární film	10 000–30 000 EUR

Zdroj: Mediadesk (2007)

Finanční zdroje

Tyto finanční příspěvky fungují na principu spolufinancování, jdou tudíž pouze doplňující formou financování projektů uskutečňovaných žadatelem. Je třeba doložit, zda při stávající situaci je čerpán ještě další finanční příspěvek.

Posuzování žádostí – kvalifikační kritéria

Tab. 97 Požadavky na kompletnost složky pro rok 2007

Prezentace a předložení žádosti	Žádosti je třeba předložit na předem stanoveném formuláři, vyžadující speciální úpravu – jednostranný tisk, číslování stránek, nesešité kopie formulářů a příloh nebo totožný obsah na 1 CD-ROMu.
Dodržení termínů výzev k předkládání žádostí	Pevně určené termíny pro přijímání žádostí.
Kompletnost složky	Mezi povinné přílohy patří: <ul style="list-style-type: none"> • rozvaha a výkaz zisků a ztrát za poslední finanční rok, • životopisy členů společnosti, • podepsaná čestná prohlášení (o finanční a provozní způsobilosti obsahující například: bankovní identifikační formulář), • doložení předešlých zkušeností v oboru, • autorská práva k projektu, • výpis z obchodního rejstříku, • zakladatelská listina, • programový obsah (treatment) nebo scénář.

Zdroj: Mediadesk (2007)

Splnění kritérií

- projekt lze být zařazen do kategorie: dramatická tvorba, tvůrčí dokumentární film, animovaný film nebo multimediální projekt,
- je splněna minimální délka projektu,
- společnost vlastní alespoň 50 % práv projektu,

- společnost se nepotýká s některým z bodů jmenovaných výše (viz. Kritéria vedoucí k vyloučení žádostí).

Výběrová kritéria

- schopnost uskutečnění z technického hlediska (zda společnost splňuje body – viz Potenciální žadatel této přílohy),
- dostatek finančních prostředků na uskutečnění projektu.

Kritéria pro udělení podpory – kvalita projektu

Kvalita projektů je posuzována pomocí skupiny nezávislých expertů. Hodnotí se následující kritéria:

- kvalita a originalita projektu, scénáře a struktury příběhu,
- kvalita vývoje a přípravy projektu – harmonogram vývoje a přípravy, rozpočet a jeho plán financování,
- kvalita strategie financování a výrobní potenciál projektu,
- kvalita mezinárodního potenciálu a marketingových strategií projektu – vhodnost výběru žánru, délky a formátu projektu, důvody výběru dané země pro distribuci, ...,
- při předchozím čerpání z programu MEDIA jsou hodnoceny výsledky předchozí podpory,
- jiná kritéria – týkající se zejména zemí s nízkou produkční kapacitou.

Obeznamení žadatelů s výsledky výběrového řízení

Při zamítnutí/přijetí projektu je žadatel informován. U zamítnutých žádostí se zaslané dokumenty nevrací. Při přijetí žádosti zašle Agentura společnosti smlouvu, která specifikuje výši podpory a platební podmínky podpory. Dále bude rozhodnutí o přijetí vystaveno na webových stránkách programu MEDIA, kde jsou uváděny následující údaje: jméno a sídlo příjemce, předmět finanční podpory, výše částky, podíl na financování projektu. Příjemci jsou zavázáni propagací na všech svých publikacích a plakátech v souvislosti s tímto programem. Jsou povinni umisťovat název a logo programu MEDIA. Pokud tak neučiní, může být výše grantu snížena.

Platby

Výše konečného příspěvku se vypočítává procentuelní částkou z rozpočtu na vývoj. Tento příspěvek je zasílán prostřednictvím bankovního účtu, který musí vést příjemce v EUR. Příspěvek z programu MEDIA bude uhrazen ve 2 splátkách:

- 70 % příspěvku do 45 dnů od podpisu smlouvy mezi příjemcem příspěvku a Komisí (princip zálohového financování),

- zbývající finanční prostředky budou uhrazeny po předložení vyúčtování na vývoj a přípravu, které bylo schváleno agenturou.

Změny pro rok 2008

Pokud není zmíněno jinak, body, které nejsou uvedeny, se shodují s rokem 2007.

Uznatelné žádosti

Soukromé osoby nejsou oprávněné žádat o tuto finanční podporu, jejich žádost nebude uznána.

Uznatelné země

Nově se ke Švýcarsku ještě připojuje Chorvatsko, které je také zahrnuto ve čl. 11 rozhodnutí č. 2000/821/ES. Chorvatsko sice zažádalo o vstup do EU již v roce 2003, ale vstoupilo do EU v roce 2013. Proces vstupu Chorvatsko do EU trval několik let.

Potřebné dokumenty

Je třeba nově doložit Osvědčení o registraci k DPH včetně DIČ.

Uznatelné činnosti

Výzvy neobsahují možnost žádat finanční podpory na multimediální dílo, do výzev jsou zahrnuty pouze zbývající 3 kategorie:

- animované filmy,
- tvůrčí dokumentární filmy,
- dramatická tvorba.

Kritéria, která vedou k vyloučení z žádostí

K předcházejícím dvěma kritériím z roku 2007 (Střet zájmů, Zkreslené informace) se přidává ještě jedno kritérium, které by neumožnilo přijetí dotace pro žádající společnost a tím je:

- společnost je v situaci, která vylučuje přiznání nároku na podporu dle kapitoly 93 finančního nařízení vztahující se k výzvě předkládání žádostí.

Finanční možnosti

Pokud se jedná o částky převyšující výši 25 000 EUR, je třeba doložit auditovanou roční účetní závěrku za předcházející 2 roky u výdělečných společností a za předcházející 1 rok u neziskových společností (Rozvaha, Výkaz zisků a ztrát, Přílohy).

Kritéria udělování podpory

V roce 2008 bylo hodnocení projektů převedeno na podobu hodnocení pomocí přiřazování bodů, které bude prováděno nezávislou expertní skupinou. Hodnocení

obsahuje i body, které lze udělit při splnění 3 kritérií, navíc, viz tabulka Kritéria automatického bodování pro rok 2008. V druhé části hodnocení bude rozdělován celkový počet 100 bodů pro následující kritéria. Tyto kritéria se dělá do dvou hlavních skupin, které jsou děleny do svých podskupin, jak je možno vidět v následující tabulce Kritéria hodnocení expertní skupinou pro rok 2008.

Tab. 98 Kritéria automatického bodování pro rok 2008

Kritéria	Počet bodů
Projekt, jenž byl předmětem vzdělávací činnosti, v rámci dlčého programu MEDIA	2
Země s nízkou produkční kapacitou	1
Společnost, která již čerpala podporu MEDIA 2007 nebo MEDIA PLUS	1

Zdroj: Mediadesk (2008)

Tab. 99 Kritéria hodnocená expertní skupinou pro rok 2008

Kritéria týkající se dovedností žadající společnosti		Kritéria týkající se předkládaného projektu	
Kritéria	Hodnocení	Kritéria	Hodnocení
Kvalita strategie vývoje a přípravy	10	Kvalita projektu	40
Konzistence rozpočtu na vývoj a přípravu	10	Potenciál pro produkci a realizovatelnost projektu	10
Kvalita finanční strategie	10	Potenciál pro evropskou a mezinárodní distribuci	10
Kvalita distribuční strategie	10		
Celkem	40 bodů	Celkem	60 bodů

Zdroj: Mediadesk (2008)

Platby

- Nejprve bude uhrazeno 70 % příspěvku jako zálohová splátka, tato finanční podpora slouží jako provozní hotovost pro příjemce.
- Následně Agentura stanoví výši poslední splátky, která bude příjemci uhrazena na základě předložení závěrečné zprávy, kde bude vyčíslena hodnota uznatelných nákladů v porovnání se skutečně vzniklými náklady.

Propagace

Od roku 2008 je společnosti povinna uvádět mimo jiné také přesný text vážící se k propagaci ve znění: „s podporou programu Evropské unie MEDIA“. Za nedodržení této podmínky může být příjemci snížena výše grantu.

Změny pro rok 2009

Pokud není zmíněno jinak, jednotlivé body se shodují s rokem 2008.

Změny pro rok 2010

Pokud není zmíněno jinak, jednotlivé body se shodují s rokem 2009.

Časový harmonogram

V tomto programovém období jsou vytvořeny 2 termíny podávání výzev, z toho plynoucí tedy 2 uzávěrky, 2 termíny vyhodnocování žádostí. V předchozích letech vždy byl možný pouze jeden termín.

Formulář žádostí

V tomto roce byl nově zřízen i formulář, který lze vyplňovat online, prostřednictvím internetu. Nicméně zbývající dokumentu včetně kopie tohoto dokumentu jsou stále zasílány poštou.

Změny pro rok 2011

Pokud není zmíněno jinak, jednotlivé body se shodují s rokem 2010.

Změny pro rok 2012-2013

Pro roky 2012 a 2013 byly vytvořeny takzvané Stálé pokyny (Permanent Guidelines 2012-2013), které platí pro oba roky současně. Pro předchozí roky vždy byly vystavovány výzvy pro každý rok zvlášť. Pokud není zmíněno jinak, jednotlivé body se shodují s rokem 2011.

Programové období 2014-2020

Cíle a priority programu

- podpora evropských kulturních a kreativních odvětví působit mezinárodně, snahy jsou zejména zaměřovány na dovednosti producentů vyvíjet nové projekty, které mají potenciál pro celou EU, případně i mimo ni, probíhá zde také snaha o koprodukcii s provozovateli televizního vysílání,
- zaměření se na vývoj filmů, televizních děl, mezi které například patří: hrané filmy, dokumentární filmy, filmy pro děti, animované filmy, videohry, multi-média.

Mezi společné vlastnosti, které by měly být vlastní všem jednotlivým dílům, patří:

- vysoká kreativní hodnota,
- potenciál překračující hranice státu, který dílo produkuje,

- mezistátní spolupráce subjektů v rámci dílčího programu MEDIA,
- zlepšení marketingových strategií za účelem oslovení co nejširšího spektra publika.

Uznatelní žadatelé

- členské státy Evropské unie,
- všechny přístupující, kandidátské i potenciální kandidátské země,
- země součástí Evropského hospodářského prostoru,
- Švýcarská konfederace,
- země, na které se vztahuje evropská politika sousedství.

Příspěvky na jednotlivé projekty

Oproti minulému programovému období je sledována změna, která je v podobně **jednorázových částek** na jednotlivé kategorie projektů.

Tab. 100 Příspěvky na jednotlivé projekty pro programové období 2014-2020

Animované filmy	60 000 EUR
Tvůrčí dokumentární filmy	25 000 EUR
Hrané filmy – rozpočet převyšuje 1,5 mil. EUR	50 000 EUR
Hrané filmy – rozpočet nepřevyšuje 1,5 mil. EUR	30 000 EUR

Zdroj: Mediadesk (2015)

Identifikační kód účastníka

Tento kód (Participant Identification Code – PIC) je možné získat na Účastnickém portálu, kde je každý subjekt povinen se registrovat. Portál má usnadnit úpravu průběžně měnících se údajů o společnosti, jako jsou například: právní forma podnikání, požadované právní a finanční dokumenty a další.

Kategorie předkládaných projektů

- dramatické filmy (samostatné nebo seriály) – minimální délka 60 minut,
- tvůrčí dokumentární filmy – minimální délka 60 minut.
 - Filmy jsou určené především pro uvedení v kinech.
- Dramatické filmy (samostatné nebo seriály) – minimální délka 90 minut,
- animované filmy (samostatné nebo seriály) – minimální délka 24 minut,
- tvůrčí dokumentární filmy (samostatné nebo seriály) – minimální délka 50 minut.
 - Filmy jsou určené především pro televizní vysílání.

- Hrané projekty – minimální délka 90 minut,
- animované projekty – minimální délka 24 minut,
- tvůrčí dokumentární projekty – 50 minut.
 - Filmy jsou určené především pro šíření pomocí digitálních platforem.

Kritéria udělování podpory

Systém přidělování bodů z předcházejícího programového období byl pozměněn a nahrazen posuzování 5 kritérií, kterým je následně přidělena váha významnosti. Tyto kritéria se dělí do dvou skupin, přičemž body z druhé skupiny jsou označovány jako: Body udělené navíc. Následující tabulky popisují daná kritéria a jejich váhy a body při hodnocení.

Tab. 101 Kritéria pro udělování podpory pro programové období 2014-2020

<p>Relevance a evropská přidaná hodnota – Kvalita projektu a potenciál pro evropskou distribuci</p> <p>a) hrané filmy – hodnotí se kvalita, východiska a myšlenk. síla filmu, potenciál projektu, kvalita scénáře, vývoj a zasazení postav do příběhu</p> <p>b) tvůrčí dokument. filmy – síla námětu, kvalita a zaměření projektu</p> <p>c) anim. filmy – kvalita vizuál. a umělec. zpracov., potenciál projektu</p> <p>d) do hodnocení tohoto kritéria také spadá atraktivita námětu a potenciál námětu s ohledem na tým, obsazení a prezentované strategie</p>	50 b.
<p>Kvalita obsahu a činností – Kvalita strategie vývoje</p> <ul style="list-style-type: none"> • dostatečnost plánů s ohledem pro potřeby projektu • dostatečně detailně vypracované zpracování projektu • odpovídající harmonogram vývoje 	10 b.
<p>Zveřejnění výsledků projektu - Kvalita evropské a mezinárodní distribuční a marketingové strategie</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaměření distribuční strategie s hledem na cílovou skupinu diváků, způsoby distribuce, znalost trhu a partnerů, odpovídající zvolená teritoria, marketingové strategie 	20 b.
<p>Kvalita projekt. týmu - Potenciál a přiměřenost tvůrčího týmu</p>	10 b.
<p>Dopad a udržitelnost - Kvalita strategie financování a potenciál uskutečnitelnosti projektu</p> <ul style="list-style-type: none"> • přiměřenost produkčních nákladů v rámci rozpočtu • přiměřená strateg. financov. s ohledem na odhadov. nákl. produkce • realistický a detailní plán financování • schopnosti žadatele vedoucí ke spolufinancování projektu 	10 b.

Zdroj: Mediadesk (2015)

Tab. 102 Body, které lze v rámci výzvy získat navíc

Země, nacházející se v oblasti s nízkou produkční kapacitou	10 bodů
Zaměření projektu na mladé diváky	10 bodů
Spolupráce se zemí, která sídlí v jiné zemi, než země žadatele a tyto země nemají společný oficiální jazyk	5 bodů

Zdroj: Mediadesk (2015)

Výpočet konečné výše grantu

Grant bude příjemci přidělen až po dokončení akce, kdy Agentura obdrží informace o realizaci a potřebných výstupech a výsledcích akce, které následně ověří.

Příjemce finanční podpory dodává výstupy ve dvou oblastech, které jsou detailněji popsány v následující tabulce, na základě těchto výstupů mu je udělena podpora ve výši:

- 100 % grantu, při splnění alespoň 70 % předem stanovených výstupů,
- 70 % grantu, při splnění alespoň 50-69 % předem stanovených výstupů,
- při nedosažení hranice 50 % si Agentura vyhrazuje právo grantovou smlouvu vypovědět.

Tab. 103 Očekávané výstupy pro rok 2015

1. TVŮRČÍ VÝVOJ	
	Body
Aktualizovaný vývoj tvůrčích materiálů	50
Uskutečněný výzkum a vizuální materiály	10
Zapojení hlavních tvůrčích profesí	10
2. FINANCOVÁNÍ A PRŮZKUM TRHU	
Aktualizované finanční rozpočty, rozpočet produkce a natáčecí plány	10
Popsané distribuční a marketingové strategie	20

Zdroj: Mediadesk (2015)

F Subjektivní názory výběrového souboru

V následující Tab. 104 jsou shrnuty jejich subjektivní názory týkající se hodnocení ekonomické situace se zjištěným stavem dle metodiky INFA.

Tab. 104 Porovnání zjištěného stavu se subjektivním hodnocením společnosti

	Tržby za vlastní výrobky a služby (Obrat Aktiv)		Oblast provozních nákladů (ROA, Marže)		Platební schopnost (Fin. stab.)	
	Skutečnost	Subjektivní	Skutečnost	Subjektivní	Skutečnost	Subjektivní
HOLIDAY FILMS	nad průměrem	spíše negativní	kolísavý vývoj	spíše negativní	nad průměrem (pozor na rentabilitu)	spíše negativní
CINEART TV	spíše pod průměrem, ale blízká oscilace	pozitivní	pod průměrem	průměrné	pod průměrem	průměrné
U.F.O. Pictures	kolísavé	negativní	pod průměrem	průměrné	mírně pod průměrem	průměrné
Total HelpArt	oscilace okolo průměru	negativní	pod průměrem	negativní	spíše pod průměrem	negativní
ATHANOR	pod průměrem	spíše pozitivní	kolísavé	pozitivní	spíše pod průměrem	pozitivní
LUCKY MAN FILMS	nad průměrem	průměrné	pod průměrem	průměrné	spíše pod průměrem	průměrné
AXMAN PRODUCTION	nad průměrem	průměrné	pod průměrem	průměrné	spíše nad průměrem	průměrné
Fog 'n' Desire Films	kolísavé	spíše pozitivní	pod průměrem	negativní	spíše nad průměrem	průměrné
Film & Sociologie	spíše pod průměrem, ale blízké hodnoty	spíše negativní	pod průměrem	spíše negativní	spíše pod průměrem	spíše pozitivní

Zdroj: Vlastní zpracování na základě dotazníkového šetření a dat z INFA