



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek diplomové práce

Autor: Bc. Barbora Hájková

Studijní obor: Učitelství pro střední školy – český jazyk a literatura
Učitelství pro střední školy – hudební výchova

Název práce (česky/anglicky): Fenomén Young Adult literatury

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Alena Zachová, CSc.

Oponent práce: Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	C
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	D
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	D
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Shoda nalezená antiplagiátorským systémem činí 7 %, jedná se v zásadě o bibliogr. záznamy citací.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

- 1. Srovnáte-li stávající definice českých autorů a autorek odborné literatury vztahující se k literatuře pro děti a mládež s definičním určením YA literatury, jak jej uvádíte ve své práci, k jakým rozdílům (shodám) mezi jednotlivými typy literatury docházíte?**
- 2. Jakým způsobem lze zařadit YA do výuky literatury na SŠ? Existuje evidence o tom, že tato literatura je žáky recipována a příp. učiteli využívána ve vyučování?**

Další poznámky k práci, kritické připomínky:



Postrádám vztažení literatury YA k tradičnímu typu tzv. literatury pro děti a mládež, jenž se etabloval v českém odborném diskurzu. Vzhledem k velkému množství odb. publikací tohoto zaměření by mě zajímalo, jaké jsou difference mezi oběma typy (definiční, tematické aj). Autorka si sice stěžuje na nepříliš rozsáhlou odbornou reflexi YA, ale podle mě bezdůvodně pomíjí již poměrně rozsáhlý soubor českých kvalifikačních prací na toto téma, které mnohdy zpracovávají záležitost totožně, či jdou dokonce výzkumně hlouběji nežli autorka posuzované práce (např. dipl. práce: Kubecová, V. 2022; Stupková, K. 2018; Korytářová, E. 2017 ad.). Oproti již zpracovaným kv. pracím bohužel nevidím významnější badatelský přínos autorky v této oblasti.

V zadání práce i v samotné anotaci práce vytvořené autorkou se praví, že součástí druhé části práce bude analýza vybraných děl. Ve skutečnosti se ale jedná o analýzu pouze jediného textu. Tato redukce oproti zadání není vysvětlena. Domnívám se, že analýzou více (či všech určitého časového období) titulů současné české produkce a volbou přiměřeného směru a postupu analýzy by autorka mohla přispět k poznání tendencí YA na našem trhu. Dokladování vyčtených charakteristik YA literatury na jednom textu považuji za neúčelné.

Nepříliš často, ale s ohledem na obor autorky překvapivě, se v textu objevují vedle zřejmých překlepů i pravopisné chyby (např. typu shody přísudku s podmětem).

Datum a podpis oponenta práce:

5. prosince 2023

Mgr. Michal Čuřín, Ph.D.