

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta životního prostředí

Katedra aplikované ekologie



**Revize návrhu rekonstrukce Olejomyšského parku - zóny
aktivního odpočinku Jirkov**

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Vedoucí práce: RNDr. Ivana Kašparová, Ph.D.

Diplomant: Bc. Ivana GRUBEROVÁ

Praha 2015

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem svou diplomovou práci vypracovala samostatně. Uvedla jsem veškeré literární prameny a publikace, ze kterých jsem čerpala.

PODĚKOVÁNÍ

Tímto bych chtěla poděkovat Mgr. Karlu Houdkovu a RNDr. Ivaně Kašparové, Ph.D. za odborné vedení, připomínky a pomoc při zpracování diplomové práce

Dále děkuji všem zúčastněným osobám za jejich čas, poskytnuté informace a součinnost, především pracovníkům MěÚ Jirkov za poskytnutí podkladů potřebných pro zpracování této diplomové práce a všem respondentům, kteří věnovali svůj čas tomu, aby vyplnili předloženu anketu.

ABSTRAKT

Olejomlýnský park zaujímá výhodnou polohu v intravilánu města Jirkova. Do 30. let byl veden bez konkrétního účelu, poté sloužil jako sad. V pozdější době byl využíván pro umístění cirkusů či kolotočů, ale také jako procházková trasa s možností volného pohybu psů. V současné době je prováděna rozsáhlá rekonstrukce, kterou zajišťuje město Jirkov. Práce vysvětluje pojmy týkající se urbanismu, tvorby a funkce veřejného prostranství, dále funkce projektových dokumentací a možnosti čerpání dotačních titulů. Dále je uvedena historie zájmového území, s jeho stavem a současným využitím. Je podrobně popsána projektová dokumentace, na jejímž základě je prováděna současná rekonstrukce, která tuto lokalitu změní v zónu aktivního odpočinku. Vhodnost projektu je hodnocena na základě analýzy současného stavu, struktury místních obyvatel a také na základě ankety. Diplomová práce také obsahuje porovnání několika parků s podobným potenciálem. Výstupem diplomové práce je revize realizovaného projektu Rekonstrukce Olejomlýnského parku – zóny aktivního odpočinku Jirkov a návrh vlastního projektu.

Klíčová slova: aktivní zóny odpočinku, klidové zóny městských aglomerací, urbanismus, účel územních plánů

ABSTRACT

The park called Olejomlýnský is situated in convenient location in urban area of Jirkov town. It was known as place without a name and without a specific purpose in 30th years in 19th century. This place was used for carousels and circuses later, but mainly it was used as a walking route with the possibility of free movement of dogs. Currently, there is huge reconstruction in the park, which is provided by the Jirkov town. There is a detailed project documentation, which the current reconstruction is based on. This reconstruction changes this park to zone for active resting. The suitability of the project is evaluated on the basis of an analysis of the current state, the structure of the local population and it is also based on the survey. The diploma thesis also contains a comparison of several parks with similar potential. The outcome of this thesis is to review the completed project Reconstruction of the park Olejomlýnský - the zone of active rest in Jirkov and design of own project.

Keywords: active zone of rest, quiet zones in urban agglomerations, urbanism, purpose of land use plans

OBSAH

1	ÚVOD	9
2	CÍLE DIPLOMOVÉ PRÁCE	10
3	LITERÁRNÍ REŠERŠE	11
3.1	Urbanismus	11
3.1.1	Zeleň veřejných prostranství z pohledu reurbanizace	11
3.2	Veřejná prostranství	12
3.2.1	Typy veřejných prostranství	13
3.2.2	Funkce veřejných prostranství	14
3.2.3	Strategie tvorby veřejných prostranství	15
3.3	Projektová dokumentace	18
3.4	Dotace	19
3.4.1	Dotace z Evropské unie	19
3.4.2	Integrovaný operační program	20
3.4.3	Regionální operační program Severozápad	20
3.5	Podpora ekoturistiky tvorbou zón aktivního odpočinku	20
4	METODIKA	22
4.1	SWOT analýza	22
4.2	Dotazníkové šetření	22
4.2.1	Navržení dotazníku	22
4.2.2	Formulace dotazů	22
4.2.3	Škály odpovědí	24
5	CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ	25
5.1	Lokalizace řešeného území	25
5.2	Přírodní podmínky	26
5.3	Hydrologické podmínky	26
5.4	Geomorfologické a geologické podmínky	27
5.5	Vegetace	27
5.6	Zjištění struktury obyvatel	28
5.7	Historie Olejomyšlského parku	29
5.8	Vzhled parku před rekonstrukcí	34
5.9	Vzhled parku během rekonstrukce	36
5.10	Vzhled parku po rekonstrukci	38
6	Rekonstrukce Olejomyšlského parku – zóna aktivního odpočinku	42
6.1	Rekonstrukce Olejomyšlského parku – zóna aktivního odpočinku	44
6.1.1	Změny využití území	44
6.1.2	Vybavení parku	44

6.1.3	Využití zeleně	45
6.1.4	Cestní síť	46
6.1.5	Napojení stavby na stávající infrastrukturu	46
6.1.6	Plánované rozšíření parku	46
6.1.7	Realizace projektu	46
7	VÝSLEDKY	48
7.1	SWOT analýza stavu území před rekonstrukcí	48
7.2	Zhodnocení výsledků z dotazníkového šetření	48
7.3	SWOT analýza stavu území po rekonstrukci	55
7.4	Revize realizovaného projektu – návrh psího parku	56
7.5	Porovnání rekreačních areálů stejného typu	60
7.5.1	Praha, park Podviní	60
7.5.2	Chomutov – sportovní areál Domovinka	63
7.5.3	Jirkov- Olejomyšnský park	65
8	DISKUZE	69
9	ZÁVĚR	71
10	POUŽITÁ LITERATURA	72
11	SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	76
12	PŘÍLOHY	79

1 ÚVOD

Olejomlýnský park je jedním z mála rekreačním míst v Jirkově. Jeho umístění v intravilánu města přitahuje denně velký počet návštěvníků, a jelikož parku doposud dominovala rozsáhlá travnatá plocha, sloužil individuálním potřebám občanů, ať už k procházkám, odpočinku, ke schůzkám se známými či k venčení psích kamarádů. Tato travnatá plocha se rychle mění v zónu aktivního odpočinku se spoustou atrakcí a možností si zasportovat.

Město Jirkov přistoupilo k nákladné a rozsáhlé rekonstrukci parku, bez toho aniž by byli zdejší obyvatelé vyzváni k posouzení návrhu, který má v první řadě vyhovovat jejich potřebám. Z tohoto důvodu jsem si vybrala pro svou diplomovou práci téma, které se přímo zabývá revizí současného návrhu rekonstrukce Olejomlýnského parku. V práci je posouzena vhodnost onoho realizovaného návrhu a to prostřednictvím analýz zmíněných v další kapitole a také pomocí dotazníkového šetření místních obyvatel. Výsledkem této práce bude zpracování takového návrhu, který vyhovuje potřebám většiny obyvatel a budoucích potenciálních návštěvníků parku.

2 CÍLE DIPLOMOVÉ PRÁCE

Cílem této diplomové práce je revize návrhu současné rekonstrukce Olejomylnského parku jako zóny aktivního odpočinku. Revize návrhu bude provedena na základě analýzy, která je složena z následujících dílčích kroků:

- analýza struktury místních obyvatel, jakožto potenciálních návštěvníků,
- analýza stavu území před rekonstrukcí pomocí SWOT analýzy,
- anketa o představách návštěvníků o budoucím využívání Olejomylnského parku,
- analýza stavu území po rekonstrukci pomocí SWOT analýzy,
- porovnání areálů se stejným potenciálem se zrevitalizovaných Olejomylnským parkem.

Výstupem práce je návrh takové rekonstrukce zájmového území, aby lépe než dosud sloužilo svému účelu.

3 LITERÁRNÍ REŠERŠE

3.1 Urbanismus

Organizace sídel je samozřejmostí již od dob prvních trvalých sídel (Maier, 1997). Nicméně pojem urbanismus se užívá až od 19. století. Základ slova tvoří *urbanus* – tedy „městský“ (Hrůza, 1977). Urbanismus pak v překladu znamená „nauka o stavbě a uspořádání lidských sídel“ (Marhold, 1996).

Urbanismus je definován jako vědní obor zabývající se stavbou lidských sídel. Urbanismus je charakteristický způsob interakce obyvatel měst a obcí (městských oblastí) s vestavěným prostředím, nebo - jinými slovy - charakter městského života, organizace, problémy nebo fyzické potřeby městských společností či městského plánování, ukazuje směr a zákonitosti vývoje sídel a určuje zásady pro řešení případných nedostatků. Cílem této disciplíny je vytvářet ucelené a plně funkční sídla. Snahou je docílit optimálního rozložení sídelních útvarů v harmonii s krajinnou, v souladu s kulturním dědictvím a v návaznosti na environmentální, ekonomické a sociální faktor (Marhold, 1996).

V tomto oboru se snoubí teorie a praktická činnost současně. Úzce spolupracuje s architekturou, ze které urbanismus vychází. Klade důraz na ochranu životního prostředí a na jeho podporu. Především se zabývá řešením technických a architektonických problémů, přičemž vychází z poznatků z přírodních a společenských věd (Koutný, 2003).

V plánování městské krajiny je značná snaha zakomponovat přírodní oblasti do jinak tradičního městského území (Cook, 1991).

3.1.1 Zeleň veřejných prostranství z pohledu reurbanizace

Na prahu nového tisíciletí získávají stále důležitější postavení prostorotvorné aspekty, formování města se stává jak součástí urbánního prostředí, tak jeho pozorovatelem. Urbánní prostředí města je tak obrazem kulturnosti, ale i historického povědomí městského obyvatelstva. Zároveň také dokumentuje ekonomicko-spoločenskou úroveň současné doby (Maier, 1997).

Současné město se v důsledku suburbanizace a deurbanizace potýká s procesy vedoucími ke strukturálním změnám městského území vlivem problematiky brownfields a urban sprawl, které postupně spějí ke vzniku tzv. řídnutí měst. Úroveň urbánního prostředí je v jednotlivých městech různá. Některá města prosperují, jiná mohou stagnovat.

Charakteristickým rysem stagnujících měst bývá výtvarná a výrazová nekoncepčnost a značná zanedbanost, dána důsledkem procesů suburbanizace, desindustrializace a následného demografického úbytku obyvatelstva. S úbytkem obyvatelstva často souvisí i úbytek ekonomického potenciálu a následně i společensko-politického významu (Koutný, 2004).

Problematika řídnutí měst se dnes může dotýkat i českých měst. Je proto nutné hledat strategie, které by přispěly k udržení životaschopnosti takto determinovaných měst (Maier, 2000).

Z pohledu reurbanizace veřejných prostranství měst je třeba, aby město mělo ve své centrální poloze čím zaujmout. Vzhled, ale i náplň veřejných prostranství jdou ruku v ruce s finančními možnostmi daného města (Lynch, 1960).

Hlavní roli tak hraje zjednodušení úprav nově nakládajících prostranství s následnou extenzifikací jejich údržby. Jistou možností je využití samostatného potenciálu opuštěných prostranství brownfield. Nová veřejná prostranství mohou také vzniknout zanořením dopravy do podzemí. Nad dopravními tunely tak vznikají nové veřejné prostory – liniové parky – „zelené bulváry“, které velmi příznivě přispívají k ozdravení městského prostředí. Tato strukturovaná úprava je zvláště docenitelná v současné době, kdy jsou veřejné prostory často opomíjeny, nebo není kladen příliš velký důraz na jejich kvalitu podpořenou velkým podílem veřejné zeleně (Hrubanová, 2010).

3.2 Veřejná prostranství

Veřejná prostranství měst popisuje Šilhánková (2008) jako prázdné plochy mezi stavbami. Taktéž je popisuje ale jako místa, kde se mohou osoby navzájem scházet.

Veřejná prostranství můžeme mimo jiné charakterizovat jako prostor, který je společenský. Je to prostor sociálních interakcí, prostor pohybu. Veřejné prostranství je místo, které slouží ke střetávání a komunikaci ve všech jeho rovinách od politickosprávních, přes sféru sociální až k fyzické podstatě tohoto prostoru (Šilhánková, 2003).

V zákoně o obcích jsou jako veřejná prostranství vymezena všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru (Gehl, J., 1986).

Trendem poslední doby je rostoucí zájem o městskou zeleň, postupně se tedy navracíme k historickému formování veřejných prostranství, pro které byla typická stabilita. Stále je ovšem především v centrálních částech měst vysoký podíl zástavby. (Šonský, 1985).

Výběr správného veřejného prostranství je velmi důležitý. Stejně tak je nesmírně samotná kvalita realizace místa. Několik nezávislých výzkumů prokázalo, jak prostředí ovlivňuje chování jedince. Cílem je, aby vliv na obyvatele byl pozitivní. Naneštěstí však vliv prostředí může na jedince mít i účinek negativní (Woolley, 2003).

3.2.1 Typy veřejných prostranství

Nejčastěji využívané členění dělí veřejná prostranství na ulice, náměstí, zeleň a ostatní plochy, které jsou charakterizovány níže.

- **Ulice** - místní komunikace spojující a zároveň oddělující městské prostory. Je nenahraditelná. Síť ulic tvoří skelet každého města. Ulice jsou typické neustálým pohybem – pohybem za určitým cílem. Nepohybují se zde pouze lidé, ale i motorová vozidla. Jedná se o veřejný prostor, kde mimo jiné probíhá kontakt obyvatel a jejich vzájemná komunikace. Ulice musí splňovat určitou hygienu, ne však pouze vynesené odpadkové koše, posbírání odpadky na zemi a podobně. Jedná se hlavně také o její proslunění (přirozené osvětlení), její hlučnost a exhalace v důsledku provozování dopravy. Ulice plní několik základních funkcí – přepravní, obslužnou, pobytovou, funkci organizování města a vedení technické infrastruktury (Koutný, 2004).
- **Náměstí** - náměstí je otevřený veřejný prostor, který se tradičně nachází v centru města. Tento prostor je často využíván pro společenská setkání. Probíhají zde veřejné společenské akce, jako jsou trhy, hudební koncerty, politická shromáždění a jiné akce. Náměstí jsou obvykle obklopena domy s malými obchody. V jejich středu často bývají kašny, studny, sochy, morové sloupy či kostely. Náměstí jsou z pravidla pravidelného tvaru, nejčastěji se jedná o obdélník, méně obvyklý je pak tvar čtvercový.
- **Zeleň** - jedná se o souhrn veškerých volně přístupných rostoucích zelených rostlin. Tento krajinný prvek má mnoho důležitých funkcí, jako je estetická funkce, funkce ozdravnou, prostorovou. Městské prostory zeleň oživuje. Neméně důležitý je ekologický význam zeleně, neboť její přítomnost ovlivňuje místní mikroklima, zvyšuje vlhkost vzduchu, snižuje prašnost a pohlcuje hluk z okolí. Veřejná zeleň vytváří jakousi rovnováhu mezi zastavěnými plochami města a přírodou (Appleton, 1986) Veřejnou zelení označujeme městské parky, sady, zahrady, trávníky, záhony, stromořadí aj. Úpravy zeleně jsou různé. Může se jednat od solitérní zeleně až po

souvislé pásy rostlin. Zeleň jako živý organismus má právo na prostor, vzduch a vodu. Je tedy potřeba pravidelné péče.

- **Ostatní plochy** - ostatní plochy jsou prostory, které svým charakterem nespadají do výše uvedených (Šilhánková, 2008).

Dalším dělením veřejných prostranství je dělení dle jejich významu v městském organismu:

- **Lokální** – hlavní význam pro obyvatelstvo v nejbližším okolí.
- **Místní** – veřejný prostor bez zvláštního významu, veřejný prostor obdobný jako mnoho dalších v dané čtvrti.
- **Okrskový** – takový veřejný prostor, který je charakteristický pro určitou městskou čtvrť.
- **Celoměstský** – takové veřejné místo, který je obyvateli vnímáno jako nejvýznamnější ve městě.
- **Regionální** – veřejný prostor, který je charakteristický pro celý region.
- **Nadregionální, národní** – takové veřejné prostranství, které udává identitu národa (Šilhánková, 2008)

3.2.2 Funkce veřejných prostranství

Důležitým smyslem zeleně na veřejných prostranstvích je její psychické působení na návštěvníky. Mareček (2005) dělí zeď dle její funkce a charakteru následovně:

- **Parková zeď** - parkovou zelení je myšlena taková zeď, která slouží především jako psychicko – regenerativní nástroj, důraz je kladen na estetická hlediska parkové zeleně.
 - **odpočinkové parky** - pasivní odpočinek po fyzické stránce člověka v esteticky kvalitním prostředí,
 - **zeď vybraných částí sídel s převažující estetickou funkcí doplňková parková zeď** – zeď doplňující stavby jako je komunikace aj.,
 - **zeď hřbitovů** – zvláštní typ zeleně s výraznou kulturně – společenskou funkcí.

- **Obytná zeleň** - zeleň sloužící k aktivnímu odpočinku obyvatel ve zdravém prostředí, jsou zde kladeny vysoké nároky na hygienické podmínky. Do této kategorie řadíme veřejné plochy zeleně, poloveřejné plochy, plochy vyhrazené, ale i soukromé:
 - **zeleň sportovních zařízení** - často v okrajových částech obce,
 - **zeleň bytových domů** – prostředí kolem obydlí, nejčastěji využívána dětmi a seniory,
 - **soukromé zahrady** – celoroční péče o zeleň spojená s aktivní fyzickou činností.
- **Biotechnická zeleň** - soubory vegetace určené ke zvýšení kvality životního prostředí (zeleň pro Územní systém ekologické stability, meliorační zeleň, zeleň zemědělských výrobních zařízení) (Černý et al., 1973).
- **Hospodářská zeleň** - taková zeleň, jejímž úkolem je produkce surovin.

3.2.3 Strategie tvorby veřejných prostranství

Dokument Strategie tvorby veřejných prostranství je v podstatě návod, jak navrhnout a vytvořit takové veřejné místo, které co možná nejvíce přispěje k podpoře území a kvalitě života ve městě. Jak píše Appleton (1986), cílem je vytvoření kvalitní městské krajiny, aby městské prostory byly pro každodenní pohyb a pobyt obyvatel vlídné. Důraz je kladen také na to, aby veřejné prostranství pokrylo potřeby široké veřejnosti. Z toho důvodu je nutno si položit tyto základní otázky:

- Proč potřebujeme veřejné prostranství?
- Jaké jsou znaky dobrého veřejného prostranství?
- Pro koho veřejné prostranství plánujeme?
- Jak přikročit k samotnému procesu plánování?

Důležité je přistupovat ke každému projektu individuálně, ale principy jsou stále stejné. Je potřeba se na všechna veřejná prostranství ve městě dívat jako na celek. Dohromady totiž tvoří síť, která je plynulá a všudypřítomná. Jednotlivá veřejná prostranství by pak tedy měly být co nejlépe zapojena do stávající sítě. Trendem v současné době je tzv. „zelená infrastruktura“. Tento pojem označuje souhrn nezastavěných otevřených prostor, kde převažuje vegetace (Appleton, 1986).

Kvalitní otevření městské prostory mohou dokonce omezit suburbanizaci – přesun obyvatelstva zpátky za přírodou. Výrazně ovlivňují celé životní prostředí, zlepšuje se místní mikroklima a v neposlední řadě tyto prostory nabízí útočiště mnoha živočichům. Příjemné městské prostory zvyšují kvalitu života ve městě. To dále ovlivňuje mnoho dalších věcí. Kvalitní život chce mít každý, proto takové město přitahuje nové obyvatele, turisty i investory. Lidé nemají potřebu vyjíždět za krásou jinam a tím město podporují i po ekonomické stránce. Otevřený městský prostor je základní součástí městské krajiny. Toto tvrzení podporuje i například Evropská úmluva o krajině z roku 2004. Cílem úmluvy, kterou podepsalo 36 evropských zemí, je zajistit komplexní přístup v péči o krajinu (Thompson, 1999).

Při tvorbě kvalitního městského prostoru je kladen důraz na jeho funkčnost, a to především na:

- **životní prostředí** – ekologická funkce (ovzduší, klima, omezení hlukové zátěže, prostory pro živočichy a rostliny, úprava vodního cyklu),
- **sociální a společenská funkce** – přímé užívání lidmi (prostor pro pohyb obyvatelstva, přístup k přírodě, místo pro komerční nebo kulturní aktivity, pro sociální kontakt),
- **strukturální a symbolické funkce** – význam veřejného prostranství v rámci města, méně zřejmé funkce (atmosféra místa, zlepšení orientace a čitelnosti města, spojení a rozdělení městských částí, možnost spojení s místem).

Čím lepší podmínky město svým obyvatelům nabízí v rámci jejich volnočasových aktivit, tím spokojenější budou (Dohnal, 2002).

Při navrhování veřejného prostranství je třeba si uvědomit, pro koho je vlastně veřejné prostranství navrhováno. Je potřeba skombinovat několik faktorů, které vykazují jednotlivé skupiny obyvatel (předškoláci, školáci, náctiletí a mladí dospělí, lidé v produktivním věku, zaměstnaní, nezaměstnaní, rodiny s dětmi, místní obyvatelé, turisté, zaměstnavatelé a podniky, senioři, hendikepovaní, minoritní skupiny obyvatel). Je potřeba vytvořit strategický model, který bude zohledňovat všechna stávající a plánovaná veřejná prostranství spolu se sociologickými daty. Většina stávajících prostranství je navržena z hlediska většiny obyvatel, na průměrného občana. Je proto potřeba brát zřetel i na ostatní skupiny obyvatel, aby došlo k postupnému vyrovnávání rozdílů (Thompson, 1999).

Proces návrhu veřejného prostranství lze rozdělit do 4 základních kroků:

- **příprava** – průzkumy, sběr informací, potenciál území, potřeby budoucích uživatelů,
- **vlastní návrh** – vize projektu na základě přípravy,
- **realizace projektu** – stavba, úprava, výsadba zeleně atd.,
- **správa a vyhodnocení** – údržba a následné změny, oprava případných chyb, doplnění.

Typická veřejná prostranství jsou například (Appleton, 1986)

- **Klidná místa ke spočinutí** – menší chráněná místa k sezení, často zastíněná, zpravidla mimo hlavní komunikace, odsazeno od zdrojů hluku.
- **Pobytový prostor** – místo určené k setkávání, k rozhovoru, k odpočinku – často větší plocha poblíž hlavních cest, kombinace otevřených a uzavřených prostor, často pergola či altán, kombinace výsadby a dlažby.
- **Procházka parkem** – procházkový okruh po městském parku, možno doplnit o klidová místa (lavičky) či naopak doplnit prvky pro aktivní odpočinek (posilovací náčiní aj.).
- **Vyhlídky** – zpravidla zpevněná plocha na okraji určitého prostoru, vyhlídka na město, do kraje či na nějakou aktivitu probíhající v prostoru pod pozorovatelem.
- **Aréna** – velká zpevněná plocha často v centru pro neformální aktivity.
- **Promenáda** – široká osvětlená cesta pro pěši, zpevněný povrch, určená pro chůzi nahoru a dolů, strategicky umístěna.
- **Stinný háj** – uzavřený klidný prostor se skupinami stromů se zapojenými korunami, prostor možno doplnit lavičkou.
- **Velká louka** – travnatá velká plocha, centrálně umístěna, využívána pro letní koncerty, míčové hry a jiné, velmi variabilní prostranství.
- **Květinové záhony** – zvýšení barevnosti prostoru, umístěny kolem vstupů do areálů, určují též místa vhodná k odpočinku.
- **Uzavřená hranice** – výsadba či oddělující funkční části prostranství nebo prostranství od rušivých vlivů, hranice může mít formu plotu, zdi, terénního valu s výsadbou atd.
- **Vstupní dvůr** – vstupní brána s posezením, tvoří práh prostranství, nese charakteristiky obou oddělujících částí.
- **Místo pro piknik** – vybaveno pro grilování, stoly, lavice, odpadkové koše aj.
- **Místo pro pěstování květin a zeleniny** – forma polozavřených zahrádek pronajatých konkrétními zájemci nebo přízemí soukromých domů.

- **Kousek přírody** – plocha přirozené vegetace, prostředí pro volně žijící druhy živočichů a rostlin, jedná se například i o mokřad, stromy, keře, přirozená louka (Alexander, 1979).

3.3 Projektová dokumentace

Na základě projektové dokumentace vznikl celý koncept současného rekreačního areálu Olejomylnský park. Z tohoto důvodu je tento pojem zahrnut do diplomové práce a blíže popsán.

Projektová dokumentace je oficiální dokument, který má dané náležitosti, jež jsou popsány v zákoně 183/2006 Sb. – Stavební zákon. Jedná se o ucelený soubor všech potřebných podkladů pro schválení stavby a její následnou realizaci. Pro zpracování projektové dokumentace je potřeba především katastrální mapa s výpisem z listu vlastnictví, zaměření pozemku, původní výkresová dokumentace včetně technické zprávy, hydrologický a geologický průzkum, u starších staveb (rekonstrukce) průzkum stavby, v případě novostaveb i radonový průzkum.

Základní typy projektových dokumentací, které mohou být vypracovány:

- **Územní studie (ÚS)** - územní studie řadíme mezi územně plánovací podklady. Jsou pořizovány z důvodu změny politiky územního rozvoje a dále z důvodu změn pro rozhodování v území. Územní studie není závazným podkladem pro územní rozhodování, jejím hlavním významem je prověření podmínek změn v území. Pořizuje se zpravidla pro ověření možnosti využití konkrétního území, zastavitelných ploch nebo vybrané části nezastavěného území a to z hlediska komplexního řešení krajiny. Územní studie podává návrh, prověření a posouzení možných řešení vybraných problémů, případně úprav pro rozvoj některých funkčních systémů jako je například veřejná infrastruktura daného území, jeho územní systém ekologické stability, uspořádání daného území nebo jeho vybraných částí.
- **Dokumentace k územnímu řízení (DUR)** - tento typ dokumentace je řízen vyhláškou č. 503/2006 Sb., stavebního zákona. Stavební úřad vydá povolení k umístění stavby na základě tohoto typu dokumentace. Z úsudku Stavebního odboru lze Dokumentaci pro územní rozhodnutí sloučit s Dokumentací pro stavební povolení nebo pro ohlášení stavby, pak není tato dokumentace vůbec potřeba.

V územním řízení se posuzuje:

- umístění dané stavby a její celkové působení na okolí,
 - odstupy od hranic pozemků,
 - připojení stavby na potřebné sítě technického vybavení
 - požární ochranu budoucí stavby a případně i sousedních staveb a pozemků.
- **Dokumentace pro stavební povolení a pro ohlášení stavby (PDSP)** - tyto dvě projektové dokumentace jsou nezbytnou přílohou pro ohlášení stavby a pro podání žádosti o stavební povolení, které vydává místně příslušný stavební úřad. Zahájit realizaci stavby lze až po jeho vydání a nabytí právní moci.
 - **Projektová dokumentace pro provedení stavby (DPS)** - tato dokumentace není potřebná pro vlastní stavební řízení, ale je nutná pro realizaci stavby. Musí obsahovat rozpracované detailní řešení všech konstrukcí a výrobků z předchozího stupně dokumentace. Projektová dokumentace pro provedení stavby je velmi důležitá pro ty, kdož chtějí, aby jejich stavba byla předem jednoznačně definována a nebyl dán prostor pro změny při realizaci stavby. Projekt pro provedení stavby může zpracovat i stavební firma, která realizuje stavbu.
 - **Dokumentace skutečného provedení stavby (DSPS)** - tato dokumentace se zpracovává v případě změn při realizaci stavby a to jako doklad pro povolení k užívání stavby a to především v zájmu vlastníka stavby.
 - **Dokumentace bouracích prací (DBP)** - tato dokumentace je nutná nejčastěji k řízení o odstranění stavby. Její rozsah je specifikován ve vyhlášce o dokumentaci stavby.

3.4 Dotace

V této kapitole jsou vyjmenovány takové dotační tituly, ze kterých je možné čerpat finanční prostředky právě na rekonstrukci Olejomylnského parku – zóny aktivního odpočinku Jirkov.

3.4.1 Dotace z Evropské unie

Fondy Evropské unie jsou hlavním nástrojem pro realizaci evropské politiky hospodářské a sociální soudržnosti. Cílem této politiky je zmenšovat rozdíly mezi současnými úrovněmi rozvoje členských států Evropské unie a jejich regiony. Jednotlivé členské státy, mezi něž patří i Česká republika, dostanou určitou sumu peněžních prostředků. Ty jsou pak prostřednictvím Operačních programů přerozdělovány do jednotlivých okruhů činností (URL 8).

3.4.2 Integrovaný operační program

Tento program řeší společné problémy v rámci regionu. Zabývá se infrastrukturou veřejné správy, sociálních služeb, veřejného zdraví a zaměstnaností. Dále podporuje cestovní ruch, kulturní dědictví, zlepšování prostředí na sídlištích apod. Hlavním cílem těchto tematických oblastí je obecně řečeno posílení veřejné správy, veřejných a navazujících služeb na našem území (URL 10).

Financování Integrovaného operačního programu je z výše zmíněného Evropského fondu pro regionální rozvoj, z národních veřejných zdrojů a částečně i ze soukromých zdrojů.

Integrovaný operační program obsahuje 6 prioritních os, které rozdělují operační program. Tyto celky jsou dále konkretizovány prostřednictvím tzv. oblastí intervence, které určují typy projektů, které mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny (URL 10).

Prioritní osy Integrovaného operačního programu:

- modernizace veřejné správy,
- zavádění ICT v územní veřejné správě,
- zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb,
- národní podpora cestovního ruchu,
- národní podpora územního rozvoje,
- technická pomoc (URL 10).

3.4.3 Regionální operační program Severozápad

Region Severozápad zahrnuje Karlovarský a Ústecký kraj. Plošným cílem je zlepšení kvality životního prostředí. Dále pak transformace ekonomiky a sociálních struktur regionu pro zintenzivnění investičních aktivit, pro rozšíření záměrů k podnikání a lepší život obyvatel (URL 11).

3.5 Podpora ekoturistiky tvorbou zón aktivního odpočinku

Rekonstrukce celého tohoto prostoru by měla mít pozitivní vliv i na místní cestovní ruch. Vyšší návštěvnost města zvýší i jeho ekonomický potenciál (Foret et Foretová, 2001).

Ekoturistika je formou cestovního ruchu. Jak název napovídá, v ekoturistice se snoubí turistika s ekologií. Ekoturistika se zaměřuje na sociálně odpovědné cestování, osobní růst a udržitelnost životního prostředí. Typickými navštěvovanými místy jsou křehké, nedotčené a relativně nenarušené přírodní oblasti. Často se jedná o místa malého měřítka, která ani nejsou

vhodná pro masovou turistiku. Cesta obvykle zahrnuje místa, kde jsou rostliny, živočichové a kulturní dědictví primární atrakcí.

Cílem tohoto typu turistiky je vzdělávat cestovatele, poskytnout finanční prostředky pro ekologickou ochranu nebo podporovat respektování různých kultur a lidských práv. Od roku 1980 byla ekoturistika považována snahu environmentalisty, aby budoucí generace mohly i nadále pozorovat destinací relativně oproštěné od lidského zásahu (Fennell et Dowling, 2003).

Dalším cílem ekoturistiky je minimalizovat negativní dopady konvenčního cestovního ruchu na životní prostředí. Cestovní ruch obecně zvyšuje potřebu letecké dopravy, významně přispívá k emisím skleníkových plynů ze spalování, což přispívá ke globálnímu oteplování a klimatickým změnám. Proto je nedílnou součástí ekoturistiky podpora recyklace, energetické účinnosti, ochrany vod a vytváření ekonomických příležitostí pro místní obyvatele, jejichž příroda běžným turismem trpí (Fennel, 2002).

4 METODIKA

Struktura místních obyvatel byla stanovena na základě dat z Českého statistického úřadu. Současný stav Olejomylnského parku je vyhodnocen pomocí SWOT analýzy, která hodnotí čtyři základní skupiny (silné x slabé stránky a příležitosti x hrozby) – analýza byla provedena ještě před začátkem rekonstrukce Olejomylnského parku, a to z důvodu stanovení vhodnosti prováděného projektu.

Pro úplné informace o potřebách místních obyvatel bylo provedeno a následně vyhodnoceno dotazníkové šetření.

Na základě všech těchto zjištění byla posouzena vhodnost současného projektu.

Hlavním cílem je revize projektu tak, aby lépe sloužil místním občanům.

Doprovodné tabulky a grafy byly vyhotoveny prostřednictvím programu Excel.

4.1 SWOT analýza

SWOT analýza je komplexní metoda, která se zabývá souhrnným hodnocením. Z hlediska subjektivního hodnocení jsou faktory rozvoje rozčleněny do 4 základních skupin na silné a slabé stránky, tzv. vnitřní faktory, a příležitosti a hrozby, tzv. vnější faktory.

SWOT analýza chápe silné a slabé stránky jako analýzu současného stavu a příležitosti a hrozby jako analýzu dalšího možného vývoje.

Výstupem této analýzy je chování společnosti, která maximalizuje přednosti a příležitosti a minimalizuje své nedostatky a hrozby.

4.2 Dotazníkové šetření

4.2.1 Navržení dotazníku

Nepostradatelnou částí přípravy dotazníkového šetření je zpravidla stanovení počtu a případně i struktury respondentů (z hlediska věku, pohlaví apod.), jejichž odpovědi budou objektem analýzy. Kromě základních učebnic statistiky lze pro nastudování potřebných informací doporučit například odbornou literaturu (Řezanková, 2010).

4.2.2 Formulace dotazů

Každému dotazníkovému šetření musí předcházet formulace jeho cílů. Cílem může například být zjištění, jakým hodnotám kladou lidé na větší váhu. V tomto případě mého dotazníkového

jsou otázky směřovány tak, abychom zjistili názor dotčené veřejnosti na probíhající rekonstrukci parku (Hendl, 2004).

Otázky můžeme rozčlenit do dvou základních skupin:

- otázky týkající se názorů a chování respondentů,
- otázky za účelem získání jiných údajů, například demografických.

První kategorie zahrnuje především otázky zaměřené k řešenému problému. Tyto otázky se nazývají *meritorní*. Kromě nich se mohou vyskytovat otázky pomocné (kontaktní a větvící) a kontrolní. Do druhé skupiny řadíme otázky *analytické* (třídící a identifikační). Neopomenutelným pravidlem je to, aby otázky byly formulovány jednoznačně a srozumitelně. Respondentům jsou často nabízeny varianty odpovědí. Tyto otázky nazýváme *uzavřené*. Dále je pak děláme na otázky *alternativní* (nabízejí dvě varianty) a *selektivní* (více než dvě varianty). Je potřeba, aby byly zahrnuty všechny možné varianty odpovědí a aby tyto odpovědi byly jednoznačné a aby si navzájem neodporovaly či nepřekrývaly. Z tohoto důvodu bývá často zařazena odpověď „nevím“, „jiné“ apod.

Dalším typem otázek používaných v dotaznících jsou otázky *otevřené*. Škála hodnot pro vyhodnocení výsledků se pak vytváří až na základě odpovědí dotazovaných. Je možno i kombinovat uvedené dva typy otázek a používat *polozavřené* typ otázek. Respondent si tak může vybrat některou z uvedených variant odpovědi, nebo má možnost uvést svou vlastní odlišnou variantu.

U odpovědí musí být zajištěno co nejvěrnější zachycení skutečnosti – tzn. *validita*. Dále pak je potřeba zaručit *reliability* - spolehlivost, což vnímáme jako možnost opakování za stejných podmínek. Je nutné dbát pozornosti také při tvorbě *pořadí dotazů*. Vhodné je, aby na sebe otázky navazovaly v logickém sledu. Je ale třeba vyvarovat se takové situaci, kdy by předchozí otázky ovlivňovaly odpovědi na otázky, které následují.

Po správné formulaci dotazů a určení jejich pořadí je potřeba se zabývat vhodnou *grafickou úpravou dotazníku*. Správně zvolená forma dotazníků závisí na způsobu, jak budou odpovědi zpracovávány – zda budou zadávány do počítače pomocí skeneru nebo zda budou vkládány ručně pomocí klávesnice. V prvním případě je možné použít dotazníky, které jsou založeny na uzavřených otázkách. Odpovědi jsou pak zanášeny do dotazníků například křížky do připravených okének, které bývají umístěny v řádku hned vedle odpovědi nebo na zvláštním listu (Řezanková, 2010).

4.2.3 Škály odpovědí

Odpovědi respondentů jsou hodnotami z určité škály. Na základě vztahů, které lze pozorovat mezi odpověďmi, rozdělujeme škály nominální, ordinální a kvantitativní.

Nominální škála se vyznačuje tím, že všechny varianty odpovědí, které obsahuje, jsou stejně významné. Pokládané otázky mají logický sled. Pokud oslovený nedokáže vybrat ani jednu z nabízených odpovědí, je odpověď zařazena k chybějícím údajům. Ty pak vytváří škálu *ordinální*, což určuje určitou úroveň (např. vzdělání). Posledním typem je škála číselná – kvantitativní. Je charakteristickým rysem pro otevřené otázky. Typickou otázkou je například zjištění věku respondenta. Na základě toho zjištění pak můžeme jednotlivé respondenty porovnávat mezi sebou (který je starší, který mladší, o kolik atd.).

Dále můžeme škály dělit dle záměru zjišťování na *preferenční a hodnotící*. Případně je můžeme dělit i podle formy, a to na *slovní, číselné, grafické*.

Kromě slovních a číselných škál odpovědí mohou být použity i *grafické* škály. Respondent může například určit bod na úsečce, která je vymezena maximem a minimem. Grafické škály se používají hlavně z toho důvodu, aby usnadnily respondentovi jeho vyjádření. Tento typ odpovědí pak zpracovatel dotazníku převádí na ordinální škálu.

U velkých výzkumů se často provádí tzv. *předvýzkum*. Slouží ke zjištění, zda jsou dotazy vhodně zformulovány a zda jsou škály odpovědí vhodně vymezeny. Předvýzkum může zahrnovat i otevřené dotazy, kde nejsou odpovědi nabízeny. Škály jsou pak vytvářeny dodatečně – dle reálných odpovědí. Není vhodné, když oslovení občané často vybírají možnost „nevím“. Je tedy vhodné stanovit rozdělení četností odpovědí na jednotlivé otázky a podle potřeby dotazník upravit (Řezanková, 2010).

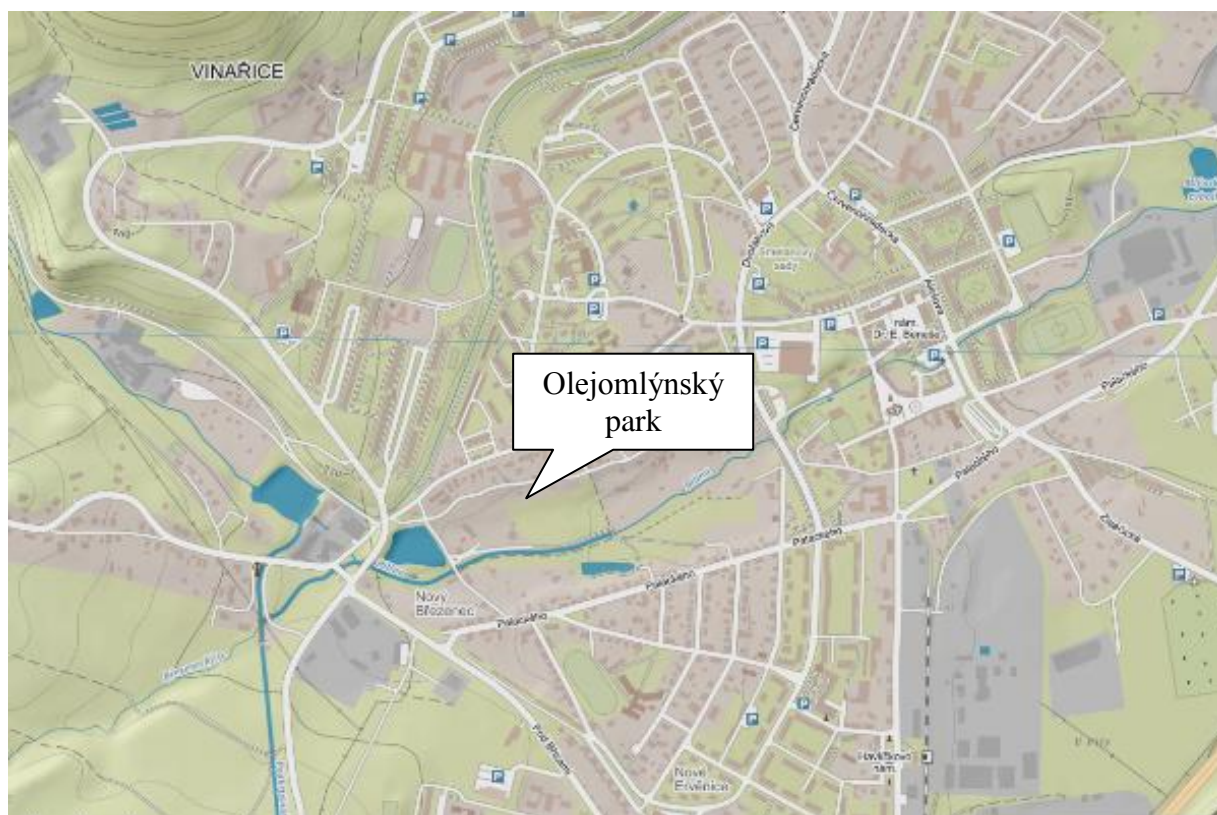
5 CHARAKTERISTIKA ÚZEMÍ

5.1 Lokalizace řešeného území

Řešené území se nachází v intravilánu města Jirkova, při jeho jihozápadním okraji. Páteř území tvoří řeka Bílina, která protéká parkem a člení ho na dvě části (viz. obrázek č. 1). Park je ohraničen ze západu Olejomlýnskou ulicí, ze severu ulicí Na Stráni, z východu zahrádkářskou kolonií a ulicí Bezdušovou a z jižní strany tvoří hranici zástavba přilehlá k ulici Palackého. Součástí řešeného území je i Olejomlýnský rybník (Hřebíkárna). V minulosti byly v tomto území situovány průmyslové objekty, zejména mlýny. To podnítilo i vznik stávajících rybníků Olejomlýnského a Domova. Posléze se území začalo využívat jako park. V roce 1982 byla zpracována studie na podrobnou rekonstrukci parku (tehdy pod názvem Sady J. Fučíka), jež byla částečně realizována.

V současné době slouží park ve své zanedbané podobě příležitostným návštěvníkům k rekreaci.

Plocha pozemku je cca 76 550 m².



Obrázek č. 1: Lokalizace zájmového území, Olejomlýnský park (Zdroj: www.mapy.cz)

5.2 Přírodní podmínky

Zájmové území leží v mírně teplém okrsku s mírnou zimou, kdy průměrná roční teplota se pohybuje kolem 8,5° C. Na teplejší měsíc připadá červenec a na nejchladnější pak leden. Roční srážky se v této oblasti pohybují od 500 – 600 mm. Průměrná nadmořská výška v Olejomylnského parku je 300 m n. m.

5.3 Hydrologické podmínky

Největší část (celých 80 %) patří do povodí dolního Labe – dílčí povodí Ohře a Bílina. Právě Ohře je největším tokem. Odvodňuje 613 km² okresu Chomutov, a to převážně z jeho západní a střední části. Levé přítoky Ohře je Pruněřovský, Hradišťský, Podmileský a Malodolský potok. Mezi pravé přítoky patří říčka Liboc, Hradecký potok a Donínský potok.

Bílina (viz. obrázek č. 2) odvodňuje 133 km² okresu, hlavně z jeho východní části. Koryto řeky bylo kvůli těžbě několikrát měněno, místy je tok veden i v potrubí. Hlavním přítokem je Srpina.



Obrázek č. 2: Řeka Bílina protékající Olejomylnským parkem

V zájmovém území se dále nachází Olejomylnský rybník (viz. obrázek č. 3), mezi místními také často nazýván „Hřebíkárna“. Rybník se nachází ve stejnojmenném Olejomylnském parku u zahradní restaurace Bremen. Původně sloužil jako nádrž na užitkovou vodu z říčky Běly

pro potřebu blízké prádelny bavlny, která stála pod současnou ulicí Na Stráni. Zhruba od roku 1945 byla nádrž využívána jako chovný rybník a tím je dodnes. Vlastníkem rybníka je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, hráz rybníka je ve vlastnictví města Jirkova. Celková plocha vodní nádrže je 0,7 ha (URL 1).



Obrázek č. 3: Pohled na Olejomlýnský rybník (Zdroj: vlastní)

5.4 Geomorfologické a geologické podmínky

Jirkov patří z hlediska geomorfologického členění k vyšší geomorfologické jednotce provincii Česká vysočina a řadí se ke Krušnohorské soustavě. Do tohoto území zasahuje Krušnohorská soustava a Mostecká pánev (URL 2).

- **Krušné hory** – hlavní geologický vývoj nastal už při prvohorním hercynském vrásnění. Tvoří je komplex přeměněných hornin magnetického a sedimentárního původu (Lorber, 1995).
- **Mostecká pánev** – pánev vznikla v období mladších třetihor a je tvořena krušnohorským krystalinikem, které je budované především různými typy rul a svorů.

5.5 Vegetace

Dle rozmístění potenciální přirozené vegetace v ČR jsou pro zdejší oblast typické původní černýšové dubohabřiny (Neuhauslová, 1998), kdy se jedná o klimatické klimaxové stádium přirozených porostů mezických stanovišť na rovinách. Společenstvo tvoří stinné dubohabřiny s dominantním dubem zimním a habrem, v příměsi se potom často setkáváme s lípou srdčitou, na vlhčích místech s lípou velkolistou. Dále je přimíšen dub letní. Jasan ztepilý a javory mléč a klen i třešeň. Ve vyšších polohách se vyskytuje buk lesní a jedle bělokorá. Významnou

charakteristikou je přítomnost bohatě rozvinutého keřového patra, především v prosvětlených místech. Časté zastoupení má např. svída krvavá, bez černý, hlohy, růže šípková apod. V bylinném patře hrají významnou roli mezofilní druhy.

5.6 Zjištění struktury obyvatel

Město Jirkov se rozkládá na katastrálním území Březanec, Červený Hrádek, Jirkov a Jindřišská. Počet obyvatel přesahuje 20 000 obyvatel a to již od roku 2001 (viz. tabulka č. 1). Dle Územně plánovací dokumentace Stavebního úřadu Chomutov-Jirkov je výměra zastavěného území 382,9 ha, z toho je procentuelní podíl zastavěného území celkem 22,4 %.

- Sociodemografické podmínky:
 - Vývoj počtu obyvatel:

Rok	Počet obyvatel
1869	4322
1880	4713
1819	5170
1900	5781
1910	6261
1921	6130
1930	7750
1950	6000
1961	9928
1970	11249
1980	11980
1991	18229
2001	20717
2010	20923
2011	20349
2013	20230

Tabulka č. 1: Vývoj počtu obyvatel (Zdroj: www.jirkov.cz)

Poznámka: V tabulce jsou uvedeny pouze počty obyvatel z města Jirkova, nikoliv z přidružených obcí.

- Věková struktura obyvatel z roku 2013:

Děti do 14 let věku 16 % z celkového počtu obyvatel (tendence – nárůst minimální)
 Občané od 15 – 64 let věku 72 % (tendence – stagnace)
 Senioři nad 65 věku 12 % (tendence – nárůst)

5.7 Historie Olejmlýnského parku

Z historických i mapových podkladů (viz. obrázek č. 4) je patrné, že v období I. Vojenského mapování nebylo území dnešního Olejmlýnského parku nějak zásadně využíváno. Lze se domnívat, že zde bylo jako na mnoha jiných místech v Jirkově pěstováno ovoce, které bylo jednu z významných pěstovaných komodit (Tříška, 2000).



Obrázek č. 4: Výřez mapovaného území, I. vojenské mapování (1764 – 1783) (Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz/>)

Pěstovalo se zde především jádrové ovoce – jablka, hrušky (Jirkov proslul jako vývozcce „koporečky“ například do Francie a k dnešnímu dni je u jirkovského hřbitova obnoven sad s touto odrůdou hrušky), višně, třešně, švestky, ořechy, dokonce moruše, ale i víno (pod názvem Vinařic). Tehdejší prostor dnešního Olejmlýnského parku byl součástí věnce sadových ploch kolem Jirkova. Pro hospodářský rozvoj města měla význam i řeka. V Telčském údolí přibližně od míst dnešního přítoku Běly do přehrady bylo několik hamrů, mlýnů a pil. Na počátku 19. století stála na západní straně budoucího parku ojelna (Olejový mlýn), u ní rybník a „horní“ náhon, který do olejny dodával potřebnou vodu k využití (viz. obrázek č. 5). Náhon byl patrný ještě v 70. letech 20. století, i když zaústěný jen do rybníku. Olejový mlýn stál ještě po druhé světové válce, do dnešních dob se název zachoval pouze pro nádrž – Olejmlýnský rybník (Bečvář, 2000).



Obrázek č. 5: Výřez zájmového území, II. vojenské mapování (1836 – 1852) (Zdroj: <http://oldmaps.geolab.cz/>)

- Levá část parku – ve směru toku



Obrázek č. 6: Mapa zájmového území (Zdroj: www.mapy.cz)

Historie významných přeměn zdejších sadových ploch začíná v roce 1835. Tehdy bratři August a Fustav Luiderovi a Bedřich Miller začali u Olejového mlýna budovat prádelnu (viz. obrázek č. 6 až č. 8) v západní části parku – pod dnešní ulicí Na Stráni. Továrnu postavil tehdejší významný majitel stavební firmy a městský stavitel Václav Bohm. U prádelny zároveň vyrostla vila (dnes známá jako Bremen), v níž po generace bydlela rodina továrníků Mullera. Prádelnu a všechny další pokusy podnikatelské rodiny však provázela smůla. Vznětlivá bavlna byla příčinou častých požárů, továrna naposledy vyhořela 25. února 1899.

Proto rodina přádelnictví nakonec vzdala a objekt v roce 1907 prodala Karlu Mentelovi, který zde zřídil hoblovní dřevo. Ta však svou činnost skončila v roce 1923. Ruiny továrny u svahu za Břemenem byly patrné ještě v 80. letech 20. Století (Bečvář, 2000).



Obrázek č. 7: Výřez mapovaného území, III. vojenské mapování (Zdroj: <http://archivnimapy.cuzk.cz/>)



Obrázek č. 8: Indikační skici, 1942 (Zdroj: <http://archivnimapy.cuzk.cz/>)

V místech továrny je přibližně od 70 let malá zahrádkářská kolonie, která se po vrstevnici pod ulicí Na Stráni v posledních deseti letech rozrostla.

Na okraji dnešní Žižkovy ulice začala na konci 19. století působit hřebíkárna bratří Matzů s parním pohonem. Odtud pochází místní název „Hřebíkárna“.

Mapa z roku 1939 už v části od Břemenu k dnešní Dvořákově ulici nic neukazuje – byl tu sad s jedinou vilou. Nesl název Ratsrand a byl jedním z center jirkovského tržního prodeje ovoce.

Proto do něj vedla přístupová cesta. Na této ploše je dnes zahrádkářská kolonie. Mezi Bremenem a plotem kolonie je nevyužívaný prostor, který má zřejmě nestabilní povrch – zvláště v zimě jsou vidět propadliny, které naznačují, jako by pod povrchem byly pozůstatky továrního sklepení – toto je však jen domněnka, která není ověřena. Roli může hrát i hornina – pravděpodobně se jedná o měkký třetihorní pískovcové naplaveniny. Poslední poznámka k této části parku – Dvořákova ulice vznikla ke konci 70. let 20. století. Takže ještě tehdy včetně zahrádkářské kolonie park pokračoval dále – údolíčkem pod pivovarem až k areálu dobrovolných hasičů a na návrší nad historickým podzemím. Obrázek číslo 9 znázorňuje směr toku Bíliny.

- **Pravá část parku – ve směru toku**



Obrázek č. 9: Mapa zájmového území (Zdroj: www.mapy.cz)

Přibližně 150 m jihovýchodním směrem od Bremenu stál další malý objekt (je dodnes z části zachovaný – obývaný), který využíval vody z náhonu. U objektu byl zároveň mostek přes Bělu. Místu se lidově říkalo Moserův hrad. Zároveň zde byla hráz malého rybníku, který byl z náhonu napájen. Dnes je rybník vyschlý, lze k němu dojít prostřední uličkou z Palackého ulice. Náhon pokračoval k velkému objektu Hammer- Muhle, jehož budovy dodnes stojí. Jsou využívané jako rodinné bydlení – na kraji parku v místech, kde ústí spodní ulička z Palackého ulice. U Hamru se náhon prudce otáčel na sever, protínal park až téměř k řece, kde se stočil na severovýchod. Zde stál Malý mlýn (Pensler, 1928).

Zde park podél náhonu pokračoval dále. Náhon vedl až k továrně, která stále ještě počátkem 60. let 20. století, kdy působila jako sklad ZZN, než byla stržena brigádníky ve prospěch volejbalových kurtů (Bečvář, 2000).

Důležitou součástí téhle strany parku bylo hřiště. Jeho západní hrana kopírovala tok náhonu křižujícího park od Hamru k Malému mlýnu. Bylo založeno tělovýchovným spolkem Jahn ve 20. letech 20. století. Od 60. let se mu říkalo Koteňák podle učitele tělocviku Kotena (Bečvář, 2000).

V jádru pravé, jižní části parku byl sad a louka – obojí pravděpodobně až do 2. sv. války využívané především hospodářsky, vzrostlé ovocné stromy (jabloně, hrušně), ale i parkové dřeviny tu stály ještě v 80. a 90. letech 20. století, přes parkovou úpravu tu některé stojí dodnes. Poměrně „zarostlý“ byl i tok Běly – stály kolem něj vzrostlé olše, habry, buky, javory a jasany a i další dřeviny (Tříška, 2000).

Jako městský park lze považovat zřejmě až od 50. let, kdy byl prostor mezi Koteňákem a malým rybníkem pro tyto účely upraven – cestičky, výsadba keřů atd. Na konci 70. let v místech mezi velkým pískovištěm a hrušňovou alejí v centru parku a Koteňákem přibylo dopravní hřiště využívané jen krátce (URL 3).

V roce 1939 začala výstavba rodinných domů v Palacké ulici a v Bezručově ulici v roce 1939, nejrozsáhlejší výstavba se však datuje na počátek 20. století. (Zdroj: Studie na využití Olejomylnského parku – lokalita Bremen).

5.8 Vzhled parku před rekonstrukcí

Na obrázku číslo 10 je zdokumentován stav parku před rekonstrukcí. Jedná se o rozsáhlou travnatou plochu na levé straně ve směru toku.



Obrázek č. 10: Pohled na hlavní travnatou plochu před prováděnou rekonstrukcí, levá strana ve směru toku Bíliny



Obrázek č. 11: Pohled na zahrádkářskou kolonii na území Olejomylnského parku, levá strana ve směru toku Bíliny

Původním záměrem, který je také uveden v projektové dokumentaci, bylo na místě, kde se nachází zahrádkářské kolonie (viz. obrázek č. 11) vybudovat třešňový a jablečný sad, který na

tomto místě historicky dominoval. Navzdory této projektové dokumentaci bude tato plocha kvůli značným protestům dále využívána jako zahrádkářská kolonie. Změna využití tohoto území tedy nebude v současné době realizována. Obrázky číslo 12 a 13 dokumentují stav parku před rekonstrukcí.



Obrázek č. 12: Pohled na část parku vpravo ve směru toku řeky Bíliny



Obrázek č. 13: Pohled na neudržované dopravní hřiště na levé straně ve směru toku řeky Bíliny

5.9 Vzhled parku během rekonstrukce

Na obrázcích číslo 14 až 17 je zachycen stav Olejomylnského parku během stavebních prací.



Obrázek č. 14: Pohled na začátek prací na rekonstrukci parku



Obrázek č. 15: Pohled na zpevněné cesty v útrobách Olejomylnského parku



Obrázek č. 16: Pohled na zpevněné cesty u dopravního hřiště



Obrázek č. 17: Pohled na budoucí cyklistickou stezku

5.10 Vzhled parku po rekonstrukci

Na obrázcích číslo 18 až 24 je Olejomylnský park po dokončené rekonstrukci. Zdokumentovány jsou především dominantní prvky parku.



Obrázek č. 18: Pohled na stromovou alej



Obrázek č. 19: Pohled na začátek in-line dráhy



Obrázek č. 20: Skate prvky



Obrázek č. 21: Zpevněná cesta s lavičkami



Obrázek č. 22: Dětské hřiště



Obrázek č. 23: Dopravní hřiště



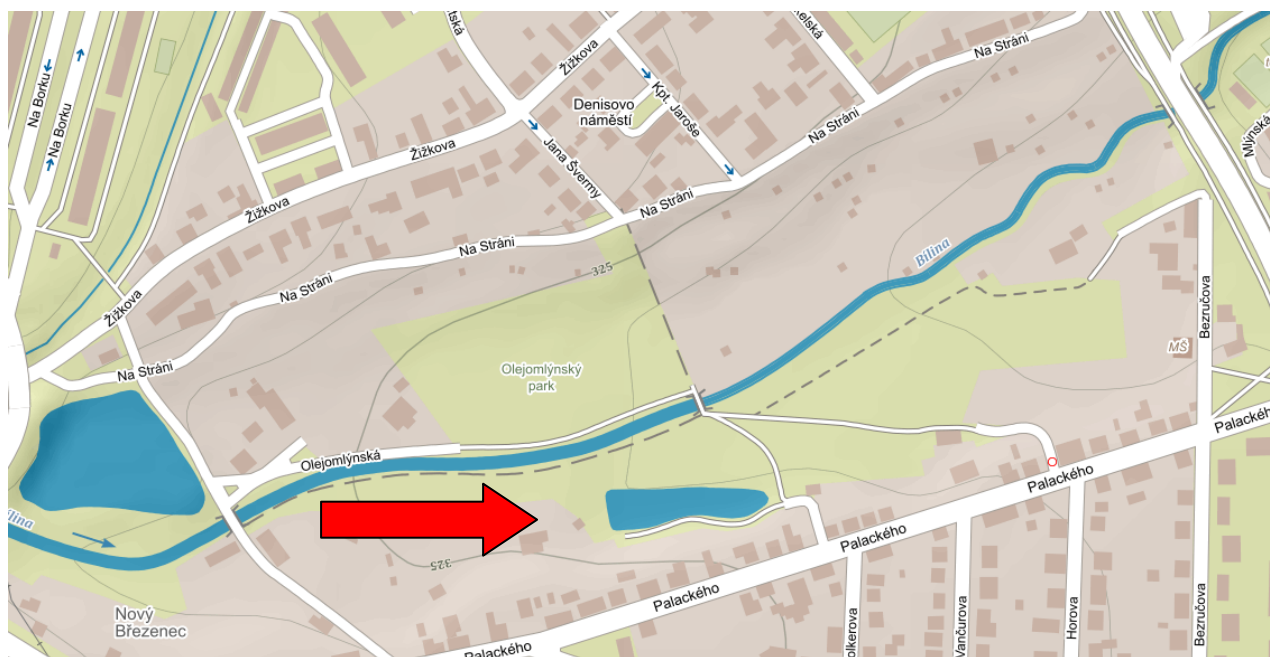
Obrázek č. 24: Plocha pro přezouvání bruslí

6 Rekonstrukce Olejomylnského parku – zóna aktivního odpočinku

Realizovaný projekt navazuje na studii, která byla zpracována Ing. Gabrielem v roce 2006 (viz. příloha č. 1). Tato studie vycházela z požadavků zadavatele a svým charakterem odpovídala návrhu městského parku. Svou kompozicí se snažila podtrhnout charakter významné plochy městské zeleně s maximálním důrazem na jeho rekreační i sportovní využití (Gabriel, 2006).

Ing. Gabriel vytvořil ve své studii víceméně přírodně krajinářský park, který vycházel z koncepce krajinářského parku s rozvolněnou dispozicí a převahou soliterních stromů, skupin a alejí. Do tohoto schématu pak začlenil jednotlivé aktivity.

Autor studie respektuje v co nejvyšší míře stávající stav parku a to především co se týče zeleně. Nová zeleň je pak situována zejména na sever od Bíliny.



Obrázek č. 25: Plocha pro přezouvání bruslí (Zdroj: www.mapy.cz)

Celková kompozice počítá s použitím vysokokmenů, které v lidském horizontu umožní dobrou viditelnost a zároveň se dobře uplatní v celkových dálkových pohledech. V druhové skladbě je doporučeno použít taxony domácího původu, které charakterem odpovídají lokálním přírodním podmínkám. Dřeviny budou rozčleněny dle charakteru na dřeviny kosterní, doplňkové a podrostové. Kosterními dřevinami se myslí dřeviny, které budou dlouhodobě tvořit hlavní hmotu krajinářské kompozice, doplňkové dřeviny budou podporovat z dlouhodobého hlediska kosterní dřeviny a podrostové dřeviny budou tvořeny převážně keři

či nižšími stromy, tyto budou dotvářet kompozici a zároveň obohacovat biocenózu i život fauny. Kolem dopravního hřiště je stříhaný živý plot. Altán je doplněn trvalkovými výsadbami.

Hlavní přístup do území je zajištěn několika způsoby, které respektují současné požadavky na obslužnost. Automobilový provoz bude probíhat pouze na bázi technické údržby a obslužnosti penzionu, popřípadě zahrádkářských kolonií.

Ze západu na východ vede po levém břehu Bíliny cyklostezka s živičným povrchem o šířce 3 metry. Tato cyklostezka může sloužit i jako příležitostná komunikace pro motorová vozidla. Západní větev cyklostezky vede do Březince, eventuelně na komunikaci do Chomutova nebo k Jirkovské vodní nádrži. Východní větev směřuje do centra města. Podél cyklostezky v celé její délce je vedena cesta pro pěší provoz. Ta je široká pouze 1 m a je z minerálního betonu, která navazuje na nově vzniklý zalomený chodník z hlavní silnice. Ten je zaříznutý do svahu. Okruh pro in-line bruslení má živičný povrch a šíří 3 m. Spojnice mají šíři 2 m. Cesta z minerálního betonu, která tvoří vyhlídkovou trasu nad parkem. Je k ní přičleněna dřevěná vyhlídková plošina (Gabriel, 2006).

Na pravém břehu Bíliny je vedena cesta s asfaltovým povrchem. Tato komunikace je určena pro pěší provoz. Umožňuje bezbariérový přístup do parku bez provozního konfliktu s cyklisty a in-line bruslaři. Další kominice jsou z minerálního betonu a z živice.

S parkovacími plochami se v areálu nepočítá.

Do parku bude instalován nový mobiliář. Do mobiliáře jsou zahrnuty lavičky a odpadkové koše. Doporučeny jsou lavičky v kombinaci ze dřeva a kovů a odpadkové koše ve stejném stylu.

Technické vybavení zahrnuje i osvětlení. To je rozmístěno rovnoměrně po parku a zajišťuje tak návštěvníkům bezpečný a esteticky zajímavý pohyb v parku po celých dvacet čtyři hodin.

6.1 Rekonstrukce Olejomylnského parku – zóna aktivního odpočinku

6.1.1 Změny využití území

Dle projektu má nová zóna aktivního odpočinku rozlohu necelých 76 km². Celá plocha bude využita jako veřejný park s hřišti. Přístup do parku bude zcela volný. Jednotlivé aktivity v parku budou využívány rozdílnými věkovými skupinami obyvatel. Z tohoto důvodu je park rozčleněn na cyklostezku a in-line dráhu, dětská hřiště pro různě staré děti, relaxační klidová místa s lavičkami a dopravní hřiště (viz. příloha č. 2). Plně využitá kapacita parku čítá desítky návštěvníků.

6.1.2 Vybavení parku

- **Cyklostezka** - dráha pro cyklisty vede po obou stranách řeky Bíliny, která protéká celým parkem. Vyústění stezky je do Dvořákovy ulice. Povrch cyklostezky je z jemného asfaltového betonu, její šířka je 3m, což umožňuje pohyb obslužných vozidel. V západní části parku je podél cyklostezky jednostranný 1,5 široký chodník s mlatovým povrchem (povrch z minerálního betonu).
- **In-line dráha** - okruh pro in-line bruslaře plynule navazuje na cyklostezku. Dráha z jemného asfaltového betonu je situována v západní části parku na levém břehu Bíliny. Součástí okruhu je kruhové odpočívadlo s lavičkami, využitelné pro bezproblémové přezutí návštěvníků (viz. Obrázek č. 25). Vnitřní plocha in-line okruhu je mimo atrakcí využita jako pobytový trávník.
- **Dopravní hřiště** - dopravní hřiště je stávajícím prvkem parku. Nicméně jeho stav byl již nepoužitelný. V rámci projektu Zóna aktivního odpočinku v lokalitě Olejomylnského parku v Jirkově je dopravní hřiště rekonstruováno. Bude vybudován nový povrch z jemného asfaltového betonu. V rámci dopravního hřiště je vybudována lanová pavučina – pyramida. Celé hřiště bude po obvodě ohraničeno tvarovaným živým plotem.
- **Samostatné herní plochy** - herních ploch je po celém parku hned několik. Jsou rozděleny dle věkových kategorií dětí a juniorů. V těsném okolí in-line dráhy najdeme dětskou lanovku v pískové ploše, asfaltovou plochu se skate prvky a pískovou plochu s lezeckými stěnami. V zimním období je možno využít přírodní svah pro sáňkování a

jiné zimní radovánky. V okrajové části areálu je i plocha pro pétanque. V blízkosti dopravního hřiště se na pískovém povrchu nachází hřiště s dřevěnými herními prvky určené pro děti ve věku 2 – 6 let.

- **Další prvky** - pro skrytí před nepřízní počasí slouží dřevěný altán umístěn ve středu areálu. Dále v parku nalezneme dřevěnou plochu na břehu rybníka pro pozorování vodní hladiny.

Tato plošina je vyrobena z tropického dřeva. Nejvyšší bod řešeného území bude zdobit vyhlídka s lavičkami a místem pro odpočinek.

6.1.3 Využití zeleně

Většina stávajících dřevin je v parku zachována. Vykáceny budou pouze takové dřeviny, které jsou nemocné či nevhodně umístěné. Nově vysazeno bude 309 listnatých stromů. Z původních druhů, které budou nově vysázeny, se bude jednat o jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), dub letní (*Quercus robur*), javor mléč (*Acer platanoides*) a lípa malolistá (*Tilia cordata*). Mezi nepůvodní vysazované druhy patří především javor babyka (*Acer campestre*), třešeň plnokvětá (*Prunus avium*), sakura růžová (*Prunus serrulata*), třešeň Sargentova (*Prunus sargentii*) a jasan úzkolistý (*Fraxinus angustifolia*). Výsadba i stávající dřeviny jsou řešené tak, aby po jejich vzrůstu došlo k vytvoření intimního prostoru uvnitř parku. Nově vysazené stromy jsou alejových forem. Kmeny těchto stromů budou již zapěstované, budou mít minimálně 16 – 18 cm. Díky tomuto předpokladu se dá očekávat, že se stromy rychle zapojí a rychle tak porostou. Pro výsev trávníků je použito parkové směsi travin. Následná péče o dřeviny bude pravidelná. První 3 roky po výsadbě budou dřeviny zalévány 3x za rok dle aktuální meteorologické situace. Budou upravovány tvary a velikosti korun stromů. Během prvních 10 let budou dřeviny každoročně kontrolovány a nevhodní jedinci budou nahrazeny. Travnaté plochy budou 6 – 7x ročně sečeny a pravidelně hnojeny. Projekt počítá s údržbou na 10 let. Dále je doporučeno, aby na každých dalších 10 let byl vypracován plán péče (Jebavý, 2009).

Celkem je navrženo v parku vysázet 163 kusů listnatých stromů a 3 696 kusů keřů a trvalek. Vzhledem k finančním nárokům na následnou péči bych nedoporučovala tak rozsáhlou výsadbu trvalek. Finančně a časově náročné bude také následná pravidelná péče o traviny.

6.1.4 Cestní síť

Celý areál parku je protkán hustou sítí mlatových cest (povrch z minerálního betonu). Cesty jsou vedeny ve směrech převládajícího pohybu návštěvníků. Hlavní cesty včetně odpočinkových míst je osvětleno veřejným osvětlením. Odpočinková místa jsou doplněna lavičkami. Ty jsou vyrobeny v kombinaci kovových jeklových profilů a dřeva v přírodní barvě. Pěší cesty, které jsou budovány napříč parkem, přímo navazují na systém okolních cest města Jirkov.

6.1.5 Napojení stavby na stávající infrastrukturu

Projektová dokumentace byla vytvořena na základě schváleného platného územního plánu. Tato zóna se nachází v oblasti, na kterou přímo navazuje urbanizovaná oblast města, která disponuje potřebnou dopravní i technickou infrastrukturou. Podle zpracovaného územního plánu v budoucnu dojde k rozšíření a rozvoji této infrastruktury. Díky této skutečnosti není problém s napojením parku na veřejné osvětlení.

Motorová vozidla zde mají omezený přístup. Povolen vjezd je pouze pro vozidla vykonávající údržbu parku a toku řeky Bíliny (Povodí Chomutov) a vozidla obslužné dopravy.

Všechny vstupy do areálu jsou bezbariérové. Pro občany s omezenou schopností orientace v prostoru jsou pro usnadnění pohybu instalovány pásy dlažby s výstupky před přechody pro chodce.

6.1.6 Plánované rozšíření parku

V těsné blízkosti zóny aktivního parku se nacházejí zahrádkářské kolonie. V budoucnu bude jedna část zahrádek nahrazena terasovitými rodinnými domy. Druhá (spodní) část kolonie bude připojena k parku a na tomto území bude vysázen stylizovaný ovocný sad. Počítá se také s výstavbou nové víceúčelové sportovní haly (Jebavý, 2009).

6.1.7 Realizace projektu

Projekt měl být z 85 % financován dotací z Regionálního operačního programu Severozápad. Stavební práce činí 14,8 milionu korun. Realizace těchto prací zajišťuje pražská firma Skanska a.s. Stavební práce probíhají od dubna 2014. Dokončení projektu je plánováno na červen 2015. Realizace projektu byla zároveň rozdělena do 3 fází, ve kterých byly přesně stanoveny termíny zhotovení prací a fakturace těchto prací objednateli (URL 4).

Kvůli nedodržení čerpání rozpočtu při 1. fázi rekonstrukce Olejovlnýnského parku bylo rozhodnuto, že nebude na 1. fázi rekonstrukce udělena dotace. Dotační komise požadovala proinvestování 4 500 000,- Kč během 20 dnů, což nebylo v silách firmy, a to i přes velkou snahu. Ke splnění tohoto limitu chybělo proinvestovat zhruba 450 000,- Kč. Kvůli této počáteční chybě se nepodařilo městu Jirkov získat dotaci ani na 2. a 3. fázi, proto bude tento projekt placen z rozpočtu města Jirkov. V roce 2014 byla za provedené práce zaplacená celková částka zhruba 6 000 000,- Kč a v roce 2015 pak bude doplacená přibližná částka 9 000 000,- Kč. Při tak velkém projektu je třeba počítat i s případnými vícepracemi, které nebyly zahrnuty do předem zpracovaného projektu. Do března 2015 je cena za vícepráce celkem 500 000,- Kč včetně DPH, kdy se jednalo o nutnou radikální opravu protržené hráze a také neplánované zpevnění betonového ohraničení dopravního hřiště pomocí železných roštů. Tyto závady nebylo možné při projektování odhalit.

7 VÝSLEDKY

7.1 SWOT analýza stavu území před rekonstrukcí

SWOT analýza byla provedena před započítím revitalizace Olejomlýnského parku a to z důvodu zjištění, zda je vůbec tato akce žádaná. Položky do SWOT analýzy byly získány při vlastním průzkumu oblasti. Výsledky jsou zaznamenány v Tabulce č. 2.

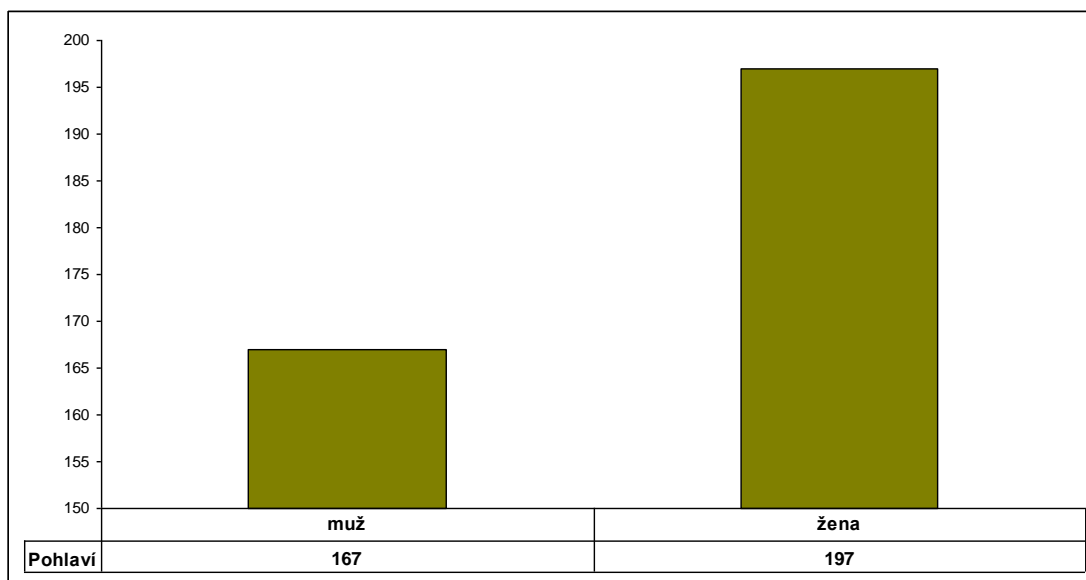
Silné stránky: Výhodná geografická poloha Restaurace a penzion v areálu parku Pořádání kulturních akcí – drakiáda, den dětí, aj. Možnost volného pohybu psů Plocha využívaná k procházkám a na zimní radovánky (sáňkování)	Slabé stránky: Zanedbané, nevyužívané dopravní hřiště a pískoviště Nedostatečně zpevněná cestní síť Ztížená dopravní obslužnost Podmáčené a blátivé cesty Nedostatek odpadkových košů Nedostatek odpočívacích míst Lokalita není zahrnuta v plánu zimní údržby Zanedbaný rybník Sečení trávy je prováděno pouze 2x ročně Vandalismus
Příležitosti: Možnost využití dotačních titulů z programů EU Zvýšení propagace pro zahraniční turisty Vybudování cyklistických a pěších tras	Hrozby: Snižování druhové rozmanitosti v krajině Nedostatek finančních prostředků na obnovu parku Omezení volného pohybu psů

Tabulka č. 2: Swot analýza zájmového území před rekonstrukcí

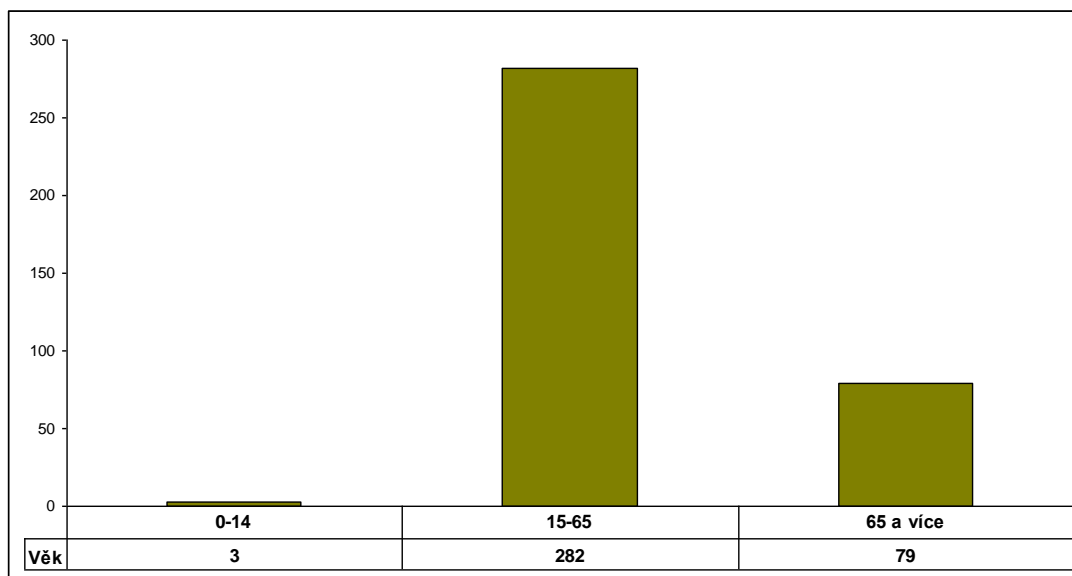
7.2 Zhodnocení výsledků z dotazníkového šetření

Celkem bylo mezi obyvatele Jirkova distribuováno 500 ks dotazníků (viz. příloha č. 17). Distribuce probíhala prostřednictvím přátel a známých a také díky ochotě zaměstnanců na Městském úřadě v Jirkově. Vyplněno a vráceno bylo celých 364 ks dotazníků. Návratnost tedy je 73%.

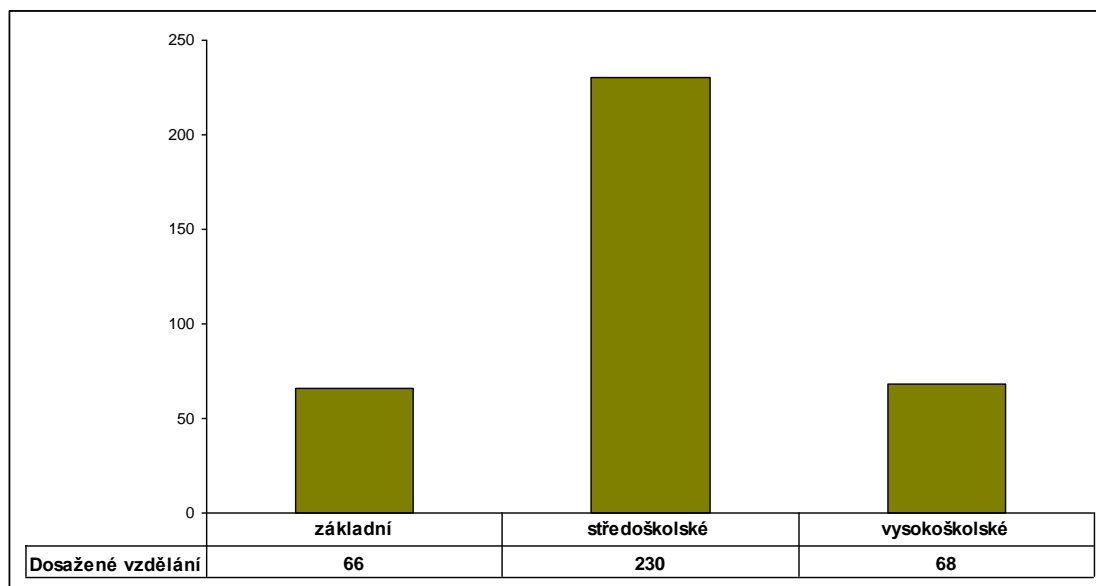
Dotazník byl rozdělen do dvou částí – Část A a Část B. V části A jsou 3 otázky sociodemografického charakteru pro zjištění základní struktury dotazovaných osob. Výsledky této části graficky znázorňují obrázky číslo 26 až 28. Část B pak obsahuje konkrétní otázky týkající se rekonstrukce Olejomylnského parku. Výsledky druhé části dotazníku jsou graficky znázorněny v obrázcích číslo 29 až 38. Cílem je zjistit, jaký názor mají obyvatelé Jirkova na probíhající projekt.



Obrázek č. 26: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 1 části A z dotazníku

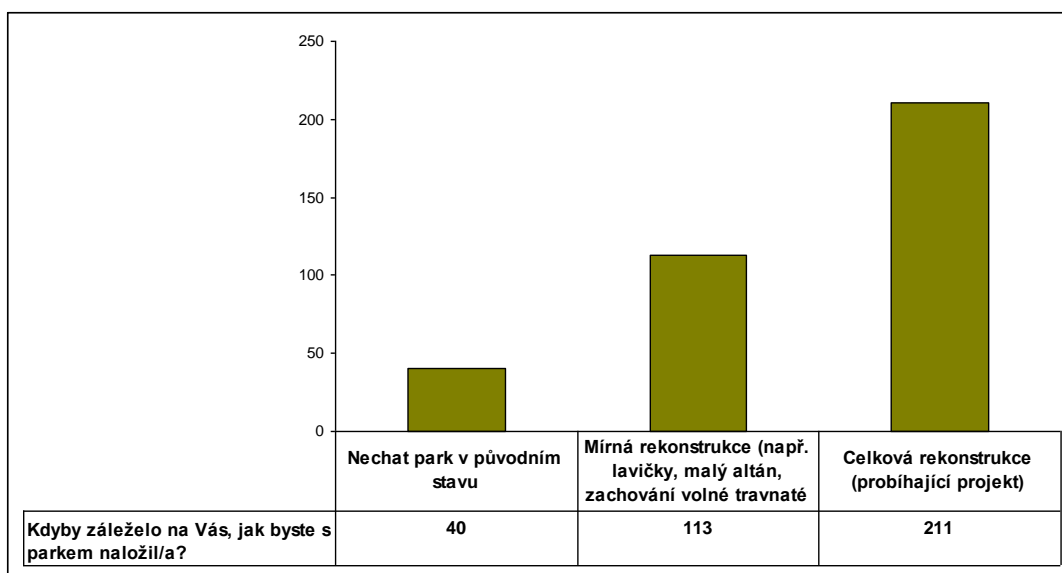


Obrázek č. 27: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 3 části A z dotazníku



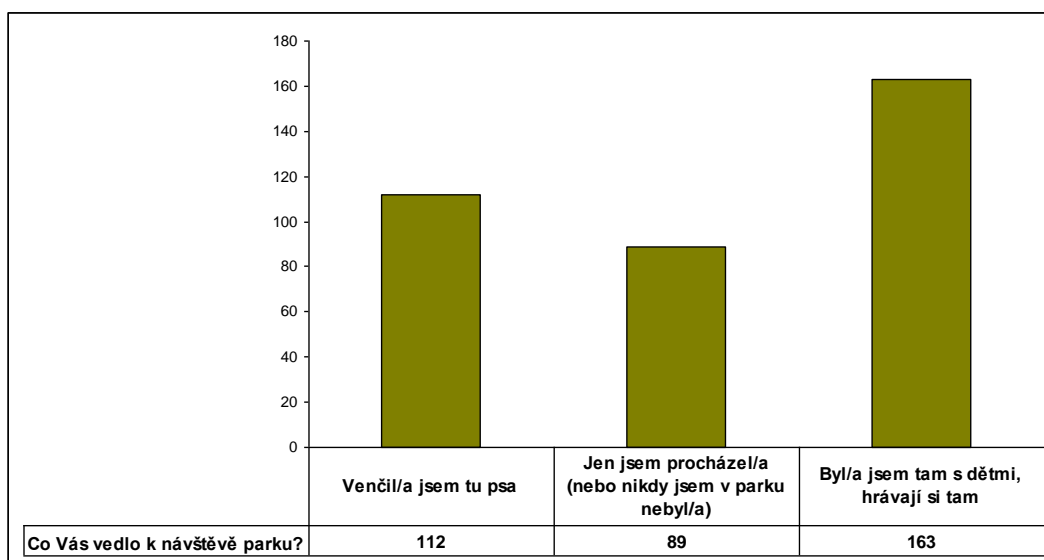
Obrázek č. 28: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 3 části A z dotazníku

Odpovídalo celkem 197 žen (54%) a 167 mužů (46%). Celých 77% respondentů spadá do věkové kategorie 15 – 65 let. Nejvíce dotázaných, a to 53%, má středoškolské vzdělání, vysokoškolského vzdělání dosáhlo 29% respondentů a nejméně oslovených má pouze základní vzdělání (18%).



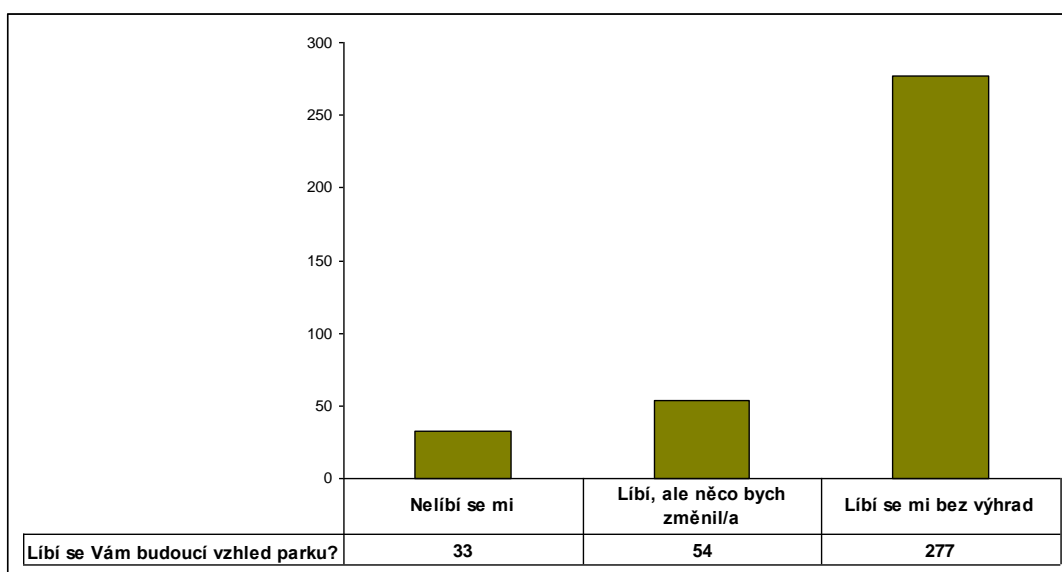
Obrázek č. 29: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 1 části B z dotazníku

Tento graf ukazuje, že více než polovina respondentů, kdyby na nich záleželo, by zvolila celkovou rekonstrukci parku a tím se tedy ztotožňují s probíhajícím projektem.



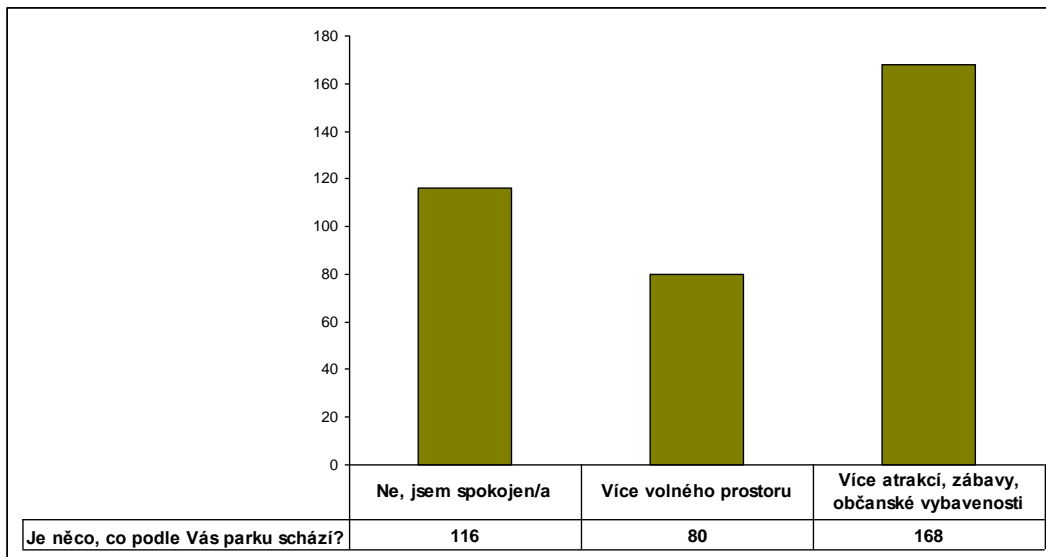
Obrázek č. 30: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 2 části B z dotazníku

Z grafu je patrné, že stávající využití parku bylo celkem rovnoměrné, nicméně největší část dotázaných (45%) odpovědělo, že park využívají k tomu, aby v něm trávili volný čas se svými rodinami.



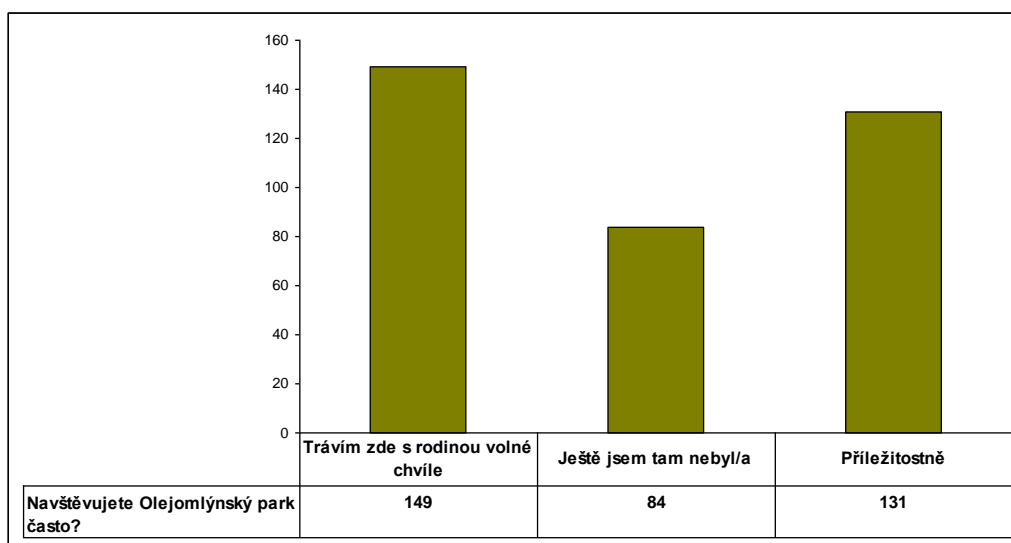
Obrázek č. 31: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 3 části B z dotazníku

Celých 76% oslovených osob uvedlo, že budoucí vzhled parku se jim líbí bez výhrad, 15% lidí by na novém vzhledu parku provedla nějakou úpravu. Jen 9% dotázaných osob se realizovaný projekt vůbec nelíbí.



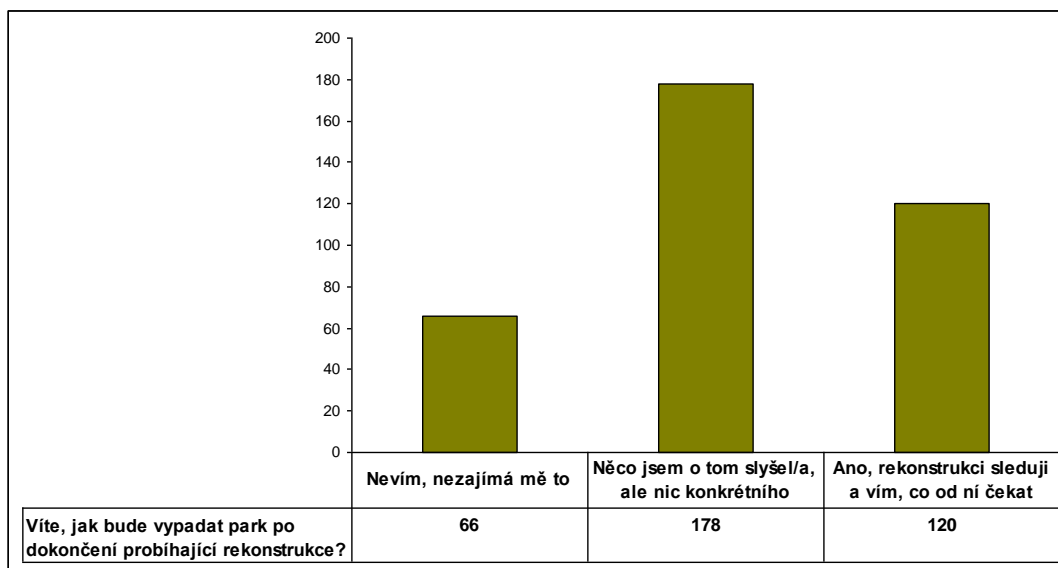
Obrázek č. 32: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 4 části B z dotazníku

Tento graf nám názorně ukazuje, že téměř polovina respondentů by přece jen do parku zakomponovala více prvků občanské vybavenosti. Jen 22% uvedlo, že by v parku uvítali více volného prostoru.



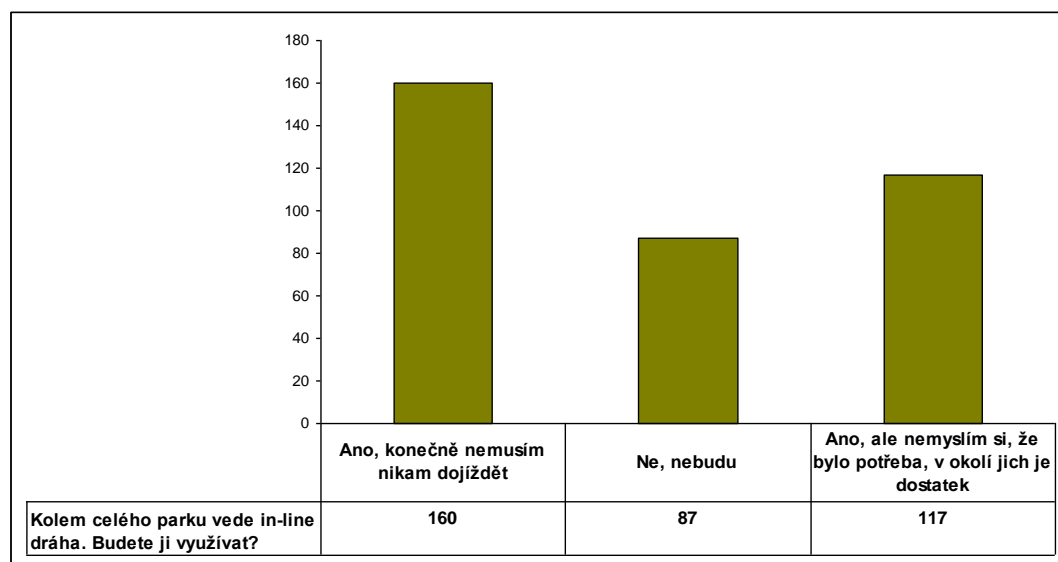
Obrázek č. 33: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 5 části B z dotazníku

Graf poukazuje na četnost návštěv jednotlivých oslovených osob v parku. 41% z nich uvádí, že v parku tráví volné chvíle s rodinou, tudíž park navštěvují opakovaně. 36% dotázaných park navštěvují jen příležitostně a 23% osob v parku ještě nikdy nebylo.



Obrázek č. 34: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 6 části B z dotazníku

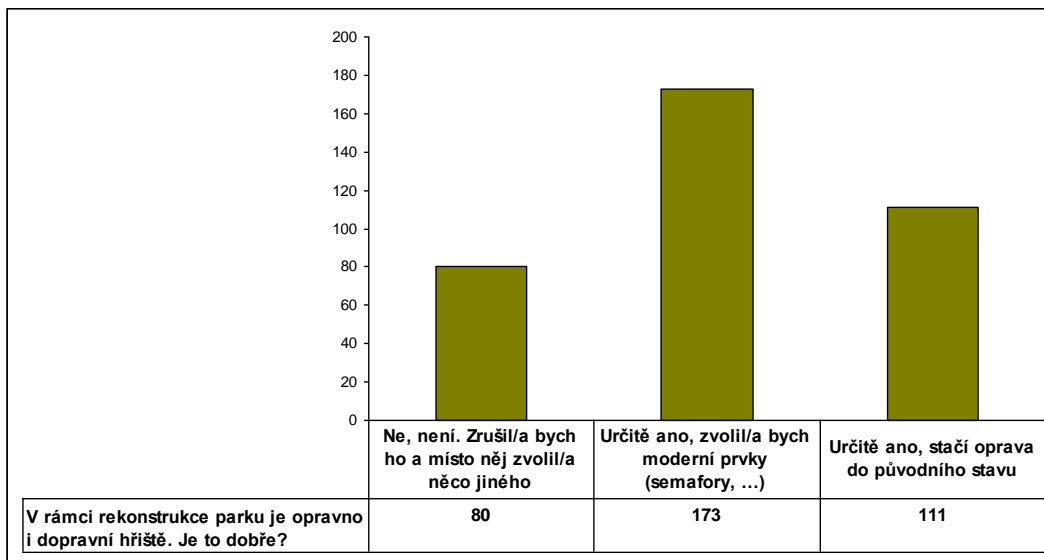
V tomto grafu vidíme, jak je veřejnost o budoucím parku informována a jak se o celý proces zajímá. Pouze 33% respondentů ví, jak bude vypadat celkový vzhled parku po dokončení rekonstrukce. Necelá polovina dotázaných občanů uvedla, že o projektu sice slyšela, ale neznají konkrétní prvky parku. Jen 18% dotázaných odpovědělo, že je výsledek rekonstrukce vůbec nezajímá.



Obrázek č. 35: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 7 části B z dotazníku

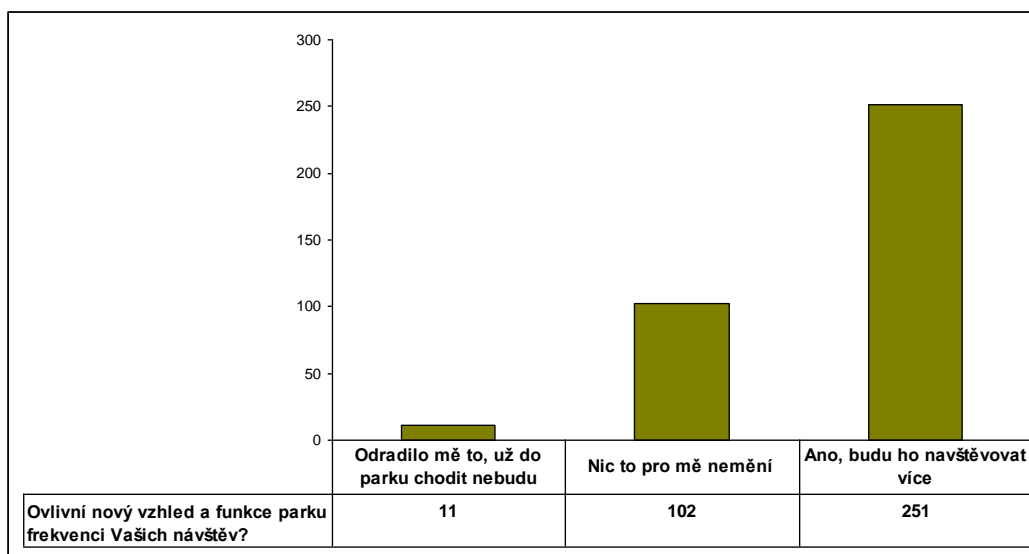
Grafické znázornění reakce na novou in-line dráhu prezentuje, že se celých 44% respondentů chystá novou in-line dráhu v Olejomylnském parku využívat, ač je v blízkém okolí hned

několik drah pro in-line bruslení. 32% jedinců bude sice dráhu využívat i přes to, že si myslí, že výstavba dráhy nebyla nutná, jelikož jich je v relativně úzkém okruhu dostatek. 24% dotázných dráhu využívat nebude.



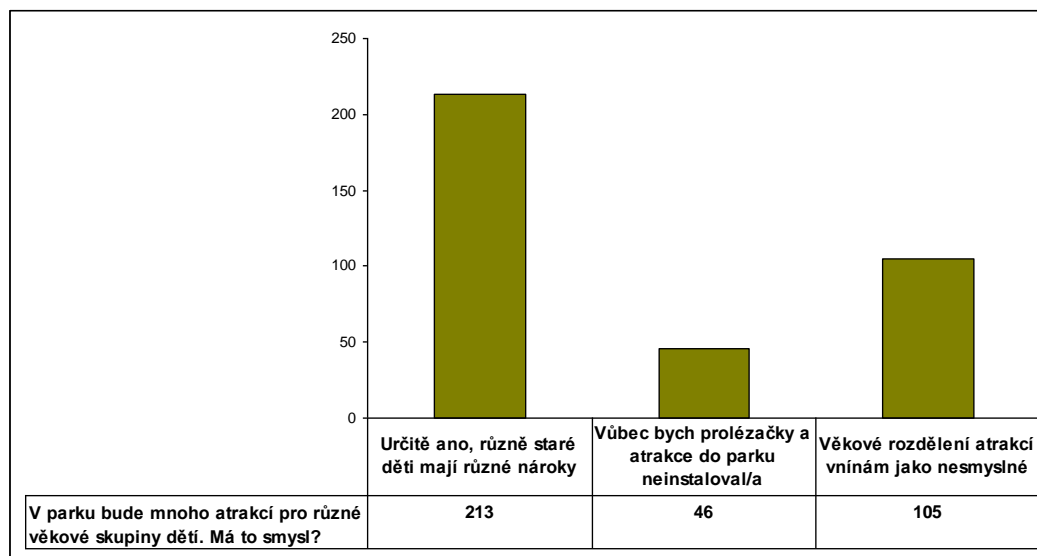
Obrázek č. 36: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 8 části B z dotazníku

Dopravní hřiště je v parku již několik desítek let. Téměř polovina dotázaných lidí souhlasí s jeho opravou a navíc by hřiště doplnila o moderní prvky. 30% respondentů by opravilo hřiště pouze do původního stavu bez modernizace. Jen 22% by hřiště vůbec neopravovalo a místo něj by v parku vybodovalo něco jiného.



Obrázek č. 37: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 9 části B z dotazníku

Díky novému vzhledu parku bude 69% dotázaných park navštěvovat více než doposud, pro 28% respondentů se nic nezměnilo a park budou využívat jako doposud a jen 3% lidí rekonstrukce od návštěv parku odradila, tudíž jej již navštěvovat nebudou.



Obrázek č. 38: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 10 části B z dotazníku

Přespoloviční většina osob, celých 58%, se ztotožňuje s myšlenkou, že je vhodné rozdělit jednotlivé atrakce v parku dle věkových kategorií dětí. Necelá třetina pak toto rozdělení atrakcí vnímá jako nesmyslné. Jen 13% osob by pak do parku neinstalovala vůbec žádné atrakce.

7.3 SWOT analýza stavu území po rekonstrukci

Tato SWOT analýza byla vypracována po dokončení revitalizace Olejomlýnského parku. Položky analýzy byly opět zjišťovány na základě vlastního místního průzkumu oblasti a její výsledky obsahuje tabulka č. 3.

<p>Silné stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zvýšená návštěvnost Dostatek odpočinkových míst Dostatek odpadkových košů Zpevněné cestní síť Zrenovované dopravní hřiště a dětské hřiště Výhodná geografická poloha 	<p>Slabé stránky:</p> <ul style="list-style-type: none"> Chybí možnost volného pohybu psů Chybí koše na psí exkrementy Zanedbaný rybník, který není ve vlastnictví města Jirkova
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<p>Restaurace a penzion v areálu parku</p> <p>Pořádání kulturních akcí – drakiáda, den dětí, aj.</p> <p>Zvýšení druhové rozmanitosti novou výsadbou (především v oblasti keřového a bylinného patra)</p> <p>Plocha využívaná k procházkám a na zimní radovánky (sáňkování)</p> <p>Možnost individuálního využití obyvateli</p>	
<p>Příležitosti:</p> <p>Možnost využití dotačních titulů z programů EU pro budoucí rozšíření rekreačního areálu</p> <p>Zvýšení propagace pro zahraniční turisty</p> <p>Vybudování cyklistických a pěších tras</p>	<p>Hrozby:</p> <p>Vysoká míra vandalismus</p> <p>Nedostatek finančních prostředků na údržbu parku a jeho postupný zánik</p> <p>Lokalita není zahrnuta do plánu zimní údržby</p>

Tabulka č. 3: Swot analýza zájmového území po rekonstrukci

Z této analýzy vyplývá, že v parku po jeho rekonstrukci převládají silné stránky a prováděnou rekonstrukci tedy můžeme hodnotit jako velmi pozitivní a žádanou.

7.4 Revize realizovaného projektu – návrh psího parku

Na základě aktuálního počtu psů ve městě Jirkov, kterých bylo kde dni 3.12.2015 registrováno 2148 (informace od pracovnice Městského úřadu Jirkov) a stoupající tendenci počtu psů v rodinách a zároveň absenci míst, kde lze dle vyhlášky města Jirkov (*Obecně závazná vyhláška č. 5/2005 o pravidlech pro pohyb psů na veřejném prostranství a způsobu jejich identifikace*) umožnit psům volný pohyb, navrhuji k realizaci psí hřiště (viz. Obrázek č. 29). Plocha v Olejomylnském parku (parcela č. 3068/1 KÚ Jirkov) – vedle dopravního hřiště – nabízí prozatím nevyužitý prostor o výměře přes 4000 m².

Hřiště je navrženo na dvě části. Část označená „A“ slouží k volnému pohybu psů. Prostor přes 1700 m² nabízí téměř neomezený pohyb psům všech ras. Díky této rozloze je možné poskytnout návštěvníkům dostatek prostoru pro ně a jejich psy.

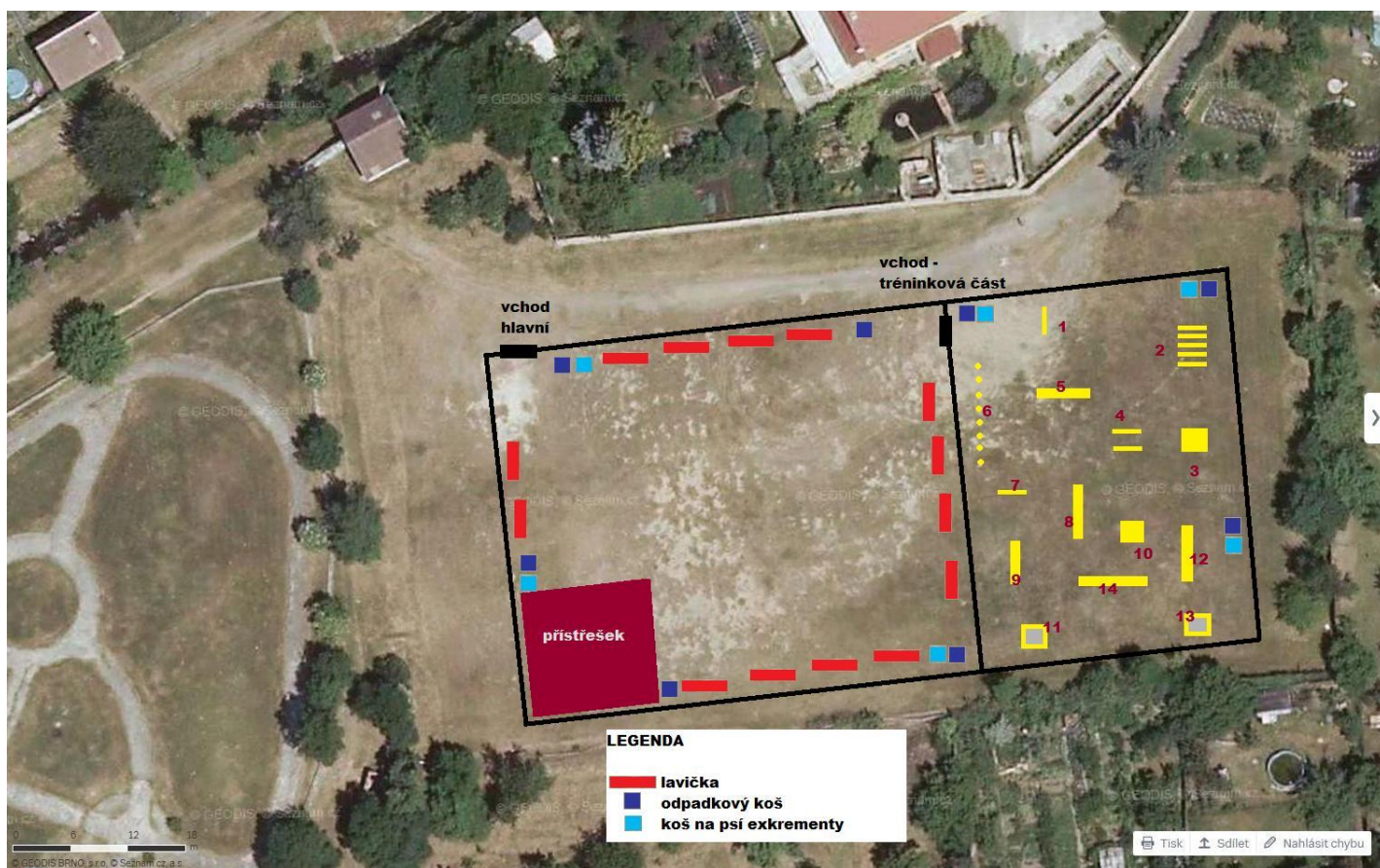
Dle návštěvního řádu parku bude zakázán vstup agresivním a neovladatelným psům. Za každého psa ručí jeho majitel, město nenese žádnou odpovědnost za vzniklé újmy. Park nebude pod přímým a neustálým dohledem. Prostor hřiště není nijak osvětlen a není ani zamykán. Bude zde umístěno několik laviček a přístřešek, který je určen jako ochrana před horkým sluncem či náhlým deštěm.

Další podmínkou pro vstup do psího parku je dodržování čistoty hřiště. V parku budou umístěny koše jak na běžný odpad, tak na psí exkrementy. Dalšími prvky, které v této části parku budou umístěny, jsou psí pisoáry (viz. příloha č. 16). Toto zařízení omezí močení psů na nevhodná místa, jako jsou například právě lavičky. Psí pisoár je dutá nádoba, do které díky postranním otvorům vniká moč. Uvnitř této nádoby je umístěna malá nádržka, která část moči zachytí. Tím je zajištěna pachová stopa, která láká další psy k močení na tento objekt. Materiál, ze kterého se psí pisoáry vyrábí, se vyznačuje vysokou pevností, mrazuvzdorností a chemického působení. Pisoár lze doplnit i o odpadkový koš nebo schránkou na sáčky pro sběr psích exkrementů. Betonový psí pisoár jako solitér (bez odpadkového koše) stojí 6.038,- vč DPH, pisoár včetně odpadkového koše stojí 8.845,- vč. DPH.

Druhá část parku – část označená „B“ – je tréninková část. Jsou zde umístěny mnohé překážky a prvky pro sportovní kynologii i laickou veřejnost. Návštěvní řád bude uvádět, že tento prostor je určen pro návštěvníky, kteří chtějí překážek aktivně využívat. Ostatní psůvodi by se měli zdržovat v části pro volný pohyb psů – v části A.

Tréninková část není určena jen pro sportovní kynologii, může zde „trénovat“ každý. V parku budou nainstalovány především prvky pro trénování agility. Agility je sport pro psy a jejich majitele. Cílem je překonat trať s překážkami ve správném směru a pořadí, bez chyb a v co nejlepším čase.

V parku bude umístěno celkem 14 prvků, které může každý libovolně využít. V areálu najdeme kladinu, vícenásobné nízké překážky, kruh na proskakování, slalom, překážka typu A, zeď, pohyblivou kladinu, tunel, žebřík nízký, dva skoky vysoké, houpačku, skok daleký a tréninkový stůl (viz. přílohy č. 3 – 15). Všechny instalované prvky jsou vyrobeny z nezávadného smrkového nebo modřínového dřeva opatřeného impregnací a dvojitým nátěrem lazurou. Kotvící a spojovací prvky jsou zinkované. Vzhledem k tomu, že budou tyto překážky dostupné veřejnosti, je nutné, aby byly robustní. Z tohoto důvodu překážky zcela neodpovídají tabulkám FCI (*Fédération Cynologique Internationale*). Mezinárodní kynologická federace (FCI) je mezinárodní organizace zabývající se psími plemeny a kynologií celkově.



Obrázek č. 39: Návrh rozvržení prvků v psím hřišti

Popis prvků v tréninkové části

- | | |
|------------------------|----------------------|
| 1 skok vysoký plný | 8 žebřík |
| 2 vícenásobná překážka | 9 tunel |
| 3 kruh k proskakování | 10 překážka typu A |
| 4 zeď | 11 skok daleký |
| 5 houpačka | 12 kladina |
| 6 slalom | 13 stůl vysoký |
| 7 skok vysoký | 14 kladina pohyblivá |

Tabulka č. 4 pod textem obsahuje návrh rozpočtu na realizaci psího hřiště, ceny jsou uvedeny vč. DPH. Tento rozpočet slouží jako podklad pro podání žádosti o dotaci v rámci

Integrovaného regionálního operačního programu – prioritní osa Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionu (viz. příloha č. 18).

prvek	materiál	rozměr	jednotná cena vč. DPH	počet ks	cena celkem vč. DPH
skok vysoký plný	dřevo	550 x 280 x 1800 mm	3 100,00	1	3 100,00
vícenásobná překážka	dřevo	550 x 280 x 1800 mm	3 872,00	5	19 360,00
kruh k proskakování	guma, dřevo	1700 x 280 x 1800 mm	6 171,00	1	6 171,00
skok vysoký	dřevo	550 x 280 x 1800 mm	3 630,00	1	3 630,00
zeď	dřevo	550 x 280 x 1800 mm	10 648,00	1	10 648,00
slalom	dřevo	10 kusů kulatiny o průměru 80 mm a výšky 1200 mm	7 986,00	1	7 986,00
kladina pohyblivá	dřevo	4000 x 300 mm	5 695,00	1	5 695,00
žebřík	dřevo, kov	4000 x 500 x 50 mm	3 900,00	1	3 900,00
tunel	plast, kov	3000 x 500 mm	4 695,00	1	4 695,00
překážka typu A	dřevo	1600 x 1200 x 3100 mm	13 915,00	1	13 915,00
skok daleký	dřevo	1500 x 1000 x 300 mm	6 779,00	1	6 779,00
kladina nízká	dřevo	1300 x 350 x 10800 mm	15 730,00	1	15 730,00
houpačka	dřevo	600 x 350 x 3500 mm	10 527,00	1	10 527,00
stůl vysoký	dřevo	750 x 1200 x 1200 mm	7 260,00	1	7 260,00
výsadba	habr obecný	80 cm	39,00	440	17 160,00
pěstební péče na dva roky					23 444,00
oplocení komplet	kov, plast	70 x 40 x 1,25 m	30 000,00	1	40 000,00
CELKEM					200 000,00

Tabulka č. 4: Rozpočet na pořízení prvků v tréninkové části (Zdroj: vlastní)

7.5 Porovnání rekreačních areálů stejného typu

7.5.1 Praha, park Podviní

Park Podviní se nachází při severovýchodním okraji Prahy – v části zvané Vysočany (viz. Obrázek č. 40). V letech 1997 – 1998 zde pod záštitou Úřadu MČ Praha 9 proběhly rozsáhlé úpravy. Park nabízí spousty míst pro děti – dětská hřiště, nalezneme zde jezírka, altánky, rozsáhlou travnatou plochu, ale i méně tradiční skalní labyrint a dřevěnou vyhlídku (viz. obrázky č. 41 až 49). Nynější stav parku umožňuje jeho mnohostranné využití. Nejedná se pouze o plochu k odpočinku. Tento velmi rozsáhlý, upravovaný a udržovaný park slouží také pro pravidelné kulturní a společenské akce. Podél parku protéká říčka Rokytka. Hned vedle parku Podviní můžeme navštívit lanové centrum. Ti, kteří dávají přednost trávení času se svými psími miláčky, jistě využijí přilehlý výjimečný psí park (viz Obrázky 50 až 53). Zde mohou lidé své psí kamarády nechat volně pobíhat, aniž by se obávali strážníků městské policie či pohoršených spoluobčanů. Zároveň lze využít nainstalovaných dřevěných překážek typu agility, které tento prostor nabízí. Hřiště je oploceno a vždy uklizeno, což považuji za velký bendit (URL 5).



Obrázek č. 40: Umístění parku Podviní (Zdroj: <http://www.cestovatel.cz/clanky/prazske-zahrady-park-podvini/>)



Obrázek č. 41: Park Podviní



Obrázek č. 42: Park Podviní



Obrázek č. 43: Park Podviní - Praha



Obrázek č. 44: Park Podviní - Praha



Obrázek č. 45: Park Podviní



Obrázek č. 46: Park Podviní - Praha



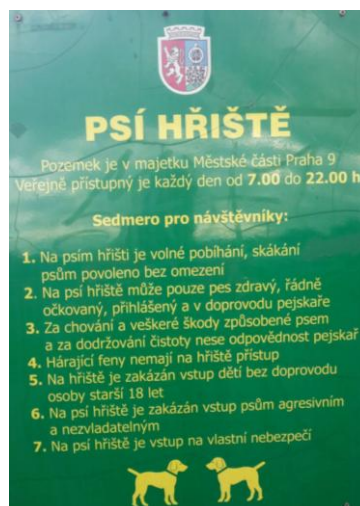
Obrázek č. 47: Park Podviní - Praha



Obrázek č. 48: Park Podviní - Praha



Obrázek č. 49: Park Podviní - Praha



Obrázek č. 50: Provozní řád



Obrázek č. 51: Psí hřiště



Obrázek č. 52: Psí hřiště

7.5.2 Chomutov – sportovní areál Domovinka

Hřiště na okraji města Chomutov (viz. obrázek č. 53) se pyšní svou multifunkčností. Dětská návštěvníci si mohou vybrat z několika atrakcí a prolézaček, což dokumentují obrázky číslo 5č až 56. Starší sportovce pak jistě osloví volně dostupné tenisové kurty či hřiště na míčové hry. Hlavním využitím je zde také in-line dráha pro malé i velké. Netradičním prvkem jsou i uměle vytvořené kopce, které v zimním období slouží pro sáňkování a bobování. Hřiště má svou otevírací dobu a mimo ni je zamčeno. Snad i díky tomu je park ve skvělém stavu, je čistý a neznečištěný. Do parku dojíždí i sportovci z jiných částí města, slouží k tomu přilehlé parkoviště s dostatečným počtem míst pro automobily (URL 6).



Obrázek č. 53: Mapa víceúčelového areálu, Chomutov



Obrázek č. 54: Pohled na cestní síť



Obrázek č. 55: Pohled na novou výsadbu a in-line dráhu



Obrázek č. 56: Pohled na in-line dráhu

7.5.3 Jirkov- Olejomlýnský park

Obrázky číslo 57 až 63 ukazují park v Jirkově po rekonstrukci a jeho nové prvky pro návštěvníky.



Obrázek č. 57: Mapa zájmového území (Zdroj: www.mapy.cz)



Obrázek č. 58: Pohled na pískovou plochu v Olejomlýnském parku



Obrázek č. 59: Pohled na cestí sítě



Obrázek č. 60: Pohled na cestní sítě lemované novou výsadbou



Obrázek č. 61: Pohled na mostek přes řeku Bílinu



Obrázek č. 62: Pohled na vybudovaný altán



Obrázek č. 63: Pohled na nově vybudované lavičky a odpadkové koše

Z fotodokumentace je patrné, že rekreační areál v Praze je nejrozsáhlejší a nabízí návštěvníkům nejobsáhlejší vybavenost. Z tohoto důvodu park Podviní vyšel při porovnání tří zón nejlépe. Dle mě bude hlavním důvodem velká finanční částka, která do jeho realizace byla věnována. Naproti tomu oba areály v severních Čechách se mi jeví jako srovnatelné, u chomutovského areálu hodnotím jako největší plus skutečnost, že objekt je oplocen a je mu přidělen správce, jirkovský areál je bohužel neoplocený a to má za následek možný velký vandalismus.

8 DISKUZE

Cílem této diplomové práce bylo provést revizi návrhu současné rekonstrukce Olejomylnského parku jako zóny aktivního odpočinku a zároveň navrhnout takové zlepšení zájmového území, aby lépe než dosud sloužilo svému účelu.

Olejomylnský park se nachází v intravilánu města Jirkov. Doposud se jednalo o rozsáhlou travnatou plochu s pár polorozpadlými lavičkami. Občané města, samozřejmě i lidé z jiných míst, měli možnost park navštěvovat, aniž by se v parku nacházely jakékoliv herní prvky. Hlavní výhoda volné travnaté plochy je v tom, že návštěvníky neomezuje v jejich individuálních aktivitách. Nicméně prostory parku nebyly již v takovém stavu, aby mohly sloužit k relaxaci široké veřejnosti místních občanů. Nacházelo se zde jen pár dřevěných laviček, které snad již ani nemohly sloužit k odpočinku. Město Jirkov přistoupilo k celkové rekonstrukci areálu Olejomylnského parku. Probíhající projekt vychází ze studie z roku 2006, jejímž autorem byl Ing. Tomáš Gabriel. Stavební práce probíhají od dubna 2014 a jejich dokončení je plánováno na červen 2015.

Celých 85 % nákladů na realizaci projektu mělo původně být financováno dotací z Regionálního operačního programu Severozápad. Přes značné úsilí nebylo dodrženo čerpání rozpočtu a na rekonstrukci parku nakonec dotace udělena nebyla. Celková částka, kterou město za rekonstrukci zaplatí, je odhadována na 15 milionů korun.

Město nevyužilo možnosti zjistit názor veřejnosti před započítím projektu. Nemám ani žádnou informaci, že by město realizovalo či plánovalo provést šetření pro získání zpětné vazby a reakce obyvatel. Cílem této práce je shromáždit a vyhodnotit názory obyvatel města na realizovaný projekt rekonstrukce Olejomylnského parku. Na základě získaných dat a informací měla být navržena taková úprava projektu, aby výsledný stav parku vyhovoval ještě více jeho návštěvníkům. Po vyhodnocení dotazníkového šetření ale vyplynulo, že veřejnost je s budoucím stavem parku a jeho vybavením spokojeni. Mě osobně výsledky velmi překvapily, neboť jsem toho názoru, že park měl zůstat parkem a měly být provedeny jen drobné úpravy (doplnění laviček, odpadkových košů atd.). Na základě výsledků dotazníkového šetření a názorů místních obyvatel ale navrhuji projekt zachovat a neprovádět významné změny. Jediným nedostatkem z pohledu občanů a i z pohledu mého, je chybějící možnost volného pohybu psů, kterou jsem vyřešila vybudováním louky pro psy (agility hřiště). Ze zkušenosti z osobně navštívených parků bylo zjištěno, že návštěvníci jsou v parcích tohoto typu spokojeni a to včetně jejich psů. Městský

mobiliář těchto parků je plně využíván. Zatímco psi volně pobíhají, jejich majitelé využívají volného času například čtením na vybudovaných odpočinkových zónách.

9 ZÁVĚR

V rámci diplomové práce bylo dosaženo těchto cílů:

- provedena analýza struktury místních obyvatel, jakožto potenciálních návštěvníků,
- provedena analýza stavu území před rekonstrukcí pomocí SWOT analýzy,
- provedeno dotazníkové šetření, které vedlo ke zjištění představ návštěvníků o budoucím využívání Olejomylnského parku,
- analýza stavu území po rekonstrukci pomocí SWOT analýzy,
- porovnání areálů se stejným potenciálem.

Z výsledků SWOT analýzy stavu parku před rekonstrukcí plyne, že dosavadní stav území nebyl ideální. Přes velký potenciál tohoto území park obsahoval mnoho zanedbaných prvků jako rozpadlé a zarostlé dopravní hřiště, podmáčené nedostatečně zpevněné cesty, zanedbaný rybník, ztrouchnivělé a zničené dřevěné lavičky a mnoho dalších. V parku byl nedostatek míst pro relaxaci a odpočinek, nedostatek odpadkových košů a jiné problémy.

Z výsledků realizovaného dotazníkového šetření vyplynulo, že respondenti s probíhající rekonstrukcí parku souhlasí.

Domnívám se, že tato práce by mohla sloužit jako zpětná vazba od obyvatel města Jirkov pro následné aktivity úředníků a případné další hodnocení úspěšnosti projektu. Dotazníkové šetření by mohlo být po čase fungování parku jako zóny aktivního odpočinku zopakováno a jednotlivé výsledky porovnány. Z výsledků by vyplynulo, zda představy obyvatel ohledně cílového vzhledu parku byly totožné s jeho reálným stavem po rekonstrukci. Dále pak by má diplomová práce mohla sloužit jako inspirace pro vybudování psího hřiště.

10 POUŽITÁ LITERATURA

- **ALEXANDER C., 1979:** The Timeless Way of Building. Oxford University Press. USA.
- **APPLETON J., 1986:** The experience of landscape. John Wiley and Sons. Chichester
- **BEČVÁŘ R., 2000:** Historická data Jirkova a jeho obcí. Jirkov: Akord
- **COOK E.A., 1991:** Urban landscape networks: an ecological planning framework. Landscape research 16 (3), str. 7 – 15.
- **ČERNÝ M., LAKOMÝ Z., et NOVÝ O., 1973:** Životní prostředí pro člověka, Academia Praha
- **DOHNAL T., 2002:** Koncepce a metodika systému komunální rekreace na úrovni obce: Univerzita Palckého v Olomouci. Olomouc
- **DUMAZEDIER J, 1967:** Toward of Society of Leisure?. The Free Press of Glancoe, New York
- **FENNELL D. A., 2002:** Ecotourism programme planning. CABI, Wallingford
- **FENNELL D. A. et DOWLING D. K., 2003:** Ecotourism policy and planning.
- **FORET M. et FORETOVÁ V., 2001:** Jak rozvíjet místní cestovní ruch, Grada, Praha,
- **GABRIEL T., 2006:** Studie na využití Olejomylnského parku – lokalita Bremen. Orto Verde, Litoměřice.
- **GEHL J., 1986:** Life between the buildings. Danish Architectural Press. Copenhagen.
- **HENDL J., 2004:** Přehled statistických metod a zpracování dat: analýza a metaanalýza dat. 1. vydání. Portál Praha.
- **HRUBANOVÁ D., 2010:** Zeleň veřejných prostranství z pohledu reurbanizace. Zahrada – park – krajina 2: 24 – 29.
- **HRŮZA J., 1977:** Slovník soudobého urbanismu. Odeon Praha.
- **JEBAVÝ M., 2009:** Projektová dokumentace pro územní a stavební řízení na vybudování „Zóny aktivního odpočinku v lokalitě Olejomylnského parku v Jirkově“. Ing. JEBAVÝ MATOUŠ, Ph.D. Praha.
- **KOUTNÝ J., 2003:** Moderní urbanistické koncepce. VUT. Brno

- **KOUTNÝ J., 2004:** Moderní urbanistické koncepce - zvláštní číslo časopisu urbanismus a územní rozvoj, ročník VII - číslo 6/2004. VUT. Brno
- **LYNCH K., 1960:** The Image of the City. MIT Press. Cambridge. Mass.
- **MAIER K., 1997:** Územní plánování. 1. Vyd. VUT. Brno.
- **MAREČEK J., 2005:** Krajinářská architektura venkovských sídel. Česká zemědělská univerzita v Praze, Praha.
- **MARHOLD K., 1996:** Sídla: urbanistické typologie II. Vyd. 2. Praha: Vydavatelství ČVUT.
- **NEUHÄUSLOVÁ Z., 1998:** Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky: textová část. 1. vyd. Praha: Akademie věd České republiky
- **PENA W., 1987:** Problem Peking. AIA Press. Washington DC.
- **PENSLER R., 1928:** Geschichte der Stadt Gorkau und des Schlosses Rothenhaus. Anton Hujer. Jirkov.
- **ŘEZANKOVÁ H., 2010:** Analýza dat z dotazníkového šetření. Professional publishing. Praha
- **ŠILHÁNKOVÁ V., 2003:** Veřejné prostory v územně plánovacím procesu. ČVUT v Brně, Fakulta architektury, Ústav teorie urbanismu, Brno.
- **ŠILHÁNKOVÁ V., 2008:** Veřejné prostory našich měst. Veřejná správa Týdeník vlády ČR, č. 6/2008.
- **ŠONSKÝ D., 1985:** Intenzifikace zeleně společenských sídel. Sborník přednášek Karlovy Vary 9. - 10. září 1985, Dům techniky ČSVTS Plzeň.
- **THOMPSON I.H., 1999:** Ecology, community and delikt. E & FN Spon. London.
- **TŘÍŠKA P., 2000:** Proměny Jirkova.1. díl. Chomutov: Akord Chomutov.
- **WOOLLEY H., 2003:** Urban Open Spaces. Spon Press, New York
- **ZÁKON č. 183 / 2006 Sb.,** Stavební zákon, v platném znění

URL 1

JIRKOV, 2015: Rybníky. Oficiální stránky města Jirkov, Jirkov, online: <http://www.jirkov.cz/zivotni-prostredi-/voda-/vodni-nadrze-/rybniky/>, cit. 2. 2. 2015

URL 2

JIRKOV, 2015: Charakteristika území. Oficiální stránky města Jirkov, Jirkov, online: <http://www.jirkov.cz/mesto/charakteristika-uzemi/>, cit. 2. 2. 2015

URL 3

JIRKOV, 2015: Parky. Oficiální stránky města Jirkov, Jirkov, online: <http://www.jirkov.cz/zivotni-prostredi-/priroda-a-krajina/parky-mesta-jirkova/>, cit. 3. 2. 2015

URL 4

ONLINE DENÍK CHOMUTOVSKA, 2014: Zprávy: Olejomlýnský park bude přes zimu zčásti zprůchodněn, základ je téměř hotový, Chomutov, online: <http://www.e-chomutovsko.cz/zpravodajstvi/2524-olejomlynsky-park-bude-pres-zimu-zcasti-zpruchodnen-zaklad-je-temer-hotovy>, cit. 10. 12. 2014

URL 5

PARK PODVÍNÍ, 2008: Pražské zahrady, online: <http://www.skanska.cz/cz/O-nas/Zakladni-informace-o-spolenosti-/>, cit. 16. 2. 2015

URL 6

SPORTOVNÍ AREÁL DOMOVINKA, 2014: Oficiální web města Chomutova, online: <http://www.chomutov-mesto.cz/cz/sportovni-areal-domovinka>, cit. 2. 12. 2015

URL 7

PSÍ ZÁCHODY, 2015: Agility, online: www.pszachody.cz, cit. 16. 2. 2015

URL 8

EUROPEAN COMMISSION, 2014: Public contracts and fading. European commission, online: http://ec.europa.eu/contracts_grants/index_en.htm, cit. 13. 12. 2014

URL 9:

EVROPSKÉ STRUKTURÁLNÍ A INVESTIČNÍ FONDY, 2014: Řízení fondů EU. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha, online: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Informace-o-fondech-EU/Rizeni-fondu-EU>, cit. 6. 2. 2014

URL 10:

MINISTERSTVO PRO MÍSTNÍ ROZVOJ, 2014: Operační programy řízené ministerstvem. MMR, Praha, online: <http://www.mmr.cz/cs/Ministerstvo/Programy-a-dotace/Operacni-programy-rizene-MMR>, cit. 5. 12. 2014.

URL 11:

EVROPSKÉ STRUKTURÁLNÍ A INVESTIČNÍ FONDY, 2014: Regionální operační program NUTS II Severozápad. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Praha online: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fondy-EU/Programove-obdobi-2007-2013/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-Severozapad>, cit. 6. 12. 2014

11 SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Lokalizace zájmového území, Olejomylnský park (Zdroj: www.mapy.cz)	25
Obrázek č. 2: Řeka Bílina protékající Olejomylnským parkem	26
Obrázek č. 3: Pohled na Olejomylnský rybník (Zdroj: vlastní)	27
Obrázek č. 4: Výřez mapovaného území, I. vojenské mapování (1764 – 1783) (Zdroj: http://oldmaps.geolab.cz/)	29
Obrázek č. 5: Výřez zájmového území, II. vojenské mapování (1836 – 1852) (Zdroj: http://oldmaps.geolab.cz/)	30
Obrázek č. 6: Mapa zájmového území (Zdroj: www.mapy.cz)	30
Obrázek č. 7: Výřez mapovaného území, III. vojenské mapování (Zdroj: http://archivnimapy.cuzk.cz/)	31
Obrázek č. 8: Indikační skici, 1942 (Zdroj: http://archivnimapy.cuzk.cz/)	31
Obrázek č. 9: Mapa zájmového území (Zdroj: www.mapy.cz)	32
Obrázek č. 10: Pohled na hlavní travnatou plochu před prováděnou rekonstrukcí, levá strana ve směru toku Bíliny	34
Obrázek č. 11: Pohled na zahrádkářskou kolonii na území Olejomylnského parku, levá strana ve směru toku Bíliny	34
Obrázek č. 12: Pohled na část parku vpravo ve směru toku řeky Bíliny	35
Obrázek č. 13: Pohled na neudržované dopravní hřiště na levé straně ve směru toku řeky Bíliny	35
Obrázek č. 14: Pohled na začátek prací na rekonstrukci parku	36
Obrázek č. 15: Pohled na zpevněné cesty v útrobách Olejomylnského parku	36
Obrázek č. 16: Pohled na zpevněné cesty u dopravního hřiště	37
Obrázek č. 17: Pohled na budoucí cyklistickou stezku	37
Obrázek č. 18: Pohled na stromovou alej	38
Obrázek č. 19: Pohled na začátek in-line dráhy	38
Obrázek č. 20: Skate prvky	39

Obrázek č. 21: Zpevněná cesta s lavičkami _____	39
Obrázek č. 22: Dětské hřiště _____	40
Obrázek č. 23: Dopravní hřiště _____	40
Obrázek č. 24: Plocha pro přezouvání bruslí _____	41
Obrázek č. 25: Plocha pro přezouvání bruslí (Zdroj: www.mapy.cz) _____	42
Obrázek č. 26: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 1 části A z dotazníku _____	49
Obrázek č. 27: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 3 části A z dotazníku _____	49
Obrázek č. 28: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 3 části A z dotazníku _____	50
Obrázek č. 29: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 1 části B z dotazníku _____	50
Obrázek č. 30: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 2 části B z dotazníku _____	51
Obrázek č. 31: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 3 části B z dotazníku _____	51
Obrázek č. 32: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 4 části B z dotazníku _____	52
Obrázek č. 33: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 5 části B z dotazníku _____	52
Obrázek č. 34: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 6 části B z dotazníku _____	53
Obrázek č. 35: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 7 části B z dotazníku _____	53
Obrázek č. 36: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 8 části B z dotazníku _____	54
Obrázek č. 37: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 9 části B z dotazníku _____	54
Obrázek č. 38: Grafické znázornění odpovědí na otázku č. 10 části B z dotazníku _____	55
Obrázek č. 39: Návrh rozvržení prvků v psím hřišti _____	58
Obrázek č. 40: Umístění parku Podviní (Zdroj: http://www.cestovatel.cz/clanky/prazske-zahrady-park-podvini/) _____	60
Obrázek č. 41: Park Podviní _____	61
Obrázek č. 42: Park Podviní _____	61
Obrázek č. 43: Park Podviní - Praha _____	61
Obrázek č. 44: Park Podviní - Praha _____	61
Obrázek č. 45: Park Podviní _____	61
Obrázek č. 46: Park Podviní - Praha _____	61
Obrázek č. 47: Park Podviní - Praha _____	62

Obrázek č. 48: Park Podviní - Praha	62
Obrázek č. 49: Park Podviní - Praha	62
Obrázek č. 50: Provozní řád	62
Obrázek č. 51: Psí hřiště	62
Obrázek č. 52: Psí hřiště	62
Obrázek č. 53: Mapa víceúčelového areálu, Chomutov	63
Obrázek č. 54: Pohled na cestní síť	64
Obrázek č. 55: Pohled na novou výsadbu a in-line dráhu	64
Obrázek č. 56: Pohled na in-line dráhu	64
Obrázky číslo 57 až 63 ukazují park v Jirkově po rekonstrukci a jeho nové prvky pro návštěvníky.	65
Obrázek č. 57: Mapa zájmového území (Zdroj: www.mapy.cz)	65
Obrázek č. 58: Pohled na pískovou plochu v Olejomylnském parku	65
Obrázek č. 59: Pohled na cestí síť	66
Obrázek č. 60: Pohled na cestní síť lemované novou výsadbou	66
Obrázek č. 61: Pohled na mostek přes řeku Bílinu	67
Obrázek č. 62: Pohled na vybudovaný altán	67
Obrázek č. 63: Pohled na nově vybudované lavičky a odpadkové koše	68
Tabulka č. 1: Vývoj počtu obyvatel (Zdroj: www.jirkov.cz)	28
Tabulka č. 2: Swot analýza zájmového území před rekonstrukcí	48
Tabulka č. 3: Swot analýza zájmového území po rekonstrukci	56
Tabulka č. 4: Rozpočet na pořízení prvků v tréninkové části (Zdroj: vlastní)	59

12 PŘÍLOHY



Příloha č. 1: Nákres zájmového území, Gabriel s.r.o. (Zdroj: Studie na využití Olejmlýnského parku – lokalita Bremen)



Příloha č. 2: Nákres projektu ve směru toku řeky Bělina, Ing. Jebavý (Zdroj: Rekonstrukce Olejomlýnského parku – zóny aktivního odpočinku)

- A – ASFALTOVÁ PLOCHA SE SKATE PRVKY
- B – PÍSKOVÁ PLOCHA S LEZECKÝMI STĚNAMI
- C – KRUHOVÁ PLOCHA S LAVIČKAMI PRO PŘEZUTÍ
- D – LANOVKA V PÍSKOVÉ PLOŠE
- E – SÁŇKOVACÍ SVAH
- F – IN – LINE DRÁHA Š. 3 M – JEMNÝ ASFALTOVÝ POVRCH
- G – CYKLOSTEZKA Š. 3 M S PĚŠÍM CHODNÍKEM Š 1,5 M
- H – CYKLOSTEZKA POCHOZÍ Š. 3 M – JEMNÝ ASFALTOVÝ POVRCH
- I - PETANQUE
- J – DŘEVĚNÁ PLOCHA VYHLÍDKY NA RYBNÍK – TROPICKÉ DŘEVO
- K – DŘEVĚNÝ ALTÁN
- L – DĚTSKÉ HŘIŠTĚ S PRVKY PRO DĚTI VE VĚKU 2 – 6 LET – PÍSKOVÁ PLOCHA
- M – DOPRAVNÍ HŘIŠTĚ – JEMNÝ ASFALTOVÝ POVRCH
- N – PAVUČINA – PYRAMIDA PRO LEZENÍ V PÍSKOVÉ PLOŠE
- O – VYHLÍDKA – ODPOČINKOVÉ MÍSTO
- P – JABLOŇOVÝ SAD
- Q – TŘEŠŇOVKA



Příloha č. 3: Skoková překážka dvojitá (URL 7)



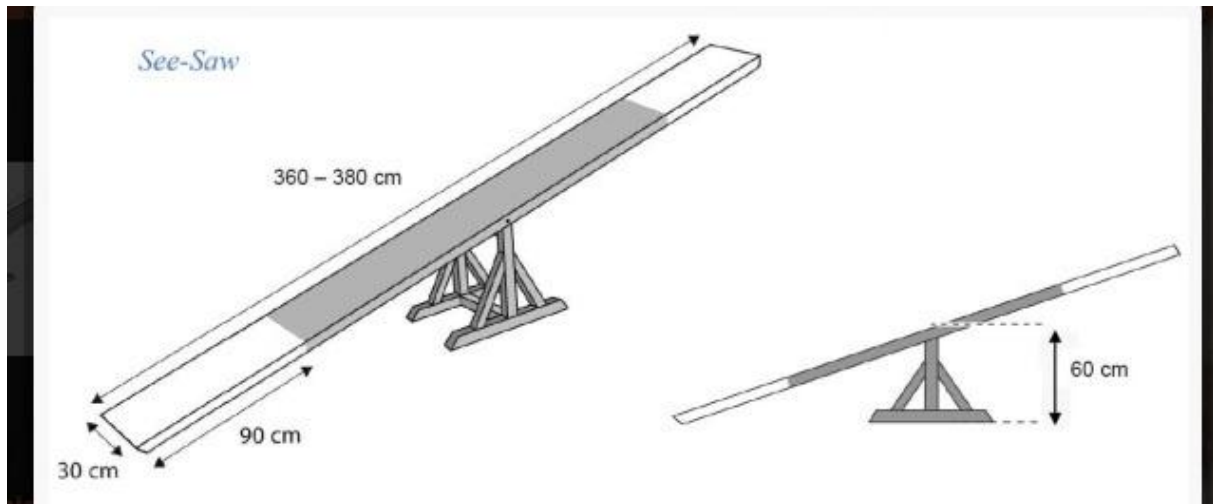
Příloha č. 4: Proskok – kruh (URL 7)



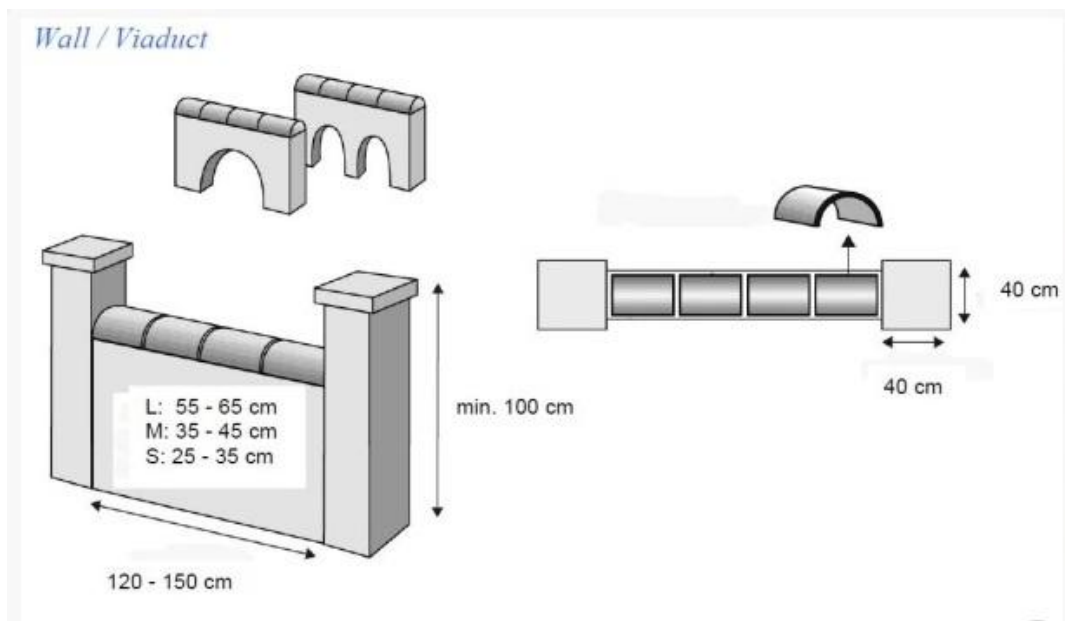
Příloha č. 5: Překážka stanová – Áčko (URL 7)



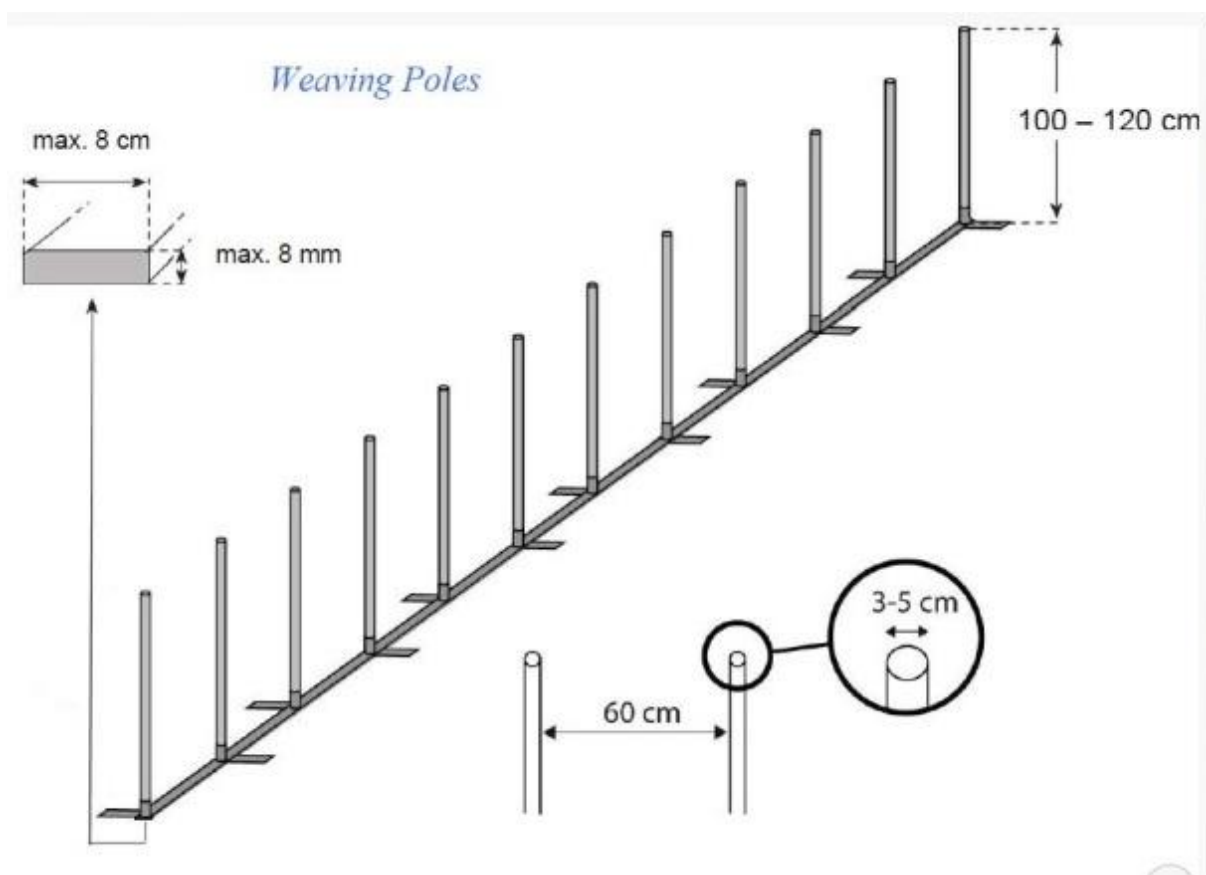
Příloha č. 6: Kladina (URL 7)



Příloha č. 7: Houpačka (URL 7)



Příloha č. 8: Zeď (URL 7)



Příloha č. 9: Slalom (URL 7)



Příloha č. 10: Stůl vysoký (URL 7)



Příloha č. 11: Skok vysoký plný (URL 7)



Příloha č. 12: Skok daleký (URL 7)



Příloha č. 13: Kladina pohyblivá (URL 7)



Příloha č. 14: Žebřík nízký (URL 7)



Příloha č. 15: Tunel (URL 7)



Příloha č. 16: Betonový psí pisoár (URL 7)

**ČÁST A - SOCIODEMOGRAFICKÉ
OTÁZKY**

1 Pohlaví

	muž
	žena

2 Věk

	0-14
	15-65
	65 a více

3 Dosažené vzdělání

	základní
	středoškolské
	vysokoškolské

ČÁST B - NÁZOROVÉ OTÁZKY

1. Kdyby záleželo na Vás, jak byste s parkem naložil/a?

40	Nechat park v původním stavu
113	Mírná rekonstrukce (např. lavičky, malý altán, zachování volné travnaté plochy)
211	Celková rekonstrukce (probíhající projekt)

2. Co Vás vedlo k návštěvě parku?

124	Venčil/a jsem tu psa
131	Jen jsem procházel/a (nebo nikdy jsem v parku nebyl/a)
109	Byl/a jsem tam s dětmi, hrají si tam

3. Líbí se Vám budoucí vzhled parku?

	Nelíbí se mi
	Líbí, ale něco bych změnil/a
	Líbí se mi bez výhrad

4. Je něco, co podle Vás v parku schází?
- | | |
|--|--------------------------------------------|
| | Ne, jsem spokojen/a |
| | Více volného prostoru |
| | Více atrakcí, zábavy, občanské vybavenosti |
5. Navštěvujete Olejomlýnský park často?
- | | |
|--|-----------------------------------|
| | Trávím zde s rodinou volné chvíle |
| | Ještě jsem tam nebyl/a |
| | Příležitostně |
6. Víte, jak bude vypadat park po dokončení probíhající rekonstrukce?
- | | |
|--|-------------------------------------------------|
| | Nevím, nezajímá mě to |
| | Něco jsem o tom slyšel/a, ale nic konkrétního |
| | Ano, rekonstrukci sleduji a vím, co od ní čekat |
7. Kolem celého parku vede in-line dráha. Budete ji využívat?
- | | |
|--|-----------------------------------------------------------------|
| | Ano, konečně nemusím nikam dojíždět |
| | Ne, nebudu |
| | Ano, ale nemyslím si, že bylo potřeba, v okolí jich je dostatek |
8. V rámci rekonstrukce parku je opraveno i dopravní hřiště, je to dobře?
- | | |
|--|------------------------------------------------------------|
| | Ne, není. Zrušil/a bych ho a místo něj zvolila něco jiného |
| | Určitě ano, zvolil/a bych moderní prvky (semafony, ...) |
| | Určitě ano, stačí oprava do původního stavu |
9. Ovlivní nový vzhled a funkce parku frekvenci Vašich návštěv?
- | | |
|--|-------------------------------------------|
| | Odradilo mě to, už do parku chodit nebudu |
| | Nic to pro mě nemění |
| | Ano, budu ho navštěvovat více |
10. V parku bude mnoho atrakcí pro různé věkové skupiny dětí. Má to smysl?
- | | |
|--|---------------------------------------------------------|
| | Určitě ano, různé staré děti mají různé nároky |
| | Vůbec bych prolézačky a atrakce do parku neinstaloval/a |
| | Věkové rozdělení atrakcí vnímám jako nesmyslné |

A. Identifikace operačního programu a výzvy

Psí hřiště vedle Olejomlýnského parku v Jirkově	Městský úřad Jirkov
-------------------------------------------------	---------------------

Oblasti podpory

Prioritní osa	Integrovaný regionální operační program (IROP)
Primární oblast podpory	Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů
Podoblast podpory	silnice II., případně III. třídy, dopravní obslužnost, Integrovaný záchranný systém, sociální integrace, sociální podnikání, zdravotnická zařízení s důrazem na špičkovou specializovanou péči, vzdělávání, zlepšení energetické účinnosti v budovách, kulturní památky včetně muzeí, tzv. e-government a územní plánování měst a obcí.
Projekt spadá do další oblasti podpory	

B. Základní identifikace projektu

Projekt

Název projektu	Psí hřiště v Jirkově
Rozsah celkových uznatelných nákladů projektu	200 000 Kč vč. DPH
Stručný obsah projektu	Hřiště pro psy je navrženo na volné ploše vedle Olejomlýnského parku (parcela č. 3068/1 KÚ Jirkov). Psí hřiště umožní psovodům volně pustit psy a zároveň nabízí možnost se psy trénovat. Rozloha hřiště je cca 2,2 km ² , celý prostor je rozdělen na 2 části – na část pro volný pohyb psů a na tréninkovou část, kde budou umístěny překážky typu agility a jiné pro výcvik psů.

Cíle projektu	Cílem projektu je vybudovat ojedinělý prostor – hřiště – pro psy a nabídnout tak obyvatelům Jirkova a okolních měst místo, kde mohou nechat psy volně pobíhat a hrát si s ostatními, aniž by jim hrozila pokuta. Pozemek je nyní nevyužíván, i když přilehlý Olejomylnský park prošel rozsáhlou rekonstrukcí. Hřiště nabízí 14 prvků pro výcvik psů nejen v oblasti agility.
----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Místo realizace projektu

Ulice	Olejomylnská
Číslo popisné	---
Číslo orientační	---
PSČ	431 11
Kraj (NUTS III)	Ústecký
Okres (NUTS IV)	Chomutov
Obec	Jirkov
Katastrální území	parcela č. 3068/1 KÚ Jirkov
Popis umístění projektu	Řešené území se nachází v intravilánu města Jirkova, při jeho jihozápadním okraji. Páteř území tvoří řeka Bílina, která protéká parkem a člení ho na dvě části. Park je ohraničen ze západu Olejomylnskou ulicí, ze severu ulicí Na Stráni, z východu zahrádkářskou kolonií a ulicí Bezdušovou a z jižní strany tvoří hranici zástavba přilehlá k ulici Palackého.

Harmonogram projektu

Přípravná fáze projektu	2/2016
Předpokládané datum zahájení zadávacího řízení	3/2016
Předpokládané datum zahájení realizace projektu	4/2016
Předpokládané datum ukončení realizace projektu	4/2016
Předpokládané datum zahájení provozu	5/2016

C. Základní identifikace žadatele (subjektu)

Žadatel

IČ	00261904
Název subjektu	Městský úřad Jirkov
Právní forma	Právní osoba
DIČ	CZ00261904
Typ subjektu	PO
Plátce DPH	Ano
Účetní jednotka žadatele účtuje:	
Předmět činnosti subjektu	Správa obce dle zákona č. 128/2000 Sb. o obcích v platném znění
Máte živnostenské oprávnění ve vztahu k předmětu podpory?	Ne

Sídlo žadatele

Ulice nebo část obce	Náměstí dr. E. Beneše
Číslo popisné	1
Číslo orientační	---
PSC	43111
Kraj (NUTS III)	Ústecký
Okres (NUTS IV)	Chomutov
Obec	Jirkov
Ověřeno dne	
E-mail	podatelna@jirkov.cz
WWW	www.jirkov.cz

Kontaktní osoba žadatele

Jméno	Ivana
Příjmení	Gruberová
Titul	Bc.
Telefon	-
Mobilní telefon	722 934 310
E-mail	Ivana.gruberova@seznam.cz

Statutární zástupce žadatele

Jméno	Radek
Příjmení	Štejnar
Titul	Ing.
Název funkce	starosta
Telefon	474 616 412
Mobilní telefon	---
Je sídlo statutárního zástupce odlišné od údajů žadatele?	Ne

Informace o právním vztahu k předmětu podpory

Předmětem podpory se pro tento účel rozumí věci, které mají být s požadovanou podporou pořízené (popřípadě rekonstruované, upravené nebo jinak výrazně zhodnocené), jakož i budovy a pozemky, ve kterých (na kterých) mají být umístěny.

Právní vztah k předmětu podpory	Vlastník
----------------------------------------	----------

D. Ekonomické údaje

	Skladba financování investičního projektu	celkem		roky	
		tis. Kč	%	2015	2016
1	celkové výdaje na projekt	200. 000	100	0	200. 000
2	celkové nezpůsobilé výdaje		x		
3	celkové způsobilé výdaje	200. 000	100	0	200. 000
4	celkové způsobilé veřejné výdaje				
5	Podpora OP celkem	150. 000	75		150.000
6	podpora (příspěvek) z ERDF/FS				
7	spolufinancování -národní veřejné výdaje				
8	podpora (spolufinancování) ze zdrojů státního rozpočtu-kap. 315/SFŽP				
9	spolufinancování ze SFŽP – půjčka na doplnění VZ				
10	podpora(spolufinancování) ze zdrojů krajských rozpočtů				
11	podpora (spolufinancování) ze zdrojů obecních rozpočtů				
12	ostatní veřejné financování (např.z jiných kap. státního rozpočtu než 315, příp. od jiného veřejnoprávního subjektu)				

13	Finanční prostředky ze SR				
14	Kontrolní součet – zbývá dofinancovat	50.000			

Zdroje žadatele		50.000	Kč		
15	<i>žadatel-vlastní zdroje (rozpočet, bank.účet apod.)</i>				
16	<i>žadatel-ostatní zdroje vratné</i>				
17	bankovní úvěr				
18	soukromá půjčka				
19	úvěr od veřejného orgánu (např. návratná fin. výpomoc)				
20	<i>žadatel-ostatní zdroje nevratné</i>				
21	ze státního rozpočtu				
22	z krajských rozpočtů				
23	z obecních rozpočtů				
24	ostatní (kromě SFŽP)				
25	Zdroje žadatele na realizaci projektu celkem	50.000			
26	Kontrolní součet – zbývá dofinancovat	0			

F, G. Vliv na rovné příležitosti

Vliv na rovné příležitosti

Vliv na rovné příležitosti	Bez vlivu
Popis a zdůvodnění vlivu na rovné příležitosti:	---

Vliv na udržitelný rozvoj a životní prostředí

Vliv na udržitelný rozvoj a životní prostředí	Pozitivní
------------------------------------------------------	-----------

Popis a zdůvodnění vlivu na životní prostředí	Nyní je plocha lysá, neudržovaná a nevyužívaná. Kolem parku je navrhována nová výsadba stromů a keřů. Výsadba přispěje k rozvoji biologické diverzity jak u rostlinných tak živočišných druhů. Stromy také pomohou v případě vylití blízkého potoka nebo při vydatných deštích.
------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

H. Veřejné zakázky

Veřejné zakázky

Typ výběrového řízení	Předpokládané datum vyhlášení výběrového řízení
Užší řízení podlimitní	1/2016

Zadávací řízení mimo režim zákona dle přílohy 7 směrnic MŽP	Předpokládané datum vyhlášení výběrového řízení
Zadávací řízení mimo režim zákona dle přílohy 7 směrnic MŽP	-

J. Přínosy opatření

Popište pomocí SWOT analýzy.

Silné stránky	Slabé stránky
Výhodná geografická poloha Rekreační plocha Klidová zóna Možnost individuálního využití Volný pohyb psů Nová výsadba	Nevyužívaná prostor Zanedbaná plocha Velká plocha bez stromů
Příležitosti	Hrozba
Zvýšení atraktivnosti města Zvýšení kvality života obyvatel města	Nedostatek finančních prostředků na obnovu a údržbu Shromažďování bezdomovců aj.

Jirkova	Ničení prvků v parku
Možnost využití dotačních titulů z programů EU	Krádež prvků v parku
Zvýšení propagace pro obyvatele okolních měst	Nedostatek parkovacích míst
Nová setkání lidí se stejným zájmem	

Přílohy :

1. Popište charakteristické vlivy vybraného typového záměru na životní prostředí a konkretizujte významnost vlivu pro danou lokalitu umístění záměru.

+2 významný pozitivní vliv, +1 mírně pozitivní vliv, 0 bez vlivu, -1 mírně negativní vliv, - 2 významný negativní vliv, ? nelze vyhodnotit

Charakteristika vlivu	Významnost	Komentář
Biologická rozmanitost a druhová skladba	+ 2	Realizací záměru lze očekávat významný přínos pro zvýšení biodiverzity a druhové skladby v rámci tohoto území. Pro území je navíc zcela novým přírodním prvkem s významným potenciálem pro přirozené zvyšování biodiverzity a nabídky pro další druhy organismů.
Půda	+ 1	Díky kořenovému systému nové výsadby zlepšené podmínky v případě silných dešťů či vylití přilehlého potoka
Ovzduší	0	Realizace nemá významný vliv na ovzduší
Voda	+ 1	Díky kořenovému systému nové výsadby zlepšené podmínky v případě silných dešťů či vylití přilehlého potoka
Odpady	- 1	Zvýšená návštěvnost, zvýšená produkce odpadu, psí exkrementy
Doprava	- 1	Zvýšená návštěvnost

Příloha č. 18: Návrh žádosti o dotaci