

## **Posudek vedoucího bakalářské práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Aneta Chmelíčková**

Název závěrečné práce: **Sociální práce s uživateli NZDM Street Letohrad**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: C**

Cílem předložené bakalářské práce je „zjistit, jaká jsou specifika sociální práce pracovníků s klienty Streetu“.

Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP UHK. Výhradu mám pouze k uvedení cíle práce až v závěru textu. Cíl práce by měl být uveden v úvodu, kde jsem našel pouze text výzkumného šetření (který sice je s cílem práce totožný, ale to čtenář nemohl do poslední stránky vědět).

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

### **Hodnocení metodické části práce: A**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, jaká jsou specifika sociální práce pracovníků s klienty NZDM Street v Letohradě“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle, z nichž dále vyplynulo dvacet tazatelských otázek pro pracovnice NZDM. Tyto otázky byly položeny celkem sedmi respondentkám.

Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou.

### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A**

Odůvodnění: Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce: A**

Odůvodnění: Autorka práce dodržela požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe aktuální situace sociální práce s mládeží v rámci českých NZDM na vybraném případě NZDM Street Letohrad.

**Otázky k obhajobě:**

Dle výsledků výzkumů užívají pracovnice NZDM Street více metod než je pouze individuální práce s klientem. Byly zmíněny příklady některých konkrétních aktivit, přičemž v rozhovorech zaznívaly pojmy jako práce se skupinou či komunitní práce. S ohledem na to, že tyto informace se dle všeho objevovaly v různých momentech rozhovorů, není možné poznat, zda jsou v NZDM Street skutečně užívány všechny tři klasické metody sociální práce, nebo zdali došlo k volnějším nakládáním s pojmy a byly spolu zaměněny metody práce se skupinou a práce s komunitou. Proto prosím autorku práce o bližší objasnění této situace při obhajobě závěrečné práce.

**Celkové zhodnocení práce: B**

V Hradci Králové dne 2. 5. 2017

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**