

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra řízení



Diplomová práce

Program rozvoje venkova vs. podpora podnikání

Bc. Markéta Dudáčková

© 2018 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Markéta Dudáčková, DiS.

veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Program rozvoje venkova vs. podpora podnikání

Název anglicky

Rural Development Programme versus Business Support Programme

Cíle práce

Cílem diplomové práce je organizační optimalizace zemědělských podniků v důsledku maximálního využití finančních nástrojů podpor. Dílčími cíli je definování výhod a nevýhod jednotlivých forem uspořádání podniku, návrh opatření a doporučení pro zvýšení příjmu z přímých finančních podpor a analýza využívání vybraných přímých nástrojů podpor, jejich forma podávání a definovat výhody a nevýhody jednotlivých variant organizačního uspořádání.

Metodika

Teoretická část práce bude obsahovat shrnutí již zjištěných pojmů a informací k řešené problematice přímých podpor pro zemědělské podnikatele v České republice. V rámci získávání dat a informace bude využívány zejména internetové zdroje, odborná literatura. Při zpracování práce bude využito i vlastních zkušeností autorky. V další části práce je řešena problematika maximálního využití finančních podpor pro podniky orientované pouze na jeden typ zemědělské produkce, a to buď jen živočišnou, nebo rostlinnou, a pak pro podniky se smíšenou produkcí v důsledku jejich sloučení. Při zpracování bude využito komparativní analýzy.

Doporučený rozsah práce

cca 80 stran

Klíčová slova

Ekologické zemědělství, Jednotná žádost, Agroenvironmentálně-klimatické opatření, PRV 2014-2020, SZIF, LPIS, dotace, Společná zemědělská politika

Doporučené zdroje informací

DVOŘÁK, J. – WÖHE, G. *Úvod do podnikového hospodářství*. V Praze: C.H. Beck, 1995. ISBN 80-7179-014-1.

KISLINGEROVÁ, E. – SYNEK, M. *Podniková ekonomika*. Praha: C.H. Beck, 2010. ISBN 978-80-7400-336-3.

Kontrola podmíněnosti: Cross Compliance : průvodce zemědělce Kontrolou podmíněnosti platný pro rok 2017

Metodika k provádění nařízení vlády č. 43/2018 Sb., o podmínkách poskytování plateb pro horské oblasti a jiné oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními a k provádění nařízení vlády č. 44/2018 Sb., o podmínkách poskytování plateb pro přechodně podporované oblasti s přírodními omezeními pro rok 2018

Metodika k provádění nařízení vlády č. 73/2015 Sb., o podmínkách poskytování plateb v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2018

Metodika k provádění nařízení vlády č. 76/2015 Sb., o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství pro rok 2018

SYNEK, M. *Manažerská ekonomika*. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1992-4.

Předběžný termín obhajoby

2018/19 ZS – PEF (únor 2019)

Vedoucí práce

Ing. Pavel Moulis, Ph.D.

Garantující pracoviště

Katedra řízení

Elektronicky schváleno dne 29. 11. 2018

prof. Ing. Ivana Tichá, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 29. 11. 2018

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 30. 11. 2018

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Program rozvoje venkova vs. podpora podnikání" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 30. 11. 2018

.....

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Pavlu Moulisovi, Phd. za vedení diplomové práce, návrhy a připomínky.

Dále bych ráda poděkovala paní Bc. Haně Rendlové za poskytnuté rady týkající se zpracování.

V neposlední řadě bych chtěla poděkovat mojí rodině a partnerovi za jejich trpělivost.

Program rozvoje venkova vs. podpora podnikání

Abstrakt

Diplomová práce na téma „Program rozvoje venkova vs. podpora podnikání“ se zabývá maximálním využitím finančních nástrojů přímých podpor.

Výchozí poznatky a vymezení základních pojmů úzce souvisejících s řešenou problematikou shrnuje teoretická část práce. Ta se zabývá zejména pojmy, která jsou dílčími částmi Jednotné žádosti.

V praktické části je provedena analýza využívání vybraných přímých nástrojů podpor. Dále jsou rozebrány podniky samostatně a následující kapitola je analýza podniku sloučeného.

V závěru práce se bude autorka zabývat porovnáním těchto dvou způsobů.

Klíčová slova: Ekologické zemědělství, Jednotná žádost, Agroenvironmentálně-klimatické opatření, PRV 2014-2020, SZIF, LPIS, dotace, Společná zemědělská politika

Rural Development Programme versus Business Support Programme

Abstract

This diploma theses on the topic „Rural Development Programme versus Business Support Programme” deals with maximum utilization of financial instruments of direct support.

The theoretical part of the thesis summarizes the basic knowledge and the definition of the basic terms closely related to the issue being solved. It deals in particular with the terms that are part of the Single Application.

The practical part analyses the use of selected direct support instruments. In addition, enterprises are analysed separately and the next chapter contains the analysis of the merged entity.

At the end of the thesis authoress deals with the comparison of these two ways.

Keywords: Ecological agriculture, Single Application, Agroenvironmental-climatic measures, PRV 2014-2020, SZIF, LPIS, grant, Common Agricultural Policy

Obsah

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Úvod | 11 |
| 2 | Cíl práce a metodika..... | 12 |
| 2.1 | Cíl práce | 12 |
| 2.2 | Metodika..... | 12 |
| 3 | Teoretická východiska..... | 13 |
| 3.1 | Společná zemědělská politika | 13 |
| 3.2 | Evropské fondy..... | 15 |
| 3.2.1 | Evropský zemědělský záruční fond..... | 15 |
| 3.2.2 | Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova | 15 |
| 3.3 | Státní zemědělský intervenční fond | 16 |
| 3.4 | Program rozvoje venkova..... | 17 |
| 3.4.1 | Projektová opatření 2014 – 2020 | 18 |
| 3.5 | Zemědělské dotace | 21 |
| 3.5.1 | Jednotná platba na plochu SAPS..... | 23 |
| 3.5.2 | Mladý zemědělec..... | 26 |
| 3.5.3 | Vymezená oblast s přírodními znevýhodněními..... | 26 |
| 3.5.4 | Agroenvironmentálně-klimatické opatření | 28 |
| 3.5.5 | Ekologické zemědělství..... | 33 |
| 3.5.6 | Natura 2000 | 34 |
| 3.5.7 | Dobrovolné podpory vázané na produkci VCS..... | 34 |
| 3.6 | LPIS..... | 35 |
| 3.7 | Jednotná žádost..... | 36 |
| 3.7.1 | Rostlinná výroba | 37 |
| 3.7.2 | Živočišná výroba | 38 |
| 3.8 | Fúze podniku | 39 |
| 4 | Vlastní práce..... | 41 |
| 4.1 | Charakteristika samostatného podniku A a B | 41 |
| 4.2 | Charakteristika sloučeného podniku C..... | 50 |
| 4.3 | Podmínky pro získání dotací z Jednotné žádosti platný pro všechny zemědělské podnikatele..... | 59 |
| 4.3.1 | Evidence pastvy..... | 59 |
| 4.3.2 | Evidence hnojení..... | 60 |
| 4.4 | Porovnání podniků | 62 |
| 4.5 | Analýza vybraných přímých nástrojů podpor a jejich forma podávání | 64 |
| 5 | Výsledky a diskuse..... | 66 |

| | | |
|----------|--------------------------------------|-----------|
| 6 | Závěr | 68 |
| 7 | Seznam použitých zdrojů | 70 |
| 8 | Přílohy | 74 |

Seznam obrázků

| | |
|---|----|
| Obrázek 1 - Fixační klec pro skot | 43 |
| Obrázek 2 - Obraceč píce Pöttinger HIT 8.91 | 55 |

Seznam tabulek

| | |
|--|----|
| Tabulka 1 - Přehled výše podpory Jednotné žádosti za rok 2015 | 42 |
| Tabulka 2 - Přehled výše podpory Jednotné žádosti za rok 2016 | 44 |
| Tabulka 3 - Přehled výše podpory Jednotné žádosti za rok 2017 | 45 |
| Tabulka 4 - Předpoklad výše podpory Jednotné žádosti v roce 2018 a 2019 | 46 |
| Tabulka 5 - Přehled výše podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2015 | 48 |
| Tabulka 6 - Přehled podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2016 | 49 |
| Tabulka 7 - Přehled podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2017 | 49 |
| Tabulka 8 - Předpoklad výše podpory Jednotné žádosti v roce 2018 a 2019 | 50 |
| Tabulka 9 - Přehled podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2015 | 52 |
| Tabulka 10 - Přehled podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2016 | 53 |
| Tabulka 11 - Přehled podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2017 | 54 |
| Tabulka 12 - Předpoklad výše podpory Jednotné žádosti v roce 2018 a 2019 | 56 |
| Tabulka 13 - Přehled výše podpory za rok 2015 - 2017 | 57 |
| Tabulka 14 - Předpoklad výše podpory Jednotné žádosti v roce 2018 a 2019 | 58 |
| Tabulka 15 - Předpoklad celkové výše finanční podpory v rámci Jednotné žádosti a Programu rozvoje venkova v letech 2015 - 2019 pro podniky | 62 |
| Tabulka 16 - Přehled podaných žádostí za rok 2015 - 2017 | 64 |

| | |
|--|----|
| Tabulka 17 - Přehled podaných žádostí v rostlinné a živočišné výrobě za rok 2015 - 2017..... | 65 |
|--|----|

Seznam použitých zkratk

ANC – horské oblasti a jiné oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními a přechodné podporované oblasti s přírodními omezeními

AEKO – Agroenvironmentálně – klimatické opatření

apod. – a podobně

EZ – Ekologické zemědělství

EZ – ROP – Ekologické zemědělství na orné půdě

EZ – T – Ekologické zemědělství na trvale travním porostu

LFA – Přírodní znevýhodnění v horských oblastech a oblastech s jinými znevýhodněními

LPIS – Registr půdy

KBTPM – Krávy bez tržní produkce mléka

MZe – Ministerstvo zemědělství

PO – Přechodné období

PO – ROP – Přechodné období na orné půdě

PRV – Program rozvoje venkova

PVP – Přechodné vnitrostátní podpory

SAPS – Jednotná platba na plochu

SZIF – Státní zemědělský intervenční fond

tzv. – takzvaný

1 Úvod

Autorka diplomové práce je zaměstnankyní Státního zemědělského intervenčního fondu na oddělení příjmu žádostí v Klatovech. Její pracovní náplní je příjem a zpracování Jednotné žádosti, která patří do přímých plateb pro zemědělce a zemědělské podnikatele o ni každoročně na jaře žádají. Tato podpora se čerpá z Evropských fondů a Ministerstva zemědělství České republiky. Na základě vlastních poznatků a zkušeností z praxe se autorka začala zabývat myšlenkou, zda je pro zemědělce výhodnější z pohledu maximalizace finanční podpory z přímých plateb být zařazen v Ekologickém či v konvenčním zemědělství (používání pesticidů průmyslových hnojiv apod.). Z tohoto důvodu se autorka rozhodla ve své diplomové práci provést detailní analýzu zemědělských podniků, které se liší produkcí i zařazením do režimu Ekologického zemědělství. Jelikož čím dál častěji chodí zemědělské subjekty na Státní zemědělský intervenční fond s dotazy, zda a za jakých podmínek je možné vstoupit do Ekologického zemědělství, s jakým typem produkce a jaké z toho plyne finanční podpora z dotačních programů. Autorka se proto rozhodla toto téma zkoumat i ve své závěrečné práci. Vzhledem k tomu, že autorka zná pohled pouze z administrativních úkonů, rozhodla se na příkladu konkrétního zemědělského podnikatele z Klatovska. Ten vlastní dva podniky, každý se zaměřením na jeden typ zemědělské produkce. Autorka se ve své práci zabývá tím, zda toto organizační uspořádání je z hlediska získání přímých finančních podpor pro zemědělce optimální, nebo zda existuje výhodnější řešení.

Výše uvedené téma si autorka zvolila s ohledem na své zaměstnání, v němž může výstupy ze zpracování své práce využít při konzultacích se zemědělskými podnikateli, kteří zvažují vstup do ekologického zemědělství.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem diplomové práce je organizační optimalizace zemědělských podniků v důsledku maximálního využití finančních nástrojů podpor. Dílčími cíli je definování výhod a nevýhod jednotlivých forem uspořádání podniku, návrh opatření a doporučení pro zvýšení příjmu z přímých finančních podpor a analýza využívání vybraných přímých nástrojů podpor, jejich forma podávání a definovat výhody a nevýhody jednotlivých variant organizačního uspořádání.

2.2 Metodika

Teoretická část práce bude obsahovat shrnutí již zjištěných pojmů a informací k řešené problematice přímých podpor pro zemědělské podnikatele v České republice. V rámci získávání dat a informace bude využívány zejména internetové zdroje, odborná literatura. Při zpracování práce bude využito i vlastních zkušeností autorky. V další části práce je řešena problematika maximálního využití finančních podpor pro podniky orientované pouze na jeden typ zemědělské produkce, a to buď jen živočišnou, nebo rostlinnou, a pak pro podniky se smíšenou produkcí v důsledku jejich sloučení. Při zpracování bude využito komparativní analýzy.

3 Teoretická východiska

3.1 Společná zemědělská politika

Společná zemědělská politika byla realizována od roku 1962, kdy po mnoha složitých jednáních Rada ministrů rozhodla o základních metodách společné organizace trhu pro obiloviny. Opatření pro obiloviny posloužila jako model pro trhy s dalšími produkty a do konce šedesátých let přijalo Evropské společenství pro většinu produktů systémy ochrany, které uzavírají domácí trhy před vnější konkurencí. Plně začaly principy zemědělské politiky fungovat od roku 1968. Jedná se o jednu z nejstarších a zároveň nejkontroverznějších politik EU. Společná zemědělská politika představuje významnou finanční zátěž a bývá jí rovněž vytýkána podpora nemoderních postupů a vynucování vysokých standardů a produkce potravin s vysokými náklady, což vede k nutnosti dotací. Společná zemědělská politika je známá také jako CAP – Common Agricultural Policy a je nejstarší politikou Evropských společenství. Tato politika je tvořena ze dvou pilířů.¹

1. pilíř – přímé platby
2. pilíř – politika rozvoje venkova

Společná zemědělská politika je zaměřena zejména na opatření produkce potravin, jejich vývoz, celkový rozvoj zemědělství a venkova a zabezpečení životní úrovně zemědělců. Římská smlouva z roku 1957 stanovila pro zemědělství několik základních cílů, které byly potvrzeny i Lisabonskou smlouvou. Jednalo se především o zvýšení produktivity zemědělství pomocí technického rozvoje a optimálního využití výrobních faktorů, zejména pracovní síly. Dalším cílem bylo zajištění spravedlivé životní úrovně zemědělského obyvatelstva, a to zejména prostřednictvím zvýšení individuálních výplat

¹ Vznik, vývoj a reformy společné zemědělské politiky (Ministerstvo zemědělství, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 07.11.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/zahranicni-vztahy/cr-a-evropska-unie/spolecna-zemedelska-politika/vznik-vyvoj-a-reformy-spolecne/>

zemědělcům, dále stabilizace trhů, pravidelné zásobování zemědělskými výrobky nebo zajištění přiměřené ceny pro spotřebitele.²

V březnu roku 1998 začala probíhat jednání o vstupu České republiky do Evropské Unie. Česká republika však přistoupila do Evropské Unie až o pět let později 1. května 2004 a s členstvím převzala i její zákony.³

Mezi tyto zákony je důležité zmínit Evropské unie pro I. a II. pilíř, což představuje pro přímé platby nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1307/2013, pro rozvoj venkova nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1305/2013 a pro oba pilíře nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013. Dva roky trvalo vyjednávání Evropské komise, členských států a Evropského parlamentu než bylo toto nařízení schválené. Celému tomuto procesu předcházela politická dohoda, která byla projednávána s členy Rady ministrů pro zemědělství a rybnářství, která se konala 25. června 2013 v Lucemburku. *„V rámci přímých plateb představuje delegované nařízení (EU) č. 639/2014 souhrn všech pravomocí převedených na Evropskou komisi a upřesňuje základní nařízení v rámci aktivního zemědělce, jednotné platby na plochu, ozelenění, platby pro mladé zemědělce, dobrovolné podpory vázané na produkci atd. Prováděcí nařízení (EU) č. 641/2014 upravuje např. ozelenění nebo dobrovolnou podporu vázanou na produkci. Tato nařízení byla publikována v Úředním věstníku EU 20. června 2014.“*⁴

² Vznik, vývoj a reformy společné zemědělské politiky (Ministerstvo zemědělství, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 07.11.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/zahranicni-vztahy/cr-a-evropska-unie/spolecna-zemedelska-politika/vznik-vyvoj-a-reformy-spolecne/>

³ Vznik, vývoj a reformy společné zemědělské politiky (Ministerstvo zemědělství, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 07.11.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/zahranicni-vztahy/cr-a-evropska-unie/spolecna-zemedelska-politika/vznik-vyvoj-a-reformy-spolecne/>

⁴ Společná zemědělská politika po reformě – I. a II. pilíř (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 10.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/aktuality/spolecna-zemedelska-politika-po-reforme.html>

Záměrem společné zemědělské politiky bylo především vytvořit zemědělcům takové podmínky, které by umožňovaly kvalitní život a zabránily by vylidňování venkova, a to vše za pomoci dotací.

3.2 Evropské fondy

Fondy Evropské unie představují jeden z nejdůležitějších prostředků uskutečnění evropské politiky soudržnosti. Jejich prostřednictvím jsou investovány finanční prostředky, které slouží ke snižování ekonomických a sociálních rozdílů mezi členskými státy a jejich regiony. Prostředky z těchto fondů lze čerpat přes jednotlivé operační programy. Kromě strukturálních a investičních fondů existuje i celá řada dalších specificky zaměřených nadnárodních fondů zřizovaných Evropskou unií.⁵ Dle nařízení Rady Evropského společenství 1290/2005 ze dne 21. června 2005 o financování Společné zemědělské politiky došlo k rozdělení dosavadního Zemědělského orientačního a záručního fondu na Evropský zemědělský záruční fond a Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova.

3.2.1 Evropský zemědělský záruční fond

Evropský zemědělský záruční fond, též anglicky EAGF, je stanovený pro podporu udržitelného zemědělství. Z EAGF jsou zemědělcům financovány přímé platby a další nástroje, které řídí trh se zemědělskými produkty.⁶ V České republice je pouze jedna akreditovaná platební agentura, a to SZIF – Státní zemědělský intervenční fond, který spadá pod Ministerstvo zemědělství.

3.2.2 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova, též anglicky EAFRD, je finanční nástroj na podporu rozvoje venkova spadající do společné zemědělské politiky EU. Tento

⁵ *Evropské fondy*. [online]. [cit. 10.10.2018]. Dostupné z: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/Informace-o-fondech>

⁶ *Evropský zemědělský záruční fond* [online]. [cit. 2018-11-07]. Dostupné z: <https://www.euroskop.cz/8633/sekce/fondy-pro-zemedelce-a-rybare>

fond je součástí ESI fondů. Prostředky slouží ke zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství, zlepšení životního prostředí a krajiny a kvality života ve venkovských oblastech a diverzifikace hospodářství venkova. V ČR jsou z něj hrazeny projekty předložené do tzv. Programu rozvoje venkova ČR, jehož řídicím orgánem je Ministerstvo zemědělství ČR a zprostředkujícím subjektem je Státní zemědělský intervenční fond.⁷

3.3 Státní zemědělský intervenční fond

Státní zemědělský intervenční fond je akreditovanou platební agenturou a je zřízen zákonem č. 256/2000 Sb. SZIF je právnickou osobou se sídlem v Praze a jeho nadřízeným orgánem je Ministerstvo zemědělství. SZIF je tvořen centrálním pracovištěm a 7 regionálními odbory SZIF, mezi které patří Ústí nad Labem, Praha, České Budějovice, Brno, Hradec Králové, Opava a Olomouc.⁸

SZIF jako platební agentura musí splňovat závazky, které plynou ze Společné zemědělské politiky a jsou v souladu s právními předpisy, právem Evropských společenství a mezinárodními smlouvami.

Finanční prostředky z EU jsou v rámci Společné zemědělské politiky podporovány z Evropského zemědělského záručního fondu a Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova. Společná rybářská politika je naopak financována z Evropského námořního a rybářského fondu.⁹

⁷ *Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova* [online]. [cit. 2018-11-07]. Dostupné z: [https://www.dotaceeu.cz/cs/Ostatni/Dulezite/Slovník-pojmu/E/Evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-\(EAFRD\)](https://www.dotaceeu.cz/cs/Ostatni/Dulezite/Slovník-pojmu/E/Evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-(EAFRD))

⁸ O nás - Státní zemědělský intervenční fond. [online]. Copyright © 2013 Státní zemědělský intervenční fond, všechna práva vyhrazena. [cit. 12.10.2018]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/o-nas>

⁹ O nás - Státní zemědělský intervenční fond. [online]. Copyright © 2013 Státní zemědělský intervenční fond, všechna práva vyhrazena. [cit. 12.10.2018]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/o-nas>

SZIF administruje a kontroluje následující platby:

- *Přímé platby (PP)*
- *Program rozvoje venkova (PRV) 2014-2020*
- *Společná organizace trhu (SOT)*
 - o rostlinné komodity*
 - o živočišné komodity*
 - o zahraniční obchod*
- *OP Rybářství (OPR) 2014-2020*
- *Národní dotace*
- *Značky kvalitních potravin KLASA a Regionální potravina*¹⁰

3.4 Program rozvoje venkova

Program rozvoje venkova na období 2014 – 2020 byl schválen vládou dne 9.7.2014. Jeho úkolem je přispívat k rozvoji začínajících i již zavedených zemědělských a lesnických podniků. Inicjuje modernizaci firem, zlepšuje jejich výkonnost, podporuje investice do výzkumu a vývoje v oblasti živočišné a rostlinné výroby a zahrnuje také opatření umožňující zemědělským podnikatelům rozšířit vlastní obor činnosti a diverzifikovat tak svoje aktivity. „*Dále se zaměřuje na zvýšení konkurenceschopnosti zemědělských, lesnických a potravinářských podniků, posílení zaměstnanosti venkova při zachování trvalé udržitelnosti a zohlednění přírodních znevýhodnění venkovských oblastí, obnovu, zachování a zesílení místních ekosystémů, podporu efektivního využívání energetických zdrojů a přechod na nízkouhlíkové venkovské hospodaření, sociální začleňování a potírání chudoby na venkově.*“¹¹

¹⁰ O nás - Státní zemědělský intervenční fond. [online]. Copyright © 2013 Státní zemědělský intervenční fond, všechna práva vyhrazena. [cit. 12.10.2018]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/o-nas>

¹¹ Program rozvoje venkova (PRV) – Dotace z EU – JVM – RPIC, spol. s r.o.. *Dotace z EU – JVM – RPIC, spol. s r.o.* [online]. Dostupné z: <https://www.jvmrpic.cz/program-rozvoje-venkova-prv>

*„Hlavním cílem programu je obnova, udržení a zlepšení ekosystémů závislých na zemědělství hlavně přes zejména agroenvironmentálně klimatická opatření, dále investice pro konkurenceschopnost a inovace zemědělských podniků, podpora vstupu mladých lidí do zemědělství nebo krajinná infrastruktura“.*¹²

Program rovněž podporuje diverzifikaci ekonomických aktivit ve venkovském prostoru. Jeho záměrem je vytvářet nová pracovní místa a zvýšit tak hospodářský rozvoj. Podporován bude také komunitně vedený místní rozvoj, známý též pod slovem LEADER, který napomáhá k lepšímu zacílení podpory na místní potřeby daného venkovského území a k rozvoji spolupráce aktérů na místní úrovni. Horizontální předností je předávání znalostí a inovací formou vzdělávacích aktivit, poradenství a spolupráce v oblasti zemědělství a lesnictví.¹³

Dotace na rozvoj venkova mají přispět také k udržitelnosti přírodních zdrojů a k posílení zaměstnanosti venkova. Řídícím orgánem PRV je Ministerstvo zemědělství ČR a zprostředkujícím subjektem PRV je Státní zemědělský intervenční fond.

Dotace na program rozvoje venkova jsou rozděleny na projektová opatření a neprojektová opatření.

3.4.1 Projektová opatření 2014 – 2020

M01 Předávání znalostí a informační akce

Cílem tohoto opatření je podpora předávání znalostí v oblasti zemědělství, potravinářství a lesnictví prostřednictvím financování aktivit v oblasti odborného vzdělávání, získávání dovedností a informačních akcí. Vzdělávací projekty v rámci tohoto opatření mohou uskutečňovat pouze subjekty akreditované Ministerstvem zemědělství.

¹² Program rozvoje venkova 2014-2020 - Státní zemědělský intervenční fond. [online]. Copyright © 2013 Státní zemědělský intervenční fond, všechna práva vyhrazena. [cit. 13.10.2018]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/prv2014>

¹³ Program rozvoje venkova (PRV). [online]. Copyright © 2017 [cit. 26.11.2018]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/527451/publikace_MZe_2017.pdf

„Účastníkem vzdělávací akce může být zemědělský podnikatel, výrobce potravin zpracovávající zemědělské produkty, vlastník zemědělské a lesní půdy, osoba hospodařící v lesích, nebo jejich zaměstnanec a jiné osoby pracující pro hospodářské subjekty, jež jsou malými nebo středními podniky působícími ve venkovských oblastech. V případě zemědělského podnikatele - fyzické osoby - může být účastníkem i spolupracující osoba, která se na hospodaření zemědělského podnikatele podílí.“¹⁴

M02 Poradenské, řídicí, a pomocné služby pro zemědělství

V rámci tohoto opatření jsou zemědělcům poskytovány poradenské služby sloužící k zajištění dlouhodobé udržitelnosti podnikání s ohledem na životní prostředí a zmírňování vlivů změn klimatu. Opatření se dále zaměřuje na podporu obnovy a zachování ekosystémů závislých na zemědělství.¹⁵

M04 Investice do hmotného majetku

Cílem tohoto opatření je dosažení konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví a také dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji. Opatření je rozděleno na následující operace: Investice do zemědělských podniků, Zpracování a uvádění na trh zemědělských produktů, Pozemkové úpravy a Lesnická infrastrukturu.¹⁶

¹⁴ M01 Předávání znalostí a informační akce (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 13.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m01-predavani-znalosti-a-informacni-akce/>

¹⁵ Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství - Co nabízíme - Dotace | ECONOMY RATING a.s. - Dotace | ECONOMY RATING a.s. [online]. Copyright © 2015 [cit. 14.10.2018]. Dostupné z: <http://dotace.economy-rating.cz/sluzby/8-venkov/76-poradenske-ridici-a-pomocne-sluzby-pro-zemedelstvi>

¹⁶ M04 Investice do hmotného majetku (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 14.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m04-investice-do-hmotneho-majetku/>

M06 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti

Cílem tohoto opatření je podpora generační obnovy v zemědělství a zároveň zjednodušení vstupu dostatečně způsobilých zemědělců do odvětví. Podporována bude uskutečnění podnikatelského plánu k zahájení činnosti mladých zemědělců, v rámci kterého tito mladí zemědělci získají prostředky na investice např. do zemědělských staveb, technologií, nemovitostí, na investice pro zpracování vlastních produktů atd. Za tímto účelem budou poskytovány stavební a technologické prostředky v zemědělských podnicích, které povedou k rozdělení aktivit do jiných oblastí, aby byl obstarán nový zdroj příjmů z nezemědělských činností. Toto opatření se dělí na následující operace: Zahájení činnosti mladých zemědělců, Investice do nezemědělských činností, Podpora agroturistiky a Investice na podporu energie z obnovitelných zdrojů.¹⁷

M08 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů

Cílem tohoto opatření je dosažení udržitelného hospodaření s přírodními zdroji a zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků v odvětví zemědělství, rybnářství a akvakultury. Opatření se dělí na tyto operace: Zalesňování a zakládání lesů, Zavádění preventivních opatření v lesích, Obnova lesních porostů po kalamitách, Odstraňování škod způsobených povodněmi, Investice do ochrany melioračních a zpevňujících dřevin, Neproduktivní investice v lesích, Přeměna porostů náhradních dřevin, Technika a technologie pro lesní hospodářství a Technické vybavení dřevozpracujících provozoven.¹⁸

¹⁷ M06 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 14.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m06-rozvoj-zemedelskych-podniku-a/>

¹⁸ M08 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 15.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m08-investice-do-rozvoje-lesnich-oblasti/>

M16 Spolupráce

Opatření se poutá na tematický cíl podpoření výzkumu, technologického rozvoje a inovací a zároveň na tematický cíl zvýšení konkurenceschopnosti malých a středních podniků v odvětví zemědělství. Cílem je dosažení konkurenceschopného zemědělství, potravinářství a lesnictví a udržitelného hospodaření s přírodními zdroji.¹⁹

M19 Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER

Metoda LEADER je podnětem spojujících aktivit rozvíjející venkovskou ekonomiku. Je implementována prostřednictvím místních akčních skupin. Místní akční skupina je místní spolupráce mezi soukromým a veřejným sektorem, které působí na vymezeném subregionálním území, pro něž plánuje a provádí strategii.²⁰

3.5 Zemědělské dotace

Pod pojmem zemědělské dotace si dnes většina naší společnosti představí konkrétní finanční pomoc zemědělskému subjektu, ale málo kdo už ví, kolik je za touto pomocí potřeba dalších povinností. Kompetentní osoba, která tyto dotace bude přijímat, by měla mít potřebnou znalost a orientaci v dané problematice, protože bez těchto činností by dotace nemohly správně fungovat, a tudíž by nemohly být v pořádku přijaty a z administrovány. Každá žádost dostává své číslo jednací, které se v organizaci vytváří v tzv. podatelně, a poté je teprve žádost zaregistrována. Dokud není žádost zaregistrována v podatelně s příslušným číslem jednacím, jako by neexistovala. Dotace jsou směřovány do všech odvětví národního hospodářství a vytváří tak nerozlučný díl účinného fungování podniků.

¹⁹ M16 Spolupráce (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 15.10.2018]. Dostupné z:

<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m16-spoluprace/>

²⁰ M19 Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 16.10.2018]. Dostupné z:

<http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m19-podpora-mistniho-rozvoje-na-zaklade/>

Cílem zemědělských dotací je finanční podpora zemědělskému subjektu sloužící k jeho dalšímu rozvoji. Jedná se tedy o podstatnou hospodárskou záležitost. Evropská vláda a národní vláda rozhoduje o tom, zda a kolik přidělí finančních prostředků do agrárního sektoru. Tyto zemědělské dotace, které směřují do agrárního sektoru, jsou v podstatě řídicím prostředkem.

Zemědělský sektor je velmi specifický oproti ostatním odvětvím. Z tohoto důvodu má toto odvětví velmi strategickou roli k nastavení určitých podmínek.

Od 1. 1. 2009 je v rámci Společné zemědělské politiky vedena tzv. Kontrola podmíněnosti, v angl. též jako Cross Compliance. Zabývá se řešením negativních dopadů zemědělství na krajinu a také na životní prostředí. Nejčastěji jde o místa, kde zemědělci obhospodařují svou půdu. V České republice má Kontrolu podmíněnosti na starost Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský.

Na všechny žadatele o přímé platby, částečné dotace Programu rozvoje venkova a částečné dotace ve sféře společného uspořádání trhu s vínem, se vztahuje povinnost plnit dvě důležité podmínky.

První podmínkou je tzv. Plnění standardů dobrého zemědělského a environmentálního stavu půdy, tzn., že je třeba, aby zemědělec splňoval požadavky správného hospodaření a vše, na co požaduje dotaci, bylo bez nejmenších závad. Druhou neméně důležitější podmínkou jsou tzv. Povinné požadavky na hospodaření. Tím se rozumí, že půda, kterou zemědělec obhospodařuje, a na kterou také požaduje finanční podporu, musí být stále udržována v dostatečných podmínkách pro splnění této kontroly podmíněnosti.

Pokud žadatel kdykoliv během roku tyto podmínky poruší, může mu být dotace snížena nebo v krajním případě neposkytnuta požadovaná finanční podpora.²¹

Nejvyšší podíl finančních prostředků, které byly poskytnuty v rámci zemědělských dotací, zauímají přímé platby. Aby tyto dotace mohly být poskytnuty, musí dodržovat pravidla Společné zemědělské politiky EU.

²¹ *Kontrola podmíněnosti: Cross compliance : průvodce zemědělce Kontrolou podmíněnosti platný pro rok 2017*, Praha: Ministerstvo zemědělství, 2017. ISBN 978-80-7434-357-5, s. 5.

„Přímé platby jsou pro období 2015 – 2020 zaměřeny zejména na ohleduplný přístup k životnímu prostředí pomocí režimu Greening, generační obměnu na venkově prostřednictvím podpor pro mladé zemědělce a na podporu odvětví nebo regionů, které čelí určitým obtížím nebo jsou velmi důležité z hospodářského, sociálního a environmentálního hlediska. Základními podmínkami pro získání dotace je, aby byl žadatel zemědělským podnikatelem, aktivním zemědělcem a obhospodařoval zemědělskou půdu, která je evidovaná v registru zemědělské půdy LPIS podle uživatelských vztahů.“²²

3.5.1 Jednotná platba na plochu SAPS

SAPS (z anglického Single Area Payment scheme) je platba na plochu, o kterou žadatel žádá jednou ročně. Na tuto platbu může žadatel žádat pouze, pokud má více než 1 ha všech půdních bloků nebo dílů půdních bloků celkem zakreslených v LPIS.

O udělení dotace je možné žádat na následující zemědělské kultury, ale výše dotace není závislá na specifickém druhu kultury:

- *Standardní orná půda (R)*
- *Úhor (U)*
- *Travní porost (T)*
- *Vinice (V)*
- *Chmelnice (C)*
- *Sad (S)*
- *Školka (K)*
- *Rychle rostoucí dřeviny (D)*
- *Jiná trvalá kultura (J)*
- *Zalesněná půda (L)*²³

²² Přímé platby - Státní zemědělský intervenční fond. [online]. Copyright © 2013 Státní zemědělský intervenční fond, všechna práva vyhrazena. [cit. 18.10.2018]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/prime-platby>

²³ Příručka pro žadatele [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2018 [cit. 20.10.2018], s. 31.

Žádost o poskytnutí platby na plochu zemědělské půdy se podává v rámci Jednotné žádosti, a to do 15. května příslušného kalendářního roku, není-li stanoveno jinak. Pokud je žádost podána po této lhůtě, každým dnem se snižuje 1 % jako sankce z celkové vypočtené dotace. Žádost lze také odeslat prostřednictvím Portálu farmáře. V tomto případě je datum doručení této žádosti rovněž datem podání.

Pravidla pro snížení nebo zamítnutí poskytnutí dotace vychází z nařízení Rady (ES) č. 73/2009, v platném znění a příslušných prováděcích nařízení. Jestliže se v rámci procesu administrace objeví chyby nebo nedostatky, bude žadateli dle typu a důležitosti pochybení vyměřena sankce.²⁴

Platba pro zemědělce dodržující zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí (GREENING)

Platba je určena pro zlepšení zemědělských postupů pro oblast klima a životní prostředí. Základní postupy byly vymezeny takto: střídání plodin, zachování a zlepšení trvalých travních porostů a lépe zpracované plochy. Nárok na vyplácení dotací mají pouze žadatelé, kteří pěstují různé plodiny na svých pozemcích a udržují některé pozemky v ekologickém zájmu.

Mezi zemědělské postupy příznivé pro klima a životní prostředí patří:

Diverzifikace plodin

„Žadatel má povinnost pěstovat určitý počet plodin v závislosti na rozloze orné půdy. Ornou půdou se rozumí standardní orná půda (R), úhor (U) a travní porost na orné půdě (G). Plnění podmínek diverzifikace se bude posuzovat za období od 1. června až 31. srpna daného roku. V tomto období se musí na daném půdním bloku buď nacházet plodina, nebo prokazatelné posklizňové zbytky plodiny, kterou žadatel deklaroval v žádosti.“²⁵

²⁴ Příručka pro žadatele [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2018 [cit. 20.10.2018], s. 31.

²⁵ Příručka pro žadatele [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2018 [cit. 20.10.2018], s. 15..

Zachování stávajících trvalých travních porostů

Cílem této podmínky je udržení poměru trvalých travních porostů vůči zemědělské ploše, příp. úplný zákaz změny kultury trvalý travní porost na environmentálně citlivých plochách.²⁶

Vyhrazení plochy využívané v ekologickém zájmu

„Pokud má žadatel v LPIS více než 15 ha orné půdy, musí uvést alespoň 5 % z jeho výměry v rámci Jednotné žádosti jako plocha v ekologickém zájmu. V roce 2018 lze jako EFA vyčlenit prvky, kterými jsou: úhor využívaný v ekologickém zájmu, krajinné prvky v ekologickém zájmu, ochranný pás, plochy s rychle rostoucími dřevinami, zalesněné plochy, plochy s meziplodinami a plochy s plodinami, které vážou dusík.“²⁷

Dobrovolné podpory vázané na produkci

V rámci Jednotné žádosti je možné žádat o dotaci na 12 dotačních opatření, která podporují citlivé sektory v České republice a jsou vázána na aktivní produkci.

Dobrovolnými podporami vázanými na produkci jsou:

- *podpora na produkci brambor určených pro výrobu škrobu*
- *podpora na produkci konzumních brambor*
- *podpora na produkci ovocných druhů s velmi vysokou pracností*
- *podpora na produkci ovocných druhů s vysokou pracností*
- *podpora na produkci zeleninových druhů s velmi vysokou pracností*
- *podpora na produkci zeleninových druhů s vysokou pracností*
- *podpora na produkci chmele*

²⁶ Greening - ELITA semenářská, a.s.. *ELITA semenářská, a.s.* [online]. Dostupné z: <http://www.elita.cz/greening-popis>

²⁷ *Příručka pro žadatele* [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2018 [cit. 20.10.2018], s. 18.

- *podpora na produkci cukrové řepy*
- *podpora na produkci bílkovinných plodin*
- *podpora na chov telete masného typu*
- *podpora na chov krávy chované v systému chovu s tržní produkcí mléka*
- *podpora na chov bahnice nebo na chov kozy*²⁸

3.5.2 Mladý zemědělec

*„Podpora je určena mladým zemědělcům, kteří začínají podnikat v zemědělství, ať již jako fyzická nebo právnická osoba. Cílem podpory je usnadnit založení zemědělského podniku a jeho rozvoj v počátečních letech podnikání“.*²⁹

Tato platba je vyplácena formou příplatku k opatření SAPS. Podmínkou pro získání této platby je, mimo jiné i to, že žadatel dosáhl minimální zemědělské kvalifikace, zahajuje zemědělskou činnost poprvé na pozici vedoucího podniku a nedosáhl věku 41 let.

3.5.3 Vymezená oblast s přírodními znevýhodněními

ANC je platba, která je zahrnována spolu s dalšími přímými platbami v Jednotné žádosti. V letošním roce je ANC, jinak řečeno nově vymezená oblast s přírodními znevýhodněními novinkou. Do minulého roku byla tato platba známá pod názvem LFA – méně příznivé oblasti. Se změnou názvu jsou upraveny i podmínky a výše poskytovaných plateb. Mezi rokem 2018 - 2020 je možné poskytovat postupně se snižující platbu oblastem pod názvem PPO – přechodně podporované oblasti. Tyto oblasti byly zařazeny původně

²⁸ *Kontrola podmíněnosti: Cross compliance: průvodce zemědělce Kontrolou podmíněnosti platný pro rok 2017*, Praha: Ministerstvo zemědělství, 2017. ISBN 978-80-7434-357-5, s. 5.

²⁹ Platba pro mladé zemědělce - Státní zemědělský intervenční fond. [online]. Copyright © 2013 Státní zemědělský intervenční fond, všechna práva vyhrazena. [cit. 11.11.2018]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/mladyz>

v LFA-O, ale nově v platbě ANC nesplnily kritéria pro další vyplácení této platby. V těchto oblastech jsou v nejvyšší možné míře udržovány předpoklady pro poskytnutí peněžního plnění tak, jak byly tyto podmínky nastaveny v letech 2015-2017. Podmínky jsou nově stanoveny v „Nařízení vlády č. 44/2018 Sb., o podmínkách poskytování plateb pro přechodně podporované oblasti s přírodními omezeními.“³⁰

Platba ANC je dělena na vymezení horské, ostatní a specifické. Každé toto vymezení má svá určitá kritéria.

1. *„Horské ANC – průměrná nadmořská výška území obce nebo katastrálního území je větší nebo rovna 600 m n.m. nebo střední nadmořská výška území obce nebo katastrální území je větší nebo rovna 500 m a menší než 600 m n.m., zároveň příkrost je vyšší než 15% na ploše větší než 50 % území této obce nebo katastrální území.*
2. *Ostatní ANC – alespoň 60% zemědělské půdy je poškozeno přírodním vlivem, jako je například nízká teplota, sucho nebo nepříznivá struktura a skeletovitost. Druhým krokem dochází k vyřazování území, které své postižení překlenuly investičními prostředky nebo příznivou hodnotu normativní produktivity půdy, vymezeny jsou obce, které dosahují 80 % a více průměrné hodnoty.*
3. *Specifické ANC – byly vyhraněny území obcí nebo katastrálních území s průměrnou výnosností půdy menší než 80 % průměru ČR bez horských oblastí, anebo s průměrnou výnosností půdy, která je nižší než 90 % průměru ČR bez horských oblastí a zároveň sklonitostí nad 7° na ploše větší než 50% výměry zemědělské půdy území obcí a katastrálního území.“³¹*

³⁰ Metodika k provádění nařízení vlády č. 43/2018 Sb., o podmínkách poskytování plateb pro horské oblasti a jiné oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními a k provádění nařízení vlády č. 44/2018 Sb., o podmínkách poskytování plateb pro přechodně podporované oblasti s přírodními omezeními pro rok 2018. Praha: Ministerstvo zemědělství, [2018]. ISBN 978-80-7434-429-9, s. 6.

³¹ Metodika k provádění nařízení vlády č. 43/2018 Sb., o podmínkách poskytování plateb pro horské oblasti a jiné oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními a k provádění nařízení vlády č. 44/2018 Sb., o podmínkách poskytování plateb pro přechodně podporované oblasti s přírodními omezeními pro rok 2018. Praha: Ministerstvo zemědělství, [2018]. ISBN 978-80-7434-429-9, s. 6.

S novým ANC vzniklo i nové členění těchto oblastí a nové podmínky. V několika případech se stalo, že některé oblasti, které v loňském roce 2017 byly zahrnuty v LFA, již letos v ANC zahrnuty nebyly, ale ještě 2 roky budou tuto platbu dostávat v rámci PPO – přechodně podporované oblasti. Poté již do ANC nebudou spadat vůbec. Důležitou změnou pro zemědělce je rozdělení plateb na dva faremní systémy: rostlinná výroba a živočišná výroba. Živočišná výroba má vyšší sazbu na hektar než rostlinná výroba. Pokud však zemědělci chtějí získat platbu za živočišnou výrobu, musí splňovat intenzitu svých hospodářských zvířat po celý rok, a to minimálně 0,3 VDJ/ha. V LFA musela být intenzita splňována pouze v období od 1.6. do 30.9. Pokud by tuto celoroční ANC podmínku některý ze subjektů porušil, automaticky by klesl do výroby rostlinné a došlo by ke snížení sazby.

3.5.4 Agroenvironmentálně-klimatické opatření

Agroenvironmentálně-klimatické opatření patří mezi nejhlavnější plošná opatření dané Programem rozvoje venkova 2014-2020. AEKO obsahuje celkově 8 podskupin různých opatření, které jsou dále rozděleny na další tituly. Cílem AEKO je snažit se podporovat různé způsoby optimálního užívání zemědělské půdy, které jsou v souznění ve stavu k ochraně a zlepšování životního prostředí a krajiny, s podporou zachování obhospodařovaných území s vysokou přírodní hodnotou, přírodními zdroji, biologickou rozmanitostí a údržbou krajiny. Žadatel musí dodržet v celé době trvání závazku hospodařit podle platných podmínek daného podopatření nebo titulu na celé výměře zemědělské půdy, kterou do závazku uvedl a přihlásil a spolu s pravidly Cross Compliance a ostatními podmínkami danými platnou evropskou a národní legislativou.³² Jedněmi z nejvíce porušovanými podmínkami jsou snížení výměry nad povolenou hranici, což je max. 25 % z výměry, jež byla zařazena v AEKO. Jestliže žadatel tuto hranici překročí,

³² M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 26.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m10-agroenvironmentalne-klimaticke/>

přichází sankce. Jestliže ale žadatel navýší pozemky nad 35 %, automaticky získá nový pěti-letý závazek, a tudíž neplatí žádnou trestní sankci jako v případě snížení.

Podopatření 10.1.1 Integrovaná produkce ovoce

Podopatření nabízí podporu komplexního hospodaření v sadech s ponížením na minimum vstupů, které využívají přístupy a technologické postupy, jež jsou šetrné k životnímu prostředí. Dotace je poskytována ve vazbě na ha dílu půdního bloku s kulturou ovocný sad, na němž žadatel pěstuje vybraný z druhů ovoce, které jsou podporovány, ve velikosti alespoň minimální hustotě výstavby. Žadatel musí dodržovat zákaz používání stanovených účinných látek, provádět rozборы půdy a ovoce za důvodu měření obsahu sledovaných těžkých kovů a předepsaným způsobem sad udržovat.³³

Podopatření 10.1.2 Integrovaná produkce révy vinné

Podopatření dává podporu ve směru komplexního hospodaření na vinicích s minimálními vstupy a jež využívají metody a technologické způsoby, jež jsou šetrné k životnímu prostředí. Dotace je počítána na ha dílu půdního bloku s kulturou vinice, jež využívá žadatel pro pěstování vinné révy v hustotě odpovídající alespoň minimální hodnotě. Žadatel musí v rámci pravidel dodržet zákaz používání stanovených účinných látek, musí dodržet určené postupy údržby vinic a omezit množství aplikací vyčíslených přípravků určených pro ochranu rostlin.³⁴

³³ M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 26.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m10-agroenvironmentalne-klimaticke/>

³⁴ M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 26.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m10-agroenvironmentalne-klimaticke/>

Podopatření 10.1.3. Integrovaná produkce zeleniny

Podopatření dává podporu v oblasti komplexního hospodaření na orné půdě s minimálním zastoupením vstupů, které využívají metody a technologie, které jsou šetrné k životnímu prostředí. Dotace je počítána na ha dílu půdního bloku s kulturou standardní orná půda, kterou žadatel využívá pro pěstování některého z druhu zeleniny, jež jsou podporovány. Žadatel je zavázán dodržováním zákazu použití stanovených účinných látek, provádět rozborů půdy a zeleniny z důvodu stanovení množství sledovaných těžkých kovů a dodržovat stanovená nařízení na pěstování zeleniny v systému integrované produkce.³⁵

Podopatření 10.1.4 Ošetřování travních porostů

Cílem tohoto podopatření je tvorba trvale udržitelného obhospodařování cenných stanovišť na travních porostech. Podopatření je děleno na základní titul, jež je směřovaný na údržbu travních porostů ve volné krajině, a na tzv. „nadstavbové tituly“ orientované na údržbu cenných stanovišť na travních porostech ve zvláště chráněných územích a v oblastech soustavy Natura 2000. Dotační prostředky jsou udělovány na ha dílu půdního bloku s kulturou trvalého travního porostu a udělování je podmíněno dodržováním minimálního a maximálního stavu chovu hospodářských zvířat, a to každodenně v období od 1. 6. do 30. 9. v průběhu každého roku po celou dobu přijímání dotace. Žadatel musí dodržet pravidla obhospodařování travního porostu. Ve zvláště chráněných oblastech a v oblastech soustavy Natura 2000 je správný postup hospodaření určen orgány ochrany přírody. V okruhu zájmu tohoto podopatření jsou následující tituly:

- *Obecná péče o extenzivní louky a pastviny*
- *Mezofilní a vlhkomilné louky hnojené*
- *Mezofilní a vlhkomilné louky nehnojené*
- *Horské a suchomilné louky hnojené*

³⁵ M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 26.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m10-agroenvironmentalne-klimaticke/>

- *Horské a suchomilné louky nehnojené*
- *Trvale podmáčené a rašelinné louky*
- *Ochrana modrásků*
- *Ochrana chřástala polního*
- *Suché stepní trávníky a vřesoviště*
- *Druhově bohaté pastviny*³⁶

Podopatření 10.1.5 Zatravňování orné půdy

Podopatření dává podporu na převod orné půdy na travní porost v oblastech, které jsou ohroženy erozí, dále v oblastech s ochranou vodních zdrojů, v oblastech s negativním vlivem dusičnanů a též podél vodních útvarů. Účelem tohoto podopatření je na podporu pro kroky vedoucí ke zpomalování povrchového odtoku vody z orné půdy, zvyšování retence vody a snižování rizik erozivního působení na půdy. V intenzivně chráněných oblastech a ochranných pásmech národních parků se provádí zatravňování orné půdy druhově pestrou nebo regionální směsí, která je schvalována v daném místě příslušným orgánem ochrany přírody. Žadatel je zavázán v celém průběhu, kdy dostává dotaci, na zatravněné ploše hospodařit na základě stanovených pravidel. Do rámce tohoto podopatření patří následující tituly:

- *Zatravňování orné půdy – běžná směs*
- *Zatravňování orné půdy – druhově bohatá směs*
- *Zatravňování orné půdy – regionální směs*
- *Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – běžná směs*
- *Zatravňování orné půdy podél vodního útvaru – druhově bohatá směs*

³⁶ M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 26.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m10-agroenvironmentalne-klimaticke/>

- *Zatrávňování orné půdy podél vodního útvaru – regionální směs*³⁷

Podopatření 10.1.6 Biopásy

Podopatření Biopásy je cílené na podporu biodiverzity ptactva, drobných obratlovců a opylovačů v zemědělské krajině, což realizuje přes zajišťování zdrojů potravy a poskytování vhodných úkrytů pro dobu, kdy jsou v dané zemědělské krajině v nedostatečném množství. Dotační prostředky jsou směřovány v přepočtu na ha biopásu. Žadatel musí vytvořit biopás s předepsanými rozměry a dodržet předepsaný postup obhospodařování plochy tohoto biopásu. V tomto podopatření jsou zahrnuty následující tituly:

- *Krmný biopás*
- *Nektarodárný biopás*
- *Ochrana čejky chocholaté*³⁸

Podopatření se zaměřuje na podpoření populačního růstu čejky chocholaté a dalších druhů ptáků, které jsou vázány na ornou půdu v zemědělské krajině, jež mají statut ochranných hnízdišť v období rozmnožování. Žadatel je zavázán v celé době, kdy přijímá dotaci, dodržovat předepsaný postup obhospodařování hnízdiště.

Podopatření 10.1.8 Zatrávňování drah soustředěného odtoku

Podopatření Zatrávňování drah soustředěného odtoku je směřováno na podporu převodu půdy na travní porost v oblastech, kde jsou dráhy soustředěného odtoku definované v LPIS. Účelem tohoto podopatření je na zpomalování povrchového odtoku

³⁷ M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 26.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m10-agroenvironmentalne-klimaticke/>

³⁸ M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 26.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m10-agroenvironmentalne-klimaticke/>

vody z orné půdy, které vede k poklesu rizik erozního narušení půdy a splachů ornice do vod. K zatravnění orné půdy dochází s využitím speciálních osevních směsí zajišťujících porost, který je odolný proti zrychlenému odtoku vody zejména v době přívalových srážek. Dotační prostředky jsou počítány na ha zatravněného dílu půdního bloku. Žadatel musí v celé době pobírání dotačních prostředků na zatravněné ploše hospodařit stanoveným postupem.³⁹

3.5.5 Ekologické zemědělství

Zaměřením ekologického zemědělství je podporovat metody hospodaření, které jsou šetrné k životnímu prostředí. Ekologické zemědělství je ve své podstatě vstupem do závazku, ve kterém nelze používat jakákoliv průmyslová hnojiva, postřiky, chemické přípravky, pesticidy, hormony ani umělá barviva. Produkty vznikající díky ekologickému zemědělství se nazývají jako bio výrobky. Jedná se zde o posilu preventivních opatření proti degradaci půdy, o zachování a obnovu cenných stanovišť na zemědělské půdě z pohledu různorodosti druhů a zvyšování stability ekologie a estetických hodnot krajiny. Cílení dotace je na rozvoj zemědělské půdy, jež je obhospodařována ekologickým způsobem v režimu přechodného období nebo ekologického zemědělství s typem zemědělských kultur jako jsou trvalé travní porosty, standardní orné půdy, travní porosty na orných půdách, úhor na orných půdách, trvalé kultury ovocný sad, vinice a chmelnice a jiné trvalé kultury např. krajnotvorný sad. Žádost může být podána jen podnikatelem v zemědělství podle § 2e až § 2h zákona o zemědělství a registrovaný jako ekologický podnikatel podle § 6 až 8 zákona o ekologickém zemědělství, který má zařazeno a v LPIS zakresleno min. 0,5 ha zemědělské půdy. Současně je nutné mít naplněné podmínky nařízení Rady (ES) č. 834/2007, nařízení Komise (ES) č. 889/2008 a zákona č. 242/2000 Sb., o ekologickém zemědělství, v platném znění a řídit se požadavky Cross Compliance.

³⁹ M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 26.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m10-agroenvironmentalne-klimaticke/>

Toto opatření je určeno pouze pro ekologické farmy, které nehospodaří zároveň v režimu konvenční produkce.⁴⁰

3.5.6 Natura 2000

Směr pomoci tohoto opatření je k zemědělcům, kteří musí řešit specifické znevýhodnění, které vyplývá z implementace evropských směrnic pro soustavu Natura 2000. Příjemcem dotace se může stát jen podnikatel v zemědělství dle § 2e až § 2h zákona o zemědělství, který má zařazený min. 1 ha zemědělské půdy s druhem zemědělské kultury T, který se nachází v oblasti Natura 2000 s překryvem s 1. zónou NP nebo CHKO a oblasti navazující na tato území. Příjemce dotace je zavázán dodržáním požadavků Cross Compliance.⁴¹

3.5.7 Dobrovolné podpory vázané na produkci VCS

Podpora na chov telat masného typu

Účelem této dotace je podpořit chovatele, kteří odchovávají masná telata. Žádost lze pouze podat, pokud jsou telata narozená na hospodářství žadatele.

Jedná se o období narození telat od 1. 4. do 31. 3. následujícího roku.

Aby mohla být částka na telata vyplacená, musí být splněna podmínka, že narození telete musí být do 7 dnů nahlášeno na Českomoravskou společnost chovatelů a zapsané do ústřední evidence přes Portál farmáře.

⁴⁰ *Metodika k provádění nařízení vlády č. 76/2015 Sb., o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství pro rok 2018*, Praha: Ministerstvo zemědělství, 2018. ISBN 978-80-7434-432-9, s. 20.

⁴¹ *Metodika k provádění nařízení vlády č. 73/2015 Sb., o podmínkách poskytování plateb v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2018*, Praha: Ministerstvo zemědělství, 2015. ISBN 978-80-7434-435-0, s. 5.

Podpora na chov bahnice nebo na chov kozy

Podpora je cílena pro chovatele, kteří chovají výhradně na svém hospodářství bahnice či kozy. Ovce nebo kozy se musí pást na trvalých travních porostech nebo na travních porostech na orné půdě. Tyto pozemky musí mít žadatel zapsané v LPIS v období nejméně od 15. 5. do 11. 9. Bahnice nebo kozy musí mít chovatel zapsané v ústřední evidenci.

Podpora na chov krav chovaných v systému chovu s tržní produkcí mléka

Podpora je zacílena na dojně krávy

3.6 LPIS

Nutným předpokladem pro možnost podání Jednotné žádosti je, že žadatel je evidován v registru půdy LPIS (z anglického Land Parcel Identification System). LPIS je geografický informační systém (GIS), jež se skládá prvotně z evidence, jak je zemědělská půda využívána. LPIS byl vytvořen zákonem č. 252/1997 Sb., o zemědělství v období přelom let 2003 a 2004. Zahájen byl v březnu 2004, konkrétně 21. března 2004.⁴²

Prvotním cílem registru půdy je prověřování údajů v žádostech o dotační podpory poskytované s vazbou na zemědělskou půdu, a to bez souvislosti s tím, jestli se jedná o dotační programy pocházející z finančních zdrojů EU nebo o národní dotační programy.

Evidence půdy dle užitelských vztahů je vedena na základě §3a a násl. zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, v platném znění. Zákon se zabývá jak úpravou primárního vzniku evidence a v § 3g jsou uvedeny také ostatní aktualizací procesy. 1. října 2009 vešla v platnost novela zákona o zemědělství, jež mimo jiné přináší do LPIS nové způsoby

⁴² Registr půdy - LPIS (Portál farmáře, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 11.11.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/>

evidování, a to evidování krajinných prvků, evidování umístění objektů hospodářství a evidování obnovy travního porostu.⁴³

Pro veřejnost jsou určeny 3 moduly LPIS, a to:

1. **Registr půdy pro farmáře (iLPIS)** – patří mezi nejstarší aplikace a byla uvedena v platnost 21. března 2005. Je směřována na registrované farmáře a mimo prezentace evidovaných dat obsahuje nástroje pro vedení osevních postupů.
2. **Veřejný registr půdy (pLPIS)** – tato aplikace je směřována na širokou veřejnost a byla uvedena v platnost 23.10.2009. Její zahájení umožnila novela zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, jež zpřístupnila data LPIS veřejnosti.
3. **WMS/WFS služby** – tyto aplikace jsou určeny hlavně pro uživatele, kteří používají komerční software a dovolují tak do externích aplikací načítat mapy z LPIS.⁴⁴

3.7 Jednotná žádost

Nejdůležitějším cílem jednotné žádosti je zajistit zemědělcům pevnější příjmy a pomoci tak zemědělství udržet. Stabilizuje se to zejména kvůli zemědělcům, aby měli možnost si promyslet a rozhodnout se, co chtějí pěstovat. Poté budou přijímat stále stejnou výši dotace bez ohledu na to, co pěstují. Tato výše dotace bývá zpravidla zveřejněna na svých webových stránkách www.szif.cz

Nařízení vlády č. 47/2007 Sb. upravuje konkrétní podmínky poskytnutí podpory v rámci Jednotné platby na plochu SAPS. Žádost o platbu na plochu zemědělské půdy je zahrnuta v rámci Jednotné žádosti, která se podává jednou ročně, a to zpravidla od druhé poloviny dubna do 15. května, není-li stanoveno jinak. Jednotnou žádost může podat, jak

⁴³ Registr půdy - LPIS (Portál farmáře, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 11.11.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/>

⁴⁴ Registr půdy - LPIS (Portál farmáře, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 11.11.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/>

fyzická osoba, tak právnická osoba, které mají evidenci zemědělského podnikatele a obhospodařují zemědělskou půdu o minimální výměře 1 ha, kterou mají zakreslenou v Evidenci využití zemědělské půdy dle uživatelských subjektů, tzv. LPIS a zároveň splňují určité podmínky pro vyplacení této platby. Dodržovány musí být zejména podmínky Cross Compliance. Žadatelé mohou podat žádost přes svůj účet na Portálu farmáře či se dostavit na příslušné pracoviště a odeslat tak žádost s pomocí pracovníka SZIF.

Žádost o poskytnutí této platby se podává v rámci Jednotné žádosti, a to do 15. května příslušného kalendářního roku, není-li stanoveno jinak. Pokud je žádost podána po této lhůtě, každým dnem se snižuje 1 % jako sankce z celkové vypočtené dotace. V případě, že žadatel žádost odeslal prostřednictvím Portálu farmáře, je datum doručení taktéž datem podání.

Pravidla pro snížení nebo zamítnutí dotace vychází z nařízení Rady (ES) č. 73/2009, v platném znění a příslušných prováděcích nařízení. Jestliže se v rámci procesu administrace objeví chyby nebo nedostatky, bude žadateli vyměřena pokuta dle typu a důležitosti pochybení.

3.7.1 Rostlinná výroba

Rostlinná výroba je neoddelitelně vázána na půdu, vzhledem k tomu, že díky půdě se získávají rostlinné produkty. Půda je proto z tohoto důvodu prvotním a nosným výrobním faktorem. Směry využití půdy jsou předurčeny jejími charakteristickými vlastnostmi. Mezi významné vlastnosti půdy patří úrodnost, která je dána celou řadou faktorů. Dalšími podmínkami, které mají vliv na možnosti využití půdy, jsou klimatické pásy, aktuální i dlouhodobé počasí, přítomnost či dosažitelnost vodních zdrojů nebo geologická struktura pod půdou. Samotný zemědělský půdní fond, který je využíván pro rostlinnou výrobu zabírá celkem přes 50 % plochy České republiky. Zemědělský půdní fond je rozdělen podle druhu obdělávání půdy na ornou půdu a trvalé kultury. Orná půda tvoří přibližně 70 %. Velikost orných půd se snižuje na úkor trvalých travních porostů, jejichž plocha neustále narůstá. Trvalými kulturami jsou například chmelnice a vinice. Rostlinná výroba se v České republice směřuje zejména na potravinovou produkci, výrobu krmiv pro zvířata ale též na produkty sloužící jako suroviny pro potravinářský průmysl a farmaceutický průmysl a dále např. pro produkci surovin využívaných v lehkém průmyslu. Nejvíce rozšířené je v České republice pěstování obilovin zejména pšenice,

ječmene, kukuřice ale také olejin. V poslední pár letech se zvyšuje plocha pěstování řepky olejné z důvodu stále rostoucí poptávky po této plodině.⁴⁵

3.7.2 Živočišná výroba

Prvotní zaměření živočišné produkce je chov hospodářských zvířat, na níž je napojená produkce masných výrobků, živočišných produktů, mezi které se řadí výroba mléka, vajec a další. Mezi vedlejší směry živočišné výroby je tvorba výrobků, jako je kůže, vlna, peří a řada dalších. Živočišná výroba využívá pro svoji produkci výrobky produkované rostlinnou výrobou, a to v podobě krmiv a dále podestýlek pro dobytek. Samotná živočišná výroba v případě chovu skotu hraje velmi důležitou krajínotvornou funkci. Do horských a podhorských oblastí se soustředí chov skotu a ovcí vzhledem k charakteru těchto oblastí, který převládá, a to pastevectví.⁴⁶

Podobně jako u rostlinné výroby také u živočišné výroby lze analyzovat produkční intenzitu. Pro toho hodnocení je využíván například produkční ukazatel objemu na 1 hektar zemědělské půdy nebo užitkovostní ukazatel u hospodářského dobytka, což může být například dáno množstvím nadojeného mléka za laktační období nebo měřením průměru snášky vajec u slepic za jeden rok. Dnešní doba je charakteristická tím, že proti minulým dobám, kdy zemědělské podniky měly několik druhů zvířat v chovu, vznikají specializované podniky, které se zaměřují pouze na jeden druh dobytka.⁴⁷

⁴⁵ SYNEK, Miloslav a KISLINGEROVÁ, Eva. *Podniková ekonomika*. Praha: C. H. Beck, 2010. ISBN 978-80-7400-336-3, s. 312

⁴⁶ SYNEK, Miloslav, a KISLINGEROVÁ, Eva. *Podniková ekonomika*. Praha: C. H. Beck, 2010. ISBN 978-80-7400-336-3, s. 313.

⁴⁷ SYNEK, Miloslav, a KISLINGEROVÁ, Eva. *Podniková ekonomika*. Praha: C. H. Beck, 2010. ISBN 978-80-7400-336-3, s. 313.

3.8 Fúze podniku

Fúze představuje dohodu podnikatelů o splynutí, nebo sloučení jejich podniků v jeden podnik. Splynutí podniků může proběhnout dvěma způsoby: buď doposud fungující podniky zanikají a vzniká úplně nový podnik, nebo bude dále fungovat pouze jeden podnik a ostatní do něj vplynou. Tento zánik však není na rozdíl od sloučení podniků spojen s likvidací subjektu. Veškeré jmění přechází na univerzálního nástupce (nástupnickou společnost nebo družstvo). Nástupnická společnost přebírá majetek i závazky zanikajícího subjektu a vstupuje do právního postavení této zanikající společnosti. Při fúzi sloučením zaniká společnost nebo družstvo a jmění zanikajícího subjektu přechází na nástupnickou společnost, která již existuje a dále pokračuje v podnikání. V České republice téměř 98 % fúzí je realizováno sloučením.⁴⁸

Druhou formou fúze je splynutí, při němž dochází k zániku všech fúzujících společností, a jejich jmění přechází na nástupnickou společnost nebo družstvo, které vzniká nově za tímto účelem. Nově vzniklá společnost (družstvo) vstupuje do právního postavení zanikajících subjektů. Hlavním důvodem k fúzi je dosažení ekonomického přínosu, kdy fúzující firmy mají větší hodnotu dohromady než odděleně.⁴⁹

„Podnikem označujeme plánovaně organizovanou hospodářskou jednotku, ve které jsou výrobní faktory kombinovány tak, aby bylo vyrobeno a prodáno zboží a služby.“⁵⁰

„Podnikem rozumíme jakýkoliv subjekt vykonávající činnost, která spočívá v nabízení zboží či služeb na trhu. Není přitom rozhodující, zda podnik při své činnosti dosahuje zisku, ale že oslovuje zákazníky s nabídkou svých činností. Rovněž tak není

⁴⁸ SYNEK, Miloslav. *Manažerská ekonomika*. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1992-4, s. 377.

⁴⁹ SLAVÍK, Jakub. *Finanční průvodce nefinančního manažera: Jak se rychle zorientovat v podnikových a projektových financích*. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-4593-0, s. 132.

⁵⁰ DVOŘÁK, Jiří a WÖHE, Günter. *Úvod do podnikového hospodářství*. V Praze: C.H. Beck, 1995. ISBN 80-7179-014-1, s. 4.

rozhodující, jakou právní podobu na sebe podnik bere. Základním cílem subjektů, které označujeme jako podnik, je přežít, uchovat se jako podnik.“⁵¹

⁵¹ DVOŘÁČEK, Jiří a SLUNČÍK, Peter. *Podnik a jeho okolí. Jak přežít v konkurenčním prostředí?* Praha: C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-224-3, s. 41.

4 Vlastní práce

Praktická část práce je zaměřena na zhodnocení efektivity využívání finančních nástrojů podpor konkrétního zemědělského podnikatele z Klatovska. Finančními nástroji autorka chápe přímé nástroje podpory v rámci Jednotné žádosti a dotace z Programu rozvoje venkova.

Zemědělský podnikatel, jehož identitu autorka zná a z důvodu ochrany osobních údajů ji neuvádí, vlastní dva podniky. Podnik A se zabývá živočišnou výrobou a je zapsán jako fyzická osoba nezapsaná v obchodním rejstříku. Podnik B se zaměřuje na rostlinnou výrobu a je právnickou osobou, společnost s ručením omezeným.

Autorka v praktické části porovná efektivitu získávání finančních podpor podniku A, podniku B a varianty sloučeného podniku C, ve kterém by provozoval současně rostlinnou a živočišnou výrobu, v letech 2015 – 2019. Autorka na základě porovnání podniků navrhne optimální variantu s maximalizací využití finančních nástrojů podpory.

4.1 Charakteristika samostatného podniku A a B

Podnik A

Podnik A vznikl v roce 1994 a je zaměřen ryze na živočišnou produkci a obhospodařuje trvalé travní porosty. Podnik je rodinnou farmou, v níž pracuje majitel podniku a jeho otec. Farma se nachází v jihozápadní části okresu Klatovy, obdělávané pozemky mají nadmořskou výšku 520 m n. m. Podnik začal původně hospodařit na pozemcích o výměře 20 ha. V současné době hospodaří na 281 ha zemědělské půdy. Ve svém vlastnictví má půdu o výměře 130 ha a 154 ha půdy obhospodařuje na základě řádných uzavřených nájemních smluv. Veškerou výměru tvoří louky a pastviny, kde podnik A ekologicky hospodaří. Živočišná výroba je zaměřena na chov hovězího dobytka bez tržní produkce mléka a chov ovcí. Celkový stav dobytka ke konci roku 2017 je 125 ks krav, 5 ks plemenných býků, 60 ks telat, 17 jalovic, 6 ks mladého dobytka, 40 ks ovcí a 1 plemenného berana. Hospodářská zvířata jsou v zimním období ustájena ve stáji na hluboké podestýlce, kterou zemědělec následně použije na přihnojování svých pozemků, a tím podporuje růst rostlin. Majitel podniku vlastní zemědělskou techniku, se kterou je schopný zajistit svému podniku krmení pro svůj dobytek. Tento dobytek a vyprodukované

krmivo nosí ekologický certifikát, bez kterého by nemohl být zařazen ani použit v Ekologickém zemědělství.

Rok 2015

Podnik A je od platnosti nové zemědělské politiky EU pravidelným příjemcem přímých podpor na živočišnou produkci. V roce 2015 získal v rámci Jednotné žádosti přímou podporu v celkové výši 4 278 770,54 Kč, přičemž v tomto roce byly definovány nové podmínky pro získání přímých plateb na opatření Ekologické zemědělství a Agroenvironmentálně-klimatické opatření. V tabulce č. 1 autorka uvádí podrobný přehled dílčích opatření Jednotné žádosti za rok 2015.

Tabulka 1 - Přehled výše podpory Jednotné žádosti za rok 2015

| Přímé platby | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
|-----------------|---------------|--------------|---------------------|
| SAPS | 3 497,21 | 283,98 ha | 993 137,45 |
| LFA | 2 587,85 | 281,42 ha | 728 272,05 |
| Greening | 1 916,54 | 283,98 ha | 544 260,33 |
| PVP - VDJ | 112,54 | 243,25 VDJ | 27 376,27 |
| PVP - zem. půda | 192,17 | 283,98 ha | 54 572,43 |
| Natura 2000 | 2 385,2 | 2,2 ha | 5 247,44 |
| KBTPM | 9 862,44 | 38,40 VDJ | 378 717,93 |
| AEO | 7 477,11 | 5,02 ha | 37 535,10 |
| Bahnice | 3 619,20 | 7,05 VDJ | 25 515,39 |
| AEKO | 3 039,37 | 278,96 ha | 847 863,35 |
| EZ | 2 302,00 | 276,40 ha | 636 272,80 |
| CELKEM | | | 4 278 770,54 |

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2015 podnik A podal žádost o podporu z Program rozvoje venkova, kde žádal v 1. kole v rámci opatření 4. Investice do hmotného majetku, podopatření 4.1.1 Investice do zemědělských podniků. Cílem žádosti bylo pořídit samojízdný nakladač pro

zefektivnění vyhrnování a manipulace s podestýlkou a dále fixační klec pro skot a bezpečnější fixaci zvířat při manipulaci o jeho péči (očkování, krevní odběry a veškeré zdravotní vyšetření). Tato fixační klec může zároveň zvažít hmotnost zvířete, které je důležité pro dávkování veterinárních látek. Celkové výdaje na pořízení majetku byly 1 850 400 Kč, dotace činila 70 % ze způsobilých výdajů, tedy 1 295 280 Kč. Dotace byla podniku A po následujících 5 měsících od podání žádosti o platbu poskytnuta.

Na konci roku 2015 měl podnik A čistý obrat ve výši 9 730 938,63 Kč.

Obrázek 1 - Fixační klec pro skot



Zdroj: Dostupné z: <https://www.katalog-zemedelske-potreby.cz/katalog/hospodarska-zvirata/potreby-pro-skot/fixacni-pomucky-pro-skot/fixacni-klece/fixacni-klec-pro-skot-priefert-s04/>

Rok 2016

V roce 2016 tak podnik A získal v rámci Jednotné žádosti dotaci v celkové výši 4 179 914,19 Kč. Podnik A hospodařil na celkové výměře 281,1 ha, tedy o 2,88 ha menší ploše než v roce 2015. Snížení výměry vzniklo v důsledku mimořádné aktualizace výměr pozemků stanovených na základě snímkování z letadla a následného promítnutí do ortofotomap. Snímkování prokázalo, že v okolí krmiště byl travní porost poničen dobyt看kem, a tedy tato poškozená plocha nemohla být započtena do výměry, na kterou byla požadována dotace. Dále snímkování prokázalo, že podnik A po dobu dvou let od

posledního snímkování nepřemístil balíky sena, a tedy část pozemků pod balíky nemohla být řádně obhospodařována a tedy na ně nemohl podnik A požadovat dotaci. Ve srovnání s rokem 2015 byla v roce 2016 dotace o 98 856,35 Kč nižší. V tabulce č. 2 autorka uvádí podrobný přehled dílčích opatření Jednotné žádosti za rok 2016.

Na konci roku 2016 měl podnik A čistý obrat ve výši 9 585 896,11 Kč

Tabulka 2 - Přehled výše podpory Jednotné žádosti za rok 2016

| Přímé platby | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
|-----------------|---------------|--------------|---------------------|
| SAPS | 3 469,56 | 281,1 ha | 975 293,13 |
| LFA | 2 504,97 | 281,1 ha | 704 147,08 |
| Greening | 1 902,32 | 281,1 ha | 534 742,40 |
| PVP - VDJ | 112,70 | 243,25 VDJ | 27 415,36 |
| PVP – zem. půda | 178,31 | 281,10 ha | 50 125,75 |
| Natura 2000 | 2 323,98 | 2,2 ha | 5 112,76 |
| KBTPM | 9 186,91 | 44 VDJ | 404 224,08 |
| Bahnice | 3 477,14 | 7,05 VDJ | 24 513,86 |
| AEKO | 2 930,85 | 281,1 ha | 823 860,58 |
| EZ | 2 242,90 | 281,1 ha | 630 479,19 |
| CELKEM | | | 4 179 914,19 |

Zdroj: vlastní zpracování

Rok 2017

V roce 2017 podnik A získal v rámci Jednotné žádosti dotaci v celkové výši 4 064 605,45 Kč. V tomto roce došlo stejně jako v předchozím roce ke snížení výměry obhospodařované půdy o 1,59 ha, a to z důvodu neprodloužení nájemní smlouvy k pozemku. Podnik A tak hospodařil na 279,51 ha plochy. Naopak se ve srovnání s předchozími lety zvýšil počet dobytčích jednotek. Telata, která se narodila do konce března roku 2015, byla již v roce 2017 dospělým skotem, a tudíž se zvýšil koeficient dobytčích jednotek z 0,6 na 1 VDJ.

V tabulce č. 3 autorka uvádí podrobný přehled dílčích opatření Jednotné žádosti za rok 2017.

Tabulka 3 - Přehled výše podpory Jednotné žádosti za rok 2017

| Přímé platby | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
|---------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|
| SAPS | 3 333,43 | 279,51 ha | 931 725,00 |
| LFA | 2 506,38 | 279,51 ha | 700 558,22 |
| Greening | 1 827,62 | 279,51 ha | 510 838,83 |
| PVP – VDJ | 85,83 | 281,10 VDJ | 24 127,39 |
| PVP – zem. půda | 159,25 | 279,51 ha | 44 511,97 |
| Natura 2000 | 2 323,81 | 2,2 ha | 5 112,38 |
| KBTPM | 8 441,42 | 46 VDJ | 388 305,36 |
| Bahnice | 3 355,63 | 5,55 VDJ | 18 623,75 |
| AEKO | 2 932,54 | 279,51 ha | 819 675,71 |
| EZ | 2 242,74 | 276,95 ha | 621 126,84 |
| CELKEM | | | 4 064 605,45 |

Zdroj: vlastní zpracování

Vzhledem k tomu, že podnik A hospodařil na 279,51 ha plochy, byl kvůli efektivitě postupně nucen pořizovat výkonnější stroje. Ke kompletaci pícinářské linky chyběl dostatečný počet tažných strojů a příslušenství, kterými byl obraceč a shrnovač píce. Podnik A pořídil traktor Zetor Forterra CL 140 za 1 424 291 Kč bez DPH, jednorotorový shrnovač píce Pöttinger TOP 422 za 745 233 Kč bez DPH a obraceč píce Pöttinger HIT 8.91 v hodnotě 401 478 Kč bez DPH. Celkem bylo do hmotného majetku podniku A investováno 2 571 002 Kč bez DPH. Pořízení strojů bylo hrazeno z úvěru. Zároveň podnik A požádal o dotaci z Programmu rozvoje venkova v rámci opatření 4. Investice do hmotného majetku, podopatření 4.1.1 Investice do zemědělských podniků. Na pořízení strojů získal dotaci 50 % z celkových výdajů, tedy 1 285 501 Kč.

Na konci roku 2017 měl podnik A čistý obrat ve výši 8 567 022,60 Kč. Oproti předešlému roku byl obrat o 1 018 873,51 Kč nižší v důsledku zvýšení úvěrového zatížení.

2018 a 2019

Vzhledem k tomu, že částka dotace pro rok 2018 a 2019 v rámci Jednotné žádosti nebyla v době zpracování práce autorce známa, je uvedena pouze předpokládaná výše. Na rok 2018 autorka odhaduje výši dotace 4 206 278,82 Kč a na rok 2019 3 995 272,03 Kč. Vzhledem k tomu, že od roku 2017 se sazby nijak výrazně nezměnily, autorka předpokládá, že oproti roku 2018 se v roce 2019 sazba sníží přibližně o 5 % mimo přímou platbu ANC. Ta jediná se zvýší.

Změnou oproti předchozím rokům je již zmíněná přímá platba ANC, dříve pod názvem LFA. Platba ANC nahrazuje LFA, nemá však podmínku intenzity chovu dobytka, tak jak bylo stanoveno pro platbu LFA. Majitel podniku A by v roce 2018 získal za opatření ANC dle autorky předpokladu celkem 942 476,08 Kč. Ve srovnání s rokem 2017, tedy ještě podle pravidel LFA, jde o nárůst o platby o 241 917,86 Kč. Jelikož je podpora ANC v roce 2018 nová forma přímé podpory, autorka předpokládá, že bude pokračovat také v novém období Společné zemědělské politiky 2020+. Zbylé finanční prostředky, které jsou vyčleněny na období Společné zemědělské politiky do konce roku 2019, budou vyčerpané.

Tabulka 4 - Předpoklad výše podpory Jednotné žádosti v roce 2018 a 2019

| Přímé platby | 2018 | | | 2019 | | |
|-----------------|---------------|--------------|---------------------|---------------|--------------|---------------------|
| | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
| SAPS | 3 249,51 | 279,51 ha | 908 270,54 | 3 087,03 | 279,51 ha | 862 855,75 |
| ANC | 3 371,88 | 279,51 ha | 942 476,08 | 3 203,28 | 279,51 ha | 895 348,79 |
| Greening | 1 737,55 | 279,51 ha | 485 662,60 | 1 650,67 | 279,51 ha | 461 378,77 |
| PVP – VDJ | 102,28 | 281,10 VDJ | 28 753,39 | 100,98 | 281,10 VDJ | 28 385,47 |
| PVP – zem. půda | 155,25 | 279,51 ha | 43 393,92 | 143,66 | 279,51 ha | 40 154,83 |
| Natura 2000 | 2 268,58 | 2,2 ha | 4 990,88 | 2 155,15 | 2,2 ha | 4 741,33 |
| KBTPM | 8 454,08 | 46 VDJ | 388 887,68 | 8 031,38 | 43 VDJ | 343 349,34 |
| Bahnice | 3 223,60 | 5,55 VDJ | 17 890,98 | 3 062,42 | 5,35 VDJ | 16 383,95 |
| AEKO | 2 858,52 | 279,51 ha | 798 984,92 | 2 715,59 | 279,51 ha | 759 034,56 |
| EZ | 2 119,40 | 276,95 ha | 586 967,83 | 2 088,08 | 279,51 ha | 583 639,24 |
| CELKEM | | | 4 206 278,82 | | | 3 995 272,03 |

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2018 si majitel podniku A požádal o podporu v rámci Programu rozvoje venkova. Předmětem tohoto projektu bude vybudovat areál zemědělské farmy, konkrétně přístřešky ke stávající stáji, seníky, hnojiště, zpevněné plochy a nákup strojů a technologie. V době, kdy majitel podal žádost o podporu, měl již postavené zimoviště a měl v úmyslu pokračovat v rozšíření prostoru o zásobovací místa na krmivo. Výdaje na pokrytí celkového pořízení jsou ve výši 1 895 495,5 Kč. Způsobilé výdaje na náklady jsou ve výši 50 %, tedy 947 747,75 Kč.

Za sledované období získá majitel podniku A, který hospodaří v živočišné výrobě dle předpokladu autorky celkovou výši dotace 20 724 841,03 Kč.

Podnik B

Podnik B vznikl v roce 2015 a je zaměřen výhradně na rostlinnou výrobu. Podnik je právnickou osobou – společností s ručením omezeným, kde jednatelem je majitel podniku a jeho otec. Společnost hospodaří na výměře 90 ha vlastní orné půdy. Podnik se věnuje produkci řepky ozimé, obilovin (pšenice ozimá, ječmen ozimý a oves nahý). Majitel vlastní zemědělskou techniku, s níž si půdu připraví, zaseje, chemicky ošetří a v závěru zralé plodiny sklídí. Sklizeň prodává do zpracovatelského výkupu, ze kterých se následně stanou potravinářské výrobky.

2015

Podnik B je od roku 2015 novým příjemcem přímých podpor na rostlinnou produkci. V roce 2015 získal v rámci Jednotné žádosti přímou podporu v celkové výši 505 039,46 Kč, přičemž v tomto roce byly definovány nové podmínky pro získání přímých plateb. Na začátku roku 2015 se majitel zabýval myšlenkou, zda hospodařit v ekologickém opatření. Ekologické zemědělství zakazuje jakékoliv chemické ošetření plodin, čímž jsou zjevné nižší výnosy, vyšší opotřebení zemědělské techniky a zaplevelení ostatních sousedních půdních bloků. Majitel podniku B se proto z těchto důvodů rozhodl do ekologického zemědělství nevstupovat. Tímto jsou všechny díly půdních bloků, které má ve svém vlastnictví uvedené v LPISu jako konvenční. Zemědělec se rozhodl pěstovat pouze plodiny bez jakýchkoliv hospodářských zvířat. Tímto majitel nemohl požádat ani na agroenvironmentálně-klimatické opatření, kde bylo zásadní podmínkou mít dobytek. Na

konci roku měl podnik B čistý obrat ve výši 4 167 703,46 Kč. V tabulce č. 5 autorka uvádí podrobný přehled základních dílčích opatření Jednotné žádosti za rok 2015, na které majitel zažádal.

Tabulka 5 - Přehled výše podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2015

| Přímé platby | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
|---------------|---------------|--------------|-------------------|
| SAPS | 3 497,21 | 90,09 ha | 315 063,65 |
| Greening | 1 916,54 | 90,09 ha | 172 661,09 |
| PVP | 192,19 | 90,09 ha | 17 314,72 |
| CELKEM | | | 505 039,46 |

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2016 tak podnik B získal v rámci Jednotné žádosti dotaci v celkové výši 500 336,20 Kč. Podnik B hospodařil na celkové výměře 90,09 ha, kde pěstoval řepku olejnou, ječmen, pšenici a oves. Ve srovnání s rokem 2015 byla v roce 2016 dotace o 4 703,26 Kč nižší. V tabulce č. 6 autorka uvádí podrobný přehled dílčích opatření Jednotné žádosti za rok 2016.

Na konci roku 2016 měl podnik B čistý obrat ve výši 3 148 580,99 Kč. Důvodem snížení čistého zisku bylo snížení tržeb za vlastní výrobky, která byla zapříčiněná nepříznivým vlivem počasí. V tomto období bylo méně vláhy než v předchozích letech, což omezilo klíčivost a celkový růst plodin. Tento nepříznivý vliv počasí nemůže zemědělec ovlivnit, ale dokáže narušit částečný chod podniku. Z tohoto důvodu je důležité mít vytvořenou finanční rezervu, aby i v takových případech majitel dokázal svůj podnik udržet.

Tabulka 6 - Přehled podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2016

| Přímé platby | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
|---------------|---------------|--------------|-------------------|
| SAPS | 3 469,56 | 90,09 ha | 312 572,66 |
| Greening | 1 902,32 | 90,09 ha | 171 380,00 |
| PVP | 181,85 | 90,09 ha | 16 383,54 |
| CELKEM | | | 500 336,20 |

Zdroj: vlastní zpracování

2017

V roce 2017 podnik B získal v rámci Jednotné žádosti dotaci v celkové výši 479 470,52 Kč. Přestože výměry od roku 2015 se nezměnily, klesly sazby dotací. Při vzniku nové zemědělské politiky, která vznikla v roce 2015, byla alokována určitá výše finančních prostředků, která musí být do konce působení tohoto období pro Společnou zemědělskou politiku vyčerpána. Každé takové období je vždy pětileté, ale již nastala situace, kdy bylo období prodlouženo o jeden rok. Toto prodloužení spočívalo v rozhodnutí Ministerstva zemědělství. Každé nové období přináší různé podmínky, se kterými musí podnikatel souhlasit, tedy dodržovat, aby získal finanční prostředky od zemědělské organizace, které jsou financovány z Evropských fondů a Ministerstva zemědělství České republiky. Podnik B v tomto roce získal podporu na mimořádnou událost, která vznikla za vlivu nepříznivého počasí v roce 2016 ve výši 89 898 Kč. Na konci roku 2017 měl podnik čistý obrát ve výši 3 269 282,18 Kč. V tabulce č 7. autorka uvádí podrobný přehled dílčích opatření Jednotné žádosti za rok 2017.

Tabulka 7 - Přehled podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2017

| Přímé platby | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
|---------------|---------------|--------------|-------------------|
| SAPS | 3 333,43 | 90,09 ha | 300 308,71 |
| Greening | 1 827,62 | 90,09 ha | 164 650,29 |
| PVP | 161,07 | 90,09 ha | 14 511,52 |
| CELKEM | | | 479 470,52 |

Zdroj: vlastní zpracování

2018 a 2019

Vzhledem k tomu, že i tato částka dotace pro rok 2018 a 2019 v rámci Jednotné žádosti nebyla v době zpracování práce autorce známa, uvedla autorka pouze předpokládanou výši. Na rok 2018 autorka odhaduje výši dotace 664 572,66 Kč a na rok 2019 odhaduje celkovou výši dotace 639 508,95 Kč. Vzhledem k tomu, že od roku 2017 se sazby nijak výrazně nezměnily, autorka předpokládá, že oproti roku 2018 se v roce 2019 sazba sníží přibližně o 5 %.

Tabulka 8 - Předpoklad výše podpory Jednotné žádosti v roce 2018 a 2019

| Přímé platby | 2018 | | | 2019 | | |
|---------------|---------------|--------------|-------------------|---------------|--------------|-------------------|
| | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
| SAPS | 3 249,51 | 90,09 ha | 292 748,36 | 3 087,03 | 90,09 ha | 278 110,53 |
| ANC | 2 221,54 | 90,09 ha | 200 138,53 | 2 201,1 | 90,09 ha | 198 297,09 |
| Greening | 1 737,55 | 90,09 ha | 156 535,88 | 1 650,67 | 90,09 ha | 148 708,86 |
| PVP | 168,16 | 90,09 ha | 15 149,89 | 159,75 | 90,09 ha | 14 392,47 |
| CELKEM | | | 664 572,66 | | | 639 508,95 |

Zdroj: vlastní zpracování

Za sledované období autorka zjistila, že majitel podniku B, který hospodář v rostlinné výrobě, získá do roku 2020 celkovou dotaci ve výši 2 788 927,79 Kč.

4.2 Charakteristika sloučeného podniku C

Podnik C představuje fúzi podniku A a B, tedy podnik, který je zaměřen současně na živočišnou a rostlinnou produkci. Podnik C je rodinnou farmou, v níž pracuje majitel podniku a jeho otec. Farma se nachází v jihozápadní části okresu Klatovy. Majitel vlastní půdu o výměře 220,07 ha a 154 ha půdy užívá na základě řádně uzavřených pachtovních smluv.

Živočišná výroba je zaměřena na chov hovězího dobytka bez tržní produkce mléka a chov ovcí. Celkový stav dobytka ke konci roku 2017 je 125 ks krav, 5 ks plemenných býků, 60 ks telat, 17 jalovic, 6 ks mladého dobytka, 40 ks ovcí a 1 plemenného berana. Na

281 ha obhospodařuje podnik C pouze louky a pastviny pro živočišnou výrobu. Hospodářská zvířata jsou v zimním období ustájena ve stáji na hluboké podestýlce, kterou zemědělec následně použije na přihnojování svých pozemků, a tím podporuje růst rostlin. Majitel podniku vlastní zemědělskou techniku, se kterou je schopný zajistit krmení pro svůj dobytek. Pro rostlinnou produkci podnik C využívá 90,09 ha vlastní orné půdy.

Autorka připravila s ohledem na dotační podmínky přímé podpory v rámci Jednotné žádosti a Programu rozvoje venkova návrhy variantního řešení, kdy jediným rozdílem je, zda podnik C je či není ekologickým zemědělcem. V těchto variantách autorka porovnává finanční podporu, kterou je možné maximálně získat z výše uvedených dotačních zdrojů. Podnik C je zvažován pro 2 varianty, a to:

Varianta 1 – podnik C využívá opatření Ekologické zemědělství

Varianta 2 – podnik C nevyužívá opatření Ekologické zemědělství

Níže se autorka podrobně věnuje popisu těchto 2 variant.

Varianta 1 - podnik C využívá opatření Ekologické zemědělství

Podnik C využívá opatření Ekologické zemědělství pro živočišnou i rostlinnou výrobu. Při současných dotačních podmínkách totiž v rámci jednoho podniku nelze kombinovat režim ekologického zemědělství pro jeden typ produkce s režimem konvenčního hospodaření pro jiný typ produkce. Dobytek a vyprodukované krmivo podniku C má ekologický certifikát, bez kterého by podnik nemohl využívat opatření Ekologické zemědělství v rámci přímé podpory Jednotné žádosti.

2015

Podnik C v roce 2015 získal v rámci Jednotné žádosti přímou podporu v celkové výši 5 609 418,97 Kč, přičemž v tomto roce byly definovány nové podmínky pro získání přímých plateb na opatření Ekologické zemědělství. Pouze v prvním roce, kdy by podnik C žádal o podporu v rámci opatření Ekologické zemědělství na ornou půdu o výměře 90,09 ha, by získal finanční dotaci na přechodné období, kdy má plodiny na orné půdě (viz tabulka č. 9 níže PO – ROP). Ovšem nevýhodou podniků, které hospodaří na více než

300 - 500 ha je degresivní platba - snížená platba LFA o 10 %. V tabulce č. 9 autorka uvádí podrobný přehled dílčích opatření Jednotné žádosti za rok 2015.

Tabulka 9 - Přehled podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2015

| Přímé platby | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
|---------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|
| SAPS | 3 497,21 | 374,07 ha | 1 308 201,34 |
| LFA | 2 587,85 | 300,00 ha | 776 355,00 |
| krácení 10 % LFA | 2 329,06 | 71,00 ha | 165 363,26 |
| Greening | 1 916,54 | 374,07 ha | 716 920,11 |
| PVP – VDJ | 112,54 | 243,25 VDJ | 27 375,35 |
| PVP – zem. půda | 192,17 | 374,07 ha | 71 885,03 |
| Natura 2000 | 2 385,20 | 2,2 ha | 5 247,44 |
| KBTPM | 9 862,44 | 38,4 VDJ | 378 717,69 |
| AEO | 7 477,11 | 5,02 ha | 37 535,09 |
| Bahnice | 3 619,20 | 7,05 VDJ | 25 515,36 |
| AEKO | 3 039,37 | 278,96 ha | 847 862,65 |
| EZ - T | 2 302,00 | 276,4 ha | 636 272,80 |
| PO - ROP | 6 795,07 | 90,09 ha | 612 167,85 |
| CELKEM | | | 5 609 418,97 |

Zdroj: vlastní zpracování

V roce 2015 by podnik C splnil také podmínky pro poskytnutí dotace z Programu rozvoje venkova tak jako podnik A. Z tohoto důvodu autorka započítává příjem z této dotace i podniku C. Jednalo se o pořízení samojízdného nakladače pro zefektivnění vyhrnování a manipulace s podestýlkou a dále fixační klec pro skot pro usnadnění fixaci zvířat o jeho péči. Celkové výdaje na pořízení majetku byly 1 850 400 Kč bez DPH, dotace činila 70 % ze způsobilých výdajů, tedy 1 295 280 Kč.

Celkově by tedy podnik C získal v roce 2015 finanční podporu z dotačních zdrojů ve výši 6 904 698,97 Kč.

2016

V roce 2016 by podnik C získal v rámci Jednotné žádosti dotaci v celkové výši 5 473 679,10 Kč. Podnik C pro živočišnou výrobu využíval pouze louky a pastviny o celkové výměře 281,1 ha. Snížení výměry oproti roku 2015 o 2,88 ha vzniklo v důsledku mimořádné aktualizace výměr pozemků stanovených na základě snímkování z letadla a následného promítnutí do ortofotomap. Důvody snížení výměry autorka vysvětluje v popisu podniku A za rok 2016. Rostlinná výroba je nadále produkována v režimu ekologického zemědělství na ploše 90,09 ha.

Tabulka 10 - Přehled podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2016

| Přímé platby | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
|---------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|
| SAPS | 3 469,56 | 371,19 ha | 1 287 865,97 |
| LFA | 2 504,97 | 300,00 ha | 751 491,00 |
| krácení 10 % LFA | 2 254,47 | 71,19 ha | 160 495,71 |
| Greening | 1 902,32 | 371,19 ha | 706 122,16 |
| PVP – VDJ | 112,70 | 243,25 VDJ | 27 414,27 |
| PVP – zem. půda | 178,31 | 371,19 ha | 66 186,88 |
| Natura 2000 | 2 323,98 | 2,2 ha | 5 112,75 |
| KBTPM | 9 186,91 | 44 VDJ | 404 224,04 |
| Bahnice | 3 477,14 | 7,05 VDJ | 24 513,83 |
| AEKO | 2 930,85 | 281,1 ha | 823 861,93 |
| EZ - T | 2 242,90 | 276,4 ha | 619 937,56 |
| PO - ROP | 6 620,63 | 90,09 ha | 596 453,00 |
| CELKEM | | | 5 473 679,10 |

Zdroj: vlastní zpracování

2017

V roce 2017 by podnik C získal v rámci Jednotné žádosti dotaci v celkové výši 5 190 443,65 Kč. V tomto roce došlo stejně jako v předchozím roce ke snížení výměry obhospodařované půdy o 1,59 ha, a to z důvodu neprodloužení nájemní smlouvy k pozemku. Podnik C by tak pro živočišnou výrobu využíval 279,51 ha plochy. Výměra orné půdy pro rostlinnou výrobu zůstala totožná jako v předchozích letech 90,09 ha

V tabulce č. 11 autorka uvádí podrobný přehled dílčích opatření Jednotné žádosti za rok 2017.

Tabulka 11 - Přehled podpory v rámci Jednotné žádosti za rok 2017

| Přímé platby | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
|---------------------|----------------------|---------------------|-------------------------|
| SAPS | 3 333,43 | 369,6 ha | 1 232 035,72 |
| LFA | 2 506,38 | 300,00 ha | 751 914,00 |
| krácení 10 % LFA | 2 255,74 | 69,6 ha | 156 999,50 |
| Greening | 1 827,62 | 369,6 ha | 675 488,35 |
| PVP – VDJ | 85,83 | 281,10 VDJ | 24 126,81 |
| PVP – zem. půda | 159,25 | 369,6 ha | 58 858,80 |
| Natura 2000 | 2 323,81 | 2,2 ha | 5 112,38 |
| KBTPM | 8 441,42 | 46 VDJ | 388 305,32 |
| Bahnice | 3 355,63 | 5,55 VDJ | 18 623,74 |
| AEKO | 2 932,54 | 279,51 ha | 819 674,25 |
| EZ - T | 2 242,74 | 276,95 ha | 621 126,84 |
| EZ - ROP | 4 863,78 | 90,09 ha | 438 177,94 |
| CELKEM | | | 5 190 443,65 |

Zdroj: vlastní zpracování

Vzhledem k tomu, že by podnik C využíval pro živočišnou produkci 279,51 ha plochy, byl by kvůli zvýšení efektivity postupně nucen pořizovat výkonnější stroje. Podnik by potřeboval dokončit pícninářskou linku, a to o obraceč a shrnovač píce. Podnik C by pořídil traktor Zetor Forterra CL 140 za 1 424 291 Kč bez DPH, jednorotorový shrnovač píce Pöttinger TOP 422 za 745 233 Kč bez DPH a obraceč píce Pöttinger HIT 8.91 za 401 478 Kč bez DPH. Celkem by do hmotného majetku podniku C investoval 2 571 002 Kč bez DPH. Na pořízení výše těchto strojů by podnik C požádal o dotaci z Programu rozvoje venkova v rámci opatření 4. Investice do hmotného majetku, podopatření 4.1.1 Investice do zemědělských podniků. Získal by dotaci 50 % z celkových výdajů, tedy 1 285 501 Kč.

V roce 2017 by tak podnik C získal finanční podporu z dotačních zdrojů v celkové výši 6 475 944,65 Kč.

Obrázek 2 - Obrabeč píce Pöttinger HIT 8.91



Zdroj: vlastní

2018 a 2019

Vzhledem k tomu, že částka dotace pro rok 2018 a 2019 v rámci Jednotné žádosti nebyla v době zpracování práce autorky známa, je uvedena pouze předpokládaná výše. Na rok 2018 autorka odhaduje výši dotace 5 330 421,04 Kč a na rok 2019 dotaci ve výši 5 098 873,15 Kč. Vzhledem k tomu, že od roku 2017 se sazby nijak výrazně nezměnily, autorka předpokládá, že oproti roku 2018 se v roce 2019 sazba sníží přibližně o 5 % mimo přímou platbu ANC. Ta jediná se zvýší. Ovšem degresivní platba zůstává nezměněna.

Změnou oproti předchozím rokům je již zmíněná přímá platba ANC, dříve pod názvem LFA.

Platba ANC nahrazuje podporu LFA, nemá však podmínku intenzity chovu dobytka, tak jak bylo stanoveno pro platbu LFA, a je vyplácena i na rostlinnou výrobu, což LFA neumožňovalo. Majitel podniku C by v roce 2018 získal za opatření ANC dle autorky předpokladu celkem 1 228 574,68 Kč a v roce 2019 celkem 1 167 143,75 Kč.

Tabulka 12 - Předpoklad výše podpory Jednotné žádosti v roce 2018 a 2019

| Přímé platby | 2018 | | | 2019 | | |
|------------------|---------------|--------------|---------------------|---------------|--------------|---------------------|
| | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
| SAPS | 3 249,51 | 374,07 ha | 1 215 544,20 | 3 087,03 | 374,07 ha | 1 154 765,31 |
| ANC | 3 371,88 | 300,00 ha | 1 011 564,00 | 3 203,28 | 300,00 ha | 960 984,00 |
| krácení 10 % ANC | 3 034,69 | 71,51 ha | 217 010,68 | 2 882,95 | 71,51 ha | 206 159,75 |
| Greening | 1 737,55 | 374,07 ha | 649 965,32 | 1 650,67 | 374,07 ha | 617 466,12 |
| PVP - VDJ | 102,28 | 281,10 VDJ | 28 750,90 | 100,98 | 281,10 VDJ | 28 385,47 |
| PVP – zem. půda | 155,25 | 374,07 ha | 58 074,36 | 143,66 | 374,07 ha | 53 738,89 |
| Natura 2000 | 2 268,58 | 2,2 ha | 4 990,87 | 2 155,15 | 2,2 ha | 4 741,33 |
| KBTPM | 8 454,08 | 38,4 VDJ | 324 636,67 | 8 031,38 | 38,4 VDJ | 308 404,99 |
| Bahnice | 3 223,60 | 7,05 VDJ | 22 726,38 | 3 062,42 | 7,05 VDJ | 21 590,06 |
| AEKO | 2 858,52 | 278,96 ha | 797 412,73 | 2 715,59 | 278,96 ha | 757 540,98 |
| EZ - T | 2 119,40 | 276,4 ha | 585 802,16 | 2 088,08 | 276,4 ha | 577 145,31 |
| PO - ROP | 4 596,30 | 90,06 ha | 413 942,77 | 4 528,26 | 90,09 ha | 407 950,94 |
| CELKEM | | | 5 330 421,04 | | | 5 098 873,15 |

Zdroj: vlastní zpracování

Varianta 2 – podnik nevyužívá opatření Ekologické zemědělství

Podnik C nevyužívá opatření Ekologické zemědělství pro živočišnou a rostlinnou výrobu. Pěstuje řepku ozimou, pšenici ozimou, ječmen ozimý a oves.

Podnik C je příjemcem přímých podpor na živočišnou a rostlinnou produkci. V roce 2015 podnik získal v rámci Jednotné žádosti přímou podporu v celkové výši 4 360 978,32 Kč, přičemž v tomto roce byly schváleny nové podmínky pro získání přímých plateb, zejména opatření ekologické zemědělství. Na začátku roku 2015 se majitel zabýval myšlenkou, zda vstoupit do režimu ekologického zemědělství. Vzhledem k tomu, že ekologické zemědělství zakazuje jakékoliv používání chemického ošetření plodin, v důsledku toho jsou ale nižší výnosy, vyšší opotřebení zemědělské techniky a také vyšší nákladovost a pracnost. Majitel podniku C se proto rozhodl, že do režimu ekologického

zemědělství nevstoupí. Proto si majitel své díly půdních bloků nechal v LPIS zavedené nadále jako konvenční.

V roce 2016 by podnik C získal v rámci Jednotné žádosti dotaci v celkové výši 4 257 288,54 Kč. Podnik C by pro živočišnou výrobu využíval pouze louky a pastviny o celkové výměře 281,1 ha. Snížení výměry oproti roku 2015 o 2,88 ha vzniklo v důsledku mimořádné aktualizace výměr pozemků stanovených na základě snímkování z letadla a následného promítnutí do ortofotomap. Důvody snížení výměry autorka vysvětluje v popisu podniku A za rok 2016. Rostlinná výroba je nadále produkována na ploše 90,09 ha.

V roce 2017 by podnik C získal v rámci Jednotné žádosti dotaci v celkové výši 4 131 138,87 Kč. I přesto, že výměry půdních bloků se nemění, sazby klesají. Z tohoto důvodu celkové výše dotací klesají. V tabulce č. 13 autorka uvádí přehled Jednotných plateb podniku C, který nehospondaří v režimu ekologického zemědělství, v letech 2015 – 2017.

Tabulka 13 - Přehled výše podpory za rok 2015 - 2017

| Přímé platby | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | Výše dotace v Kč | Výše dotace v Kč | Výše dotace v Kč |
| SAPS | 1 308 201,34 | 1 287 865,97 | 1 232 035,72 |
| LFA | 776 355,00 | 751 491,00 | 751 914,00 |
| krácení 10 % LFA | 165 363,26 | 160 495,71 | 156 999,50 |
| Greening | 716 920,11 | 706 122,16 | 675 488,35 |
| PVP | 99 260,38 | 93 601,15 | 82 985,61 |
| Natura 2000 | 5 247,44 | 5 112,75 | 5 112,38 |
| KBTPM | 378 717,69 | 404 224,04 | 388 305,32 |
| AEO | 37 535,09 | 0, 00 | 0, 00 |
| Bahnice | 25 515,36 | 24 513,83 | 18 623,74 |
| AEKO | 847 862,65 | 823 861,93 | 819 674,25 |
| CELKEM | 4 360 978,32 | 4 257 288,54 | 4 131 138,87 |

Zdroj: vlastní zpracování

Autorka předpokládá, že podnik C by i bez zařazení do ekologického zemědělství splnil bodová kritéria pro získání podpory z Programu rozvoje venkova. Bodové hodnocení za registraci ekologického podnikatele by sice podnik nezískal, ovšem bodové hodnocení v ostatních kritériích by naplnil stejně jako u ostatních variant podniku a získal by požadovaný počet bodů pro získání podpory z dotačního programu. V roce 2015 by tak z Programu rozvoje získal dotaci na pořízení strojů ve výši tedy 1 295 280 Kč a v roce 2017 na další stroje 1 285 501 Kč. Bližší informace o získané podpoře z Programu rozvoje autorka popisuje u podniku A.

Z důvodu, že částka dotace pro rok 2018 a 2019 v rámci Jednotné žádosti nebyla v době zpracování práce autorce známa, uvádí proto autorka pouze předpokládané výše přímých podpor. Na rok 2018 autorka odhaduje výši dotace 4 330 676,11 Kč a na rok 2019 dotaci ve výši 4 113 776,90 Kč. Vzhledem k tomu, že od roku 2017 se sazby nijak výrazně nezměnily, autorka předpokládá, že oproti roku 2018 se v roce 2019 sazba sníží přibližně o 5 % mimo přímou platbu ANC. Ta jediná se zvýší. Ovšem podmínka degresivní platby se nemění. Více autorka o této platbě uvádí v roce 2018 u podniku C varianta 1.

Majitel podniku C by v roce 2018 získal za opatření ANC dle autorky předpokladu celkem 1 228 574,68 Kč a v roce 2019 celkem 1 167 143,75 Kč.

Tabulka 14 - Předpoklad výše podpory Jednotné žádosti v roce 2018 a 2019

| Přímé platby | 2018 | | | 2019 | | |
|------------------|---------------|--------------|---------------------|---------------|--------------|---------------------|
| | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč | Sazba v Kč/ha | Výměra a VDJ | Výše dotace v Kč |
| SAPS | 3 249,51 | 374,07 ha | 1 215 544,20 | 3 087,03 | 374,07 ha | 1 154 765,31 |
| ANC | 3 371,88 | 300,00 ha | 1 011 564,00 | 3 203,28 | 300,00 ha | 960 984,00 |
| krácení 10 % ANC | 3 034,69 | 71,51 ha | 217 010,68 | 2 882,95 | 71,51 ha | 206 159,75 |
| Greening | 1 737,55 | 374,07 ha | 649 965,32 | 1 650,67 | 374,07 ha | 617 466,12 |
| PVP – VDJ | 102,28 | 281,10 VDJ | 28 750,90 | 100,98 | 281,10 VDJ | 28 385,47 |
| PVP – zem. půda | 155,25 | 374,07 ha | 58 074,36 | 143,66 | 374,07 ha | 53 738,89 |
| Natura 2000 | 2 268,58 | 2,2 ha | 4 990,87 | 2 155,15 | 2,2 ha | 4 741,33 |
| KBTPM | 8 454,08 | 38,4 VDJ | 324 636,67 | 8 031,38 | 38,4 VDJ | 308 404,99 |
| Bahnice | 3 223,60 | 7,05 VDJ | 22 726,38 | 3 062,42 | 7,05 VDJ | 21 590,06 |
| AEKO | 2 858,52 | 278,96 ha | 797 412,73 | 2 715,59 | 278,96 ha | 757 540,98 |
| CELKEM | | | 4 330 676,11 | | | 4 113 776,90 |

Zdroj: vlastní zpracování

4.3 Podmínky pro získání dotací z Jednotné žádosti platný pro všechny zemědělské podnikatele

Dalším důležitým úkolem, který musí majitel provádět je evidence hnojení a evidence pastvy. Tato evidence se realizuje podobně jako v případě evidence zvířat, a to na Portálu farmáře. Pro dobrou práci s portálem je potřebné znát přesně, co potřebuje do portálu zavést, jestli se jedná o zavedení nové pastvy pro zvířata nebo zda došlo k produkci hnoje. Portál farmáře má propojení na registr půdy LPIS, kde se veškeré provedené administrativní úkony realizované chovatelem na portále hned následně zobrazují. Podobně lze vstupovat přímo do LPISu také přes Portál farmáře.

Postup je asi následující. Za prvé je potřeba, aby se daný chovatel přihlásil do systému přes svoje uživatelské jméno a heslo a následně z nabízených složek otevřel tu, ve které se chystá realizovat změny.

V případě evidování pastvy, hnojení a používání přípravku k ochraně rostlin je zapotřebí vstoupit do složky, jež má název “Evidence použití hnojiv a přípravků na ochranu rostlin“. V levé části vyobrazeného menu této stránky portálu se ukáže uživateli pokračující nabídka dalších složek, ve kterých je možné se pohybovat jako například – nová parcela, pastevní deník, roční limit dusíku a podobně.

4.3.1 Evidence pastvy

Evidování pastvy se realizuje, protože je potřeba znát v jakých místech a na jakých parcelách došlo k pastvě zvířat. V návaznosti se realizuje též důležitá kalkulace dusíku v době, ve které byla zvířata na dané parcele a v jakém množství tam byla. Evidování pastvy a kalkulace dusíku do daného limitu je kalkulováno do podmínky pro udělení dotace ve vybraných programech dotace. Z toho důvodu je velmi potřebné, aby chovatel tuto kalkulaci udělal ještě před samotnou pastvou, aby z toho mohl vyhodnotit, jak dlouhou pastvu může realizovat a jaký maximální počet zvířat se zde může pást. Hladina dusíku je určena v metodice o zemědělství pod jednotlivými kulturami porostu. Portál v automatickém režimu udělá kalkulaci množství dusíku. Jestliže je kalkulace vyšší než určuje limitní hodnota, tak je nutno provádět pastvu kratší dobu, anebo s menším množstvím zvířat. Jestliže chovatel kalkulaci neprovádí, je vyšší pravděpodobnost, že proběhne sankce od kontrolního orgánu Ministerstva zemědělství.

Informace potřebné pro zavedení nové pastvy do portálu jsou parcelní čísla a názvy areálů (v případě seskupení více parcel a v případě, že se provádí pastva po celém areálu), na kterých se pastva dobytku konala, doba začátku a konce pastvy a množství zvířat, jež byla v té době na pastvě v dané lokalitě (množství zvířat se čerpá ze zvířecí evidence, jaká zvířata se v té době na hospodářství nacházela).

Jestliže vlastní chovatel větší množství druhů zvířat, pak je nutné označit jen kolonky jednoho druhu zvířat (kolonky jsou dělena dle skupin zvířat -> telata, jalovice do 1 roka, jalovice nad 1 rok).

Dělení zvířat ve farmě je prováděno dle stáří zvířat a dle přípouštěcích skupin. Podle stád je stanoveno, na kterém místě bude možnost umožnit pastvu danému stádu. V celkovém počtu mají hospodářská zvířata pokaždé rozdělené do min. 4 - 6 skupin dle přípouštěcího plánu. Hospodářská zvířata se pohybují v ohradě na pastvě.

Farma realizuje pastvu skotu o rozloze 150 hektarů a po ukončení sklizně krmiv se zvířata přemístí na dalších 80 hektarů. Kalkulace dusíku realizuje farma předtím, než hospodářská zvířata umístí na pastvu. Ve stejný den, kdy začne pastva zvířat, dochází k evidenci pastvy v portálu a jako ukončení pastvy se zaznamenává v portálu datum, ve kterém se zvířata přesunou do další ohrady. Současně se provede evidence nové pastvy s uvedením, kam se přemístily.

4.3.2 Evidence hnojení

Evidence hnojení je realizována zejména z důvodu zřejmosti, ve které době a na kterých místech se rozmisťoval hnůj. Jedná se zejména o místa, kde došlo k pastvě nebo kde probíhala pastva v kratší době z důvodu nižší travní hmoty, a tudíž chovatel byl nucen dohnojit pro splnění normy dusíku na daném místě.

Vedení evidence, kdy docházelo ke hnojení, je důležitou podmínkou pro možnost přidělení dotace v některých dotačních titulech.

Z tohoto důvodu je potřebné, aby úplný stav zvířat v celém období byl dle správnosti zaevidován. V období zimy, ve kterém zvířata pobývají ve stájích, portál kalkuluje hmotu vyprodukovaného hnoje, jež se následně ze stáji rozváží na určená místa uskladnění (hnojiště), na kterých dochází k pozvolnému rozkladu hnoje a lze jej poté

využívat na hnojení a pohnojování pastvin a polí. Hnojení nebo dohnojení lze realizovat jen a pouze v době, která není v protikladu s vyhláškou §6 nařízení vlády č. 262/2012 Sb.

Produkcí statkových hnojiv realizuje farma v každém měsíci v období, ve kterém pobývají zvířata ve stáji. Přes zimní období jsou zvířata na farmě na hluboké podestýlce, jež dle potřeb je vyvážena na hnojiště. Produkce hnojiv je evidována v Portálu farmáře obdobným stylem jako zadávání pastvy. Ukládá se ale do kolonky Produkce statkových hnojiv. Vyplňovaná tabulka chovatelem obsahuje rok produkce, měsíc, ve kterém vznikala produkce hnojiv. Dále se vyplňuje provozovna, v níž produkce vznikala, a též kategorie zvířat, od níž hnůj pochází. Následně se přetáhne množství zvířat (pomocí evidence zvířat) do další tabulky, která napomůže vypočítat množství vytvořeného hnoje. Kalkulace statkových hnojiv se realizuje z tabulkových hodnot, které jsou zanesené v tabulce. Následně po vypsání všech potřebných údajů do tabulek je nutno celou tabulku uložit.

Rozmetání hnoje na farmě je realizováno v období podzimu z toho důvodu, aby komponenty hnoje co nejlépe pronikaly do půdy. Před samotným rozmetáním je důležité udělat kalkulaci dusíku na hektar pro informace pro traktoristy, aby dostali informace, kolik hnoje lze rozmetat na daném místě a podle toho nastavili na strojích rozmetadla. Pro rozmetání hnoje musí být v portálu vytvořena nová aplikace hnojiv na pozemku nebo na areálu. Po otevření odpovídající kolonky na Portálu farmáře se objeví tabulka pro vyplnění. V políčkách parcely je nutno vypsát parcelní čísla. V případě neznalosti těchto čísel je potřebné se nechat přesměrovat přes ikonku přímo do LPISu, kde se objeví tabulka, ve které jsou čísla parcel uvedena, anebo názvy areálů spolu s výměrou a plodinami, jež jsou v dané době na poli. V dalších kolonkách se musí vyplnit datum dané aplikace a též cílová plodina v případě, že je aplikace realizována na poli. V kolonce název hnojiva je potřebné vypsát druh hnojiva, jež je rozmetáváno. Jestliže uživatel neví jistě druh statkového hnojiva, jež má naskladněné, tak je vedle pomocná ikonka, která navede na tabulku se zobrazením všech aktuálně naskladněných hnojiv včetně jejich množství. Další kolonka vyžaduje vyplnění informace ohledně množství tun, jež je rozvezeno na tomto pozemku a aplikace automaticky vyhodnotí množství dusíku, jež se umístilo na pozemek.

Složka skladových karet umožňuje získat velmi dobrou informaci na základě vypsání sledovaného období a ukáže se výroba a spotřeba hnojiv v daném období. Posuzování za jeden rok je asi ideální. Uživatel musí provést pokaždé též kontrolu i další složky týkající se plnění závazku z agroenvironmentálně-klimatických opatření.

4.4 Porovnání podniků

Ve své práci se autorka snažila zanalyzovat přehled finančních podpor, které by bylo možné maximálně získat z přímých podpor v rámci Jednotné žádosti a dále z Programu rozvoje venkova. V tabulce č. 15 autorka přehledně shrnuje výši dotací z výše uvedených dotačních zdrojů v letech 2015 – 2019. Vzhledem k tomu, že částka dotace pro rok 2018 a 2019 v rámci Jednotné žádosti nebyla v době zpracování práce autorce známa, je uvedena pouze předpokládaná výše.

Tabulka 15 - Předpoklad celkové výše finanční podpory v rámci Jednotné žádosti a Programu rozvoje venkova v letech 2015 - 2019 pro podniky

| Rok | Podnik | | | |
|---------------|----------------------|---------------------|----------------------|----------------------|
| | A | B | C var. 1 | C var. 2 |
| 2015 | 4 278 770,54 | 505 039,46 | 5 609 418,97 | 4 360 978,32 |
| 2016 | 4 179 914,19 | 500 336,20 | 5 473 679,10 | 4 257 288,54 |
| 2017 | 4 064 605,45 | 479 470,52 | 5 190 443,65 | 4 131 138,87 |
| 2018 | 4 206 278,82 | 664 572,66 | 5 330 421,04 | 4 330 676,11 |
| 2019 | 3 995 272,03 | 639 508,95 | 5 098 873,15 | 4 113 776,90 |
| CELKEM | 20 724 841,03 | 2 788 927,79 | 26 702 835,91 | 21 193 858,74 |

Zdroj: vlastní zpracování

U podniku A, který se zaměřuje pouze na živočišnou produkci, zjistila autorka, že do konce roku 2019 získá majitel z jednotlivých finančních podpor celkem 20 724 841,03 Kč. U podniku B, který se zaměřuje ryze na rostlinnou produkci, by jeho majitel za stejné období získal finanční podporu z dotací ve výši 2 788 927,79 Kč. Celkem by tedy majitel za oba své podniky získal dotace ve výši 23 513 768,82 Kč. Pro majitele obou podniků je snazší mít podniky rozdělené na živočišnou a rostlinnou produkci z důvodu, aby plodiny, které pěstuje na orné půdě, mohl chemicky ošetřovat a měl tím pádem vyšší výnosy. Produkci by následně prodal do zemědělského výkupu s okamžitým finančním příjmem. Tím se mu navýší hospodářský zisk. Nevýhodou vedení dvou podniků je sloučená výměra dvou podniků nad 300 ha, tím se krátí LFA či ANC a další nevýhodou je zdvojení některých provozních nákladů jako:

- vedení dvojího podvojného účetnictví – dvakrát podané daňové přiznání, daň z příjmu, daň z přidané hodnoty, silniční daň a také daň z nemovitosti, sociální a zdravotní pojištění podnikatele
- dvojitá platba za přípravu havarijního plánu
- dvě podání Jednotné žádosti

U podniku C, který se zaměřuje, jak na živočišnou produkci, tak na rostlinnou výrobu bylo zjištěno, že ve variantě 1, kdy je celý podnik zavedený v ekologickém zemědělství, získal za těchto 5 let přímé podpory v celkové výši 26 702 835,91 Kč. Tato varianta by pro podnikatele z hlediska využití maximalizace finančních podpor byla nejvýhodnější. Ovšem nevýhodou je, že podnik C nebude moci plodiny chemicky ošetřovat a nebude již své sklizené plodiny prodávat do zpracovatelského výkupu, ze kterých se následně stávaly potravinářské výrobky. Tím by majitel sice přišel o zisk, který by z prodeje plodin získával, ale ušetřil by na nákupu chemických přípravků, ze kterých se následně stávaly potravinářské výrobky. Majitel by tak mohl krmit v zimním období svůj dobytek plodinami, případně, že by nestačily trvalé travní porosty z luk a pastvin.

Sice by majitel mohl dál prodávat své vypěstované plodiny do zpracovatelských podniků, ale již by nedosáhl takového zisku. Podnik C by tedy v tomto případě na orné půdě měl sice podstatně vyšší pracnost, nižší výnos, ale ušetřil by tím tak za krmivo pro dobytek, který by případně musel nakupovat od jiného podniku, který by byl v ekologickém zemědělství. Ekologický certifikát je v dnešní době velmi žádaný. Lidé se v dnešní době velmi poptávají po bio masu nebo bio výrobcích.

Ovšem tato varianta by přinášela i výhody z pohledu provozních nákladů.

- jedno vedení podvojného účetnictví – jedno podané daňové přiznání, daň z příjmu, daň z přidané hodnoty, silniční daň a také daň z nemovitosti, sociální a zdravotní pojištění podnikatele
- jedna platba za přípravu havarijního plánu
- jedno podání Jednotné žádosti

U podniku C, který se zaměřuje, jak na živočišnou produkci, tak na rostlinnou výrobu bylo zjištěno, že ve variantě 2, kdy by podnik nehospořil v Ekologickém

zemědělství, získal by ve sledovaném období přímé podpory v celkové výši 21 193 858,74 Kč. Tato varianta by pro podnikatele byla 2. nejvýhodnější. Podnikatel by sice nehospodařil v ekologickém zemědělství, mohl by tedy používat chemické přípravky na ošetření plodin a své sklizené plodiny by mohl prodávat do zpracovatelského výkupu, ze kterých se následně stanou potravinářské výrobky. Majitel by za tento prodej získal finanční prostředky, které by pak následně použil na nákup dalších chemických prostředků. Výhodou tohoto hospodářství by bylo, že majitel může půdu hnojit, ale nebude tak vlastnit certifikát o ekologickém zemědělství. Tato varianta by přinášela stejné provozní náklady jako u předchozí varianty podniku C.

4.5 Analýza vybraných přímých nástrojů podpor a jejich forma podávání

V této části práce se autorka věnuje popisu způsobu příjmu Jednotné žádosti od žadatelů o podporu za období platnosti nové zemědělské politiky, tedy od roku 2015 za celou Českou republiku. Dále uvádí přehled podaných žádostí podle typu zemědělské produkce za stejné období.

Tabulka 16 - Přehled podaných žádostí za rok 2015 - 2017

| rozpad dle zadaných způsobů odeslání | 2015 | 2016 | 2017 |
|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| osobně | 285 | 559 | 258 |
| PF – s pomocí zaměstnance SZIF | 25 614 | 26 300 | 25 938 |
| PF - žadatel si vyplnil zcela sám | 3 217 | 3 681 | 4 443 |
| datová schránka | 60 | 74 | 46 |
| poštou | 45 | 18 | 8 |
| CELKEM | 29 221 | 30 632 | 30 693 |

Zdroj: vlastní zpracování

Z uvedené tabulky je zřejmé, že podání Jednotné žádosti se neustále navyšuje. Nejvyšší počet žadatelů podalo Jednotnou žádost přímo na příslušném pracovišti Státního

zemědělského intervenčního fondu za pomoci pracovníka příslušné organizace. Z této statistiky vyplývá, že žadatelé jsou si tak více jisti, když jim žádost pomůže podat raději odborník na příslušném pracovišti.

Žadatelé, kteří žádost podali osobně jsou nejčastěji lidé okolo 60. věku, kteří neradi spolupracují s počítačem a upřednostňují listinnou podobu.

Za tyto tři roky došlo k navýšení celkem o 1 472 žadatelů. Od roku 2016 je výrazná změna v přímém podání přes Portál farmáře. Žadatelé se snaží podávat žádost bez pomoci pracovníka SZIF.

Tabulka 17 - Přehled podaných žádostí v rostlinné a živočišné výrobě za rok 2015 - 2017

| Výroba | 2015 | 2016 | 2017 |
|------------------|---------------|---------------|---------------|
| Rostlinná výroba | 10 254 | 8 697 | 7 587 |
| Živočišná výroba | 18 967 | 21 935 | 23 106 |
| CELKEM | 29 221 | 30 632 | 30 693 |

Zdroj: vlastní zpracování

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že od roku 2015 se snížil počet žádostí v rostlinné výrobě o 2 667 hospodářství. Naopak v živočišné výrobě se počet žadatelů zvýšil o 4 139. Podstatným důvodem tohoto navýšení v živočišné výrobě je vyšší sazba dotace.

5 Výsledky a diskuse

Cílem diplomové práce bylo optimalizovat organizační strukturu zemědělského podniku tak, aby maximalizoval využití přímých finančních podpor určených pro zemědělské podnikatele. Z tohoto důvodu autorka zkoumala příjmy z přímých finančních podpor u různých forem podniku, a to u podniku A zaměřeného pouze na živočišnou výrobu, u podniku B výhradně s rostlinnou produkcí a podniku C se smíšenou výrobou. Podnik C byl dále zkoumán ve dvou variantách, a to varianta 1 hospodářství v ekologickém zemědělství a varianta 2, kde by hospodářství v ekologickém zemědělství nebylo.

Z pohledu cíle diplomové práce, tedy organizační optimalizace podniku s maximálním příjmem přímých podpor, je nejvýhodnější podnik C ve variantě 1, tedy podnik se smíšenou produkcí a v režimu Ekologického zemědělství. V této variantě by majitel podniku získal v průběhu let 2015 – 2019 přímou dotační podporu ve výši celkem 26 702 835,91 Kč. Výhodou tohoto podniku by byly také nižší fixní provozní náklady. Majitel by vedl pouze jedno podvojně účetnictví, podával by jedno daňové přiznání k dani z příjmu, veškeré další daňové povinnosti (daň z přidané hodnoty, silniční daň, daň z nemovitosti) a zákonné odvody (sociální a zdravotní pojištění podnikatele) by řešil pouze za jeden podnik. Majitel by také platil pouze za jednu přípravu havarijního plánu a v neposlední řadě by podával pouze jedno podání Jednotné žádosti. Nevýhodou by byla pouze degresivní platba - snížená platba LFA či nahrazující ANC o 10 %, která platí pro všechny podniky hospodařící na více než 300 – 500 ha a další nevýhodou tohoto hospodářství by byla vyšší pracnost na orné půdě. Majitel by nemohl používat žádné chemické ošetření plodin a pravděpodobně by nedosáhl tak vysokých výnosů, jako jsou běžné u konvenčního hospodaření. Ušetřil by však za nákupy chemických přípravků na rostlinnou produkci. Již vypěstované plodiny by pravděpodobně neprodával do zpracovatelského výkupu), ale krmil by jimi svá hospodářská zvířata. Výkupní ceny za ekologickou produkci totiž dostatečně neodrážejí vyšší pracnost a nižší výnosy. Majitel by využitím vlastní sklizně ušetřil za krmivo, které by musel jinak nakupovat od jiného zemědělského podniku, který by hospodařil v ekologickém zemědělství. V zahraničí je v současné době vysoká poptávka po ekologických výrobcích a zvířatech. Majitel by proto měl zhodnotit tuto variantu organizačního uspořádání podniku.

Druhou nejvýhodnější variantou z pohledu maximalizace příjmů finančních podpor, která vyšla z autorčiny analýzy, je podnik C ve variantě 2, tedy podnik se smíšenou produkcí, ale bez využití podpor na opatření ekologické zemědělství. Majitel podniku by v tomto případě získal celkovou finanční podporu ve výši 21 193 858,74 Kč. Majitel by v tomto případě mohl používat chemické přípravky na rostlinnou produkci, ale sklizené plodiny by poté dále prodával do zpracovatelského výkupu s okamžitým peněžním příjmem. Výhodou tohoto režimu hospodaření je, že majitel může své pozemky hnojit. Ovšem dalšími výhody by stejně jako u podniku C varianty 1 plynuly z nižších fixních nákladů – tedy vedení jednoho podvojného účetnictví, podávání jednoho daňové přiznání, veškeré další daňové povinnosti a zákonné odvody by řešil pouze za jeden podnik. Majitel by také platil pouze za jednu přípravu havarijního plánu a v neposlední řadě by podával pouze jedno podání Jednotné žádosti.

Z výše uvedených výsledků stanovených na základě podrobné analýzy jako nejméně výhodné řešení je hospodaření ve dvou samostatných podnicích s pouze jednostranně orientovanou produkcí tak, jak jsou zaměřeny zkoumané podniky A a B.

6 Závěr

Cílem diplomové práce bylo analyzovat maximální využití finančních podpor pro zemědělské podniky s odlišně uspořádaným výrobním zaměřením a shrnutí všech dostupných dotačních titulů, ve kterých mohl majitel farmy získat finanční podporu v letech 2015 - 2019. Autorka se ve své práci nejprve zabývala analýzou příjmů z přímých podpor u dvou reálně fungujících zemědělských podniků, kdy podnik A hospodařil v živočišné produkci a podnik B měl ryze rostlinnou produkci. Oba podniky měly téhož majitele. Autorka navrhla podnik C, kde sloučila oba zkoumané podniky. Sloučený podnik C pak analyzovala ve dvou variantách, a to ve variantě 1 se zařazením podniku do ekologického zemědělství a ve variantě 2, kdy by se celý podnik zařadil do konvenčního zemědělství. Na základě výsledků analýzy autorka doporučuje majiteli podniků organizační optimalizaci, která by spočívala ve sloučení podniků a zařazení živočišné i rostlinné produkce do ekologického zemědělství. Tato optimalizace by majiteli přinesla maximalizaci finančních podpor. Tuto cestu autorka doporučuje zemědělským podnikatelům, kteří zvažují vstup do ekologického zemědělství. Uvedeny byly veškeré výhody a nevýhody spojené s hospodařením v režimu Ekologického zemědělství. Vzhledem k tématu diplomové práce bude moci autorka uplatnit své zjištěné poznatky, které se jí budou i nadále hodit ve svých dalších krocích na SZIF, kde již druhým rokem pracuje.

Zemědělský podnik se smíšenou produkcí by ušetřil na fixních provozních nákladech, jako platba daní, vedení účetnictví a další administrativní činnosti související s podnikáním. Autorka majiteli farmy doporučuje, vyhotovit si každý rok tzv. plán hospodaření, aby přesně věděl, čeho chce daný rok dosáhnout, kde může ušetřit, zda potřebuje vybavit svoji farmu novými stroji či rozšířit, nebo obnovit stávající základnu pro chov hospodářských zvířat a jaké zdroje včetně dotačních pro tyto záměry využít. V dnešní době jsou velkou výhodou právě dotační programy, které umožňují zemědělským podnikům vytvořit optimální podmínky pro jejich podnikání.

Díky zahraniční poptávce po kvalitních bio produktech by se majiteli zároveň do budoucna zvyšovaly zisky jak za prodej hovězího dobytka, tak i za obiloviny, které by stále pěstoval a prodával s ekologickým certifikátem. Poptávka se pomalu zvyšuje i v naší republice. Lidé chtějí jíst zdravě, zajímají se o způsoby pěstování základních plodin a častěji požadují produkty bez chemického ošetření. Díky těmto trendům jsou

v posledních letech velmi populární tzv. farmářské bio výrobky prodávané na trzích či ve farmářských prodejnách. Vzhledem k výše uvedeným trendům a poptávce autorka majiteli farmy dále doporučuje rozšířit stav dobytka a zvýšit tak produkci bio masa. Dále doporučuje na orné půdě pěstovat namísto dosavadních obilovin bílkovinné plodiny, jako jsou vojtěška nebo jetel. Tím by jednak ještě zvýšil svůj příjem z přímých podpor a snáze by zajistil krmivo pro rozšířený chov dobytka.

7 Seznam použitých zdrojů

Tištěné prameny

DVOŘÁK, Jiří a WÖHE, Günter. *Úvod do podnikového hospodářství*. V Praze: C.H. Beck, 1995. ISBN 80-7179-014-1.

DVOŘÁČEK, Jiří a SLUNČÍK, Peter. *Podnik a jeho okolí*. Jak přežít v konkurenčním prostředí? Praha: C. H. Beck, 2012. ISBN 978-80-7400-224-3.

Kontrola podmíněnosti: Cross Compliance : průvodce zemědělce Kontrolou podmíněnosti platný pro rok 2017, Praha: Ministerstvo zemědělství, 2017. ISBN 978-80-7434-357-5.

Metodika k provádění nařízení vlády č. 43/2018 Sb., o podmínkách poskytování plateb pro horské oblasti a jiné oblasti s přírodními nebo jinými zvláštními omezeními a k provádění nařízení vlády č. 44/2018 Sb., o podmínkách poskytování plateb pro přechodně podporované oblasti s přírodními omezeními pro rok 2018. Praha: Ministerstvo zemědělství, [2018]. ISBN 978-80-7434-429-9.

Metodika k provádění nařízení vlády č. 73/2015 Sb., o podmínkách poskytování plateb v oblastech Natura 2000 na zemědělské půdě, ve znění pozdějších předpisů pro rok 2018, Praha: Ministerstvo zemědělství, 2015. ISBN 978-80-7434-435-0.

Metodika k provádění nařízení vlády č. 76/2015 Sb., o podmínkách provádění opatření ekologické zemědělství pro rok 2018, Praha: Ministerstvo zemědělství, 2018. ISBN 978-80-7434-432-9.

SLAVÍK, Jakub. *Finanční průvodce nefinančního manažera: Jak se rychle zorientovat v podnikových a projektových financích*. Praha: Grada, 2013. ISBN 978-80-247-4593-0.

SYNEK, Miloslav, a KISLINGEROVÁ, Eva. *Podniková ekonomika*. Praha: C. H. Beck, 2010. ISBN 978-80-7400-336-3.

SYNEK, Miloslav. *Manažerská ekonomika*. Praha: Grada, 2007. ISBN 978-80-247-1992-4.

Internetové zdroje

Evropské fondy [online]. [cit. 10.10.2018]. Dostupné z:

<http://www.dotaceeu.cz/cs/Evropske-fondy-v-CR/Informace-o-fondech>

Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova [online]. [cit. 2018-11-07]. Dostupné z:

[https://www.dotaceeu.cz/cs/Ostatni/Dulezite/Slovník-pojmu/E/Evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-\(EAFRD\)](https://www.dotaceeu.cz/cs/Ostatni/Dulezite/Slovník-pojmu/E/Evropsky-zemedelsky-fond-pro-rozvoj-venkova-(EAFRD))

Evropský zemědělský záruční fond [online]. [cit. 2018-11-07]. Dostupné z:

<https://www.euroskop.cz/8633/sekce/fondy-pro-zemedelce-a-rybare>

Greening - ELITA semenářská, a.s.. *ELITA semenářská, a.s.* [online]. Dostupné z:

<http://www.elita.cz/greening-popis>

M01 Předávání znalostí a informační akce (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 13.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m01-predavani-znalosti-a-informacni-akce/>

M04 Investice do hmotného majetku (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 14.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m04-investice-do-hmotneho-majetku/>

M06 Rozvoj zemědělských podniků a podnikatelské činnosti (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 14.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m06-rozvoj-zemedelskych-podniku-a/>

M08 Investice do rozvoje lesních oblastí a zlepšování životaschopnosti lesů (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 15.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m08-investice-do-rozvoje-lesnich-oblasti/>

M10 Agroenvironmentálně-klimatické opatření (AEKO) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 26.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m10-agroenvironmentalne-klimaticke/>

M16 Spolupráce (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 15.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m16-spoluprace/>

M19 Podpora místního rozvoje na základě iniciativy LEADER (komunitně vedený místní rozvoj) (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 16.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/opatreni/m19-podpora-mistniho-rozvoje-na-zaklade/>

O nás - Státní zemědělský intervenční fond. [online]. Copyright © 2013 Státní zemědělský intervenční fond, všechna práva vyhrazena. [cit. 12.10.2018]. Dostupné z: <http://www.szif.cz/cs/o-nas>

Platba pro mladé zemědělce - Státní zemědělský intervenční fond. [online]. Copyright © 2013 Státní zemědělský intervenční fond, všechna práva vyhrazena. [cit. 11.11.2018]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/mladyz>

Poradenské, řídicí a pomocné služby pro zemědělství - Co nabízíme - Dotace | ECONOMY RATING a.s.. - *Dotace | ECONOMY RATING a.s.* [online]. Copyright © 2015 [cit. 14.10.2018]. Dostupné z: <http://dotace.economy-rating.cz/sluzby/8-venkov/76-poradenske-ridici-a-pomocne-sluzby-pro-zemedelstvi>

Program rozvoje venkova 2014-2020 - Státní zemědělský intervenční fond. [online]. Copyright © 2013 Státní zemědělský intervenční fond, všechna práva vyhrazena. [cit. 13.10.2018]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/prv2014>

Program rozvoje venkova (PRV). [online]. Copyright © 2017 [cit. 26.11.2018]. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/527451/publikace_MZe_2017.pdf

Program rozvoje venkova (PRV) – Dotace z EU – JVM – RPIC, spol. s r.o.. *Dotace z EU – JVM – RPIC, spol. s r.o.* [online]. Dostupné z: <https://www.jvmrpic.cz/program-rozvoje-venkova-prv>

Přímé platby - Státní zemědělský intervenční fond. [online]. Copyright © 2013 Státní zemědělský intervenční fond, všechna práva vyhrazena. [cit. 18.10.2018]. Dostupné z: <https://www.szif.cz/cs/prime-platby>

Příručka pro žadatele [online]. Praha: Ministerstvo zemědělství, 2018 [cit. 20.10.2018]

Registr půdy - LPIS (Portál farmáře, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 11.11.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/farmar/LPIS/>



Společná zemědělská politika po reformě – I. a II. pilíř (Dotace, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 10.10.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/dotace/program-rozvoje-venkova-na-obdobi-2014/aktuality/spolecna-zemedelska-politika-po-reforme.html>

Vznik, vývoj a reformy společné zemědělské politiky (Ministerstvo zemědělství, eAGRI). [online]. Copyright © 2009 [cit. 07.11.2018]. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/ministerstvo-zemedelstvi/zahranicni-vztahy/cr-a-evropska-unie/spolecna-zemedelska-politika/vznik-vyvoj-a-reformy-spolecne/>

8 Přílohy

| | |
|---------------------------------------|----|
| Příloha 1 - Jednotná žádost 2018..... | 75 |
|---------------------------------------|----|

Příloha 1 - Jednotná žádost 2018

| | | |
|---|---|--|
| 18 / F I D / | Menu | Strana 1 / 5 (strana/celkový počet stran) |
|  SZIF <small>státní zemědělský intervenční fond</small> | | Jednotná žádost 2018 Ve Smečkách 33 110 00 Praha 1 tel: +420 222 071 071 http://www.szif.cz |
| Registrace číslo žádosti o poskytnutí dotace (epizootická značka)* | | |
| Razítko místa příjmu žádosti* | Registrace číslo žadatele Datum příjmu žádosti* Příjmení osoby* | Kontrola vyplněných údajů Podje osoby* |
| 1. Údaje o žadateli | | |
| 1. Obchodní firma vč. právní formy | 2. Identifikační číslo | 3. PO/POJ/OGS** |
| 4. Příjmení žadatele | 5. Jméno žadatele | 6. Rodné číslo |
| Adresní údaje (položky 7.-13.) vyplní pouze žadatel, který není evidován v Základních registrech*** | | |
| 7. Adresa sídla/tr. bydliště - Ulice | 8. Číslo popisné | 9. Číslo orientační |
| 10. Obec | 11. Čísť obce, městský část | 12. Kraj (dle NUTS-3) |
| 13. PSČ | 14. Telefon 1 | 15. Fax/Telefon 2 |
| 16. E-mail | | |
| 2. Adresa pro doručování (je-li odlišná od adresy sídla nebo adresy trvalého bydliště fyzické osoby) | | |
| 17. Adresa - Ulice | 18. Číslo popisné | 19. Číslo orientační |
| 20. Obec | 21. Čísť obce, městský část | 22. Kraj (dle NUTS-3) |
| 23. PSČ | | |
| 3. Bankovní spojení žadatele | | |
| 24. Název banky | 25. Číslo účtu | 26. Kód banky |
| V případě bankovního účtu v zahraničí vyplňte: | | |
| 27. IBAN | 28. BIC | |
| 4. Právní nástupnictví | | |
| Opatření: <input type="checkbox"/> PVP - Přeživkavci <input type="checkbox"/> PVP - Chmel <input type="checkbox"/> PVP - Brambory pro výrobu škrobu | | |
| Údaje původního žadatele: Reg. číslo původního žadatele Obchodní firma vč. právní formy Identifikační číslo Příjmení Jméno Rodné číslo | | |
| * žadatel nevyplňuje ** žadatel zaškrtně FO - fyzická osoba nebo PO - právnická osoba nebo OGS - organizační složka státní dle zákona č. 219/2000 Sb. *** cíle, právnické osoby bez zč, subjekty neevikované v Registru osob: - příspěvkové organizace zřizované ministerstvem; - příspěvkové org. zřizované územním samospr. celkem (krajem, obcí) před 1.1.2001 | | |
| F100101001 | Číslo phetisku: |  |

