



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Tereza Holomková

Název práce: Potenciál zámeckých objektů ve východních Čechách pro rozvoj cestovního ruchu

Autor posudku: Pavlína Chaloupská

Cíl práce: Cílem práce je zhodnocení potenciálu, který přináší zámecké objekty ve východních Čechách svým návštěvníkům a navrhnout doporučení pro rozvoj cestovního ruchu v této oblasti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hĺoubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek kontroly ukázal celkovou podobnost na úrovni 5%. Následná analýza textu neukázala pochybení autorky.

Dílčí připomínky a náměty:

Hlavní nedostatek související s nesouladem cíle práce, otázkami, metodikou a výsledky uvádím níže. Další menší nedostatky a doporučení jsou následující:

- Bylo by lepší, kdyby se veškeré informace související s metodikou zpracování práce objevily v jedné kapitole a ne na dvou místech v práci v rámci kapitol 2.2 a 4.3.2.
- Kapitola „Nové směry a trendy v kulturním cestovním ruchu v 21. století“ je zpracována pouze z jednoho zdroje, přestože by k tomuto tématu bylo možné udělat podrobnější analýzu odborných zdrojů (například materiály od organizace UNWTO).

- Pro geografické vymezení zkoumané oblasti by bylo lepší přiložit přehlednější mapu s umístěním objektů.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V práci vidím zásadní nesoulad mezi cílem, výzkumnými otázkami a následným výzkumem. Cílem práce mělo být „*zhodnocení potenciálu, který přináší zámecké objekty ve východních Čechách svým návštěvníkům*“, ale dále v práci se již o potenciálu nikde nehovoří a nedochází k jeho posuzování. Autorka pro dosažení cíle pokládá jedinou otázku a to: „*Jakým způsobem jsou využívány zámecké objekty na řece Orlici v cestovním ruchu?*“, čímž se stanoveného cíle dotýká jen částečně. Druhý cíl „*navrhnout doporučení pro rozvoj cestovního ruchu v této oblasti*“ je v práci zmíněn jen částečně pouze v závěru práce. V úvodu autorka operuje s pojmem Česká Loira, což navozuje dojem, že v rámci bakalářské práce dojde k navržení produktu cestovního ruchu. Až v rámci rozhovorů jsem zjistila, že tento produkt již existuje a byl vytvořen destinační společností.

Autorka si nestanovila metodu, jakým způsobem bude zjišťovat svůj cíl práce, jak bude hodnotit potenciál destinace. Přestože uskutečnila podrobné rozhovory s významnými aktéry cestovního ruchu, což hodnotím kladně, tak jsou výsledky práce pouze popisné, interpretující zjištěné informace z rozhovorů. V práci chybí souhrnné výsledky, z nichž by bylo patrné, jaký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu zkoumané objekty mají.

Pozitivně hodnotím způsob práce se zdroji v teoretické části a především schopnost kontaktovat všechny důležité aktéry pro zpracování tématu a jejich ochotu odpovídat. Rozhovory byly velmi podrobné a autorka získala poměrně vyčerpávající odpovědi.

Otázky k obhajobě:

1. Popište, jakým způsobem souvisí hodnocení potenciálu zámeckých objektů s Vaší výzkumnou otázkou? Jakým způsobem je možné hodnotit potenciál?
2. Jaký potenciál pro další rozvoj cestovního ruchu mají zvolené objekty?
3. Můžete shrnout Vámi stanovená doporučení pro rozvoj cestovního ruchu v této oblasti?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradci Králové, dne 13. května 2021

podpis