

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra humanitních věd



Bakalářská práce

**Politické aspekty řízení a rozvoje vybrané obce
(případová studie obce Choustníkovo Hradiště)**

Alena Fofová

© 2015 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Katedra humanitních věd

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Alena Fofová

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Politické aspekty řízení a rozvoje vybrané obce (případová studie obce Choustníkovo Hradiště)

Název anglicky

Political aspects of management and the development of the chosen municipality (case study of Choustníkovo Hradiště)

Cíle práce

Tématem bakalářské práce je problematika místní samosprávy a rozvoje obcí s důrazem na období po roce 1989. Výzkum bude zaměřen na vybranou obec Choustníkovo Hradiště ležící v Královéhradeckém kraji (okres Trutnov). Cílem práce bude v rámci zvoleného tématu: 1. Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy. 2. Identifikovat aktéry politického procesu v obci (lokální politické subjekty, zájmové skupiny, podnikatelské subjekty apod.) a analyzovat jejich vzájemné vztahy. 3. Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy v oblasti rozvoje obce.

Metodika

Ve výzkumu samosprávy (politiky) na lokální (komunální) úrovni rozhodování se uplatňují dva hlavní směry. První upřednostňuje pohled shora a na komunální politiku pohlíží jako na nejnižší patro politiky jako celku. Nezohledňuje však místní specifika. Druhý směr vychází ze základního tvrzení, že komunálních politik je tolik, kolik je obcí. Jeho základní metodou jsou většinou jednotlivé případové studie, na jejichž základě bývají teprve opatrně konstruována zobecňující tvrzení [Balík 2005: 166 167]. Při vypracování práce bude využit výzkumný přístup, jenž se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých velikostí. Práce bude postavena jako případová studie. Ke sběru dat budou využity zejména dvě základní techniky studium dokumentů a dotazování. Dále budou použity další standardní metodologické postupy, především komparace.

Doporučený rozsah práce

30-40 stran

Doporučené zdroje informací

- Balík, S. Komunální politika. Obce, aktéři a cíle místní politiky. Praha: Grada, 2009.
- Balík, S. Metodologie výzkumu komunální politiky. In Fiala, P.; Strmiska, M. Víceúrovňové vládnutí: teorie, přístupy, metody. Brno: CDK, 2005.
- Bernard, J. (ed.). Endogenní rozvojové potenciály malých obcí a místní samospráva. Praha: Sociologický ústav AV ČR, 2010.
- Bernard, J. (ed.). Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj. Praha: Sociologické nakladatelství SLON, 2011.
- Brokl, L. Reprezentace zájmů v politickém systému České republiky. Praha: Sociologické nakladatelství, 1997.
- Čmejrek, J. a kol. Participace občanů na veřejném životě venkovských obcí ČR. Praha: Kernberg Publishing, 2009.
- Čmejrek, J.; Bubeníček, V.; Čopík, J. Demokracie v lokálním politickém prostoru. Praha: Grada Publishing, 2010.
- Jüptner, P. Komunální koalice a politické modely. Politologická revue č. 2, 2004, s. 80-101.
- Outlý, J. Volby do zastupitelstev vývoj a souvislosti. Politologická revue č. 2, 2003, s. 17-44.
- Peková, J. Finance územní samosprávy: Teorie a praxe v ČR. Praha: Wolters Kluwer, 2011.
- Rektořík, J.; Šelešovský, J. Strategie rozvoje měst, obcí, regionů a jejich organizací. Brno: Masarykova univerzita, 1999.
- Říchová, B. Úvod do současné politologie: srovnávací analýza demokratických politických systémů. Praha: Portál, 2002.
- Zákon č. 128/2000 Sb., zákon o obcích (včetně pozdějších novelizací).
- Zákon č. 491/2001 Sb., zákon o volbách do zastupitelstev v obcích.

Předběžný termín obhajoby

2015/06 (červen)

Vedoucí práce

Ing. Jan Čopík, Ph.D.

Elektronicky schváleno dne 12. 11. 2014

doc. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 13. 11. 2014

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 03. 03. 2015

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Politické aspekty řízení a rozvoje vybrané obce (případová studie obce Choustníkovo Hradiště)" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu literatury na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 16.3.2015

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Janu Čopíkovi, Ph.D. za odborné vedení, poskytnuté rady a připomínky, které mi pomohli při zpracování bakalářské práce.

Politické aspekty řízení a rozvoje vybrané obce (případová studie obce Choustníkovo Hradiště)

Political aspects of management and the development of the chosen municipality (case study of Choustníkovo Hradiště)

Souhrn

Bakalářská práce se zabývá politickými aspekty řízení obce Choustníkovo Hradiště v Královéhradeckém kraji a vlivem místní samosprávy na její rozvoj. Práce se skládá ze dvou částí, teoretické a praktické. V teoretické části jsou vymezeny základní pojmy spojené s místní samosprávou, komunální politikou a komunálními volbami. Praktická část se věnuje charakteristice dané obce z historického, socioekonomického, kulturního a ekonomického pohledu. V praktické části nalezneme výsledky posledních komunálních voleb, a také ukázky rozhodovacích procesů v obci.

Klíčová slova: Choustníkovo Hradiště, místní samospráva, rozvoj obce, rozpočet obce, spolek, volební strana, komunální volby

Summary

Bachelor's work deals with political aspects within the Choustnikovo Hradiste village council in the county of Hradec Kralove, and with the impact of the local government onto the village development. The project (work) consists of two parts - practical and theoretical.

The theoretical part specifies the basic concepts related to local government, municipal politics and municipal elections. While the practical part, describes the village from the point of view of history, social-economics, culture and economy. Within this part we shall also find the latest results of the municipal election and some samples of decision making process in the village.

Keywords: Choustnikovo Hradiste, local government, village development, village growth, village budget, community, electoral party, municipal elections

Obsah

1	Úvod	9
1.1	Cíl práce	10
1.2	Metodika	10
2	Územní samospráva a její orgány	11
2.1	Obec a její působnost	11
2.1.1	Samostatná působnost obcí	11
2.1.2	Přenesená působnost.....	11
2.2	Orgány obce	12
2.2.1	Starosta obce.....	12
2.2.2	Zastupitelstvo obce.....	12
2.2.3	Rada obce	13
2.2.4	Obecní úřad	13
2.2.5	Orgány zastupitelstva a rady obce.....	14
2.3	Volby do zastupitelstev obcí	15
2.3.1	Volební právo	15
2.3.2	Volební obvod	16
2.3.3	Forma kandidatury	16
2.3.4	Způsob volby.....	16
2.3.5	Volební klauzule a volební formule	17
2.4	Samospráva	17
2.4.1	Nejmenší obce	18
2.4.2	Obce menší střední velikosti	18
2.4.3	Obce větší střední velikosti	19
2.4.4	Největší obec	19
2.5	Rozpočet obce	20
2.5.1	Rozpočtový výhled.....	21
2.5.2	Rozpočtová skladba.....	21
2.5.3	Rozpočtový proces	22
3	Charakteristika obce	24
3.1	Geografie obce	24
3.2	Historie obce	24
3.3	Ekonomicko-sociální ukazatele obce	25

3.3.1	Obyvatelé.....	25
3.3.2	Školství.....	27
3.3.3	Zdravotnictví a sociální služby.....	28
3.3.4	Pohostinství	29
3.3.5	Obchod	29
3.3.6	Doprava	29
3.3.7	Kultura a sport	30
3.4	Rozpočet obce	30
3.4.1	Příjmy	30
3.4.2	Výdaje	32
3.5	Shrnutí	33
3.6	Samospráva	34
3.6.1	Volby.....	34
3.6.2	Orgány obce a její členové	36
3.6.3	Svazek obcí Plynofikace	38
3.6.4	Plány obce do budoucna.....	39
3.7	Rozhodovací proces	39
3.7.1	Česká pošta v obci.....	39
3.7.2	Obecně závazná vyhláška o zákazu/povolení výherních hracích automatů (VHP) ...	42
3.7.3	Dokončení komunikace na Kohoutovské.....	45
4	Závěr	47
5	Seznam použitých zdrojů	49
6	Přílohy	53

1 Úvod

Politický převrat v listopadu 1989 znamenal pro územní správu zásadní zlom. Do té doby působící soustava národních výborů byla zrušena a na úrovni obcí bylo obnoveno obecní zřízení.

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů. Tvoří územní celek vymezený hranicí území obce. Jejím hlavním úkolem je dbát o všeobecný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Obec je samostatně spravována zastupitelstvem obce, které rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce a v některých majetkoprávních úkonech. Všechny ostatní orgány jako je například rada obce či starosta obce jsou od zastupitelstva odvozeny.

Členové obecního zastupitelstva jsou voleni ve všeobecných, rovných, přímých a tajných volbách na principu poměrného zastoupení na čtyřleté funkční období. Mandát nabývá člen zastupitelstva zvolením a práva a povinnosti po složení slibu na první schůzi zastupitelstva obce.

Složení zastupitelstva obce závisí na velikosti obce. Čím je obec větší, tím obvykle stoupá zájem občanů o samosprávu. Sestavuje se více kandidátních listin, o post zastupitele se uchází více kandidátů, objevuje se politické stranictví. Voliči si tak mohou vybírat z více možností a tím ovlivnit další rozvoj či stagnaci obce. Naproti tomu v menších obcích se obvykle sestavuje jenom jedna kandidátní listina, která obsahuje přesně tolik kandidátů, kolik má být zvoleno zastupitelů. Volič v tomto případě nemá možnost výběru.

V současné době se dle Balíka setkáváme se dvěma možnými způsoby (sebe)chápání obce – Gemeinschaft a Gesellschaf, které se odrážejí v každodenní politice. Pod pojmem Gemeinschaft lze chápat obec jako společenství formované rolnickými a měšťanskými postoji vycházejícími z nesobecké sousedské pospolitosti. Oproti tomu obec pojímaná více jako Gesellschaft se bude vyznačovat egoismem, důrazem na výkonnost, efektivitu a zisk. (BALÍK 2009, str.27 – 28)

V České republice bylo v roce 2013 celkem 3 473 obcí s počtem obyvatel menším než 499. Jednou z těchto malých obcí je i Choustníkovo Hradiště z Královéhradeckého kraje, na kterou se tato bakalářská práce zaměřuje.

1.1 Cíl práce

Tématem bakalářské práce je problematika místní samosprávy a rozvoje obcí s důrazem na období po roce 1989. Výzkum byl zaměřen na vybranou obec Choustníkovo Hradiště ležící v Královéhradeckém kraji (okres Trutnov). Cílem práce je v rámci zvoleného tématu:

- Charakterizovat hlavní socioekonomické ukazatele obce a vyhodnotit jejich vliv na vývoj a fungování místní samosprávy.
- Identifikovat aktéry politického procesu v obci (lokální politické subjekty, zájmové skupiny, podnikatelské subjekty apod.) a analyzovat jejich vzájemné vztahy.
- Definovat charakter rozhodovacího procesu místní samosprávy v oblasti rozvoje obce.

Z hlediska rozvoje obce lze položit výzkumnou otázku, jestli obec funguje spíše jako obecně ekonomicky efektivní samospráva nebo se spíše přiklání k vzájemné výpomoci a odpovědnosti vůči obci. Srovnání lze provést s Balíkem (BALÍK 2009, str. 28 – 29), který tvrdí, že v komunální politice jsou přítomny obě sféry.

1.2 Metodika

Ve výzkumu samosprávy (politiky) na lokální (komunální) úrovni rozhodování jsou uplatňovány dva hlavní směry. První upřednostňuje pohled shora a na komunální politiku pohlíží jako na nejnižší patro politiky jako celku. Nezohledňuje však místní specifika. Druhý směr vychází ze základního tvrzení, že komunálních politik je tolik, kolik je obcí. Jeho základní metodou jsou většinou jednotlivé případové studie, na jejichž základě bývají teprve opatrně konstruována zobecňující tvrzení (BALÍK 2005, str. 166 – 167). Při vypracování práce byl využit výzkumný přístup, který se snaží zohledňovat odlišnosti v obsahu a způsobu rozhodování orgánů místní samosprávy v obcích různých velikostí. Práce byla postavena jako případová studie. Ke sběru dat byly využity zejména dvě základní techniky – studium dokumentů a dotazování.

Mezi studované dokumenty patří zejména zápisy ze zasedání zastupitelstva, kronika a další písemnosti obce. Dotazování probíhalo polostandardizovanými rozhovory. Celkem bylo uskutečněno 8 rozhovorů. Jako první byl osloven starosta obce, který odpovídal na dotazy zaměřené převážně na samosprávu. Druhý rozhovor proběhl s velitelem dobrovolných hasičů, který je zároveň i zastupitelem obce. Otázky směřovaly hlavně na činnost sdružení dobrovolných hasičů a jeho přínos obci. Zbýlých šest rozhovorů zaměřených na život v obci bylo uskutečněno s náhodně vybranými občany obce. Všechny rozhovory jsou součástí přílohy č. 4 – 6.

2 Územní samospráva a její orgány

Česká republika je unitárním státem, který se člení na územní samosprávné celky – obce a kraje. Obce jsou základními územními samosprávnými celky a kraje jsou vyššími územními samosprávnými celky.

Právo na samosprávu obcí a krajů je zakotveno v Hlavě sedmé Ústavy ČR, která se nazývá Územní samospráva. Podrobněji je obecní zřízení upraveno v zákoně č. 128/2000 Sb. o obcích a krajské zřízení v zákoně č. 129/2000., o krajích. (Outlý 2003, str. 17)

2.1 Obec a její působnost

Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů. Tvoří územní celek vymezený hranicí území obce. Obec je veřejnoprávní korporací s vlastním majetkem. V právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost, která z těchto vztahů vyplývá.

Obec se stará o všeobecný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů. Při plnění svých povinností má za úkol také chránit veřejný zájem. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

Kromě samosprávy plní obce v některých případech i funkci státních orgánů. Z toho důvodu se rozlišuje samostatná a přenesená působnost obcí.

2.1.1 Samostatná působnost obcí

Podle § 7 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích spravuje obec své záležitosti samostatně a orgány státu a krajů mohou do této působnosti zasahovat, jen v případě vyžaduje-li to ochrana zákona, a pouze způsobem, který zákon stanoví. Pouze zákon také může omezit rozsah samostatné působnosti. Pravomoc ve věcech samostatné působnosti připadá zastupitelstvu obce. (Právní poradna Franka Bolda, 2014)

2.1.2 Přenesená působnost

Přenesená působnost obcí je v podstatě dekoncentrovaná státní správa, která byla zákony svěřena obcím na základě ustanovení čl. 105 Ústavy České republiky. Jde o tzv. nepřímou místní státní správu. Protože obec vystupuje při výkonu přenesené působnosti podobně jako výkonné orgány státu, má její činnost standardně podzákonný, výkonný a nařizovací charakter. Podle platných zákonů tak obec s přenesenou působností vlastně pomáhá státu ve výkonu jeho působnosti a pravomoci, přičemž v míře stanovené zákony se musí řídit nejen právními předpisy, ale i usneseními vlády a směrnicemi ústředních správních úřadů. (BINEK, GALVASOVÁ, KADEČKA 2008)

2.2 Orgány obce

Obec samostatně spravuje zastupitelstvo obce. Dalšími orgány obecního zřízení jsou rada obce, starosta obce, obecní úřad a zvláštní orgány obce. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

2.2.1 Starosta obce

Navenek je obec zastupována starostou obce, který je společně s místostarostou (místostarosty) volen absolutní většinou zastupitelstvem obce z řad svých členů. Starosta i místostarosta musí být občanem České republiky. Za výkon své funkce odpovídají zastupitelstvu obce. Se souhlasem ředitele krajského úřadu starosta jmenuje a odvolává tajemníka obecního úřadu a dle zvláštních předpisů stanoví jeho plat. Starosta je dále zodpovědný za včasné objednání přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok, svolává a většinou i řídí zasedání zastupitelstva obce a rady obce a plní další úkoly, jež mu stanoví zákon. (BALÍK 2009, str. 74-76)

2.2.2 Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce, které je základním orgánem obecní samosprávy, je složeno z členů zastupitelstva obce. (ČMEJREK, BUBENÍČEK, ČOPIK 2010, str. 39) Jejich počet se stanovuje zejména podle počtu obyvatel a velikosti územního obvodu.

do 500 obyvatel	5 až 15 členů
nad 500 do 3 000 obyvatel	7 až 15 členů
nad 3 000 do 10 000 obyvatel	11 až 25 členů
nad 10 000 do 50 000 obyvatel	15 až 35 členů
nad 50 000 do 150 000 obyvatel	25 až 45 členů
nad 150 000 obyvatel	35 až 55 členů. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

Do funkčního čtyřletého období jsou členové zastupitelstva voleni tajným hlasováním na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva. (Ústava České republiky 1992) Mandát každého člena zastupitelstva obce vzniká zvolením, tj. ukončením hlasování. Funkce člena zastupitelstva je funkcí veřejnou. Mandát vykonává zastupitel obce sám a není přitom vázán žádnými příkazy.

Člen zastupitelstva obce má právo při výkonu své funkce předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání, vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila, a také požadovat od zaměstnanců obce zařazených do

obecního úřadu či od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jeho funkce.

Zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, minimálně však jedenkrát za tři měsíce, a to na územním obvodu obce. Zasedání zastupitelstva obce je veřejné a obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu chystané schůze zastupitelstva obce na úřední desce obecního úřadu. Zasedání svolává a obvykle ho řídí starosta obce.

Zastupitelstvo obce je schopno platného usnesení, rozhodnutí či volbě, je-li přítomna nadpoloviční většina jeho členů. (ČMEJREK, BUBENÍČEK, ČOPÍK 2010, str. 39-42)

2.2.3 Rada obce

Výkonným orgánem pro oblast samostatné působnosti obce je rada obce. Pokud tak nestanoví zákon, nepřísluší radě obce rozhodovat v oblasti přenesené působnosti. Ze své činnosti je rada obce odpovědná zastupitelstvu obce.

Rada obce se skládá ze starosty, místostarosty (místostarostů) a dalších členů rady, jež jsou voleni zastupitelstvem obce z řad jeho členů. Počet členů rady obce je vždy lichý a čítá nejméně 5 a nejvíce 11 členů. Tento počet nesmí být nikdy vyšší než je jedna třetina členů zastupitelstva obce. V obcích, kde má zastupitelstvo obce méně než 15 členů se rada obce nevolí a její pravomoc vykonává dílem starosta, a dalším dílem je zákonem svěřena zastupitelstvu obce. (PRŮCHA 2011, str. 67)

Zasedání rady obce je neveřejné a svolává ho dle potřeby starosta obce. K usnášeníschopnosti rady obce je nutná účast nejméně poloviny všech jejích členů. Z jednání se pořizuje zápis, který musí být uložen u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva obce. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

2.2.4 Obecní úřad

Obecní úřad je tvořen starostou, místostarostou (místostarosty), tajemníkem obecního úřadu a zaměstnanci obce, jež jsou zařazeni do obecního úřadu. V jeho čele stojí starosta.

V oblasti samostatné působnosti plní obecní úřad úkoly, jimiž ho pověřilo zastupitelstvo obce nebo rada obce a pomáhá výborům a komisím. V přenesené působnosti vykonává obecní úřad státní správu s výjimkou věcí, které jsou svěřeny jiným orgánům obce.

Obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností povinně zřizují funkci tajemníka obecního úřadu, který je zaměstnancem obce. V ostatních obcích závisí zřízení této

funkce na rozhodnutí rady obce. Ke jmenování tajemníka obecního úřadu je potřeba souhlas ředitele krajského úřadu. Samotné jmenování pak provádí starosta.

Tajemník obecního úřadu zajišťuje výkon přenesené působnosti kromě věcí svěřených radě obce nebo zvláštním orgánům obce. V rámci samostatné působnosti plní úkoly, které mu uložila rada obce nebo starosta obce a stanoví platy zaměstnancům obce zařazených do obecního úřadu. (BALÍK, KRUTÍLEK, ROJČÍK, VILÍMEK 2003, str. 30-31)

2.2.5 Orgány zastupitelstva a rady obce

Výbory

Zastupitelstvo obce může zřídit jako své iniciativní a kontrolní orgány výbory, které mu předkládají svá stanoviska a návrhy. Každý výbor plní úkoly, jimiž jsou zastupitelstvem obce pověřeny a ze své činnosti jsou zastupitelstvu také odpovědní. Počet členů výboru je vždy lichý. V jejich čele musí stát člen zastupitelstva (neplatí u osadních výborů). Výbory se schází dle potřeby. Usnesení výboru je platné, pokud souhlas vyslovila nadpoloviční většina všech jeho členů.

Zastupitelstvo obce vždy zřizuje kontrolní a finanční výbor. Ze zákona členem výboru nesmí být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu a jiné osoby zajišťující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadě. (BALÍK, KRUTÍLEK, ROJČÍK, VILÍMEK 2003, str. 31)

Finanční výbor

Finanční výbor vykonává kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce a plní další povinnosti, jež mu zastupitelstvo obce svěřilo.

Kontrolní výbor

Kontrolní výbor kontroluje plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce a kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem na úseku samostatné působnosti. Dále plní další kontrolní úkoly, kterými jej pověřilo zastupitelstvo obce. (BALÍK 2009, str. 78)

Komise

Komise mohou být zřízeny radou obce jako její iniciativní a poradní orgány. Svá stanoviska a názory předkládají komise radě obce. Byl-li komisi svěřen výkon přenesené působnosti, stává se výkonným orgánem. Ze své činnosti je odpovědná radě obce a starostovi obce ve věcech výkonu přenesené působnosti, jež jí byly svěřeny. Komise se usnází většinou hlasů všech svých členů.

Předsedou komise může být jen osoba, která prokázala zvláštní odbornou způsobilost v oblasti komisi svěřené přenesené působnosti. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích)

2.3 Volby do zastupitelstev obcí

Volby do zastupitelstev obcí se řídí zákonem č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, který upravuje organizaci voleb, podmínky výkonu volebního práva i rozsah soudního přezkumu. (ČMEJREK, BUBENÍČEK, ČOPÍK 2010, str. 59) Konají se každé čtyři roky na základě všeobecného, rovného a přímého volebního práva tajným hlasováním podle zásad poměrného zastoupení. (BERNARD, KOSTELECKÝ, ILLNER, VOBECKÁ 2011, str. 50)

2.3.1 Volební právo

Volební právo rozlišujeme na aktivní a pasivní, tedy na právo volit a být volen. (ČMEJREK, BUBENÍČEK, ČOPÍK 2010, str. 59)

Právo volit

Právo volit do zastupitelstva obce může občan, který dosáhl 18 let a je obecním občanem. To znamená, že volit může jak občan se státním občanstvím České republiky, tak i občané se státním občanstvím ostatních států Evropské unie, kteří mají v obci trvalé bydliště. (KREJČÍ 2006, str. 331)

Výkon volebního práva je omezen těmito překážkami:

- zákonem stanovené omezení osobní svobody z důvodu výkonu trestu odnětí svobody,
- zbavení způsobilosti k právním úkonům,
- zákonem stanovené omezení osobní svobody z důvodu ochrany zdraví lidu,
- výkon vojenské základní nebo náhradní služby, vyžaduje-li to plnění povinností z této služby vyplývajících, nebo služba vojáka z povolání v zahraničí. (Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí)

Právo být volen

Právo být zvolen členem zastupitelstva obce má každý volič, který není omezen ve výkonu volebního práva. Překážkou pasivního volebního práva je zbavení způsobilosti k právním úkonům a zákonem stanovené omezení osobní svobody z důvodu výkonu trestu odnětí svobody.

Funkce člena zastupitelstva obce je neslučitelná s funkcí vykonávanou zaměstnancem této obce, pokud zaměstnanec vykonává přímo státní správu, která se vztahuje k územní působnosti příslušné obce nebo pokud je zaměstnanec jmenován starostou. Dále je tato funkce po dobu jejího výkonu neslučitelná s výkonem státní služby podle § 35 odst. 1 písm. h) zákona č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech. (Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí)

2.3.2 Volební obvod

Obec tvoří jeden vícemandátový obvod. V současnosti zákon umožňuje zastupitelstvu obce vytvořit více volebních obvodů. V obcích do 10 tisíc obyvatel lze vytvořit více volebních obvodů, jen pokud se v nich bude volit nejméně pět zastupitelů, u obcí do 50 tisíc obyvatel pak nejméně sedm zastupitelů a u obcí s počtem obyvatel nad 50 tisíc se musí volit ve volebních obvodech nejméně devět zastupitelů. (KREJČÍ 2006, str. 331)

2.3.3 Forma kandidatury

O mandáty v zastupitelstvu obce mohou usilovat registrované politické strany a politická hnutí a jejich koalice, nezávislí kandidáti, sdružení nezávislých kandidátů nebo sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů. (BERNARD, KOSTELECKÝ, ILLNER, VOBECKÁ 2011, str. 50)

V případě voleb do zastupitelstva obce se jedná o otevřené kandidátní listiny. Každá volební strana může na kandidátní listině uvést maximálně tolik kandidátů, kolik činí počet členů volených do příslušného zastupitelstva obce. Jsou-li v obci vytvořeny volební obvody, pak může volební strana na kandidátní listině uvést pro každý volební obvod nejvýše tolik kandidátů, kolik členů zastupitelstva má být v daném volebním obvodu voleno.

Kandidáti všech volebních stran jsou uvedeni na společném hlasovacím lístku v pořadí, jež určil losem registrační úřad volební straně. (ČMEJREK, BUBENÍČEK, ČOPIK 2010, str. 60-61)

2.3.4 Způsob volby

Při volbách do zastupitelstva obce má volič k dispozici jediný hlasovací lístek, na kterém jsou uvedeny všechny v obci kandidující strany a seznamy jejich kandidátů. Každý volební lístek je samostatný pro každé volené zastupitelstvo.

Od roku 1990 může volič využít panašování. To znamená, že není omezen ve svém výběru pouze na jednu kandidátní listinu, ale hlasovat může napříč všemi kandidátkami. Počet preferenčních hlasů, které má volič k dispozici je roven počtu volených zastupitelů obce.

Svou volbu může volič provést třemi způsoby:

- Na hlasovacím lístku označí jednu volební stranu a svůj hlas tak dává všem kandidátům této strany.
- Může vybrat a označit jednotlivé kandidáty různých volebních stran a tím dát každému z nich svůj hlas.
- Volič může také označit jednu volební stranu a z ostatních stran další jednotlivé kandidáty, kteří tímto získávají hlas a z označené volební strany tolik kandidátů, kolik zbývá voliteli preferenčních hlasů, a to v pořadí, v němž jsou kandidáti označené strany uvedeni. (BALÍK 2009, str. 96-97)

2.3.5 Volební klauzule a volební formule

V zákoně o volbách do zastupitelstev obcí je zavedeno kvorum, které omezuje vstup kandidujících stran do skrutinia ve výši 5% z celkového počtu platných hlasů v dané obci, vyděleného počtem volených zastupitelů a vynásobeného počtem kandidátů strany, nejvýše však počtem rovným počtu volených zastupitelů.

Rozdělování mandátů volebním stranám, jež postoupili do skrutinia, se přepočítává d'Hondtovou metodou, která je v současné praxi nejpoužívanější.

Podstata metody spočívá v tom, že se počet hlasů pro každou stranu jednotlivě dělí volebními děliteli, což jsou čísla ze stanovené číselné řady. Počet takto vypočtených podílů je omezen počtem kandidátů této strany. Podíly se nakonec seřadí od nejvyššího k nejnižšímu, čímž vznikne řada tolika podílů, kolik se v daném volebním obvodu rozděluje mandátů. Mandáty se stranám přidělí v pořadí, v jakém jsou seřazeny hodnoty jejich vypočtených podílů hlasů. (Český statistický úřad 2012)

2.4 Samospráva

Komunální politika je v každé obci prováděna různým způsobem. Nelze ji tedy popsat jako jeden celek. Pro vyhledání podobných rysů politických systémů je třeba tyto systémy rozdělit do čtyř kvalitativně odlišných typů, které se od sebe liší zejména svojí velikostí. (JÜPTNER 2004, str. 82 - 83)

2.4.1 Nejmenší obce

Horní hranici velikosti nejmenších obcí je stanovena kolem 1700 obyvatel, přičemž nejde o přesné a striktní vymezení této hranice. Tyto politické systémy se vyznačují kandidaturou pouze nezávislých kandidátů a jejich sdružení a obvykle zde existují nanejvýše dvě politické strany, které se formují a zakládají těsně před volbami. Počet členů těchto stran bývá zanedbatelný.

Kandidatura za tradiční politické strany je v nejmenších obcích často chápána jako nutné zlo. V zásadě je ale jedno za koho člověk kandiduje, protože většina kandidátů politických stran jsou bez politické příslušnosti a ke stranám, za které kandidují, se po volbách nehlásí.

Politické strany jsou v malých obcích chápány jako zdroj nesvárů a politikaření, nezávislé osobnosti naproti tomu představují "pracovitost" a "schopnost spolupráce".

Samosprávě nejmenších obcí obvykle vládou nezávislí kandidáti v nejrůznějších podobách - jako jednotlivci, sdružení nebo nezávislí na kandidátkách stran. Vše je založeno na "selském rozumu", osobních vztazích a individuálních i skupinových zájmech.

Protože se v nejmenších obcích obvykle nevolí obecní rada a funkce starosty je často neuvolněná nemá cenu se spolčovat. Náznak koalic se vyskytuje skrytě před volbami na základě nepolitických vztahů osobního uznání. (JÜPTNER 2004, str. 83 - 87)

2.4.2 Obce menší střední velikosti

Orientační interval počtu obyvatel obce menší střední velikosti stanovil Jüptner na 1701 - 9000. V těchto obcích se láme poměr sil mezi nezávislými kandidáty a politickými stranami. Čím je obec větší, tím více ve volbách vyhrávají kandidáti (zejména bezpartijní) politických stran (Jüptner do politických stran zahrnuje i komunální a regionální strany) nad nezávislými kandidáty.

V obcích menší střední velikosti staví kandidátní listinu větší počet politických stran, které ale v obci většinou nemají založenou svoji místní organizaci. Takovéto strany mívají 1 - 30 členů. Oproti tomu tradiční politické strany, které fungují v obci spíše jako společenské organizace či spolky mívají až stovky členů.

Politické strany zde nevyvíjejí přílišnou aktivitu. Volič hodnotí strany hlavně podle osobností na jejich kandidátní listině. Můžeme se zde setkat se soutěživými i nesoutěživými politickými systémy, které se střídají s volebními obdobími.

Koalice v menších středních obcích získávají podobu uzavřené a neformální velké koalice utvořené na základě osobních sympatií a uznání. V koalici existuje nepsané vymezení sfér vlivu a jednotliví aktéři proti sobě neútočí.

Vzhledem k tomu, že ani zde nemá ideologický faktor výrazný vliv, vznikají v těchto obcích nejrůznější typy koalic. (JÜPTNER 2004, str. 87 - 91)

2.4.3 Obce větší střední velikosti

Rozmezí počtu obyvatel obcí větší střední velikosti je Jüptnerem orientačně stanovena na 9001 – 45000. Průměrně se ve větší střední obci sestavuje více jak 8 kandidátních listin politických stran či hnutí. Nezávislá sdružení sestavují kandidátku minimálně. Nezávislí kandidáti svojí kandidátní listinu zpravidla zaštiťují některou regionálně-komunální politickou stranou, objevují se i lokálně-komunální strany. Počet členů místně etablovaných politických stran se pohybuje v desítkách, u tradičních politických stran až ve stovkách. V zastupitelstvu pak převažují politické strany, jejichž kandidáti jsou převážně registrovaní členové.

Nejčastějším funkčním modelem politických systémů větších středních obcí je "polosoutěživý systém", který se vyznačuje obsazováním exekutivních postů s ohledem na výsledky voleb a sníženou mírou soutěživosti v mezivolebním období. S nesoutěživým systémem se v tomto typu obcí prakticky téměř nesetkáme.

Předvolební koalice se v obcích větší střední velikosti vyskytují minimálně, stěžejní je tvorba exekutivních koalic po volbách - na jejich základě je zvolen starosta, jeho zástupci a zbylí členové městské rady. Nejčastěji se zde vyskytují velké koalice, které zajišťují exekutivní koalici výraznou většinou v zastupitelstvu, ale zároveň nezahrnují celé politické spektrum. Koaličními aktéry jsou zpravidla politické strany. Vzhledem k tomu, že ani tady nemá ideologický faktor výrazný vliv, vznikají v těchto obcích nejrůznější typy koalic. Zároveň se můžeme v těchto obcích také setkat se silnými vazbami mezi elitami některých stran, které zakládají dlouhodobou spolupráci resp. politickou alianci. (JÜPTNER 2004, str. 92 - 95)

2.4.4 Největší obec

Spodní hranice počtu obyvatel je stanovena na 45000. Největším představitelem tohoto typu obce jsou územně členěná statutární města.

Dominantou politických systémů jsou politické strany, nezávislí kandidáti a jejich sdružení se již nevyskytují. Počet kandidujících stran se pohybuje v rozmezí 9 - 10. Místní organizace etablovaných politických stran mívají řádově stovky členů.

Politický systém funguje zpravidla na soutěživém principu "vláda a opozice". Obsazování nejvyšších postů na radnicích a magistrátech je otázkou politické prestiže, přičemž před volbami dochází k masivní agitaci a často také k návštěvám nejvyšších stranických špiček. Vyjednávání po volbách se někdy vedou i mezi nejvyššími představiteli jednotlivých stran. Vzhledem k tomu, že je většina zastupitelů "uvolněna", dochází k velkému přerozdělování finančních prostředků. Nejvyšší posty tak mají co nabídnout. Navíc nejúspěšnější komunální politici této úrovně vstupují do parlamentní politiky. V největších obcích probíhají obvykle denně schůze politických stran a schůze jednotlivých zastupitelských frakcí, které koordinují svůj postup na zastupitelstvu.

V největších obcích se zcela běžně uzavírají minimální koalice, ale poměrně často se můžeme setkat s velkými i programově různorodými koalicemi. Při uzavírání koalic jde hlavně o získání nadpoloviční většiny zastupitelských křesel a snahu koncentrovat moc než o prosazování vyhraněného programu. Z důvodu nižšího významu ideologie politických stran, uzavírají ve velkých obcích koalice i takové politické strany, které jsou v parlamentu v opozici. (JÜPTNER 2004, str. 95 - 99)

2.5 Rozpočet obce

Každá obec musí vytvářet rozpočet obce, jehož tvorbu, postavení, obsah a funkce upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. (ČERNÝ, KYPETOVÁ, SOUČEK 2010, str.28)

Rozpočet vytváří a schvaluje zastupitelstvo obce na jedno rozpočtové období, které je shodné s kalendářním rokem. (PRŮCHA 2011, str. 123)

Obec využívá svůj rozpočet jako nástroj k zabezpečování veřejných statků a své vlastní činnosti. Peněžní prostředky v místním rozpočtu jsou soustředěny na principu nenávratnosti, neekvivalentnosti a nedobrovolnosti. Velikost obce, počet obyvatel, charakter a vyspělost místní ekonomiky a další faktory ovlivňují celkový rozsah finančního hospodaření obce. (REKTOŘÍK, ŠELEŠOVSKÝ a kol. 2002, str. 23)

Na rozpočet obce lze nahlížet jako na:

- decentralizovaný peněžní fond
- bilance běžných a kapitálových příjmů a výdajů
- finanční plán na rozpočtové období
- nástroj rozpočtové politiky sociálně ekonomického rozvoje obce
- nástroj řízení veřejného sektoru (PEKOVÁ, PILNÝ, JETMAR, 2008, str. 212-213)

2.5.1 Rozpočtový výhled

Při zpracování ročního rozpočtu vychází územní samosprávný celek z rozpočtového výhledu, což je pomocný nástroj k sestavování rozpočtu obce. Slouží ke střednědobému finančnímu plánování rozvoje obecního hospodaření. Vytváří se obvykle na 2 – 5 let, které následují po roce, na který se sestavuje rozpočet obce a obsahuje základní údaje o příjmech a výdajích, zejména o dlouhodobých závazcích a pohledávkách, o finančních zdrojích a potřebách dlouhodobě realizovaných záměrů. (Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů)

2.5.2 Rozpočtová skladba

Příjmy a výdaje obecního rozpočtu se dělí podle závazné rozpočtové skladby, která je platná pro celou soustavu veřejných rozpočtů ČR. Tato rozpočtová skladba zajišťuje jednotnost a přehlednost všech veřejných rozpočtů a umožňuje jednoduše zjistit potřebné informace v jednotlivých fázích rozpočtového procesu. Dovoluje porovnávat jednotlivé rozpočty, a to v čase i v prostoru.

Rozpočtová skladba upravuje způsob třídění údajů všech peněžních operací rozpočtů, kterými jsou příjmy peněžních prostředků na bankovní účty (tzn. inkasa) a výdaje peněžních prostředků z bankovních účtů (tzn. platby), mimo peněžních operací fondu kulturních a sociálních potřeb, peněžních operací účtů hospodářské činnosti a peněžních operací účtů cizích prostředků. (PEKOVÁ 1997, str. 129)

Příjmy

Zdrojem krytí veřejných výdajů jsou veřejné příjmy, které představují vztahy tvorby veřejných rozpočtů nebo i jiných mimorozpočtových účelových fondů v rozpočtové soustavě. (PEKOVÁ 1999, str. 151)

Daňové příjmy lze třídit podle rozpočtového určení daní (viz. Příloha č. 1) na:

- Svěřené (výlučné) daně, které plynou do určitého rozpočtu v celé výši.
- Sdílené daně, které jsou rozdělovány zákonem stanoveným způsobem mezi rozpočty jednotlivých vládních úrovní. (PEKOVÁ 2002, str. 248)

Nedaňové příjmy neplynou z povinnosti uložené zákonem, ale z určité aktivity obce či jiných subjektů ve prospěch obce. Radíme sem výnosy majetku, jež obec vlastní, příjmy z dalšího vlastního hospodaření obce a příjmy z hospodaření subjektů, jež založila obec, výnosy

z úroků, sankční platby a sdružené prostředky. (ČERNÝ, KYPETOVÁ, SOUČEK 2010, str. 37)

Ostatní příjmy obecních rozpočtů jsou kapitálové příjmy (např. z prodeje majetku obce), návratné příjmy (např. úvěry a půjčky), příjmy ze sdružování finančních prostředků, dary (od jednotlivců i firem), výnosy z veřejných sbírek a další nahodilé příjmy. (PROVAZNÍKOVÁ 2009, str. 182-185)

Přijaté transfery jsou druhým nejvýznamnějším zdroje financování obecních aktivit. Obce je získávají z různých úrovní veřejných rozpočtů. (ČERNÝ, KYPETOVÁ, SOUČEK 2010, str. 38)

Výdaje

Na základě rostoucí autonomie územních samospráv a odpovědnosti za zajišťování a zabezpečování statků a služeb na území obce, se velikost rozsahu výdajů obecních rozpočtů stále zvyšuje. Pro územní rozpočty v ČR je závazné členění výdajů podle rozpočtové sklady, a to členění druhové. Toto členění rozděluje výdaje na běžné a kapitálové.

Do běžných výdajů řadíme neinvestiční nákupy, neinvestiční transfery a neinvestiční půjčky. Do kapitálových výdajů pak investiční nákupy a investiční transfery.

Největší skupinou výdajů územních rozpočtů jsou běžné výdaje. Dosahují asi dvou třetin výdajů. Zbytek, jednu třetinu výdajů z rozpočtu zauímají kapitálové výdaje. (PROVAZNÍKOVÁ 2009, str. 213-227)

2.5.3 Rozpočtový proces

Rozpočtový proces je množina činností, které vedou k tvorbě, plnění a vykazování rozpočtu. Základními fázemi jsou příprava, schvalování, čerpání, zpětná kontrola a vyúčtování.

Příprava rozpočtu

Příprava rozpočtu je prováděna obvykle ekonomickým odborem obecního úřadu, který vychází z minulosti schváleného rozpočtového výhledu. Rozpočet by měl být také provázán na finanční vztahy specifikované v jiných rozpočtech, hlavně pak ve státním rozpočtu odkud jsou poskytovány nenárokové dotace.

Schvalování rozpočtu

Sestavený rozpočet je projednán nejdříve finančním výborem a následně v radě obce. Jsou-li tyto orgány s rozpočtem spokojeny, je rozpočet předán zastupitelstvu ke schválení. Takto

schváleným rozpočtem se musí řídit výkonné orgány obce a právnické osoby, které jsou příjemci dotací.

Návrh rozpočtu musí být zveřejněn nejméně 15 dnů předtím, než je projednáván v zastupitelstvu, aby se k němu mohli vyjádřit i občané.

Čerpání rozpočtu

Z důvodů nepředvídatelných změn ve vnějším i vnitřním prostředí je někdy nutné dělat v rozpočtu změny. Pokud se tyto změny týkají závazných ukazatelů schválených zastupitelstvem, jedná se o tzv. rozpočtová opatření, jež jsou v pravomoci zastupitelstva.

Zpětná kontrola a vyúčtování

Finanční výbor provádí na základě účetních výkazů během rozpočtového období pravidelné, systematické a průběžné kontroly čerpání.

Po ukončení rozpočtového období je zastupitelstvu předkládán vypracovaný závěrečný účet, který obsahuje komplexní údaje o příjmech a výdajích a o dalších finančních operacích

Nutné přezkoumání výsledku hospodaření obcí může provést externí auditor či auditorská společnost, popř. krajský úřad. Výsledná zpráva o přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu. (CÍSAŘOVSKÁ, PAVEL 2008, str. 32)

3 Charakteristika obce

3.1 Geografie obce

Obec Choustníkovo Hradiště se nachází v okrese Trutnov v Královéhradeckém kraji. Spadá pod správní obvod obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem a do regionu soudržnosti EU NUTS 2 Severovýchod.

Obec leží v nadmořské výšce 286 m n. m. a prochází jí silnice I/37, která ji spojuje s 16 km vzdáleným Trutnovem. Asi 4,5 km západně od obce leží Dvůr Králové nad Labem. Obcí protéká Kocbeřský potok, někdy též zvaný Hradištský potok. Většina obce je tvořena jihozápadními svahy, které jsou vyhledávané pro bydlení. Ze severní strany je obec chráněna hustým a rozsáhlým lesem. Na jižní straně ji naopak obklopují pole a pastviny. Celková rozloha obce činí 1 250 ha a k 1.1.2014 zde žilo 585 obyvatel.

3.2 Historie obce

První písemná zpráva o obci Choustníkovo Hradiště je z roku 1316, kdy zde postavil Puta z Turgova hrad, se kterým jsou dějiny obce úzce spjaty. Hrad měl sloužit k obraně a měl být útočištěm okolnímu obyvatelstvu před nepřítelem. Bylo pro něj vybráno strategicky výhodně položené místo na vysokém ostrohu, kde již dříve stávalo staroslovanské hradiště.

Hrad prodělal slavné i pohnuté doby. Během své existence byl jen jednou dobyt, a to na podzim roku 1646 švédským generálem Königsmarkem. Švédové hrad vyplenili a poškodili. Tehdejší majitel hradu, hrabě Sporck, zde provedl jen nutné opravy. Úplného zrestaurování se hrad dočkal v roce 1684 synem hraběte Sporcka, Františkem Antonínem, který na hradě občas pobýval.

Když se jeho dcera po nešťastné lásce s hrabětem Kinským rozhodla vstoupit do kláštera, dal František Antonín hrad uvnitř zařídit na klášter a povolal tam řád Celestýnek z Prahy. Jeho dcera, která se stala abatyší tohoto řádu, zemřela v mladém věku v roce 1717. František Antonín zemřel roku 1738. Jeptišky rok na to hrad opustily a přestěhovaly se do Prahy. Od té doby nebyl hrad obydlen, a protože se neprováděly nutné opravy, hrad rychle podléhal zkáze. Kamene z hradu se používalo jako stavebního materiálu v celém okolí. Z hradu se dochovaly pouze zbytky sklepů a obvodové hradby.

Choustníkovo Hradiště bylo povýšeno na městys v první pol. 16. století. Tehdejší městečko se úředně nazývalo Hradiště nad Labem a zdejší hrad Heřmanův Choustník. Dnešní název Choustníkovo Hradiště byl úředně schválen roku 1923.

První znak, jehož podobu neznáme, se objevil již v 16. století. Základ znaku zřejmě tvořilo zlaté kolo v červeném poli. Později byl nad štít se zlatým kolem umístěn symbol rozevřeného kružidla. Tato podoba znaku se používala až do konce 19. století. V moderní době byl ze znaku vypuštěn symbol kružidla a znak Choustníkova Hradiště je obvykle užíván v jednodušší podobě zlatého kola na červeném štítě. V současné době obec Choustníkovo Hradiště nemá žádný oficiální znak. (Kronika města, I. svazek)

3.3 Ekonomicko-sociální ukazatele obce

3.3.1 Obyvatelé

V obci bydlelo k 31.12.2013 celkem 585 obyvatel. Do tohoto počtu jsou zahrnuty všechny osoby s trvalým i dlouhodobým pobytem v obci a to bez ohledu na státní občanství. Do počtu obyvatel jsou tak dle zákona o pobytu cizinců zahrnuti cizinci s trvalým pobytem, cizinci s přechodným pobytem na základě víza nad 90 dnů a cizinci, kterým byl přiznán azyl. (Český statistický úřad)

Tabulka 1: Počet obyvatel obce k 31.12. (od roku 2002 do roku 2013).

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Celkem	589	605	598	596	593	607	589	579	597	590	596	585
Ženy	313	319	313	310	306	310	304	301	312	304	301	289
Muži	276	286	285	286	287	297	285	278	285	286	295	296

Zdroj: Český statistický úřad. [online]. [cit. 1.1.2015]. Dostupné z:

http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabparam.jsp?vo=null&childsel0=1&cislotab=MOS+A04+OBI.32&voa=tabulka&go_zobraz=1&childsel0=1&verze=0. vlastní zpracování.

Celkový počet žen k 31.12.2013 byl 289, z toho v produktivním věku je 191 žen. Zbýlých 98 žen jsou ženy v důchodu (65 a více let) a dívky 0 až 14 let.

Celkový počet mužů je stejnému datu je 296, z toho v produktivním věku je 205 mužů. Zbýlých 91 mužů jsou důchodci ve věku 65 let a více a chlapečci do 14 let.

Vrchol v počtu obyvatel v obci Choustníkovo Hradiště za posledních deset let je v roce 2007, kdy bylo celkem napočítáno 607 lidí.

Nezaměstnanost

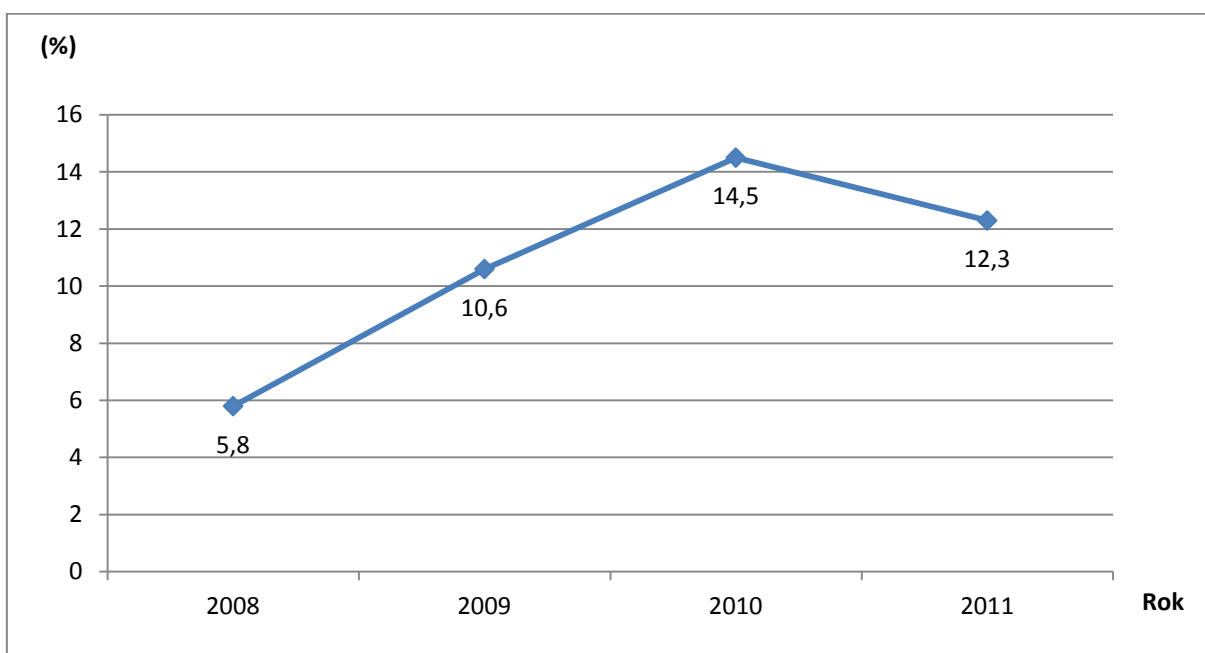
Obec Choustníkovo Hradiště náleží pod správní obvod obce s rozšířenou působností Dvůr Králové nad Labem, jejíž kontaktní pracoviště úřadu práce zajišťuje obyvatelům obce služby spojené se zprostředkováním práce. Na tomto kontaktním pracovišti lze také požádat o státní

sociální podporu, dávky v hmotné nouzi, příspěvky na péči a dávky pro osoby se zdravotním postižením.

Poslední dostupné údaje o nezaměstnanosti v obci je k 31.12.2011, kdy bylo v obci 38 uchazečů o práci, z toho 20 žen a 18 mužů. Nejčastěji nacházejí uplatnění občané ve věku 50 let a více a osoby zdravotně postižené. Také dosažené vzdělání je při hledání práce důležitým faktorem. V obci bylo mezi nezaměstnanými 9 uchazečů se základním státním vzděláním, 19 uchazečů vyučených a jen 5 uchazečů se středoškolským vzděláním ukončeným maturitou.

Nejvyšší míry v nezaměstnanosti (14,5%) bylo dosaženo v roce 2010 (viz. Graf 1).

Graf 1: Nezaměstnanost 2008 - 2011.



Zdroj: Regionální Informační Servis. [online]. [cit. 1.1.2015]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579327>. vlastní zpracování.

Obyvatelé obce obvykle vyhledávají zaměstnání v blízkém okolí obce, tj. ve Dvoře Králové nad Labem, a pak také ve městech lehce dostupných automobilem či linkovými autobusy. V tomto případě jde hlavně o Trutnov nebo například Jaroměř.

V současné době je v obci ve výstavbě nová pekárna firmy BEAS a.s., která by měla postupně zaměstnat až 120 lidí. Majitel této společnosti přislíbil, že při výběru zaměstnanců do provozu pekárny budou upřednostněni uchazeči z Choustníkova Hradiště. (Rozhovor se starostou obce)

3.3.2 Školství

Historie vzdělávání v obci

Předškolní vzdělávání v obci Choustníkovo Hradiště má velice bohatou a dlouhou historii, která je zapsaná v kronice mateřské školy. Počátek předškolního vzdělávání je datováno na rok 1923, kdy bylo součástí obecné školy. V kronice mateřské školy lze vyčíst nejen počty zapsaných dětí, personální obsazení, ale i přemísťování mateřské školy do různých budov v obci.

Nová budova určená pro mateřskou školu je dostavěna v roce 1978 a její předností je lehká dosažitelnost ze všech míst v obci. Ve škole je slavnostně otevřena dvoutřídkou. Vzhledem ke klesajícímu počtu dětí se do dvou let jedna třída zavírá a od té doby až do současnosti mateřská škola funguje jako jednotřídka.

V roce 2003 vzniká právní subjekt Základní škola a Mateřská škola, Choustníkovo Hradiště, okres Trutnov. Základní škola je v provozu až do roku 2008, kdy je pro nedostatek žáků zrušena. Mateřská škola funguje dále a je o ní nemalý zájem. Kladné vyřízení všech žádostí o přijetí do mateřské školy není možné ani po roce 2011, kdy se kapacita školy rozšířila na 30 míst.

K budově školy náleží školní zahrada s nově pořízenou věží se skluzavkou a dalším běžným vybavením. (Oficiální web MŠ Choustníkovo Hradiště)

Mateřská škola Choustníkovo Hradiště

Mateřská škola Choustníkovo Hradiště je příspěvkovou organizací, jejímž zřizovatelem je obec Choustníkovo Hradiště. Od roku 2012 je v jejím čele ve funkci ředitelky paní Mgr. Ivana Mrštíková .

Mateřská škola Choustníkovo Hradiště se člení na mateřskou školu a školní jídelnu.

Mateřská škola je v provozu každý pracovní den od 6,45 - 15, 45 hodin a nabízí předškolní vzdělávání, které probíhá podle školního vzdělávacího programu vypracovaného na základě Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Název školního vzdělávacího programu je „Všechno, co opravdu potřebuju znát, jsem se naučil v mateřské školce“. (Oficiální web MŠ Choustníkovo Hradiště)

Školní jídelna vaří pro děti a zaměstnance školky podle norem pro mateřské školy. V roce 2012 nabídla jídelna své služby i veřejnosti. Oběd v této jídelně si tak můžou objednat všichni

zájemci. Obec navíc poskytuje všem důchodcům s trvalým pobytem v obci Choustníkovo Hradiště doplatek na oběd. (Hradišťský zpravodaj květen 2012)

Mateřskou školu navštěvují děti z Choustníkovy Hradiště z přilehlých obcí, kde MŠ není. Z rozhovoru s občany obce vyplývá, že mít mateřskou školu v obci je velké plus. Nevýhodou je její provozní doba, která by měla být alespoň o hodinu delší. (Rozhovor s občany obce)

Základní škola logopedická a Mateřská škola logopedická Choustníkovy Hradiště

Základní škola logopedická a Mateřská škola logopedická Choustníkovy Hradiště je „pokračovatelkou“ školy pro žáky s vadami řeči (logopedická škola) v Hoříčkách, která vznikla již v roce 1988. Do obce Choustníko Hradiště se tato škola přestěhovala v roce 2007.

V současné době škola sdružuje oddělení MŠ, 1. stupeň ZŠ, školní družinu, internát a školní jídelnu.

Škola nabízí svou péči především spádovým oblastem trutnovska, broumovska, náchodska, jičínska a rychnovska. Úkolem školy je péče o děti a žáky s těžkými poruchami komunikačních schopností (těžké dyslalie, opožděný vývoj řeči, dysfázie, koktavost). A to mnohdy v kombinaci s dalšími vadami a poruchami (lehké mentální postižení, specifické poruchy učení, poruchy pozornosti, DMO, a jiné zdravotní problémy). (Oficiální web Základní školy logopedické a Mateřské školy logopedické Choustníkovy Hradiště)

3.3.3 Zdravotnictví a sociální služby

Zdravotní středisko sídlí v obci ve stejné budově jako mateřská škola Choustníkovy Hradiště. Svoji ordinaci zde provozuje stomatolog MUDr. Jiří Zápata a praktický lékař MUDr. Martin Topolský. Zatímco praktický lékař ordinuje pouze dva dny v týdnu, stomatologie funguje každý pracovní den a mezi pacienty jsou i občané okolních obcí.

Za dalšími zdravotními službami musí obyvatelé obce dojíždět do Dvora Králové n. L. popř. i do vzdálenějšího Trutnova či Hradce Králové.

Pečovatelské služby v obci zajišťuje Pečovatelská služba Dvůr Králové nad Labem, která také provozuje činnost senior taxi. Tato služba je za úhradu a zajišťuje občanům nad 65 let a občanům se zdravotním postižením dopravu zejména k lékaři, ale i na nákupy či na úřady.

Pečovatelská služba Dvůr Králové n. L. provozuje také Azylový dům, který mohou občané s trvalým bydlištěm v Choustníkově Hradišti využít pokud se nečekaně dostanou do nepříznivé sociální situace spojené se ztrátou bydlení. (Oficiální web Pečovatelská služba města Dvůr Králové nad Labem)

Služby praktického lékaře jsou v obci vyhledávané spíše staršími občany, mladší obyvatelé a děti mívají veškerou lékařskou službu zajištěnou ve Dvoře Králové n. L. Stomatologie je obyvateli obce vyhledávaná. (Rozhovory s občany obce)

3.3.4 Pohostinství

V obci provozují pohostinskou činnost tři subjekty.

Hospůdka „U dvou borovic“ je restaurace rodinného typu, která nabízí převážně tradiční česká jídla. Své služby poskytuje každý den od 11 hodin do 22 hodin.

Restaurace a pension „U Milana“ nabízí kromě restauračního stravování také kvalitní a levné ubytování ve dvou a třílůžkovém pokoji a v apartmánu.

Motorest Hradišťan je třetím místem, kde se obyvatelé a návštěvníci obce mohou dobře najíst. V této provozovně je navíc k dispozici kulečnick, šipky nebo automat na hudbu. Firma Kublex s.r.o., která si budovu motorestu pronajala, slibuje rozšíření a zkvalitňování služeb.

Občané obce tuto službu využívají ve většině případů jen příležitostně. Výborné jídlo podávají prý v restauraci „U Milana“. Za noční zábavou se ale jezdí spíše do Dvora Králové. (Rozhovory s občany obce)

3.3.5 Obchod

Jediným místem, kde si občané obce mohou nakoupit základní potraviny a hygienické potřeby je koloniál provozovaný paní Věrou Pochobradskou. Obchůdek má otevřeno celý týden vyjma čtvrtek. Otevírací doba je stanovena pro každý den jinak, ale zákazník, který dorazí mimo tuto dobu, může zazvonit a prodavačka mu ráda obchod otevře a obslouží ho.

Za většími nákupy musí občané obce dojíždět do Dvora Králové, kde je několik supermarketů a specializovaných prodejen. Obchod s rozsáhlejší nabídkou sortimentu je občany obce nejvíce postrádanou službou v obci. (Rozhovory s občany obce)

3.3.6 Doprava

Autobusovou dopravu občané obce Choustníkovo Hradiště využívají hlavně k přepravě dětí do škol a někdy i do zaměstnání. (Rozhovory s občany obce) Přepravu zajišťuje šest společností: OSNADO spol. s r.o., BusLine a.s., Trutnovská autobusová doprava s.r.o., ARRIVA VÝCHODNÍ ČECHY a.s., ČSAD Ústí nad Orlicí, a.s., P-transport s.r.o.

Vzhledem k tomu, že silnice I/37, která protíná obec, je hlavním tahem mezi Trutnovem a Hradcem Králové, je její údržba celoročně zajištěna Správou silnic a dálnic. Ani

v nepříznivých klimatických podmínkách se tak nestává, že by autobusová doprava byla v obci omezena.

Jiná než vlastní či autobusová doprava není v obci možná.

3.3.7 Kultura a sport

V obci od roku 1995 funguje Jednotka sboru dobrovolných hasičů Choustníkovo Hradiště. Do pozice velitele hasičů byl před pěti lety zvolen pan Jan Říha, který se na základě této funkce stará o výcvik členů, správu technického vybavení SDH, organizování pořádaných akcí a o další neméně důležité věci.

SDH má v současné době 67 členů a jejich počet průběžně narůstá. Nejvíce členů je ve věkovém rozmezí 15 – 30 let. Členové platí členské příspěvky v hodnotě 200,-Kč na rok. Tato částka vystačí na zaplacení pojistného, který každý člen musí mít.

Ve sboru také působí 13 výjezdových hasičů, kteří zajišťují pomoc obyvatelům obce při požáru nebo při jiných živelných pohromách.

SDH v obci zajišťuje kulturní a sportovní život. Pořádá pro občany různé akce (např. soutěže v nohejbalu, hasičské závody, utkání na ledě, pálení čarodějnic, rozsvěcení vánočního stromečku a mikulášskou nadílku či rybářské závody). Tyto a další podobné události probíhají na návsi, na sportovním hřišti za obecním domem nebo v sálu obecního domu.

V neposlední řadě také SDH obec reprezentuje na různých soutěžích a závodech vyhlášených mezi obcemi. Co se týče těchto závodů, je SDH Choustníkovo Hradiště velmi úspěšné. Na svém kontě má desítky ocenění.

Obec podporuje SDH nejenom finančně, ale i materiálně. (Rozhovor se zastupitelem a velitelem hasičů p. Janem Říhou)

Obecní úřad Choustníkovo Hradiště pravidelně vydává časopis Hradištský zpravodaj, který občany obce informuje nejenom o úředních záležitostech, ale i o uskutečněných a plánovaných akcích.

3.4 Rozpočet obce

3.4.1 Příjmy

Příjmy jsou zdrojem krytí veřejných výdajů obce vynakládaných na pokrytí všech potřeb zajišťovaných pro občany dané obce.

Příjmy dělíme na daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté transfery.

Daňové příjmy

Nejvýznamnější podíl (v průměru více než 50%) na celkových příjmech v rozpočtu obcí mají příjmy daňové. Na grafu č. 2 je jasně vidět, že je tomu tak i v obci Choustníkovo Hradiště.

Nedaňové příjmy

Podstatně menší podíl na celkových příjmech obce mají nedaňové příjmy, které neplynou z povinnosti uložené zákonem, ale z určité aktivity obce, jako je například prodej krátkodobého a drobného dlouhodobého majetku či poskytování služeb a výrobků.

Obce Choustníkovo Hradiště se snaží aktivně ovlivňovat své nedaňové příjmy. Nejvíce se jí to dařilo v roce 2011 (viz. Graf 2), kdy hlavně díky neinvestičním darům a příjmům z poskytování služeb a výrobků její nedaňový příjem činil více jak 2 mil. Kč. (Rozpočet obce)

Kapitálové příjmy

Do kapitálových příjmů patří veškeré finanční obnosy získané pronájmem nebo prodejem nemovitého majetku obce. Tyto příjmy jsou nahodilé.

Obec Choustníkovo Hradiště v roce 2013 uskutečnila prodej akcií a pozemků, čímž dosáhla největšího kapitálového příjmu za poslední čtyři roky (viz. Graf 2). (Ministerstvo financí ČR)

Přijaté transfery

Obce mohou z různých úrovní veřejných rozpočtů (státní rozpočet, rozpočet krajů, rozpočet státních fondů apod.) získat další významný zdroj financování svých aktivit. Tímto zdrojem jsou přijaté transfery neboli dotace.

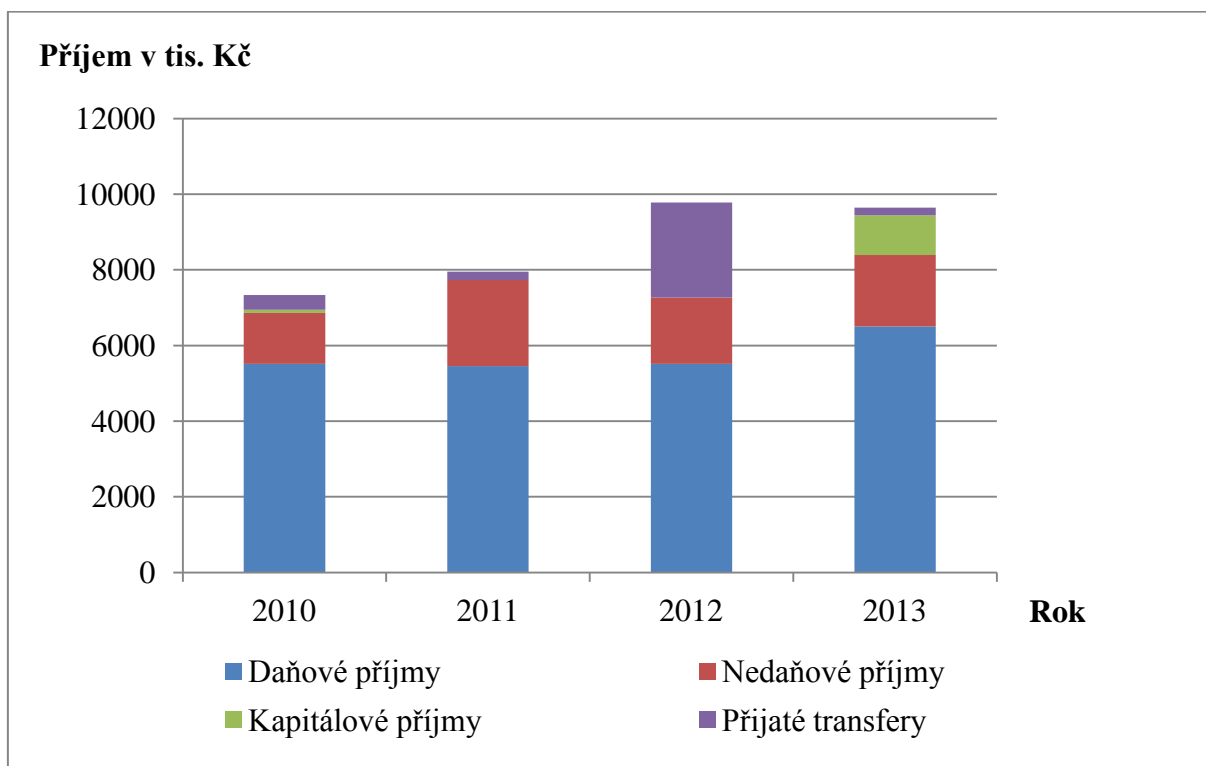
Tabulka 2: Příjmy obce Choustníkovo Hradiště v letech 2010 – 2013 (Příjem v tis. Kč)

Rok	Příjmy				
	Daňové	Nedaňové	Kapitálové	Přijaté transfery	Celkem
2010	5515	1349	85	389	7338
2011	5460	2273	0	218	7951
2012	5514	1752	0	2517	9783
2013	6502	1891	1048	202	9643

Zdroj: Ministerstvo financí ČR. [online]. [cit. 2.1.2015]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00277932>. vlastní zpracování.

Choustníkovo Hradiště v minulosti úspěšně žádalo o dotace na opravu mateřské školy, na opravu komunikací a také například na výstavbu vodárenského zařízení. (Rozhovor se starostou obce)

Graf 2: Rozložení příjmů v obci Choustníkovo Hradiště (2010 - 2013)



Zdroj: Ministerstvo financí ČR. [online]. [cit. 2.1.2015]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00277932>. vlastní zpracování.

3.4.2 Výdaje

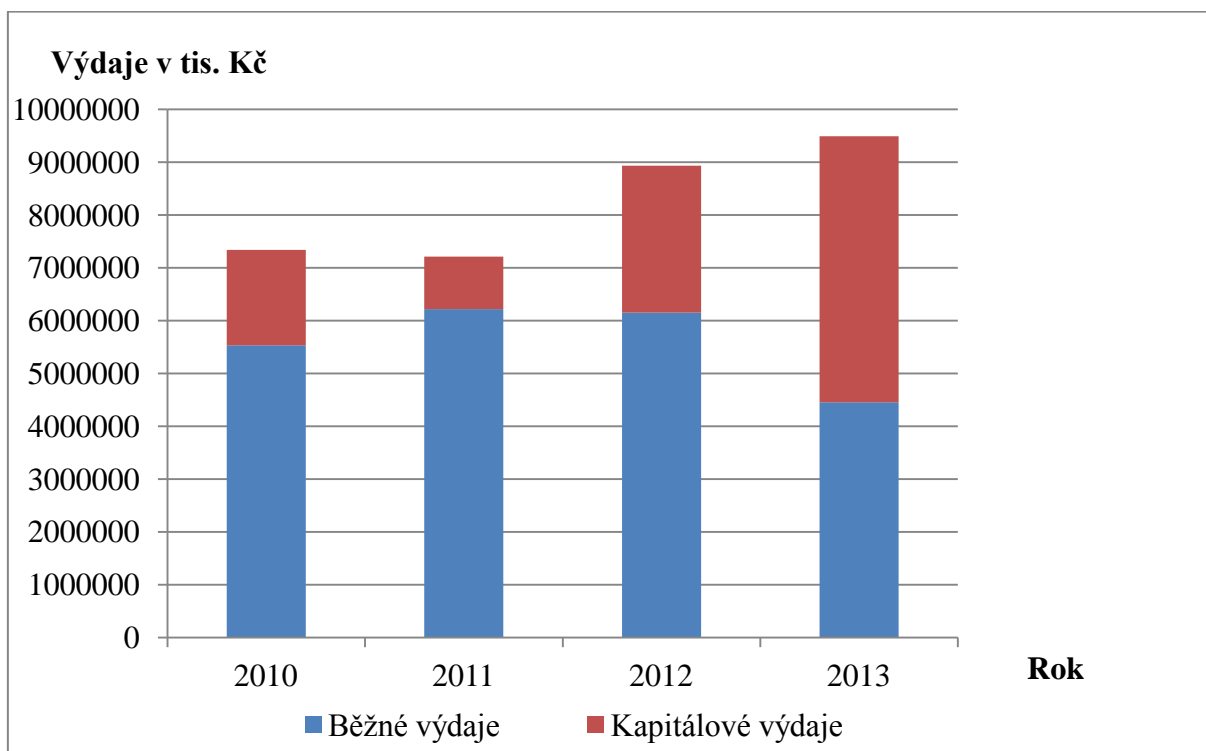
Obec vynakládá nemalé finanční prostředky, aby pokryla potřeby svých občanů. Výdaje obce se dělí na běžné a kapitálové.

Běžné výdaje jsou největší skupinou výdajů, které obec musí vynaložit, aby mohla řádně fungovat. Do těchto výdajů patří například výdaje na chod obecního úřadu, na provoz škol, údržbu silnic, náměstí či veřejných prostranství, na provoz veřejného osvětlení nebo na podporu místní kultury.

Kapitálové výdaje zahrnují výdaje na investiční záměry obce. Obvykle zaujímají asi jednu třetinu z celkových výdajů rozpočtu obce.

V grafu 3 je jasně vidět, že i v obci Choustníkovo Hradiště běžné výdaje obvykle převyšují výdaje kapitálové. Výjimkou je pouze rok 2013, kdy obec investovala do výstavby vodojemu a propojení zásobních vodovodních řádů.

Graf 3: Výdaje obce Choustníkovo Hradiště (2010 - 2013)



Zdroj: Ministerstvo financí ČR. [online]. [cit. 2.1.2015]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00277932>. vlastní zpracování.

V roce 2015 bude obec hospodařit s cca 8,5 miliony Kč. Suma dle starosty není rozhodně adekvátní. Pro rozvoj obce jsou finanční příjmy nízké.

3.5 Shrnutí

Popsané ekonomicko-sociální ukazatele jasně dokazují, že obec se snaží svým občanům zajistit služby, které by jim usnadňovaly život v obci. Nicméně kvalita a množství služeb se přímo váže na rozpočet obce, který v tomto případě není dostačující.

Vedení obce očekává, že nově postavená pekárna pozitivně ovlivní život v obci. Nejenom, že nabídne zaměstnání stávajícím občanům, ale možnost pracovního uplatnění by mohla vést ke zvýšení zájmu o bydlení v obci. Přitažlivost obce pro zájemce o bydlení v obci by mohla zvýšit také fungující mateřská škola.

Větší počet obyvatel znamená pro obec větší finanční příjmy a tím pádem i možnost většího rozvoje.

3.6 Samospráva

3.6.1 Volby

Volby do obecního zastupitelstva probíhají ve čtyřletém intervalu. Obec Choustníkovo Hradiště má jeden volební obvod a občané volí vždy 15 zastupitelů obce.

První komunální volby po „sametové revoluci“ se na území České republiky konaly v listopadu 1990. (Balík 2003, str. 35) Z těchto voleb ČSÚ nezachoval datové zdroje s výsledky podle jednotlivých zastupitelstev ani seznam všech kandidujících osob. (Český statistický úřad, 2007)

V komunálních volbách v roce 1994 byly v Choustníkově Hradišti podány dvě kandidátní listiny. Jedna patřila Sdružení nezávislých kandidátů a druhá České straně sociálně demokratické. Obě kandidátní listiny nabízely voličům 15 kandidátů. O jeden mandát více získali nezávislí kandidáti.

Tabulka 3: Počet kandidátních listin (volby 1994 - 2014)

Volby	Kandidátní listina	Počet kandidátů	Počet získaných mandátů
1994	Sdružení nezávislých kandidátů	15	8
	Česká str.sociálně demokrat.	15	7
1998	Sdruž.nezáv.kand.-míst.celkem	11	2
	Sdruž.nezáv.kand.-míst.celkem	15	12
	Česká str.sociálně demokrat.	10	1
2002	SNK " Hradiště "	15	15
2006	SNK " Hradiště "	15	15
2010	SNK " Hradiště "	15	15
2014	SNK " Hradiště "	15	15

Zdroj: Český statistický úřad, 2014. [online]. [cit. 2.2.2015]. Dostupné z: <http://volby.cz>. vlastní zpracování.

V dalších komunálních volbách, v roce 1998, mohli voliči vybírat ze tří kandidátních listin. Jedna patřila České straně sociálně demokratické a obsahovala 10 kandidátů usilujících o zvolení. Další dvě pod názvem – „Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem“ (Český statistický úřad) nabízeli voličům 11 a 15 kandidátů. V těchto volbách získala politická strana ČSSD pouze jeden mandát.

Od voleb v roce 2002 až do současnosti se v obci na každé komunální volby sestavuje pouze jedna kandidátní listina s názvem SNK-"Hradiště" s počtem 15 kandidátů.

3.6.1.1 Kandidátní listina

V roce 1994 a 1998 byl zájem občanů o veřejnou správu celkem velký. Nebyl tedy žádný problém sestavit více kandidátních listin.

Od roku 2002 se v obci nenachází žádné uskupení politicky aktivních občanů, kteří by chtěli kandidovat v komunálních volbách. Proto se v obci vytváří pouze jedna kandidátní listina.

Naplnění kandidátní listiny (SNK „Hradiště“) 15 kandidáty bývá problém. Jak uvedl starosta obce v rozhovoru, nejdříve se kandidatura řeší se stávajícími zastupiteli. Zjišťuje se, kdo z nich má zájem opět kandidovat a kolik nových uchazečů o post bude potřeba oslovit.

Zájem o mandát projevuje pravidelně od roku 2002 devět mužů. Zbylí kandidáti se dají rozdělit do dvou skupin. První skupina obvykle kandiduje 2x až 3x za sebou, popř. s přestávkou mezi dvěma kandidaturami. Druhá skupina pak kandiduje pouze jednou, více o práci v zastupitelstvu nemá zájem.

V okamžiku, kdy zastupitelstvo ví, kolik osob chybí k zaplnění kandidátní listiny, přichází na řadu vytipování vhodných občanů. Do této skupiny se řadí bývalí zastupitelé, místní podnikatelé, lidé aktivní při pořádání různých akcí a podobně. Jejich oslovení si pak bere na starost ten zastupitel, který danou osobu nejvíce zná. (Rozhovor se starostou obce)

Například kandidatura do komunálních voleb v roce 2010 byla nabídnuta tehdejšími místostarostou Hlouškem Janu Říhovi, který se rok předtím stal velitelem hasičů.

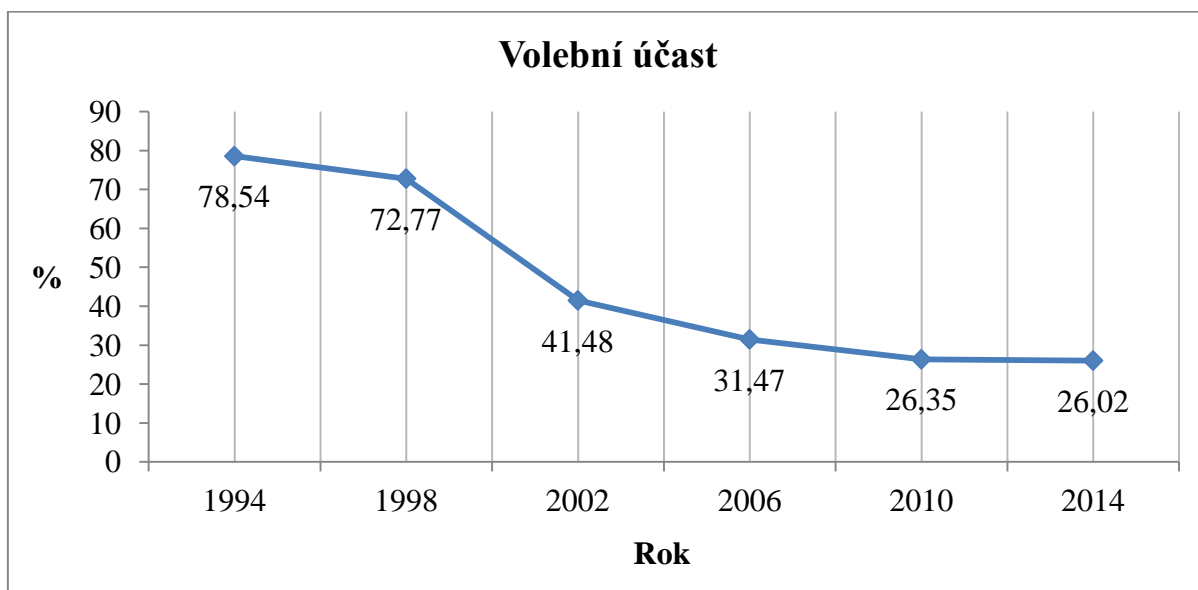
Hlavním důvodem proč Jan Říha nakonec souhlasil s kandidováním do zastupitelstva obce, byla možnost efektivnějšího prosazování zájmů SDH Choustníkovo Hradiště. (Rozhovor se zastupitelem a velitelem hasičů p. Janem Říhou)

Volební účast

Celorepublikový trend snižujícího se zájmu o komunální volby potvrzují i voliči v Choustníkovo Hradišti. Více jak 50 % voličů se dostavilo k volbám naposledy v roce 1998.

Poslední volby do zastupitelstva obce se konaly 10.10. – 11.10.2014. Z celkového počtu 465 registrovaných voličů jich k urně přišlo 121. Volební účast v obci byla pouze 26,02%. (Český statistický úřad)

Graf 4: Volební účast v komunálních volbách 1994 - 2014



Zdroj: Český statistický úřad, 2014. [online]. [cit. 1.2.2015]. Dostupné z: <http://volby.cz>. vlastní zpracování.

3.6.2 Orgány obce a její členové

Obecní úřad

Obecní úřad Choustníkovo Hradiště sídlí společně s pobočkou České pošty v budově číslo popisné 102 v Choustníkově Hradišti. Obec zaměstnává sekretářku obce a pracovníci Partnera II (pobočka České pošty). Jako uvolněný zde působí ve své funkci starosta obce. Pro veřejnost má úřad otevřeno v pondělí a ve středu od 7:00 do 17:00 hodin. Obecní úřad také zajišťuje služby Czech Pointu.

Zastupitelstvo obce

Zastupitelstvo obce Choustníkovo Hradiště se schází obvykle šestkrát do roka. V mimořádných situacích i vícekrát. Schůze probíhá ve společenské místnosti obecního domu. Zájem veřejnosti o schůze zastupitelstva je mizivý. Nejčastějším předmětem zasedání je běžný provoz obce a investiční činnost. (Rozhovor se starostou obce)

Od roku 1994 jsou do zastupitelstva obce pravidelně voleni Vratislav Vopálka, Jaroslav Hloušek, Zbyněk Šmíd a Antonín Krobot. V roce 1998 se k nim přidal Lubomír Jadrný a v roce 2002 ještě Jiří Hudok, Jiří Záplata, Karel Korunka a Jiří Zechovský. (viz. Příloha č. 3)

Tabulka 4: Výsledky voleb do zastupitelstva obce 2014

Pořadí zvolení	Jméno a příjmení	Věk	Pořadí na HL	Počet hlasů
1	Vratislav Vopálka	63	1.	69
2	Antonín Krobot	57	12.	67
3	Svatava Koubová	38	2.	59
4	Jaroslav Hloušek	58	3.	51
5	Jiří Záplata	45	4.	51
6	Zbyněk Šmíd	55	5.	61
7	Karel Korunka	64	6.	58
8	Lenka Dvořáková	55	7.	58
9	Pavčina Potocká	48	8.	61
10	Jaroslava Vopálková	32	9.	60
11	Jiří Hudok	59	10.	60
12	Lubomír Jadrný	53	11.	55
13	Jan Říha	39	13.	56
14	Jan Vogl	27	14.	59
15	Jiří Zechovský	51	15.	47

Zdroj: Hradištský zpravodaj prosinec 2014

Členové zastupitelstva zvoleni v komunálních volbách 2014 (viz. Tabulka 4) složili svůj slib dne 4.11.2014. Poté se konalo zasedání zastupitelstva, kde proběhla volba starosty obce, místostarosty obce, rady obce a předsedů a členů finančního výboru a kontrolního výboru.

Starostou obce byl zvolen Vratislav Vopálka, který bude ve své funkci působit jako uvolněný zastupitel.

Místostarostou byl zvolen Jaroslav Hloušek, který v obci jako místostarosta působí již od roku 2006. Schválena mu byla měsíční odměna osm tisíc Kč.

Schválená výše měsíční odměny pro členy zastupitelstva obce Choustníkovo Hradiště činí 460 Kč. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 4.11.2014)

Rada obce

Rada obce v Choustníkove Hradišti čítá pět členů. Tvoří ji starosta obce a místostarosta obce. Zbylí tři členové rady obce - Ing. Svatava Koubová, Zbyněk Šmíd a MUDr. Jiří Záplata, byli

zvolení zastupitelstvem z řad svých členů. Každému členovi rady náleží měsíční odměna 1 580 Kč. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 4.11.2014)

Finanční výbor a kontrolní výbor

Kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce má na starosti finanční výbor. Předsedkyní finančního výboru v obci Choustníkovo Hradiště byla zvolena Pavlína Potocká a dalšími členy Lenka Dvořáková a Bohuslava Šmídová.

Kontrolu nad plněním usnesení zastupitelstva obce a rady obce a také kontrolu, zda jsou dodržovány právní předpisy na úseku samostatné působnosti, vykonává kontrolní výbor. Předsedou tohoto výboru byl zvolen Jiří Zechovský a dalšími členy pak Jiří Hudok a MUDr. Lubomír Jadrný.

Odměna pro předsedy výborů byla schválena ve výši 1 130 Kč a pro členy výboru 1 030 Kč. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 4.11.2014)

Starosta

Starostou obce byl devíti hlasy opět chválen dosavadní starosta Vratislav Vopálka. U této příležitosti uvedl, že možnost vykonávat tuto funkci považuje za čest, tuto práci dělá rád a slibuje, že ji i nadále bude vykonávat podle svého nejlepšího vědomí a svědomí. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 4.11.2014)

Vratislav Vopálka se narodil v roce 1951 v Kralupech nad Vltavou. Do obce Choustníkovo Hradiště se přizemnil. Poprvé do zastupitelstva obce kandidoval v roce 1994 za Sdružení nezávislých kandidátů – místní sdružení celkem, a to na základě oslovení. Starostou byl zvolen až v dalších komunálních volbách v roce 1998. Od té doby tuto funkci zastává nepřetržitě. (Rozhovor se starostou obce)

3.6.3 Svazek obcí Plynofikace

Svazek obcí Plynofikace byl jako dobrovolný svazek obcí založen v září 2003 a převzal dosavadní činnost "Plynofikace - zájmového sdružení obcí Choustníkovo Hradiště - Vlčkovice v Podkrkonoší - Kuks - Stanovice", které bylo založeno již v roce 1999.

Důvodem založení dobrovolného svazku obcí byla skutečnost, že pouze v této právní formě bylo zmíněným obcím umožněno podat žádost o podporu na plynofikaci ze Státního fondu životního prostředí ČR. (Plynofikační zpravodaj č. 1) Svazku obce nebyla dotace ze SFŽP nakonec poskytnuta. Jedinou podporu, kterou svazek obdržel, byl dar od královéhradeckého

kraje ve výši 2,2 milionu korun českých. Plynofikace obcí byla po technické stránce zdárně dokončena v roce 2006.

Stanovy svazku byly poté rozšířeny o rozvoj vodovodů a následně i o požární ochranu a volnočasové aktivity v obcích. (Zápisy ze zasedání Výboru svazku)

3.6.4 Plány obce do budoucna

Jako každá malá obec se i Choustníkovo Hradiště potýká s klesajícím počtem trvale hlášených obyvatel. Přilákat nové občany je hlavním cílem obce.

Mladé rodiny by do obce měla přivést skvěle fungující mateřská škola. Nově postavená pekárna nabízející velký počet pracovních míst by mohla zaujmout nejenom mladé rodiny, ale i starší ročníky.

Přitažlivost obce by měli zvýšit i plánované rekonstrukce místních komunikací a chodníků. Počítá se také s rekonstrukcí budovy bývalé Základní školy a s dalším zdokonalováním vodovodních sítí. (Rozhovor se starostou obce)

3.7 Rozhodovací proces

O všech otázkách uvedených v § 84 a 85 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) rozhoduje zastupitelstvo obce na svých schůzích. Schůze zastupitelstva obce se řídí jednacím řádem, na kterém se zastupitelstvo dle § 96 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů usneslo.

V Choustníkově Hradišti byl jednací řád zastupitelstva obce schválen 29. listopadu 2002. Tento jednací řád upravuje přípravu, svolání, průběh jednání, usnášení, kontrolu plnění jeho usnesení a další otázky související s plynulým průběhem zasedání zastupitelstva obce. (Jednací řád zastupitelstva obce Choustníkovo Hradiště)

Následující tři příklady (Česká pošta v obci, Obecně závazná vyhláška o zákazu/povolení výherních hracích automatů, Dokončení komunikace na Kohoutovské) ukazují, jak na schůzích zastupitelstva probíhá diskuze a schvalování.

3.7.1 Česká pošta v obci

Choustníkovo Hradiště v roce 2012 obdrželo od České pošty nabídku zřídit a provozovat tzv. Partnera II, který by občanům obce zajišťoval poštovní služby, jako jsou výdej uložených zásilek, podání listovních a balíkových zásilek, peněžní služby, výplaty důchodů a služby Poštovní spořitelny. Česká pošta také nabídla, že by kompletně zařídila vybavení místnosti, kde by se služby Partnera II poskytovaly. Pracovník Partnera II by měl být zaměstnancem

obce, ale Česká pošta by na mzdu přispívala částkou 7 350 Kč hrubého a navíc by tomuto pracovníkovi byly dotovány jednotlivé činnosti.

Tato nabídka byla projednána na zasedání rady obce dne 24.10.2012 a posléze podrobněji na jednání s pracovníci české pošty Václavkovou.

V časopisu Hradištský zpravodaj (listopad 2012) byl uveřejněn článek, který nabízené služby popisuje, a u kterého byla připravena anketa, v níž občané mohli anonymně vyjádřit souhlas či nesouhlas se zavedením Partnera II.

Zastupitelstvo obce o této problematice diskutovalo a rozhodovalo na své schůzi, která proběhla dne 21.11.2012.

Diskuzi zahájil Šmíd, který podotkl, že se Česká pošta stále nevyjádřila o budoucí existenci kamenné pošty a dále dodal, že pokud kamennou pobočku Česká pošta v obci uzavře, již by znovu službu Partner II nemusela obci nabídnout.

Starosta obce ujasnil, že obec nezůstane bez poštovních služeb ani v případě odmítnutí Partnera II. Dále uvedl, že roční ztráta pro obec by v případě provozování služby Partner II mohla činit 75 – 80 tis. Kč. Následně starosta vyzval zapisovatelku Ing. Michaelu Kopeckou, aby členy zastupitelstva seznámila s výsledky anonymní ankety uvedené v Hradištském zpravodaji. Ing. Kopecká oznámila, že z celkového počtu 240 anketních lístků, které byly součástí Hradištského zpravodaje rozneseného mezi občany, se jich zpět vrátilo 110. Z celkového počtu 110 hlasů souhlas s přijetím Partnera II vyjádřilo 85 občanů a 25 občanů bylo proti přijetí.

Záplata podotkl, že v případě přistoupení na služby Partnera II, by bylo nutné s Českou poštou uzavřít smlouvu, kde by byla uvedena výpovědní lhůta v délce 3 měsíce. Hloušek dodal, že pokud by došlo k vypovězení smlouvy ze strany České pošty, obec by zaměstnanci zajišťujícím službu v rámci Partnera II musela vyplatit odstupné. Starosta podotkl, že by se zaměstnancem mohla být uzavřena smlouva na dobu určitou a tudíž by se mu v případě ukončení činnosti Partnera II nemuselo vyplácet odstupné. Šmíd dále připomněl, že přijetím Partnera II by se obec České poště zavázala. V budoucnu by tak nemohla přijmout služby případných nových poskytovatelů poštovních služeb. Dále připomněl skutečnost, že pokud na určitém místě existuje hlavní pošta, okruh 10 km od ní je považován za obslužený, a proto všechny pošty v této oblasti mohou být zrušeny stejně jako v případě, že v obci žije méně než 2 500 obyvatel. Hudok se dotázal, zda by nebylo rozumnější, peníze, které se investují do zavedení Partnera II bez budoucnosti, investovat do placení komunálního odpadu, a tím

ochránit občany před velkým zdražením poplatku za tyto služby. Starosta toto striktně odmítl s tím, že to spolu nesouvisí.

Starosta obce se zeptal přítomných občanů, zda mají nějaký dotaz. Jeden z přítomných občanů se dotázal, zda by pojišťovna dávala stvrzenky. Na tuto otázku odpověděl Hloušek popisem toho, jak systém stvrzenek probíhá.

Starosta připomněl, že školení pracovníků a veškerý úřední a technický materiál by zajišťovala Česká pošta. Jadrný se zeptal, proč se rozhodnutí o přijetí či nepřijetí Partnera II musí učinit právě v danou chvíli. Šmíd objasnil, že od 1. 1. 2013 se objeví také jiní poskytovatelé, kteří začnou nabízet obdobné služby, jako nabízí Česká pošta. Nikdo si ale nemůže být jist, jaké budou ceny za služby a zda nejdříve nebudou zajišťovat obslužnost velkých měst. Jadrný se dotázal, proč by Partnera II nemohl provozovat Horáček ve svém obchodě. Hloušek odpověděl, že Partnera II může zřídit pouze subjekt, který má poštovní licenci. Horáček tuto licenci nemá, a proto by v jeho obchodě mohlo existovat pouze výdejní místo. Podle Hlouška by výdejní místo bylo případným řešením dané situace. S tím ale nesouhlasil starosta, který poukázal na skutečnost, že by zde bylo zásadní omezení poštovních služeb a zejména by nebyly poskytovány peněžní služby.

Jadrný se zajímal o to, či je dům, ve kterém v té době sídlila Česká pošta v obci. Starosta odpověděl, že dům je ve vlastnictví České pošty a pokud by obec měla zájem, tak by jí prostory pronajala. Jelikož má obec vlastní prostory, byl by pronájem zbytečný. Šmíd navrhnul, aby obec s rozhodováním o přijetí či nepřijetí Partnera II půl roku počkala i přesto, že manažerka České pošty tvrdila, že později už obci provoz Partnera II Česká pošta nenabídne. Hloušek se naposledy ujistoval, zda Česká pošta skutečně uhradí veškeré vybavení.

Na otázku mříží, jejichž pořízení a montáž by musela hradit obec, starosta obce vysvětlil, že okno a dveře, o která se jedná, mají zabudovaná bezpečnostní skla. Mříže tudíž nejsou potřeba. Hudok dále zjišťoval, jaká by byla pracovní doba zaměstnance poskytujícího služby Partnera II a starosta odpověděl, že by byla rozdělena během celého dne podle potřeb občanů. Dle předpokladů pošty by Partner II byl poskytován od 1. 5. 2013.

Po této diskuzi podal starosta návrh, aby se zastupitelstvo obce usneslo na tom, že souhlasí s uzavřením smlouvy s Českou poštou na provozování služeb Partnera II.

Návrh byl schválen počtem 9 hlasů, 4 členové zastupitelstva byli proti, 1 člen zastupitelstva se zdržel hlasování. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 21.11.2012)

Další informace o poskytování poštovních služeb v obci obdrželo zastupitelstvo obce na své další schůzi, která se konala dne 6.3.2013. Na této schůzi starosta obce obeznámil zastupitele s tím, že pracoviště Partnera II bude umístěno v budově obecního úřadu. Konkrétně v přízemí, v místnosti, která dříve sloužila jako knihovna. Na pozici pracovníka Partnera II nebude vyhlášeno výběrové řízení, ale o jeho obsazení rozhodne rada obce. Česká pošta se smluvně zavázala hradit pracovní dobu v délce 5 hodin denně. Starosta vyjádřil předpoklad, že pracovní doba tohoto pracovníka bude rozšířena o další práce, které bude zajišťovat. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 6.3.2013)

Nové pracovní místo bylo schváleno zastupitelstvem obce na schůzi dne 21.8.2013. Zájem o něho projevila Kučerová, která v obci pracovala jako vedoucí na České poště. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 21.8.2013)

Partner II začal v obci Choustníkovo Hradiště poskytovat své služby od 1.9.2013. (Oficiální web obce Choustníkovo Hradiště)

3.7.2 Obecně závazná vyhláška o zákazu/povolení výherních hracích automatů (VHP)

Dne 24.10.2012 navštívil zasedání rady obce Filip Kubík a členy rady informoval o svém podnikatelském záměru s motorestem nacházejícím se v obci u silnice I/37. Kubík uvedl, že by rád v motorestu provozoval asi 20 herních automatů, poskytoval občerstvení a v opraveném sále pořádal diskotéky, plesy a případné obecní akce. Rada obce během jednání zhodnotila klady a zápory jeho úmyslu a rozhodla, že se mu dále budou věnovat na zasedání zastupitelstva, které proběhne 21.11.2012.

Na tomto zasedání bylo přítomno 14 zastupitelů obce. Podnikatelský záměr Kubíka přišla hájit jeho partnerka, Chreňková.

Na úvod zasedání starosta informoval členy zastupitelstva o podnikatelském záměru Filipa Kubíka. Dále uvedl, že článek popisující dané téma byl zveřejněn v posledním vydání Hradišťského zpravodaje, kde byla také uvedena anketa, ve které občané mohli anonymně vyjádřit svůj souhlas či nesouhlas s provozem motorestu s hernou.

Obec navíc od Ministerstva financí zjistila, že jistý výnos z provozu výherního hracího automatu činí 55 Kč na den, a další výnos je závislý na celkovém objemu výnosů za všechny výherní hrací automaty v České republice a koeficientu, který je určován až při rozdělování výnosů mezi jednotlivé obce.

Po uvedení všech těchto skutečností se slova ujala Chreňková. Ještě jednou a podrobněji popsala jejich podnikatelský záměr a zodpověděla otázky, které jí položili zastupitelé, konkrétně Hloušek, Šmíd a Hudok.

V návaznosti na tyto informace Hloušek zjišťoval, jaké výnosy z provozu výherních hracích automatů měl Dvůr Králové n/L a také se zajímal o výsledky ankety, která byla zveřejněna k danému tématu v Hradištském zpravodaji.

Starosta uvedl, že předpokládané výnosy činily 11 000 000 Kč, ale ve skutečnosti dosáhly 5 000 000 Kč. Tyto informace zjistil na městském úřadě města Dvůr Králové n/L.

Zapisovatelka Ing. Kopecká uvedla, že anketního hlasování se zúčastnilo 110 občanů obce. 23 občanů vyjádřilo souhlas s provozem motorestu, jehož součástí by byla herna a 87 občanů bylo proti.

Starosta obce uvedl, že jsou připraveny dvě varianty obecně závazných vyhlášek.

První varianta obecně závazné vyhlášky by stanovila místo a čas, ve kterých mohou být provozovány loterie a jiné podobné hry na území obce a druhá varianta by tuto činnost na území obce zakázala.

Dále členové zastupitelstva diskutovali o plusech a mínusech provozu motorestu s hernou.

Jadrný viděl zřízení motorestu s hernou pozitivně, jelikož by obec podle odhadů za provoz výherních hracích automatů dostala 300 000 Kč – 500 000 Kč.

Šmíd upozornil, že u každé z připravených variant obecně závazné vyhlášky je uvedena jiná účinnost a zjišťuje, proč ani v jedné z nich není uveden počet automatů, které by v motorestu mohly být provozovány.

Objevila se i otázka rušení klidu hlukem. Hudok uvedl, že nikdy neslyšel stížnost na rušení nočního klidu, ale starosta připustil zvukové problémy, které by se mohli objevit zejména v případě, pokud by se v motorestu konala hudební zábava. Starosta podotkl, že s hudební produkcí motorestu má obec dlouholeté zkušenosti. Zechovský upozornil, že motorest může být pronajat jakýmkoliv osobám, které by tu mohly dělat mnohem větší hluk než motorest s hernou.

Hloušek zastupitele informoval o pořadu, který byl uveden v televizi. Svůj názor na provoz výherních hracích automatů zde vyjadřovali starostové a místostarostové různých obcí po celé České republice. Velká většina z nich ve své obci provoz výherních hracích automatů zakázala.

Starosta se dotázal, zda zastupitelé chtějí řešit počet automatů ve vyhlášce, která by provoz výherních hracích automatů povolovala. Jadrný namítl, že je důležité nejprve rozhodnout, zda se provoz výherních hracích automatů v obci povolí či zakáže a až poté by případně řešil počet provozovaných výherních hracích automatů.

Šmída dále zajímalo, jestli by v případě schválení vyhlášky povolující provoz výherních hracích automatů, byl jejich provoz povolen jen v Choustníkově Hradišti č. p. 10. Tuto skutečnost mu starosta potvrdil.

Starosta obce vyzval přítomné občany k položení dotazů. R. Macek uvedl, že v obci není kam jít posedět. Hloušek reagoval slovy, že by se v obci zvýšil hluk a Šmíd dodal, že hlavním aspektem, proč provoz výherních automatů v obci zakázat, je provozovací doba motorestu.

Šmíd podal první návrh, a to zda zastupitelé obce souhlasí, aby byla vydána obecně závazná vyhláška obce Choustníkově Hradiště č. 2/2012 o stanovení míst a času, ve kterých mohou být provozovány loterie a jiné podobné hry na území obce. Návrh nebyl odsouhlasen nadpoloviční většinou. Stejně tak druhý návrh, zda zastupitelstvo obce souhlasí, aby byla vydána obecně závazná vyhláška obce Choustníkově Hradiště č. 2/2012 o zákazu provozování loterií a jiných podobných her, který podal starosta, nebyl schválen.

Šmíd následně navrhl, aby se zastupitelstvo k dané problematice vrátilo na dalším zasedání zastupitelstva. Tento návrh byl jednomyslně přijat. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 21.11.2012)

Další schůze zastupitelstva se konala 12.12.2012 a zastupitelé obce na něm opět živě diskutovali o tom, jestli zakázat provozování loterií a jiných podobných her nebo schválit místa a časy, ve kterých mohou být loterie a jiné podobné hry na území obce provozovány.

Největším odpůrcem VHS v obci se ukázal zastupitel Šmíd, který upozornil na to, že gamblerství je závislost, která se špatně odstraňuje a postihuje zejména mladistvé a lidi v předdůchodovém věku. Jeho kolega Záplata s ním souhlasil a přirovnal provozování herny v obci k otevření „vykřičeného domu“.

V zastupitelstvu se ale našli i zastánci druhé varianty obecně závazné vyhlášky (o stanovení místa a času provozování loterií a jiných podobných her na území obce). Jmenovitě Zechovský uvedl, že v obci není jediné kulturní vyžití. Motorest by se tak stal místem, kde by se občané mohli scházet. Mohly by se tam pořádat dětské akce a děti by nemusely jezdit do sálu do Vlčkovice v Podkrkonoší. Také starosta měl za to, že by se podobný typ podnikání měl alespoň vyzkoušet a zjistit, zda může v obci fungovat.

Během této debaty byl několikrát podán návrh na hlasování, které se následně buď vůbec neuskutečnilo (z důvodu další diskuze) nebo bylo neplatné. Také se párkrát objevil návrh, aby hlasování o schválení obecně prospěšné vyhlášky bylo přesunuto na další jednání zastupitelstva obce.

Přestože se starostovi, Hudokovi a Jadrnému zdálo nepřijatelné zase odkládat hlasování na další schůzi zastupitelstva, z důvodů časové tísně musel starosta obce nakonec k tomuto opatření přistoupit. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 12.12.2012)

Na další schůzi zastupitelstva konající se 6.3.2013 starosta obce přítomným zastupitelům nejprve oznámil, že zájemci (Kubík a Chreňková), kteří v obci chtěli zřídit restauraci s hernou, od svého podnikatelského záměru upustili. I přes tuto skutečnost však bylo z naléhavého obecného zájmu nutné přijmout obecně závaznou vyhlášku č. 1/2013 o zákazu provozování loterií a jiných podobných her, neboť sázkové hry specifikované v ust. § 2 písm. e), g), i), l) m), n), j) a ust. § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích i jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů, mají negativní dopad na široký okruh lidí v obci.

Hloušek podal návrh, aby obecně závazná vyhláška číslo 1/2013 o zákazu provozování loterií a jiných podobných her byla přijata, a dle ust. § 12 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) z důvodu naléhavého obecného zájmu, nabyla účinnosti dnem jejího vyhlášení. K vyhlášení této vyhlášky dojde ihned po schválení jejího vydání, tj. dnem konání zastupitelstva – 6. 3. 2013.

Na přijetí tohoto návrhu se zastupitelstvo obce usneslo osmi hlasy. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 6.3.2013)

3.7.3 Dokončení komunikace na Kohoutovské

Na zasedání zastupitelstva obce dne 11.6.2014 seznámil starosta obce přítomné členy zastupitelstva s výsledkem výběrového řízení na dodavatele stavby, které bylo provedeno dle projektové dokumentace z roku 2004. Ve výběrové řízení byla vybrána firma Stavibet s.r.o. Dále uvedl, že při předání staveniště a vytyčení nového obrubníku usoudil, že tento nový obrubník je špatně umístěn a tuto skutečnost dodavateli stavby ihned sdělil s tím, že obrubník je nutno o jeden metr posunout. Stavební firma na pokyn starosty obce obrubník o jeden metr posunula, čímž vznikla komunikace o šířce 6 m. Starosta obce se domníval, že by byla škoda nevyužít maximální šíře 6 m oproti plánovaným 5 m. Širší komunikace umožní daleko lepší

pohyb i větším vozidlům, které zajišťují obslužnost. Také je možno počítat s tím, že v budoucnu dojde k další výstavbě a komunikace bude sloužit silnější dopravě.

Starosta obce také vysvětlil, že oproti původnímu projektu se později při rozdělování pozemku pro nové stavby domků změnila i výměra pro obratiště.

Pokud tyto změny (širší komunikace a obratiště) budou realizovány, dojde k navýšení částky za stavbu.

Vysvětlit, o jak velké navýšení by se konkrétně jednalo, měl zástupce firmy Stavibet s.r.o. Ivan Paulus, kterého starosta obce pozval na zasedání zastupitelstva.

Ivan Paulus sdělil, že pokud by se zastupitelstvo obce rozhodlo rozšířit komunikaci na 6 m, cena za dílo by se navýšila o 52 473,- Kč. Vybudování většího obratiště by znamenalo navýšení o 58 428,- Kč. Pokud by tedy zastupitelstvo obce schválilo změnu stavby, byl by ke stávající smlouvě o dílo pořízen dodatek, který by celkovou částku za zhotovení díla navýšil o 110 901,-Kč.

Starosta obce připomněl, že v rozpočtu obce na tuto akci bylo připraveno 500 000,-Kč.

Jaroslav Hloušek podal návrh, aby se zastupitelstvo obce usneslo na schválení rozšíření komunikace na Kohoutovské na 6 m. Návrh nebyl schválen, protože souhlas vyslovilo pouze 7 členů zastupitelstva.

Rozvinula se krátká diskuze, ve které starosta obce za podpory některých členů zastupitelstva vysvětlil ostatním členům, proč je důležité tuto změnu schválit, a jaká pozitiva do budoucna obci přinese.

Nový návrh na hlasování podal starosta obce. Zastupitelstvo obce se v něm mělo usnést na schválení rozšíření komunikace na 6 m za cenu 52 473,- Kč včetně DPH. Návrh byl schválen devíti hlasy.

Ing. Svatava Koubová podala následně návrh, aby zastupitelstvo obce schválilo zvětšení a vyasfaltování celého obratiště na kohoutovské za cenu 58 428,- Kč včetně DPH. Návrh byl také schválen. Souhlas vyslovilo 11 členů zastupitelstva. (Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 11.6.2014)

4 Závěr

Tato bakalářská práce je zaměřena na samosprávu (komunální politiku) v obci Choustníkovo Hradiště v Královéhradeckém kraji s cílem zjistit, které politické strany a jejich členové nejvíce ovlivňují další rozvoj/stagnaci obce.

Choustníkovo Hradiště se řadí počtem obyvatel k malým obcím, pro které je charakteristická menší vybavenost obce. Občané v obci nejvíce postrádají obchod s širší nabídkou sortimentu, než jaký má stávající koloniál.

Předností obce je dobře fungující mateřská škola, která by mohla do obce přilákat nové občany. V obci působí sdružení dobrovolných hasičů, které se stará o kulturní a sportovní život v obci a obec navenek úspěšně reprezentuje v soutěžích a závodech. Dalším významným aktérem v obci se pomalu stává firma BEAS a.s. stavící v obci velkou pekárenskou výrobu, která v budoucnu nabídne až 120 pracovních míst. Na základě těchto skutečností tak má Choustníkovo Hradiště velký potenciál k všeobecnému rozvoji.

Rozvoj či stagnace obce samozřejmě záleží na vedení obce, tj. na zastupitelstvu obce a jeho schopnosti se usnášet. V obci je patnáct zastupitelů z řad nezávislých kandidátů volených v komunálních volbách. Choustníkovo Hradiště se tak jako jiné malé obce potýká s nezájmem veřejnosti o samosprávu. Z tohoto důvodu je zde sestavována pouze jediná kandidátní listina s počtem 15 kandidátů, přičemž zaplnit tuto kandidátní listinu bývá někdy obtížné. V obci nepůsobí žádná politická strana. Poslední pokus získat mandát v zastupitelstvu obce politickou stranou se uskutečnil v roce 1998. ČSSD tehdy sestavila kandidátní listinu s 10 kandidáty, přičemž pouze jeden z nich měl politickou příslušnost ČSSD. Zbýlých devět bylo bez politické příslušnosti.

V čele zastupitelstva obce stojí starosta. Od roku 1998 tuto funkci vykonává Vratislav Vopálka. Starosta obce je obklopen devíti stálými zastupiteli, kteří mu pomáhají vést obec k rozvoji. Další zastupitelé působí v zastupitelstvu obce jedno nebo více volebních období.

To jestli je zastupitelstvo v obci schopno rychle a efektivně pracovat je zde sledováno na třech vybraných případech.

V prvním se rozhoduje, jestli v obci zřídit pobočku České pošty (Partner II). Zastupitelé v tomto případě přihlíželi k výsledku ankety uskutečněné mezi obyvateli obce a zřízení pobočky bez dlouhých diskuzí schválili.

Dalším případem je vydání obecně závazné vyhlášky, která by zakázala nebo omezila provozování VHP v obci. K tomuto tématu byla v obci také uskutečněna anketa, jejíž

výsledek byl jednoznačný - občané obce se vyslovili pro úplný zákaz provozování VHP. Vzhledem k tomu, že z provozování VHP v obci plynou do obecního rozpočtu nemalé finanční zdroje, návrh na jejich úplné zakázání vedl k diskusi, která se protáhla přes tři schůze zastupitelstva.

Ve třetím rozhodovacím procesu šlo o změnu při dostavbě místní komunikace a obratiště. Změna znamenala navýšení nákladů, jež obec na tuto stavbu vyčlenila. Po vysvětlení všech kladů, které změna přinese obci v budoucnu, zastupitelstvo změnu odsouhlasilo bez většího otálení.

Zastupitelstvo obce se obvykle usnází rychle, bez dlouhých diskuzí. Ukazuje se však, že i v zastupitelstvu tvořeného z kandidátů bez politické příslušnosti je možný názorový nesoulad, a to v případech, kdy není jasné, který výsledek je pro obec přínosnější.

Na základě výše zmíněných příkladů rozhodovacího procesu se dá usoudit, že zastupitelstvo se obvykle usnází rychle a bez dlouhých diskuzí. Ukazuje se také, že obec v některých případech funguje jako ekonomicky efektivní samospráva a naopak v jiných případech se přiklání k odpovědnosti vůči celé komunitě.

5 Seznam použitých zdrojů

Citovaná literatura

- BALÍK (ED.), Stanislav, KRUTÍLEK, Ondřej, ROJČÍK, Ondřej, VILÍMEK, Petr, 2003. *Komunální volby v České republice v roce 2002*. Brno: Masarykova univerzita v Brně, Mezinárodní politologický ústav. ISBN 80-210-3211-1.
- BALÍK, Stanislav, 2009. *Komunální politika. Obce, aktéři a cíle místní politiky*. Grada Publishing a.s. ISBN 978-80-247-2908-4.
- BERNARD, Josef, KOSTELECKÝ, Tomáš, ILLNER, Michal, VOBECKÁ, Jana, 2011. *Samospráva venkovských obcí a místní rozvoj*. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON). ISBN 978-80-7419-069-8.
- CÍSAŘOVSKÁ, Eliška, PAVEL, Jan, 2008. *Průvodce komunálními rozpočty aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*. Transparency International-Česká republika. ISBN 978-80-87123-06-5.
- ČERNÝ, Ivan, KYPETOVÁ, Jaroslava, SOUČEK, Kamil, 2010. *Příručky pro člena zastupitelstva obce po volbách 2010*. Svaz měst a obcí České republiky. ISBN 978-80-254-8660-3.
- ČMEJREK, Jaroslav, BUBENÍČEK, Václav, ČOPÍK, Jan, 2010. *Demokracie v lokálním politickém prostoru*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-3061-5.
- KOUDELKA, Zdeněk, 2007. *Samospráva*. LINDE PRAHA, a. s. ISBN 978-80-7201-665-5
- JŮPTNER, Petr 2004. *Komunální koalice a politické modely*. In Politologická revue, č. 2
- KREJČÍ, Oskar, 2006. *Nová kniha o volbách*. Professional Publishing. ISBN 80-86946-01-0.
- OUTLÝ, Jan. 2003. *Volby do zastupitelstev – vývoj a souvislosti*. Politická revue, č. 2
- PEKOVÁ, Jitka, 1997. *Hospodaření obcí a rozpočet*. CODEX Bohemia, s.r.o. ISBN 80-85963-34-5.
- PEKOVÁ, Jitka, 2002. *Veřejné finance – úvod do problematiky*. ASPI Publishing, s.r.o.. ISBN 80-86395-19-7
- PEKOVÁ, Jitka, PILNÝ, Jaroslav, JETMAR, Marek, 2008. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI. ISBN 978-80-7357-351-5.

- PROVAZNÍKOVÁ, Romana, 2009. *Financování měst, obcí a regionů - teorie a praxe*. Grada Publishing, a.s. ISBN 978-80-247-2789-9.
- PRŮCHA, Petr, 2011. *Místní správa*. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 978-80-210-5590-2.
- REKTOŘÍK Jaroslav, ŠELEŠOVSKÝ Jan a kolektiv, 2002. *Jak řídit kraj, město a obec. II. díl, Finance, rozpočty, účetnictví, veřejná kontrola*. Brno: Masarykova univerzita. ISBN 80-210-2955-5.

Právní normy

- Ústava České republiky. [online]. 1992. Dostupné z: <<http://www.zakony.cz/zakon-001-1993-Sb-ustava-ceske-republiky-SB1993001>>.
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. [online]. 2000. Dostupné z: <<http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-%28obecni-zrizeni%29.html>>.
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. [online]. 2000. Dostupné z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>>.
- Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů. [online]. 2001. Dostupné z: <<http://www.zakony.cz/zakon-491-2001-Sb-Zakon-o-volbach-do-zastupitelstev-obci-a-o-zmene-nekterych-zakonu-SB2001491>>.

Internetové zdroje

- BINEK, Jan, GALVASOVÁ, Iva, KADEČKA, Stanislav. [online]. 2008. [cit. 2014-10-19]. Dostupné z: <<http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6316968>>.
- Metody pro přepočítání hlasů na mandáty. Český statistický úřad. [online]. 2012. [cit. 2014-11-23]. Dostupné z: <http://www.czso.cz/csu/redakce.nsf/i/metody_pro_prepocet_hlasu_na_mandaty>.
- Monitor. Ministerstvo financí ČR. [online]. 2014. [cit. 5.1.2015]. Dostupné z <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00277932>
- Oficiální web MŠ Choustníkovo Hradiště. [online]. 2015. [cit. 11.1.2015]. Dostupné z <http://www.mschoustnikovohradiste.cz/>
- Oficiální web obce Choustníkovo Hradiště. [online]. 2015. [cit. 3.1.2015]. Dostupné z <http://www.choustnikovohradiste.cz/>

- Oficiální web Základní školy logopedické a Mateřské školy logopedické Choustníkovo Hradiště. [online]. 2015. [cit. 11.1.2015]. Dostupné z <http://www.specskola.cz/>
- Pečovatelská služba města Dvůr Králové nad Labem. [online]. 2011. [cit. 12.1.2015]. Dostupné z <http://www.psdvurkralove.cz/>
- Práce, sociální statistiky. Český statistický úřad. [online]. 2015. [cit. 15.1.2015]. Dostupné z http://vdb.czso.cz/vdbvo/maklist.jsp?kapitola_id=13&expand=1&vo=null
- Právní poradna Franka Bolda. [online]. 2014 [cit. 2014-10-11]. Dostupné z: <<http://frankbold.org/poradna/kategorie/obce-kraje/rada/samostatna-prenesena-pusobnost>>.
- Regionální Informační Servis. CRR ČR. [online]. 2012-2014 . [cit. 12.1.2015]. Dostupné z <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=579327>
- Rozpocetobce.cz. Rozpočet veřejně o.s. [online]. 2014. [cit. 5.1.2015]. Dostupné z <http://www.rozpocetobce.cz/seznam-obci/579327-choustnikovo-hradiste>
- Volby.cz. Český statistický úřad. [online]. 2014. [cit. 6.1.2015]. Dostupné z <http://www.volby.cz/>

Další zdroje

- Kronika města, I. svazek
- Zápis ze zasedání zastupitelstva obce 2012 – 2014
- Záписы ze zasedání Výboru svazku 2005 - 2014
- Hradištský zpravodaj 2012 – 2014

Seznam grafů

Graf 1: Nezaměstnanost 2008 - 2011.

Graf 2: Rozložení příjmů v obci Choustníkovo Hradiště (2010 - 2013)

Graf 3: Výdaje obce Choustníkovo Hradiště (2010 - 2013)

Graf 4: Volební účast v komunálních volbách 1994 - 2014

Seznam obrázků

Obrázek 1: Schéma rozdělení RUD v letech 2013 až 2015

Obrázek 2: Letecký snímek

Obrázek 3: SDH Choustníkovo hradiště

Obrázek 4: Kostel v Choustníkově Hradišti

Seznam tabulek

Tabulka 1: Počet obyvatel obce k 31.12. (od roku 2002 do roku 2013).

Tabulka 2: Příjmy obce Choustníkovo Hradiště v letech 2010 – 2013 (Příjem v tis. Kč)

Tabulka 3: Počet kandidátních listin (volby 1994 - 2014)

Tabulka 4: Výsledky voleb do zastupitelstva obce 2014

Tabulka 5: Kandidáti do zastupitelstva obce 1994 - 2014

Seznam rozhovorů

Rozhovor se starostou obce, ze dne 20.12.2014

Rozhovor se zastupitelem a velitelem hasičů p. Janem Říhou, ze dne 31.1.2015

Rozhovor - žena (42 let), ze dne 22.2.2015

Rozhovor - žena (29 let), ze dne 22.2.2015

Rozhovor - žena (68 let), ze dne 25.2.2015

Rozhovor - muž (53 let), ze dne 22.2.2015

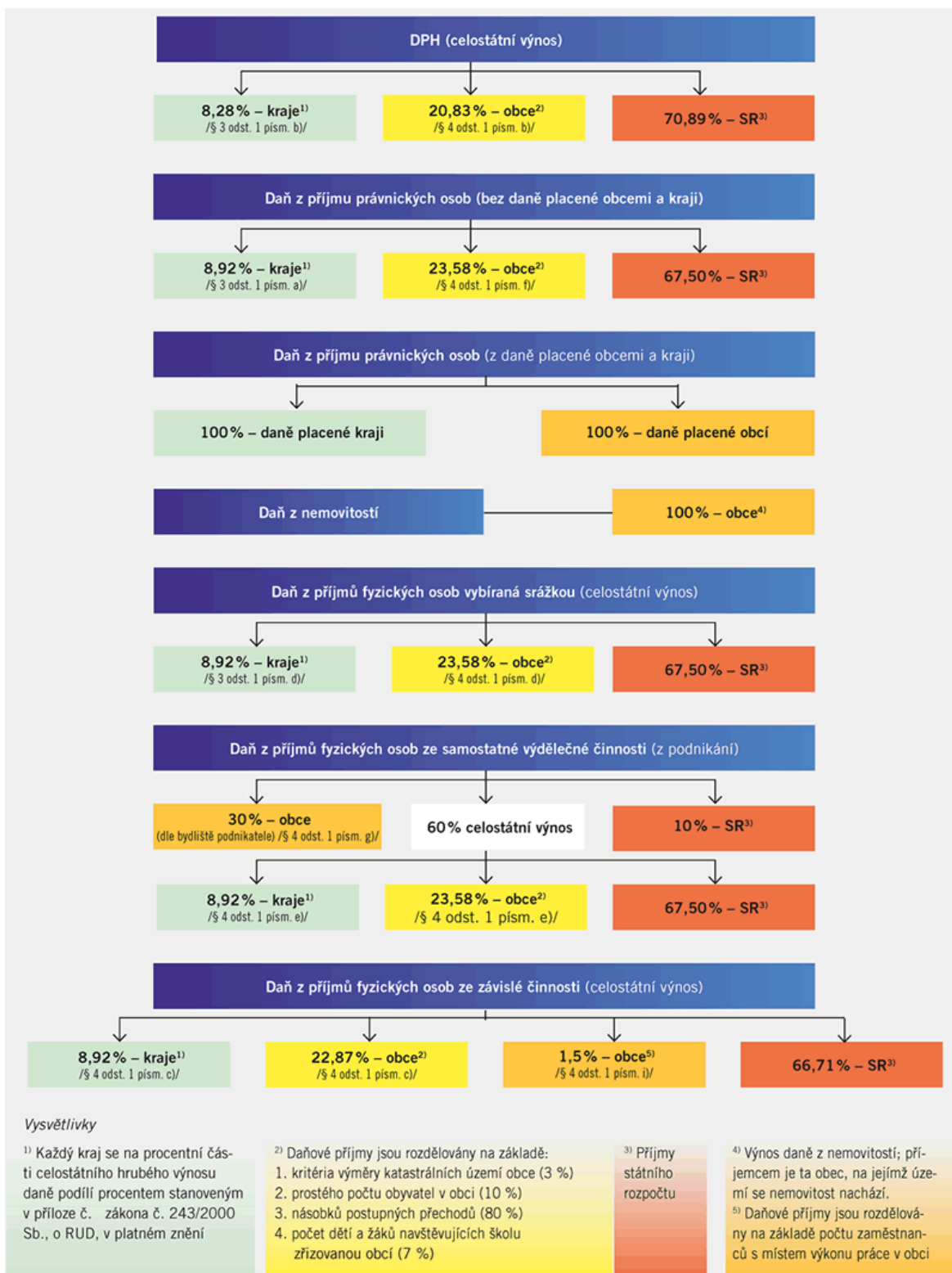
Rozhovor - muž (24 let), ze dne 22.2.2015

Rozhovor - muž (33 let), ze dne 25.2.2015

6 Přílohy

Příloha č. 1 - Schéma rozdělení RUD v letech 2013 až 2015

Obrázek 1: Schéma rozdělení RUD v letech 2013 až 2015



Zdroj: Deník veřejné správy, 2013. [online]. [cit. 15.11.2014]. Dostupné z <http://denik.obce.cz/clanek.asp?id=6584037>

Příloha č. 2 - Fotogalerie

Obrázek 2: Letecký snímek



Zdroj: Karelj . 2010. [online]. [cit. 25.12.2014]. Dostupné z

http://cs.wikipedia.org/wiki/Choustn%C3%ADkovo_Hradi%C5%A1t%C4%9B#mediaviewer/File:Choustn%C3%ADkovo_Hradi%C5%A1t%C4%9B_from_air_1.jpg

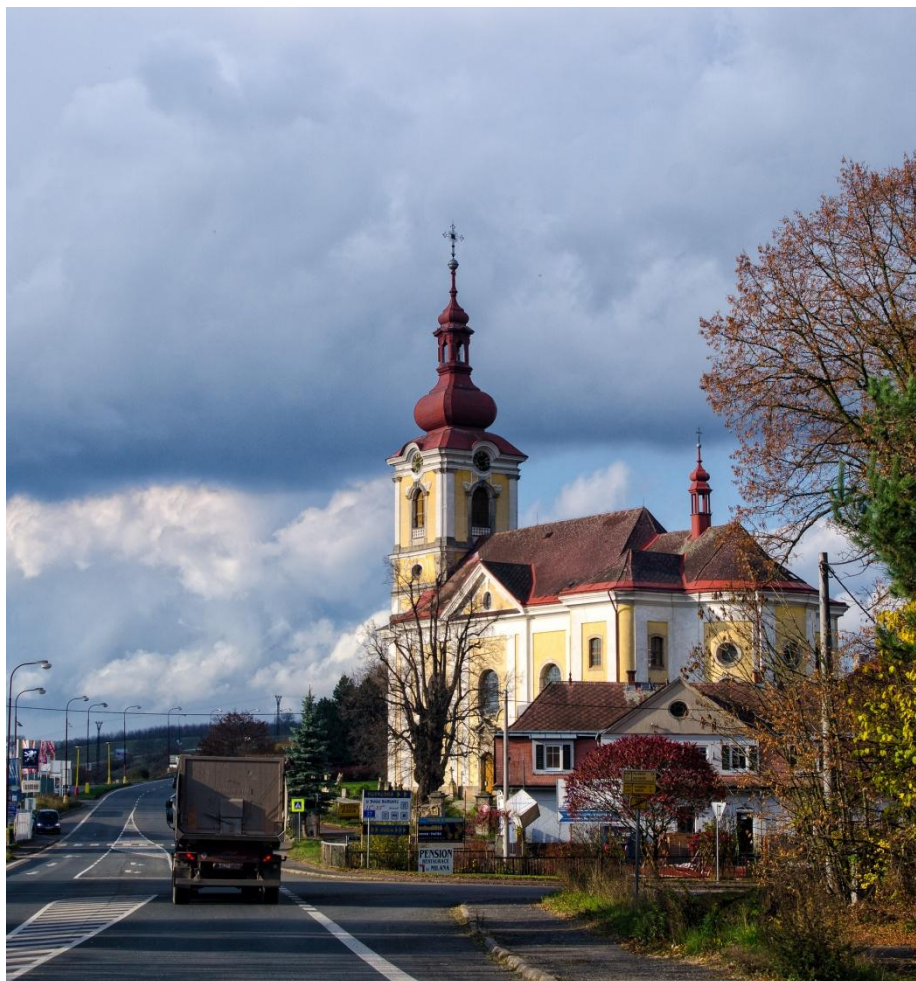
Obrázek 3: SDH Choustníkovo hradiště



Zdroj: Facebook Sdh Choustníkovo Hradiště. 2013. [online]. [cit. 25.12.2014]. Dostupné z

<https://www.facebook.com/sdhchoustnikovo.hradiste/photos>

Obrázek 4: Kostel v Choustníkově Hradišti



Zdroj: Buurveld, Herman. 2013. [online]. [cit 25.12.2014]. Dostupné z <https://www.flickr.com/photos/65305375@N04/10497790315/in/photolist-gZDVjK-gZE38U>

Příloha č. 3 - Kandidáti do zastupitelstva obce 1994 - 2014

Tabulka 5: Kandidáti do zastupitelstva obce 1994 - 2014

Jméno kandidáta	Navrh. strana	Polit. přísl.	1994	1998	2002	2006	2010	2014
Baudyšová Jana	NK	BEZPP		Z	Z			
Bednář Zdeněk	ČSSD	BEZPP	K					
Blažková Marie	NK	BEZPP		Z	Z			
Bouz Václav	ČSSD	BEZPP	K	K				
Černý Ladislav	NK	BEZPP		K				
Čížek Luboš	NK	BEZPP		K				
Drábek Jiří	NK	BEZPP				Z		
Drahokoupilová Marie	ČSSD	BEZPP	Z					
Dubišar Jiří	NK	BEZPP	K					
Dudová Eva	NK	BEZPP	K					

Dušková Hana	ČSSD(1994), NK(1998)	BEZPP	Z	K				
Dvořák Jaroslav	NK	BEZPP			Z			
Dvořáková Lenka	NK	BEZPP				Z	Z	Z
Faltys František	ČSSD	BEZPP	K					
Flégl Luboš	ČSSD	BEZPP		K				
Hlaváček Stanislav	ČSSD	BEZPP	K					
Hlavatá Jana	NK	BEZPP		K				
Hlavatý Pavel	NK	BEZPP		K				
Hloušek Jaroslav	NK	BEZPP	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Holec Jan	ČSSD(1994), NK(1998)	BEZPP	K	Z				
Holečková Jindra	NK	BEZPP	Z					
Hrubý Josef	NK	BEZPP	K					
Hudačková Dana	NK	BEZPP		K		Z		
Hudok Jiří	NK	BEZPP		K	Z	Z	Z	Z
Hýbl Lumír	NK	BEZPP					Z	
Chrenko Ludvík	ČSSD	BEZPP		K				
Jadrný Lubomír	NK	BEZPP		Z	Z	Z	Z	Z
Kopitz Karel	NK	BEZPP		K				
Korunka Karel	NK	BEZPP			Z	Z	Z	Z
Kouba Svatopluk	NK	BEZPP	K	K				
Koubová Svatava	NK	BEZPP				Z	Z	Z
Krobot Antonín	NK	BEZPP	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Křížek Petr	NK	BEZPP	Z	Z				
Kudernatsch Petr	ČSSD	BEZPP		K				
Kwiecienová Ivana	NK	BEZPP		Z				
Láska Jan	NK	BEZPP	K					
Levý Zdeněk	NK	BEZPP	Z	Z				
Meduna Libor	NK	BEZPP		Z	Z	Z		
Minář Zdeněk	ČSSD	BEZPP		K				
Moravcová Miroslava	NK	BEZPP		K				
Munzar Vlastimil	NK	BEZPP		Z			Z	
Petrák Bohumil	NK	BEZPP	K					
Pindl Jan	ČSSD	BEZPP		K				
Popov Jiří	NK	BEZPP		K				
Potocká Pavlína	ČSSD(1994), NK(od 1998)	BEZPP	Z	Z	Z		Z	Z
Potocký Manfred	NK	BEZPP	K					
Roubal Jaromír	ČSSD	BEZPP	K	K				
Říha Jan	NK	BEZPP					Z	Z
Seneta Mikuláš	ČSSD	BEZPP		Z				
Seneta Orest	ČSSD	ČSSD	Z					
Seneta Vladimír	ČSSD	BEZPP	K	K				
Sieger Miroslav	ČSSD	ČSSD	Z	K				
Škop Jiří	NK	BEZPP	Z					
Škop Martin	NK	BEZPP		K				
Šmíd Zbyněk	NK	BEZPP	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Vávra Marek	NK	BEZPP			Z			

Vogl Jan Bc.	NK	BEZPP						Z
Vojtíšek Otto	ČSSD	BEZPP	Z					
Volfová Jiřina	NK	BEZPP				Z		
Vopálka Vratislav	NK	BEZPP	Z	Z	Z	Z	Z	Z
Vrána Karel	ČSSD	BEZPP	K					
Záplata Jiří	NK	BEZPP			Z	Z	Z	Z
Zechovský Jiří	NK	BEZPP			Z	Z	Z	Z
Zeman Jaroslav	ČSSD	BEZPP	Z					

Dzroj: Český statistický úřad, 2014. [online]. [cit. 3.3.2015]. Dostupné z: <http://volby.cz>. vlastní zpracování.

Použité zkratky: K – kandidoval; Z – zvolen; ČSSD – Česká strana sociálně demokratická; BEZPP – bez politické příslušnosti

Příloha č. 4 - Rozhovor se starostou obce, ze dne 20.12.2014

1) Jste rodákem Choustníkova Hradiště? Z jakého důvodu jste se do obce přistěhoval?

Narodil jsem se v Kralupech nad Vltavou a do Choustníkova Hradiště jsem se přizemil.

2) Kdy jste poprvé kandidoval do zastupitelstva obce, a jaké důvody Vás k tomu vedli?

Poprvé jsem do zastupitelstva obce kandidovat v roce 1994 na základě oslovení.

3) Kandidujete vždy jako nezávislý občan? Proč?

Po ukončení členství v KSČ a na základně zkušeností s členstvím v této straně již nehodlám nikdy do žádné politické strany vstoupit.

4) Kdy jste byl poprvé zvolen starostou? Bylo to pro Vás překvapení?

Poprvé mě zvolilo zastupitelstvo do funkce starosty v roce 1998 a byl jsem velmi překvapen. Vůbec jsem to nečekal.

5) Kolik let jste ve funkci starosty? Myslíte si, že je pro obec přínosnější, když je dlouhodobě starostou jedna osoba než když se na tomto postu osoby střídají?

V tomto roce (2014) je to přesně 16 let, co tuto funkci vykonávám. Letos jsem byl po páté zvolen starostou, takže léta strávená ve funkci starosty budou přibývat. Rozhodně si myslím, že je pro obec přínosnější, když v jejím čele stojí delší dobu stejná osoba. Její zkušenosti se samosprávou zajišťují plynulý rozvoj obce.

6) Plní funkce starosty Vaše očekávání?

Tuto funkci vykonávám rád a považuji za čest ji vykonávat.

7) Jste již teď rozhodnutý, že v příštích komunálních volbách budete opět kandidovat?

Ne, zatím rozhodnutý nejsem. Uvidím, jak se bude vyvíjet toto volební období a jestli budu za další čtyři roky mít ještě sílu a chuť znovu kandidovat. V současnosti se přikláním k rozhodnutí nekandidovat.

8) Za dobu Vašeho starostování jste uskutečnily mnoho projektů. Na který jste/nejste hrdý a proč?

V roce 2013 jsme provedli rozvoj vodovodu v obci. Pro občany obce to znamená další krůček ke spokojenějšímu životu.

9) Jak sestavujete kandidátní listinu? Mají obyvatelé zájem stát se zastupitelem obce?

Kandidátní listinu sestavuje sdružení nezávislých kandidátů a obyvatelé žádný zvláštní zájem o kandidaturu neprojeví.

Obvykle se nejdříve zjišťuje, kolik stávajících zastupitelů má zájem kandidovat. Zbylá místa kandidátky jsou pak nabídnuta osobám, které jsou nějakým způsobem v obci činní. Například již byly zastupiteli, navštěvují schůze zastupitelstva, podílejí se na organizaci místních kulturních či sportovních akcí nebo třeba v obci podnikají. Vhodní kandidáti jsou osloveni přímo, a to osobou z vedení, která je nejlépe zná.

10) Kde probíhá zasedání zastupitelstva obce a má veřejnost zájem účastnit se těchto schůzí?

Zastupitelstvo obce probíhá ve společenské místnosti obecního domu. Zájem veřejnosti o schůze je mizivý.

11) Jak probíhá schůze zastupitelstva? Co bývá nejčastějším předmětem schůzí?

Schůze probíhá vždy stejně. Proběhne přivítání a přečtení programu, schválení programu. Také je zvolena a schválena zapisovatelka, komise pro sčítání hlasů a ověřovatel zápisu. Pak probíhá diskuze a schvalování jednotlivých bodů programu. Jednoduše řečeno, řídíme se schváleným jednacím řádem. Nejčastějším předmětem schůze je běžný provoz obce a investiční činnost.

12) Dochází při zasedání k nějakým neshodám či dlouhým diskuzím? Ve kterém případě došlo k největším neshodám?

K vážným neshodám nedochází. Obvykle jsou body programu schváleny během jednoho zasedání zastupitelstva.

Nejdelší diskuze v poslední době se vedla při schvalování vyhlášky povolující/zakazující provozování výherních automatů v obci. V tomto případě proběhlo konečné hlasování až na třetím zasedání zastupitelstva.

13) S jakým rozpočtem bude obec hospodařit v roce 2015? Zdá se Vám rozpočtová suma adekvátní?

V roce 2015 budeme hospodařit s cca 8 500 000 Kč. Suma rozhodně není adekvátní. Pro rozvoj obce jsou finanční příjmy nízké.

14) Jak se tento rozpočet rozděluje?

O jeho rozdělení rozhoduje zastupitelstvo dle zkušeností z minulých let.

15) Z jakého zdroje přichází do rozpočtu obce nejvíce finančních prostředků?

Nejvíce prostředků přichází ve formě daňových výnosů.

16) Jak velký majetek obec vlastní a jakým způsobem je s ním nakládáno?

Obec vlastní dlouhodobý hmotný majetek o velikosti cca 32,5 mil. Kč. Hospodaří s ním v souladu se zákonem.

17) Uvažujete o prodeji či nákupu majetku obce?

Nákup a prodej majetku pobíhá výjimečně dle potřeb obce. Dlouhodobě v této oblasti nic neplánujeme.

18) Žádala v minulosti obec o nějakou dotaci? Pokud ano, na jaké účel? Byla jí přidělena?

Žádali jsme o dotace na opravu MŠ a komunikací a na výstavbu vodárenského zařízení. Tyto dotace nám byly přiděleny.

19) Je obec ve svazku s některými okolními obcemi? Se kterými, a kdy tento svazek vznikl? Kdo jako první přišel s návrhem vytvořit tento svazek?

Na náš návrh byl v roce 2003 založen svazek Plynofikace obcí Kuks, Stanovice, Vlčkovice a Choustníkovo Hradiště.

20) Z jakého důvodu svazek vznikl a splnil tento účel?

Vznikl z důvodu žádosti o dotaci na plynofikaci zmíněných obcí. Bohužel dotace nám nebyla poskytnuta.

21) Jaké výbory v obci fungují, a co mají na starosti?

V obci je finanční výbor a kontrolní výbor. Činnost těchto výborů upravuje zákon.

22) Jsou v obci nějaké dobrovolné spolky nebo sdružení? Jakým způsobem je obec podporuje?

V obci funguje SDH, který se podílí na kulturním životě obce a na reprezentaci obce. Podporujeme ho zejména finančně.

23) Jaká je v obci občanská vybavenost (školy, zdravotnictví, doprava apod.)?

V obci funguje mateřská škola, logopedická škola, ordinace praktického lékaře a stomatologa, máme tu koloniál, restaurace, obec je dobře dostupná autobusovou dopravou. Sociální služby nám zajišťuje Dvůr Králové n.L.

24) Jak vnímáte občany obce? Zapojují se do kulturního, sportovního a veřejného života obce?

Přestože občané nejeví zájem o zasedání zastupitelstva, tak do kulturních a sportovních akcí pořádaných v obci se aktivně zapojují.

25) Jaké kulturní a sportovní akce jsou v obci pořádány?

Kulturní život v obci zajišťují převážně hudební koncerty. Každoročně zde probíhá pálení čarodějnic, soutěže hasičů a soutěže v nohejbalu. Pořádáme také rybářské závody. Snažíme se přicházet s novými nápady na oživení kulturního a sportovního života v obci.

26) Odchod mladých lidí do větších měst trápí většinu malých obcí. Je to případ i vaší obce? Pokud ano, jak proti tomu bojujete?

Odchod mladých lidí do větších měst se týká i naší obce. Provozem MŠ se snažíme do obce přilákat mladé rodiny s dětmi. V neposlední řadě by nám v růstu počtu obyvatel mohla také pomoci nově vystavěná pekárna. Majitel této firmy nám osobně slíbil, že při přijímání nových zaměstnanců budou upřednostňovat občany naší obce.

27) Co očekáváte, že obci přinese/přinesla nově postavená pekárna?

V první řadě pracovní místa pro naše občany. A samozřejmě oživení života v obci.

28) V územním plánu Královéhradeckého kraje je v těsné blízkosti Choustníkova Hradiště plánována výstavba rychlostní silnice R11. Jakým způsobem tato komunikace ovlivní život ve Vaší obci?

S tímto územním plánem nejsme vůbec spokojeni. Předpokládáme zhoršení životního prostředí v obci a v jejím okolí.

29) V čem si myslíte, že obec Choustníkovo Hradiště vyniká a v čem by se měla zlepšit?

Vyniká svojí polohou a zlepšit by se měla zaměstnanost občanů obce.

30) Jaké plány má obec do budoucna?

V plánu je rekonstrukce místních komunikací a chodníků. Opravit budovu bývalé Základní školy a dále zdokonalovat vodovodní síť.

Příloha č. 5 - Rozhovor se zastupitelem a velitelem hasičů p. Janem Říhou, ze dne 31.1.2015

1) Jste rodákem Choustníkova Hradiště? Pokud ne, z jakého důvodu jste se do obce přistěhoval?

Nejsem rodákem, pocházím z velkého města a sem jsem se přistěhoval, protože jsem chtěl bydlet na vesnici. A Hradiště toto splňuje.

2) Kdy jste poprvé kandidoval do zastupitelstva obce, a jak jste se ke kandidatuře dostal?

Poprvé jsem kandidoval v roce 2010. Oslovil mně tehdejší místostarosta pan Hloušek.

3) Co jste očekával od funkce zastupitele obce, a bylo toto očekávání naplněno?

Hlavně jsem jako velitel hasičů chtěl prosazovat zájmy SDH, a protože nás obec opravdu hodně podporuje, tak ano, myslím, že moje očekávání bylo splněno.

4) Kandidujete vždy jako nezávislý občan? Proč?

U nás sestavujeme jenom jednu kandidátku – sdružení nezávislých občanů. Žádné politické strany u nás zastoupeny nejsou.

5) Jste již teď rozhodnutý, že v příštích komunálních volbách budete opět kandidovat?

Ne, na jisto to samozřejmě nevím. Uvidím, jak to půjde v tomto období, a pak se rozhodnu.

6) V čem si myslíte, že obec Choustníkovo Hradiště vyniká a v čem by se měla zlepšit?

Rozhodně tu bydlí skvělí lidé. V okolí krásná příroda. Je tu klid, ale zároveň blízko do větších rušnějších měst.

7) Jak dlouho jste členem SDH a jak dlouho zastáváte funkci velitele hasičů?

Členem jsem asi osm let a velitelem jsem se stal před pěti lety.

8) O co konkrétně se jako velitel hasičů staráte?

Všechno, co se sdružení týká. Zajišťuji výcvik hasičů, správu zařízení, starám se o organizování akcí a spoustu dalších věcí.

9) Kdy SDH vzniklo? Kolik má v současnosti členů? Platí členové nějaký poplatek?

Vzniklo v roce 1995 a v současnosti má 67 členů. Jejich počet, k naší radosti, stále roste. Nejvíce členů je ve věkovém rozpětí 15 – 30 let. Každý člen platí členský poplatek 200,-Kč na rok. Tato částka pokryje pojištění, které členové musí mít. Sdružení má také 13 výjezdových hasičů, kteří jsou schopni pomoci při požáru, povodni nebo při jiné pohromě, která ohrožuje lidský život či majetek.

10) Podporuje obec SDH? Jak? Je tato podpora dostatečná?

Obec nás podporuje nejenom finančně, ale také materiálově. Prakticky cokoli, co sdružení potřebuje a obec je schopna to zajistit, tak nám vyhoví a zajistí. Takže ano, podpora je dostatečná.

11) Jak ovlivňuje SDH život v obci?

Sdružení pořádá v obci veškeré sportovní a kulturní akce. Staráme se, aby se v obci „něco dělo“.

12) Zúčastňuje se SDH soutěží a závodů? S jakou úspěšností?

Ano, zúčastňujeme se soutěží a závodů. Reprezentujeme tak naši obec. A musím říci, že jsme velmi úspěšní. Máme na svém kontě pěkných pár prvenství.

Příloha č. 6 - Rozhovory s občany obce

Rozhovor - žena (42 let), ze dne 22.2.2015

1) Jak dlouho žijete v obci? Chtěl/a jste se někdy odstěhovat? / Proč jste se do obce přistěhoval/a?

Žiju tu od narození. Když jsem byla mladší, měla jsem chuť se odstěhovat do většího města, ale nakonec jsem tu zůstala a jsem ráda.

2) Jaké služby, které obec poskytuje, využíváte?

- **Autobusová doprava** – jezdím vlastním autem. Autobus využívají mé děti na cesty do školy.
- **MŠ** – teď už ne, ale obě moje děti tam chodili.
- **Restaurační zařízení** – minimálně. Možná tak 2x, 3x do roka.
- **Nákupy v koloniálu** – jen v krajním případě. Nákupy obstarávám ve Dvoře králové, když se vracím z práce.
- **Zdravotní péče** – vůbec. Všechny lékaře máme ve Dvoře.
- **Sociální služby** – zatím nepotřebujeme.

3) Jaké služby v obci postrádáte?

Vzhledem k tomu, že pracuji ve Dvoře, tak využívám i služby, které jsou tam poskytovány. V Hradišti mi tak nic nechybí.

4) Jste zaměstnán/a v obci nebo dojíždíte jinam?

Jak jsem říkala, pracuji ve Dvoře a dojíždím tam každý den autem.

5) Jste spokojený/á s životním prostředím v obci?

Ano, v okolí je krásná příroda, lesy, obec je čistá, udržovaná.

6) Jste aktivní ve veřejném životě obce? (např. zúčastňujete se zasedání zastupitelů...)

Nejsem aktivní.

7) Zúčastňujete se kulturních a sportovních akcí pořádaných v obci? Pokud ano, kterým dáváte přednost?

Já sama málokdy, ale děti chodí prakticky na všechny akce, které se tu konají.

8) Jste spokojený/á s prací zastupitelstva obce a s rozvojem obce?

Myslím, že vedení všechno zvládá bez větších potíží. Obec se sice rozvíjí pomalu, ale řekla bych, že je to tak správné.

Rozhovor – žena (29 let), zde dne 22.2.2015

1) Jak dlouho žijete v obci? Chtěl/a jste se někdy odstěhovat? / Proč jste se do obce přistěhoval/a?

Od narození. Nikdy jsem o stěhování neuvažovala.

2) Jaké služby, které obec poskytuje, využíváte?

- **Autobusová doprava** – ne, mám vlastní auto
- **MŠ** – ano, chodí tam můj 5letý syn. Je fajn, že je školka v obci, ale potřebovala bych, abych tam mohla syna nechat alespoň do půl páté. Takhle se musím spoléhat na příbuzné a známé, že ho vyzvednou. Já to kvůli práci nestíhám.
- **Restaurační zařízení** – občas navštívíme, ale nijak pravidelně.
- **Nákupy v koloniálu** – využíváme jen na nákup drobností. Zbytek nakoupím v Jaroměři, když mám volno na oběd.
- **Zdravotní péče** – jen místního zubaře. Ostatní lékaře máme ve Dvoře.
- **Sociální služby** – nepotřebujeme.

3) Jaké služby v obci postrádáte?

Uvítala bych větší obchod. A třeba cukrárnu nebo nějaké jiné místo, kam bych o víkendu mohla se synem zajít.

4) Jste zaměstnán/a v obci nebo dojíždíte jinam?

Dojíždím autem do Jaroměře.

5) Jste spokojený/á s životním prostředím v obci?

Ano, jsem spokojená. Líbí se mi, že i v tak malé obci lidi třídí odpad. A řekla bych, že i více než jinde.

6) Jste aktivní ve veřejném životě obce? (např. zúčastňujete se zasedání zastupitelů...)

Ne, tohle mně nikdy nezajímalo.

7) Zúčastňujete se kulturních a sportovních akcí pořádaných v obci? Pokud ano, kterým dáváte přednost?

Ano, jako rodina navštěvujeme skoro všechny pořádané akce.

8) Jste spokojený/á s prací zastupitelstva obce a s rozvojem obce?

Ano, asi ano, obec je čistá, žádná kriminalita tu není (nebo o ní nevím) a ani jiné problémy nevidím. A rozvoj... máme plyn a nový vodovodní připojení, nová pekárna nabídne nějaké to zaměstnání, přijdou noví lidé...

Rozhovor - žena (68 let), ze dne 25.2.2015

1) Jak dlouho žijete v obci? Chtěl/a jste se někdy odstěhovat? / Proč jste se do obce přistěhoval/a?

Původně jsem z Náchoda. Sem jsem se přistěhovala po svatbě.

2) Jaké služby, které obec poskytuje, využíváte?

- **Autobusová doprava** – využívám často. Na cesty za nákupy či za svojí rodinou.
- **MŠ** – ne, děti už odrostli a nebydlí tu.
- **Restaurační zařízení** – jenom příležitostně.
- **Nákupy v koloniálu** – ano, běžné potraviny zde nakupuji, pro ostatní musím do Dvora.
- **Zdravotní péče** – chodím k panu doktoru Topolskému. Zatím nemám takové zdravotní potíže, aby mi vadilo, že tu ordinuje jen 2x týdně.
- **Sociální služby** – nevyžívám. V případě potřeby pomůžou děti nebo známí.

3) Jaké služby v obci postrádáte?

Větší obchod, abych nemusela do Dvora. Pošta tu sice je, ale musí se do ní po schodech, to mi nevyhovuje.

4) Jste zaměstnán/a v obci nebo dojíždíte jinam?

Jsem v důchodu.

5) Jste spokojený/á s životním prostředím v obci?

Ano, žije se tu moc hezky.

6) Jste aktivní ve veřejném životě obce? (např. zúčastňujete se zasedání zastupitelů...)

Nejsem aktivní a nikdy jsem nebyla.

7) Zúčastňujete se kulturních a sportovních akcí pořádaných v obci? Pokud ano, kterým dáváte přednost?

Opravdu jenom někdy, tohle je hlavně pro mladý.

8) Jste spokojený/á s prací zastupitelstva obce a s rozvojem obce?

Myslím, že starosta je člověk na svém místě. Pro obec toho hodně udělal. Chybí mi tu ten obchod, jinak jsem spokojená.

Rozhovor – muž (53 let), ze dne 22.2.2015

1) Jak dlouho žijete v obci? Chtěl/a jste se někdy odstěhovat? / Proč jste se do obce přistěhoval/a?

S rodiči jsem se sem přistěhoval ještě jako dítě. Chvilí jsem bydlel mimo obec, ale nakonec jsem se vrátil.

2) Jaké služby, které obec poskytuje, využíváte?

- **Autobusová doprava** – jen výjimečně, mám vlastní auto.
- **MŠ** - ne
- **Restaurační zařízení** – ano, rád a celkem pravidelně. Ne jenom na jídlo, ale třeba posedět s místními u piva, vína... Jinak můžu říct, že výborně vaří U Milana.
- **Nákupy v koloniálu** – Větší nákupy dělám samozřejmě ve Dvoře, ale koloniál využívám pravidelně na dokoupení toho, co zapomenou ve městě.
- **Zdravotní péče** – Všechny lékaře mám ve Dvoře.
- **Sociální služby** – Hádám, že v budoucnu určitě, teď ještě ne.

3) Jaké služby v obci postrádáte?

Prádelnu/čistírnu, jsem sám a prát mě nebaví.

4) Jste zaměstnán/a v obci nebo dojíždíte jinam?

Pracuji jako OSVČ, abych se uživil, musím dojíždět za zákazníky.

5) Jste spokojený/á s životním prostředím v obci?

Ano, jsem fanda do cyklistiky a místní prostředí, cyklostezky – prostě super.

6) Jste aktivní ve veřejném životě obce? (např. zúčastňujete se zasedání zastupitelů...)

Aktivní přímo nejsem, jen mně zajímá, co se v obci chystá.

7) Zúčastňujete se kulturních a sportovních akcí pořádaných v obci? Pokud ano, kterým dáváte přednost?

Jako divák se zúčastňuju skoro všech sportovních akcí. Na kulturu moc nejsem.

8) Jste spokojený/á s prací zastupitelstva obce a s rozvojem obce?

Na zastupitelstvo nevím, co říct. Chtělo by to přitáhnout nové lidi. Hned by tu bylo více práce, zábavy, příležitostí.

Rozhovor – muž (24 let), ze dne 22.2.2015

- 1) Jak dlouho žijete v obci? Chtěl/a jste se někdy odstěhovat? / Proč jste se do obce přistěhoval/a?**

Od narození a ano, rád bych do většího města.

- 2) Jaké služby, které obec poskytuje, využíváte?**

- **Autobusová doprava** – na dálkové jízdy ano, jinak jezdím na skútru.
- **MŠ** - ne
- **Restaurační zařízení** – občas zajdeme na večeri, ale za zábavou jezdíme do Dvora.
- **Nákupy v koloniálu** – jen když něco doma chybí. Jinak nakupuju ve Dvoře a v Trutnově.
- **Zdravotní péče** – zubař ano a už léta. Ostatní mám ve Dvoře.
- **Sociální služby** – ne.

- 3) Jaké služby v obci postrádáte?**

Bar, zábavní centru, prostě něco pro mladé.

- 4) Jste zaměstnán/a v obci nebo dojíždíte jinam?**

Společně s dalšími dvěma známými dojíždím do Trutnova.

- 5) Jste spokojený/á s životním prostředím v obci?**

Ano.

- 6) Jste aktivní ve veřejném životě obce? (např. zúčastňujete se zasedání zastupitelů...)**

Ne, ale jsem členem SDH, takže jsem aktivní při organizaci akcí a i jako jejich účastník.

- 7) Zúčastňujete se kulturních a sportovních akcí pořádaných v obci? Pokud ano, kterým dáváte přednost?**

Cokoliv, hlavně když se něco děje.

- 8) Jste spokojený/á s prací zastupitelstva obce a s rozvojem obce?**

Určitě, obec hodně podporuje hasiče a i všechny akce, které se tu pořádají. Rozvoj obce by mohl být rychlejší.

Rozhovor – muž (33 let), ze dne 25.2.2015

- 1) Jak dlouho žijete v obci? Chtěl/a jste se někdy odstěhovat? / Proč jste se do obce přistěhoval/a?**

Teprve pár let. Zdědil jsem zde dům po prarodičích.

- 2) Jaké služby, které obec poskytuje, využíváte?**

- **Autobusová doprava** – *ne, zatím ne. Ale až budou děti starší, tak budou jezdit autobusem do školy.*
- **MŠ** – *dokud byli děti malé, tak ano. Teď už ne.*
- **Restaurační zařízení** – *příležitostně zajdeme.*
- **Nákupy v koloniálu** – *občas.*
- **Zdravotní péče** – *ne, jezdíme za lékaři do Dvora.*
- **Sociální služby** – *ne*

3) Jaké služby v obci postrádáte?

Školu, alespoň první stupeň. A větší obchod.

4) Jste zaměstnán/a v obci nebo dojíždíte jinam?

Do Jaroměře.

5) Jste spokojený/á s životním prostředím v obci?

Ano, pro děti je to tu skvělé. Čistý vzduch, a protože hlavní silnice vede okrajem obce, tak nás neruší ani jejich hluk.

6) Jste aktivní ve veřejném životě obce? (např. zúčastňujete se zasedání zastupitelů...)

Čtu úřední desku, jestli se to počítá, jinak aktivní nejsem.

7) Zúčastňujete se kulturních a sportovních akcí pořádaných v obci? Pokud ano, kterým dáváte přednost?

Ano, zúčastňujeme se. Jako aktéři i jako diváci. Máme rádi sportovní akce, ale také pálení čarodějnic není špatné.

8) Jste spokojený/á s prací zastupitelstva obce a s rozvojem obce?

Rozvoj není sice moc vidět, ale řekl bych, že se sem pár nových lidí přistěhovalo