

## **Posudek oponentky diplomové práce**

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Bc. Martina ŠTAINEROVÁ**

Název práce: **Partnerské násilí z pohledu žáků základní školy**

Oponentka diplomové práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:** a) výborně

Odůvodnění: Cílem práce je „...s oporou o odbornou literaturu popsat a analyzovat partnerské násilí a zjistit postoje žáků druhého stupně k tomuto fenoménu...“. Cíl je formulován jasně a srozumitelně.

**Hodnocení struktury práce:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Práce je přehledná, logicky členěná. Praktická část by mohla nést název vystihující průzkumné šetření.

**Hodnocení teoretické části práce:** a) výborně

Odůvodnění: V úvodní části práce autorka popisuje vývoj pohledu společnosti na partnerské násilí. Dále vymezuje znaky, formy, příčiny a důsledky domácího násilí. Dvě následující kapitoly přibližují období dospívání a postoje v období dospívání, s akcentem na možnosti ovlivnění těchto postojů rodinou a školou. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části teoretické. Ocenila bych autorčinu reflexi či komentář ke shrnutí teoretické části (teoretická část končí parafrází odborného zdroje).

**Hodnocení metodické části práce:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Autorka zvolila kvantitativní strategii doplněnou o kvalitativní výzkumnou strategii. Jako výzkumnou techniku využila dotazníky, průzkum byl uskutečněn na třech školách Kutnohorska. Ocenila bych jasné vymezení výzkumného vzorku. Dále autorka použila polostrukturované rozhovory se 14 informanty. Použité techniky jsou vhodné.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Empirické šetření je na standardní úrovni, na stanovený cíl je odpovězeno prostřednictvím čtyř hypotéz a tří výzkumných otázek, jejich stanovení a ověření odpovídá požadavkům. Výhrady mám vůči přehlednosti práce, ocenila bych více komentáře k návaznosti ve kvantitativní i kvalitativní části, v práci se obtížně orientuje.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn. Na základě výsledků výzkumu by mohla být podrobněji rozpracována konkrétní doporučení pro praxi.

**Hodnocení formální stránky práce:** a) velmi dobře

Odůvodnění: Formálně je práce na standardní úrovni, v textu jsou drobné překlepy a nepozornosti. Kvůli přehlednosti doporučuji psát začátky hlavních kapitol na samostatné stránky a výrazněji odlišit podkapitoly druhého stupně.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jakým způsobem jsou ovlivňovány postoje adolescentů ve vztahu k domácímu násilí?
2. Jakým způsobem vnímají domácí násilí dospívající, jaké poznatky jste zjistila na základě vyhodnocení Vašeho průzkumu?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:** velmi dobře

Odůvodnění: Jedná se o práci standardní úrovně, odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce.

Datum: 24. 3. 2015 v Hradci Králové

Podpis:

PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.