



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra sociální pedagogiky
Posudek vedoucího diplomové práce

Autor práce: Martina Štainerová
Vedoucí práce: Gabriela Slaninová

Téma: Partnerské násilí z pohledu žáků základní školy

Téma diplomové práce Partnerské násilí z pohledu žáků základní školy je v současné době stále diskutované, k domácímu násilí obecně je upřena velká pozornost. Diplomantka zúžila téma výzkumně na populaci žáků základní školy.

V úvodu autorka zmiňuje svoji osobní i profesní motivaci k volbě tématu, konstatuje stručně stav poznání dané problematiky a uvádí teoretické východisko. Klade si otázky související s tématem partnerského násilí, na něž bude hledat odpověď ve výzkumném šetření. Stanovuje jasně a srozumitelně cíl diplomové práce: popsat a analyzovat partnerské násilí a zjistit postoje žáků druhého stupně ZŠ k tomuto fenoménu. Uvádí výchozí předpoklad pro takto stanovený cíl. Představuje výběr výzkumné strategie, včetně metod sběru a analýzy dat. Již z úvodu je patrna ambice autorky obsáhnout kombinovaný výzkumný design, který posléze logicky zdůvodňuje.

Čtenář nalezne informace o vývoji pohledu na zkoumanou problematiku, včetně vývoje informovanosti a vztahu společnosti k násilí mezi partnery tak, jak gradoval v průběhu posledních let. Na s. 14 přináší informace o aktuální legislativní úpravě – byť to není prvoplánovým cílem, je zde podkapitola 1.2 zařazena nanejvýše vhodně. Dále jsou prezentována dílčí témata vztažena úzce k partnerskému násilí – zřejmě je úspěšná snaha o propojení mnohých odborných zdrojů, s citem k tématu jako takovému. Klíčovou věkovou kategorií je období dospívání – tomu je věnován prostor v kontextu širšího pojetí adolescence, včetně obecného rámce postojů vztahujících se k tomuto období – viz s. 33 – 40, kdy autorka smysluplně klade důraz na rodinu a později školu jako instituce, které mohou intervenovat do utváření postojů jedince k partnerskému násilí. Neopomíná připomínku potenciálu sociální pedagogiky

pro školní prostředí. Plynule přechází k realizovanému výzkumnému šetření. Diplomantka využila kombinované výzkumné strategie, čímž potvrdila nároky na kvalitu magisterské práce. V první řadě zjišťovala více obecně postoje dospívajících k partnerskému násilí a na základě teoretických východisek zařadila kvalitativní fázi výzkumu zaměřenou na vnímání žárlivosti z pohledu žáků druhého stupně ZŠ. Autorka formulovala a vyhodnotila v kvantitativní části výzkumu 4 hypotézy a 3 výzkumné otázky. Ocenění zaslouží nejen precizní zpracování, ale i využití statisticky významné metody analýzy dat. Komentáře jsou obohaceny o vlastní interpretaci a komparaci zjištění jiných výzkumníků. V kvalitativní části bylo využito semistrukturovaného interview a v rámci analýzy dat techniky otevřeného kódování. Zde chci velmi ocenit opět precizní zpracování a schopnost autorky nahlédnout vlastní zjištění optikou odborníků z praxe i teorie – viz zj. s. 69-71. Také závěru je věnována náležitá pozornost, diplomantka propojila zdařile teoretické znalosti s jejími výsledky a kvalifikovaně je komentovala. Zmíněny jsou limity provedeného výzkumu, návrhy na další výzkumné směřování. Nechybí konstatování o splnění cíle diplomové práce.

Předkládaná práce je dobrým důkazem odborného růstu diplomanta. Text nepostrádá odbornost, témata jsou ve vzájemném propojení. Kromě zaujetí pro téma je také patrna schopnost odborného odstupu, která slouží ke střízlivému pohledu na zkoumanou problematiku.

Formální a jazyková stránka práce: DP je zpracována zdařile, bez gramatických a stylistických nedostatků.

Citovaná literatura a zdroje jsou především aktuálního data. Rozsah zdrojů dostačující, v textu byly zdroje vhodně propojovány. Text počtem stran splňuje nároky kladené na diplomové práce.

Připomínky a otázky k obhajobě diplomové práce:

1 Přestože to není striktně možné, mohla byste stručně porovnat, zda jsou přiléhavé informovanost o partnerském násilí a hodnocení žárlivosti ze strany partnera z pohledu respondentů?

2 Jak rozumíte tomu, že mnohdy děvčatům nevadí, když mají chlapci tendenci je „vlastnit“?

Navrhované hodnocení:

23. 3. 2015

.....
Datum

.....
Podpis vedoucího práce

