

Posudek bakalářské práce

Magdaléna Suková: Vliv EU na práva Kurdů v Turecku

Autorka posuzované bakalářské práce si vytyčila za svůj cíl zhodnotit vliv Evropské unie na situaci lidských práv etnické menšiny Kurdů v Turecké republice. Jedná se o poměrně (určitě v českém prostředí) málo zpracované téma, které je stále aktuální, neboť Kurdové jsou jednou z největších etnických skupin na světě, která postrádá vlastní stát. Jejich situace je dlouhodobě tíživá zejména v Turecku, kde jsou Kurdové dlouhodobě považováni za problémovou skupinu obyvatelstva vzhledem k ochraně národních zájmů a národní identity. Vzhledem k pokroku ve sbližování Turecka a EU je logické, že se autorka zaměřila na analýzu vlivu EU na zlepšování lidských práv Kurdů, neboť Unie dlouhodobě uplatňuje podmínku dodržování lidských práv a práv menšin pro budoucí vstup země.

Autorka nejprve v první kapitole popisuje postavení Kurdů na pozadí vývoje Turecké republiky ve 20. století. V této části přináší řadu podnětných informací, ať již o životě Kurdu jako takových, nebo o vývoji kemalismu a tureckého nacionalismu. Druhá kapitola se zabývá postavením Kurdů v rámci tureckého právního systému. Dále autorka rozebírá právní úpravu postavení menšin v evropském právu a krátce se věnuje procesu tureckého přistupování. Třetí kapitola práce se věnuje samotnému vývoji situace dodržování lidských práv Kurdů od roku 1987 až do současnosti. Práce se vyznačuje dobrou a logickou strukturou, je čtivá a jazyk práce je celkově velice dobrý. Autorka pracuje s dostatečným množstvím literatury, která k tomuto tématu není snadno dostupná.

V textu práce se objevují dva zásadnější problémy. 1) Ač autorka zvolila vhodnou metodologii vzhledem k tématu práce, chybí větší ukotvení v určité teorii, která by dokázala do hloubky více vysvětlit míru a rozsah vlivu, který Unie uplatňuje v průběhu přístupových rozhovorů. Práce se tak povětšinou blíží deskriptivní analýze, která je sice potřebná (zvláště u ne příliš zkoumaných témat), přesto by silnější teoretické zázemí práce učinilo její závěry jistě průkaznějšími. 2) Po formální stránce není úplně v pořádku práce s literaturou. Nepodezírám autorku z plagiátorství, ale v práci se přesto vyskytují pasáže, o kterých pochybuji, že je autorka sama vymyslela. Podobně se v práci vyskytují přímé citace, kde není uveden zdroj. V seznamu literatury je několik prací, které se pak nevyskytují v textu práce. Podle mého názoru se jedná spíše o autorčinu nepozornost, ale ubírá to práci na celkové kvalitě.

Přes výše zmíněné nedostatky se jedná o práci kvalitní. Na práci lze vidět, že si s ní autorka dala mnoho práce, zpracovala řadu českých a zahraničních primárních i sekundárních zdrojů, a nakonec dokázala adekvátně analyzovat jí vytyčenou problematiku kurdských práv v Turecku. Proto práci doporučuji k obhajobě.