



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Josef Skrbek

Název práce: Šetření přijetí kryptoaktiv u mladých dospělých

Autor posudku: doc. Ing. Ivan Soukal, Ph.D.

Cíl práce: Provedení a vyhodnocení šetření přijetí kryptoaktiv mezi mladými dospělými.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 2 %). Systém označil útržky z pasáže, kde autor vypisuje zkoumané hypotézy, ale při dřívějším výčtu je ignoroval. Dále označil výčet metod užívaný pro šetření přijetí, kde je navíc i vedený zdroj. Práce není plagiátem.

Dílčí připomínky a náměty:

Autor pravidelně konzultoval svůj postup při tvorbě závěrečné práce a odpovědně reagoval na komentáře. Vzhledem k tomu k práci mám k práci jen zanedbatelné připomínky. Autor se možná příliš v teorii zabýval aspekty kryptoaktiv, které pak neměly přímou vazbu na dotazník, např. popis fungování blockchain. Přesná hladina významnosti (pValue, p-hodnota) se obvykle, především v zahraniční literatuře, píše s malým „p“ i když se jedná o popisek v tabulce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce byl splněn. Autor provedl vlastní šetření faktorů přijetí kryptoaktiv a vyhodnotil za pomoci nástrojů přiměřených bakalářské práci ve svém oboru. Těžištěm práce je kapitola pět. Tam představuje výsledky svého šetření a provádí testování stanovených hypotéz vlastních i užívaných modelem UTAUT.

Ve prospěch práce hovoří aktuálnost tématu, skloubení ekonomického, statistického a informačního aspektu studovaného oboru, neomezení se při vyhodnocení jen na popis grafů, užití nadprůměrného množství kvalitních zdrojů a zpracování i krátké diskuse. To vychází z vcelku neobvyklé kombinace schopnosti samostatné práce, zájmu téma konzultovat i schopnosti reagovat na zpětnou vazbu. Práce je logicky, členěna, grafy a tabulky jsou komentované, je přiložen jejich seznam. V neprospěch práce jsou její limity, především využití pouze základních statistických nástrojů. To snižuje přímou aplikovatelnost výsledků. Student si je limitů vědom a metoda SEM je za hranicí magisterského studia jeho oboru, natož bakalářské úrovně.

Předložená práce splňuje požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení A.

Otázky k obhajobě:

Postupte od nynějšího cíle dál ke kroku „prodeje“ krypto peněženky/brokera. Navrhněte zacílení a nástroj pro oslovení nejperspektivnějšího spotřebitele dle Vašich zjištění.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradec Králové, dne 20. května 2023

podpis