



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Josef Skrbek
Název práce: Šetření přijetí kryptoaktiv u mladých dospělých
Autor posudku: Ing. Helena Vychová, Ph.D.
Cíl práce: Provedení a vyhodnocení šetření přijetí kryptoaktiv mezi mladými dospělými.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Míra shody textu dle antiplagiátorské kontroly je minimální (2 %). Poznatky nezbytné pro zpracování problematiky autor práce načerpal studiem řady zdrojů, zejména pak zahraničních. Informační zdroje jsou v textu náležitě uvedeny.

Dílní připomínky a náměty:

Jedná se o velmi zdařilou a kvalitní práci, která splňuje všechny požadavky a předpoklady kladné na zpracování bakalářské práce. Autor prokázal vysokou úroveň znalostí problematiky a schopnost úspěšně ji prezentovat.

Metodologie práce je dobře popsána, stejně jako teoretické vymezení práce. Také vlastní šetření realizované autorem je dobře navrženo a odpovídá cílům práce. Výsledky šetření jsou správně vyhodnoceny, interpretovány a prezentovány prostřednictvím vhodných grafů a tabulek. V případě prezentovaných grafů č. 5 – 10 umístěných v praktické části práce by bylo jen potřeba doplnit označení/popis hodnot zobrazovaných na ose Y, aby bylo zřejmé, že údaje v grafu zobrazují absolutní počty respondentů. U grafů prezentujících výsledky vlastního šetření by bylo pro úplnost vhodné doplnit zdroj dat, kterými jsou vlastní výpočty autora.

Pro realizaci šetření autor sestavil vlastní dotazník a provedl jeho pilotní ověření v rámci předvýzkumu. Zadání jednotlivých otázek je při interpretaci v práci zmíněno. Přínosné by bylo také samotný dotazník zařadit do příloh bakalářské práce. Mimo jiné by to i poskytlo čtenáři možnost se při interpretaci výsledků podrobněji s otázkami a jejich návazností seznámit.

Výše uvedená doporučení ale nejsou zásadní z hlediska hodnocení kvality práce.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Zpracování bakalářské práce je velmi zdařilé. Téma je postupně rozpracovááno v na sebe logicky navazujících celcích. Dostatečný prostor je věnován vysvětlení jednotlivých pojmů. Přestože se jedná o odborně náročnější problematiku, dokázal autor srozumitelně přestavit základní pojmy a složité koncepty.

Autor prokázal dovednosti práce s odbornými zdroji. Ocenit je třeba i využití řady zahraničních zdrojů. Seznam použité literatury je na bakalářskou práci také poměrně rozsáhlý a dokládá, že autor práce prostudoval řadu odborných zdrojů, což se i projevilo na jeho dobré znalosti zkoumané problematiky.

Cíl práce a metodologie jsou jasně vymezeny, včetně základních hypotéz. Autorem zpracované teoretické ukotvení práce mu poskytlo pevný rámec pro provedení vlastního šetření. Důkladná analýza výsledků umožnila autorovi testovat hypotézy a stanovit relevantní závěry. Je patrné, že je schopen provést kritické myšlení a aplikovat získané poznatky na posouzení výzkumných otázek. Autor se v závěru práce také správně zamýšlí nad možnostmi pokračování výzkumu a vhodně vymezuje jeho eventuální další směřování.

Cíle práce se autorovi podařilo dosáhnout. Celkově lze práci hodnotit jako velmi zdařilou. Autor prokázal hlubokou znalost problematiky, schopnost analyzovat data a formulovat relevantní závěry.

Otázky k obhajobě:

- Jaké jsou nejvýznamnější výhody a nevýhody používání kryptoaktiv ve srovnání s tradičními finančními systémy?
- Jaké jsou perspektivy využití kryptoaktiv v oblasti crowdfundingu a mikrofinancování? Jak by se mohla kryptoaktiva stát nástrojem pro podporu inovativních projektů a podnikání?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové, dne 16. května 2023

podpis