



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Andrea Matoušková
Název práce: Slovní zásoba předškolních dětí - analýza lexikální stránky
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2017
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jana M. Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 68 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 31 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 7	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
<p>Bakalářská práce se zabývá aktuálním tématem - slovní zásobou a komunikací dítěte předškolního věku. Prezentované poznatky jsou podepřeny relevantními a aktuálními informačními prameny, které jsou správně citovány. Text je přehledně strukturován do logicky uspořádaných kapitol a takto koncipovaná teoretická část poskytuje dostatečný odborný základ pro část empirickou. Někde se objevují stylistické neobratnosti či jazykové chybičky, někde odlišné řádkování (zvláště u odrážek), ale tyto drobnosti nijak výrazně nesnižují odbornou úroveň teoretické části práce.</p>	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Autorka si zvolila náročné téma na zpracování, a to především z hlediska metodologie (experiment patří k nejnáročnějším výzkumným procedurám). Avšak lze konstatovat, že se tohoto náročného úkolu zhostila se cí. Přehledně navázala na teoretickou část, adekvátně formulovala výzkumné otázky, zvolila odpovídající výzkumné metody a jasně zpracovala a vyhodnotila údaje získané z experimentální a kontrolní skupiny. Uvítala bych precizněji zpracovanou diskusi, kde by nechybělo porovnání s relevantními současnými výzkumy, kapitola č. 6 je spíše Shrnutí výzkumu, než Diskuse.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Stanovené cíle bakalářské práce byly splněny, práce splňuje všechna stanovená kritéria a může být postoupena k ústní obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Pokuste se shrnout, co z Vašich výsledků vyplývá pro učitelky/učitele mateřských škol?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 05. 08. 2017