

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Martina Náglová

Název práce: Programy primární prevence rizikového chování na základních školách z pohledu pedagogických pracovníků

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: Téma práce odpovídá studovanému oboru "Sociální pedagogika". Studentka v tématu úročí své zkušenosti s realizací primární prevence.

Jazyková stránka práce: odpovídající se stylistickými neobratnostmi.

Práce je zaměřena: Práce je zaměřena teoreticko empiricky. Empirická část má kvalitativní charakter.

Rozsah práce: Odpovídající stanoveným požadavkům.

Použitá literatura: Odpovídající stanovenému tématu, mohla obsahovat i zahraniční zdroje.

Počet uváděných titulů: Přiměřený charakteru práce.

Citace v textu: Na dobré úrovni. Studentka čerpá ze spektra zdrojů, které jsou frekventované v tématu. Řemeslně jsou dobře sestavené. Interpretace zdrojů je spíše na slabší úrovni. Tomu odpovídá i vyšší míra podobnosti dle "antiplag." systému. Podrobné prozkoumání však nenachází pochybení.

Formální stránka práce: Práce má teoreticko empirický charakter. V teoretické části jsou popisnou formou vymezena relevantní témata. Jedná se spíše o popis témat, než o analýzu, práci s literaturou a výzkumy. Empirické šetření zahrnuje soubor rozhovorů vymezujících pohledy zkoumaných pedagogů na programy primární prevence. Šíře zkoumání je spíše skromná, opět málo analytická a interpretační. Na druhou stranu forma je názorná a popisnou formou předkládá pohledy a názory zkoumaných pedagogů. Výsledky jsou spíše generalizací. Doporučení do praxe jsou spíše skromné.

Otázky a témata k diskusi:

1. Pracujete jako lektora programů primární prevence v organizaci Semiramis. Jak nahlíží pedagogové na školách na tyto programy? V čem vidí rezervy? Jaká jsou očekávání a jaké trendy posledních let můžete identifikovat?

2. Jak využijete výsledky své bakalářské práce v práci lektorky primární prevence?

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, možno vymezit u obhajoby.

Cíl práce: Formálně formulován správně a předloženým šetřením splněn.

Celkové zhodnocení: I přes výše uvedené připomínky hodnotím předloženou bakalářskou práci studentky Martiny Náglové poměrně pozitivně. Studentka byla velmi

samostatná, konzultovala především v posledních měsících a týdnech před odevzdáním bakalářské práce. Předložená práce ukazuje obrázek o aktuální problematice. Při přípravě na obhajobu prosím studentku, aby se zaměřila především na využitelnost práce v praxi. Jedná se mi především o využitelnost pro studentku, zkoumané školy, ale také pro organizaci Semiramis.

Výsledné hodnocení:

Datum: 15.5.2023

.....
Podpis vedoucího práce