

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Martina Náglová

Název práce: Programy primární prevence rizikového chování na základních školách z pohledu pedagogických pracovníků

Vedoucí práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Alena Knotková

Téma práce: aktuální, souvisí se studovaným oborem

Jazyková stránka práce: jazyková neobratnost (např. v anotaci, str.31, 45), gramatické chyby (např. str. 9, 44)

Práce je zaměřena: na rizikové chování v souvislostech s primární prevence, je možné spatřit nesoulad s názvem práce, který hovoří o programech

Rozsah práce: 54 stran

Použitá literatura: závažné nedostatky v uvádění zdrojů

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená, spíše nepřímé citování

Formální stránka práce: mnoho drobných kapitol (str. 12, 13), formální nedostatky u odrážek (velká, malá písmena), v obsahu chybí kapitola Úvod, chybí hlavička u tabulky na straně 34, předložky na koncích řádků, kapitola Závěr by měla být na nové stránce

Otázky a témata k diskusi:

1. Zkusila by autorka stanovit jeden hlavní cíl své bakalářské práce?
2. Jak by autorka stanovila výzkumný problém?

Využitelnost pro praxi: nižší

Cíl práce: nejednotnost cíle

Celkové zhodnocení: Práce vykazuje nedostatky převážně v empirické části, kde chybí výzkumný problém a je nevhodně zvolený cíl (zjištění názorů). Cíl by odpovídal spíše anketě. Jako nevhodnou formulaci je možné hodnotit větu - prostředkem výzkumu jsou školní metodici prevence. V hlavní výzkumné otázce se, v empirické části, ptá autorka po způsobech, bohužel v dílčích otázkách není blíže rozvinuto. Pro analýzu dat byl využit přepis a komentování jednotlivých tazatelských otázek. Jako nesoulad celé práce vnímám i zvolený název práce, který se zaměřuje na programy primární prevence a cíl práce. Autorka na různých místech stanovuje různé cíle a to se pro celou práci stává nepřehledné. Nižší je rovněž úroveň jazyková a formální. I přes uvedené nedostatky práce ještě splňuje požadavky pro bakalářské práce.

Výsledné hodnocení:

Datum: 11.5.2023

.....

Podpis oponenta práce