

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Martina Náglová

**Název práce:** Programy primární prevence rizikového chování na základních školách z pohledu pedagogických pracovníků

**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Alena Knotková

**Téma práce:** aktuální, souvisí se studovaným oborem

**Jazyková stránka práce:** jazyková neobratnost (např. v anotaci, str.31, 45), gramatické chyby (např. str. 9, 44)

**Práce je zaměřena:** na rizikové chování v souvislostech s primární prevence, je možné spatřit nesoulad s názvem práce, který hovoří o programech

**Rozsah práce:** 54 stran

**Použitá literatura:** závažné nedostatky v uvádění zdrojů

**Počet uváděných titulů:** dostatečný

**Citace v textu:** přiměřená, spíše nepřímé citování

**Formální stránka práce:** mnoho drobných kapitol (str. 12, 13), formální nedostatky u odrážek (velká, malá písmena), v obsahu chybí kapitola Úvod, chybí hlavička u tabulky na straně 34, předložky na koncích řádků, kapitola Závěr by měla být na nové stránce

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Zkusila by autorka stanovit jeden hlavní cíl své bakalářské práce?
2. Jak by autorka stanovila výzkumný problém?

**Využitelnost pro praxi:** nižší

**Cíl práce:** nejednotnost cíle

**Celkové zhodnocení:** Práce vykazuje nedostatky převážně v empirické části, kde chybí výzkumný problém a je nevhodně zvolený cíl (zjištění názorů). Cíl by odpovídal spíše anketě. Jako nevhodnou formulaci je možné hodnotit větu - prostředkem výzkumu jsou školní metodici prevence. V hlavní výzkumné otázce se, v empirické části, ptá autorka po způsobech, bohužel v dílčích otázkách není blíže rozvinuto. Pro analýzu dat byl využit přepis a komentování jednotlivých tazatelských otázek. Jako nesoulad celé práce vnímám i zvolený název práce, který se zaměřuje na programy primární prevence a cíl práce. Autorka na různých místech stanovuje různé cíle a to se pro celou práci stává nepřehledné. Nižší je rovněž úroveň jazyková a formální. I přes uvedené nedostatky práce ještě splňuje požadavky pro bakalářské práce.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 11.5.2023

.....

Podpis oponenta práce