



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Kateřina Beková
Název práce: Komunikace mezi učiteli a rodiči
Obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy
Rok: 2022
Vedoucí práce: Wolf Janet, Mgr. Ph.D. et Ph.D.
Oponent/ka práce: Pohnětalová Yveta, PhDr. Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 85 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	2 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 55 titulů.	dostatečný počet, .
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Práce se zabývá komunikací mezi učitelem a rodičem z historického hlediska z pohledu učitele. Teoretické ukotvení tématu by mohlo být lépe propojené s cílem práce (viz komentář níže). Citace v rámci kapitol se často opakují a někdy je kapitola vystavěna na jednom zdroji, což celkově snižuje kvalitu práce (např. Havlík a Kot'á str. 21 - 23). Práce se zdroji by tedy mohla být lepší. I tak však práce zahrnuje dostatek relevantních zdrojů. V práci se také objevují občasné gramatické a stylistické chyby.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	nehodnoceno
Přehled vývoje českého školství je příliš široké téma, které by mohlo být více propojené právě s komunikací s rodiči či angažovaností rodičů v čase. Celkově by teoretické ukotvení mohlo být více profilováno.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	nehodnoceno
Shmutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	3 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Celkově hodnotím výzkumnou část kladně. Oceňuji autorčinu snahu o časově náročné zpracování kvalitativního šetření. Výzkumný cíl i použitá výzkumná metoda jdou ruku v ruce se záměrem výzkumu. Zároveň autorka jasně stanovila výzkumné otázky, ke kterým se v interpretační části výsledků vrací. Výzkumný cíl byl naplněn.	

Závěrečné zhodnocení práce

Shnutí:

Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Otázky k obhajobě:

Proč jste si jako výzkumný vzorek vybrala učitele z vesnických škol?

Na základě Vašeho šetření, řekla byste, že se komunikace mezi učitelem a rodičem posunula lepším směrem? V čem ano/ne?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 04. 2022