



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bui Quynh Yen

Název práce: Sales strategie české pobočky Vietnam Airlines: analýza situace a možnosti zlepšení

Autor posudku: Prof. RNDr. Josef Zelenka, CSc.

Cíl práce: Cílem práce je najít příčiny klesajícího podílu Vietnam Airlines na trhu a navrhnout řešení, která by pomohla tento problém vyřešit.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Nalezena shoda 2%, jde výhradně o popisy literatury

Díličí připomínky a náměty:

Byl zvolen nevhodný citační styl (poznámka pod čarou), viz např. str. 1, str. 7; nevhodnost tohoto stylu bylo jasně vyloženo na semináři k bakalářské práci.

Pod obrázky a u nadpisu v příloze je použit další citační styl – odkaz na číslo zdroje; a také na nepřipustnost kombinace citačních stylů byli studenti upozorněni a je součástí pokynů ke zpracování BC práce.

Nepřesná formulace hypotézy: „Hypotéza č. 2: Společnost Vietnam Airlines ztrácí podíl na trhu kvůli neexistenci přímého spojení z České republiky do Vietnamu.“ – není uvedeno, že na trhu ČR.

Seznam zdrojů by neměl být členěn podle typů zdroje a zvláště nemají být uváděny zdroje pro obrázky.

Při kvantitativním vyhodnocování odpovědí měla být použita %, ne absolutní počet respondentů.

Velmi špatně je zpracována teoretická část práce – obsahuje kapitoly, které měly být součástí empirické části (vlastní popis Vietnam Airlines), a také kapitoly, jejichž účel ve vztahu k empirické části a cílům práce není zřejmý (3.1.2 Cestovní ruch); celá teoretická část je velmi nepřehledná a bez jasné koncepce zpracování

V dotazníku se otázky 2 až 6 netýkají dosažení cílů práce

Nedostatečně je popsána tab. 1. – které tarify jsou do kterého města a vysvětlení použitých zkratk leteckých společností

Výskyt tvrzení, které postrádá logiku: „Klientelu využívající služeb VNA z ČR lze rozdělit do tří skupin, a to na business – obchodní cestující, leisure – turisty a ethnics – vietnamskou národnostní menšinu, která tvoří přibližně 80 %. Na základě těchto skupin bylo možné definovat vztah mezi Českou republikou a Vietnamem.“ – jak mohou být ze složení cestujících vymezeny vztahy mezi zeměmi?

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

V práci se vyskytuje mnoho závažných chyb – nezvládnutý citační aparát, špatně zpracovaná teoretická část (některé kapitoly v teoretické části měly být součástí části praktické), práce má nevyvážený a nejasný koncept, nejsou použity vhodné metody (nebyly použity řízené rozhovory před dotazníkovým šetřením, resp. pro rozpracování či ověření výsledků dotazníkového šetření), obsah dotazníku neodpovídá významnou částí cílům práce. V teoretické části chybí uvedení podkladů (odborné články), které by mohly být využity k interpretaci chování klientů leteckých společností a sestavení dotazníku pro šetření. Proto doporučuji práci dopracovat, přepracovat podle uvedených připomínek.

Otázky k obhajobě:

1. Diskutujte, zda můžete z výpovědí vámi osloveného omezeného vzorku zástupců odvozovat, že je potvrzena „Hypotéza č. 1: Většina zástupců vietnamské menšiny žijící v České republice nevyužívá služby společnosti Vietnam Airlines.“
2. Vysvětlíte rozpor mezi poklesem tržního podílu Vietnam Airlines na českém trhu a vysokým hodnocením kvality Vietnam Airlines. Je tedy kvalita aspektem rozhodování potenciálních klientů? Je tato kvalita dostatečně prezentována na českém trhu?
3. Je nějak realizován segmentační marketing Vietnam Airlines na českém trhu?
4. Vysvětlíte: „Dalším doporučením pro společnost je zkvalitnit kritizovaný servis, pokud k tomu již nedošlo,“ – proč toto nebylo ověřeno u letecké společnosti, resp. dotázaním těch, kteří letěli v poslední době?

Práci nedoporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: F

V zbečně, dne 5. května 2019

podpis