

Posudek bakalářské práce

Eliška Valášková: *Vliv konfliktu na Ukrajině na chování tenisových organizací WTA, ATP a ITF*

V předkládaná bakalářská práci se autorka rozhodla věnovat důležitému, ale opomíjenému tématu politizace sportu. O to je téma dnes více relevantní, že s nástupem moderních komunikačních technologií a později internetu a sociálních sítí je v dnešním světě politizace takových původně nepolitických aktivit, jako je sport, o mnoho rychlejší a intenzivnější. Autorka si vhodně zvolila jako případ svého zkoumání válku na Ukrajině a její vliv na světové organizace organizující tenisové odvětví, neboť je to právě zahraniční politika Ruské federace v poslední dekádě, která mimo jiné ovlivnila dynamiku globálního sportu.

Autorka se nejprve věnuje obecně liberální teorii mezinárodních vztahů, a to zejména roli mezinárodních organizací, později s přihlédnutím k neziskovým organizacím. Po představení kontextu konfliktu na Ukrajině a reakci na něj přistupuje v analytické části ke zkoumání vlivu tohoto konfliktu na chod světových tenisových organizací, přičemž na závěr je v práci přítomna ambice zabývat se širší otázkou politizace sportu i v oblastech mimo zkoumaný případ.

Podle mého názoru celkově autorka naplnila svůj výzkumný záměr, ale přesto se s prací se pojí několik níže rozebraných problémů:

- a) Přestože práce obsahuje teoretickou část, není jednak zcela vysvětlen výběr a relevance použité teorii, tak také není dále v práci s touto teorií (teoriemi) pracováno. Absence práce s teorií v analytické části pak vede k tomu, že nemůžeme z předloženého empirického materiálu zobecňovat z vlivu války na Ukrajině na světový tenis na další oblasti. Pokud by byla teorie více zapojena, byly by jasnější souvislosti mezi zkoumaným případem a jinými sportovními odvětvími. Rovněž by bylo možné využít případ světového tenisu a války na Ukrajině k lepšímu osvětlení problematiky fungování sportovních organizací a obecně tématu politizace sportu.
- b) Struktura práce není vždy úplně logická. Zejména části kapitol 2.3 a 2.4 měly být součástí teoretické části práce, neboť se v nich kromě partikulárních záležitostí řeší i obecné záležitosti spojené s politizací sportu (jako např. sportwashing). Tyto pasáže by měly logicky předcházet samotnému empirickému zkoumání, protože přinášejí

poznatky obecnější povahy, které lze pak aplikovat na konkrétní příklady (jak ostatně autorka činí například na případu Saudské Arábie).

- c) I když je práce po jazykové stránce rozhodně lepší ve své finální verzi, než tomu bylo v průběhu psaní práce, přeci jen se autorka nedokázala vyhnout řadě jazykových pochybení. Zejména se jedná o místy dosti kostrbatou stylistiku a slovosled, což snižují kvalitu čtivosti textu (např. „V další části třetí kapitoly budeme věnovat pozornost problému politizace sportu, který se v dnešním tenisu objevuje, který může lidi sbližovat nebo také může mít negativní důsledky historických událostí.“ (s. 10)
- d) Popis reakce mezinárodního společenství na krizi na Ukrajině je podle mého názoru zjednodušující, neboť velká část států nejenže na Rusko nevalila ekonomické sankce, ale ani se od něj diplomaticky nedistancovalo. To by se do budoucna mohlo promítnout do diskusí v rámci světových sportovních organizací ohledně sankcí vůči občanům států, které se podílejí na agresí, porušování lidských práv apod.
- e) Podle mého názoru v práci chybí hlubší zamyšlení, co zkoumaný případ znamená pro budoucnost sportu v souvislosti s jeho politizací.

I přes výše zmíněné nedostatky je bakalářská práce Elišky Valáškové dostatečně kvalitní na to, aby mohla být doporučena k obhajobě. Nicméně je škoda, že práce do jisté míry zaostala za potenciálem, který je v ní obsažen.

V Hradci Králové, 14. 5. 2024

Mgr. Stanislav Myšička, Ph. D.