

## Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: Aleš Halama

Název závěrečné práce: Systém aktivizačních programů v Domově pro seniory ve Světlé nad Sázavou

---

### Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „Popsat a zjistit, jaký význam mají aktivizační programy pro zkvalitňování pobytu uživatelů sociální služby Domova pro seniory ve Světlé nad Sázavou.“ (s. 10). Cíl je vymezen akceptovatelně. V Úvodu je vymezena také logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe.

### Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Autor vymezuje pojmy „aktivizační programy“, „sociální služby“, „Domov pro seniory“. Teoretická část zahrnuje téměř všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Absentuje vysvětlení termínu „zkvalitnění“, se kterým autor pracuje v rámci hlavního cíle bakalářské práce a v hlavním cíli výzkumného šetření. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické.

### Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a neobsahuje faktické chyby. Nicméně naprosto opomíjí oblast „zkvalitňování pobytu“. Z hlediska definice hlavního cíle bakalářské práce se jedná o zásadní oblast práce a výzkumného šetření, bohužel tato důležitost není v teoretické části reflektována. V ČR máme dost programů kvality, které se orientují na poskytování služeb v domově pro seniory a kritéria kvality vnímají rozličně. Zkvalitnění pobytu pro klienty není ani popsáno v rámci kapitoly 3. „Aktivizační programy v Domově pro seniory ve Světlé nad Sázavou“, kde by byl objasněn aspoň konkrétní dopad na kvalitu pobytu.

Dále mám výhradu k tomu, jak je popsán termín „*domov pro seniory*“. Nejdříve je popisován jako druh sociální služby a až na konci příslušné kapitoly čtenáři dojde, že se jedná spíše o popis konkrétního zařízení Domova pro seniory, který poskytuje sociální služby s vícero registracemi (druhy). Pro čtenáře je to velmi nepřehledné, což ale není takový problém z důvodu, že práce je určena primárně pro vedení DpS ve Světlé nad Sázavou, jak je uvedeno v úvodu.

#### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 31 - 32), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (kvalitativní výzkumná strategie je akceptovatelná), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie. Některé DVO jsou formulované uzavřeně a patří spíše do dotazníkového šetření (např. DVO1, podotázka 1). Problém je, že otázky dostatečně nereflektují zvolený hlavní cíl výzkumného šetření, chybí zde otázky, které zjišťují, co vnímají klienti a sociální pracovníci jako kvalitní pobyt a zda-li nabízené aktivizační programy toto naplňují.

#### **Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů a jednotlivá zjištění jsou v případě kvalitativního výzkumu doplněna citacemi z dokumentů a rozhovorů, což je vzhledem k formulaci dílčích cílů dostačující.

#### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

Autor nenaplnil v plné míře cíl bakalářské práce, sice v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění v oblasti přínosu aktivizačních činností, ale již neřeší, jaký dopad mají tyto aktivizační činnosti na kvalitu pobytu

#### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F

Odůvodnění:

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

**A** B C D E F

Odůvodnění:

Autor deklaruje, že předložená bakalářská práce může posloužit vedení DpS ve Světlé nad Sázavou jako zpětná vazba od uživatelů této sociální služby. Zejména pak sociálním pracovnícím, v jejichž kompetenci je systematizace aktivizačních programů. Dále práce je určena jiným, obdobným zařízením, poskytujícím podobné sociální služby jako DpS ve Světlé nad Sázavou.

**Další připomínky:**

**Otázky k obhajobě:**

Nechť autor reaguje na připomínky v posudku a to zejména v oblasti kvality pobytu v zařízení.

**Celkové zhodnocení práce:**

A B C **D** E F

Odůvodnění:

Bakalářská práce splňuje všechny požadavky.

V Hradci Králové dne 21. 4. 2016.

**Mgr. Jan Vrbický**

**podpis oponenta**