

**Univerzita Hradec Králové**  
**Filozofická fakulta**  
**Historický ústav**

**Posudek vedoucí diplomové práce**

Jméno autora/ky	Petr Vojtěch				
Název práce	Analýza učebnic dějepisu pro střední školy z hlediska rozvíjení klíčových kompetencí				
Studijní obor	7504T/ Učitelství pro střední školy - společný základ 7504T267 / Učitelství pro střední školy - základy společenských věd 7504T256 / Učitelství pro střední školy - dějepis				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Kapustová Irena, Mgr.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Milan Hes, Mgr. PhD.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	XXX				
Rok obhajoby	2020				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 93 + 11					
Obrazová příloha	Ano Fotografie, metodické listy, pracovní listy s využitím fotografií	Tabulky a grafy	Ne	Další přílohy	Ano Pracovní listy s řešením pro vyučující; Klíčové kompetence RVP G

Použitá literatura (počet): 11

Prameny k analýze: 4

***Hodnocení cíle/ů práce***

Autor si jako cíl své diplomové práce stanovil analýzu učebnic dějepisu z hlediska rozvíjení a zvyšování hladin klíčových kompetencí sociální a personální + občanská na příkladu kompetenčních okruhů. Kompetenční okruhy byly zvoleny na základě průřezového tématu „*Výchova v evropských a globálních souvislostech*“ a mezioborových vazeb dějepis – základy sociálních věd.

Primárním východiskem textu byl závazný dokument MŠMT Rámcový vzdělávací program pro gymnázia/středoškolské vzdělávání.

DP je členěna na dvě části. V teoretické části autor vymezuje pojem klíčové kompetence, jejich význam i systém práce s nimi, dále charakterizuje význam vzdělávacího oboru Dějepis a zabývá se teoretickou bází ve vztahu k učebnicím, rolí učebnic ve vzdělávacím procesu atd.

Výzkumná část práce je koncipována dle přesně stanovené struktury, které se autor důsledně drží. Na základě textové analýzy středoškolských učebnic (resp. v učebnicích zadaných úkolů) nakladatelství SPN autor posuzuje, zda a jak jsou rozvíjeny sledované klíčové kompetence (sociální a personální, občanská) a zda dochází ke zvyšování hladin uvedených kompetenci způsobem odpovídajícím RVP G.

V této části práce je specifikován obsah učebnic pro jednotlivé ročníky vzhledem ke sledovanému kompetenčnímu okruhu, podána charakteristika v souvislosti s RVP G ve formě tematických okruhů a jejich očekávaných výstupů, dále je sledován rozvoj určených klíčových kompetencí a analyzovány vybrané aktivity z učebnice. V některých případech dochází k reformulaci úkolů, které jsou v učebnici formulovány široce či nejasně, aby bylo explicitní zaměření k danému kompetenčnímu okruhu. Práce obsahuje dále také kvalitně zpracované vzorové pracovní a metodické listy zaměřené na sledovaná témata.

V přílohové části diplomové práce předkládá student pracovní listy s řešením.

Vytyčeného cíle diplomové práce za pomoci stanovených metod autor dosáhl. Učebnicovou řada SPN (1 – 4) analyzoval a výsledky analýzy reflektoval, vyvodil závěry a vytvořil vzorové pracovní materiály.

### **Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	<del>ano</del>	s výhradami	<del>ne</del>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	<del>ano</del>	s výhradami	<del>ne</del>
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	<del>s výhradami</del>	<del>ne</del>

### **Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<del>dobrá</del>	s výhradami	<del>špatná</del>
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	<del>špatné</del>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	<del>s výhradami</del>	<del>špatná</del>
<i>Zpracování příloh</i>	dobré	<del>s výhradami</del>	<del>špatné</del>

### **Zásadní připomínky k obsahové a formální úrovni práce**

Obsahově práce splňuje požadovaná kritéria, ačkoli některé momenty by bylo vhodné rozpracovat podrobněji (například pojmy, se kterými autor v rámci celé práce operuje a na které je práce zaměřena: nacionalismus a ekologie na prvním místě + některé další).

Protože jde o diplomovou magisterskou práci, jeví se nám jako vhodné využití širší základny odborné didaktické literatury.

Přestože je jedním z cílů DP sledovat zvyšování hladin KK, ve vlastních pracovních listech tento aspekt nebyl důsledně akceptován.

### ***Otázky k obhajobě práce***

- 1) Které další dějepisné učebnice je možné v českých středních školách také využít?
- 2) Který typ aktivit z učebnic považujete v rámci rozvoje sledovaných klíčových kompetencí za nejpřínosnější a proč?
- 3) Na vybraném vlastním pracovním listu představte reformulaci zadání zvyšování hladin KK

### ***Stručné slovní hodnocení***

Oceňuji provedenou analýzu učebnic z hlediska teoretické báze v první části práce, kterou však je možné podstatně rozšířit, dále pak navržené pracovní listy s připojenou metodikou explicitně zaměřené na sledované dvouoborově pojaté kompetenční okruhy.

### ***Hodnocení: C***

16. 8. 2020 Hradec Králové

.....  
*datum a místo*

.....  
*podpis autora posudku*

