

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor(ka) závěrečné práce: Jana Nováková

Název závěrečné práce: **Význam dohod o výkonu pěstounské péče pro pečující osoby**

Vedoucí práce: Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Tématem bakalářské práce je význam dohod o výkonu pěstounské péče pro pečující osoby. Téma lze jednoznačně hodnotit jako aktuální a jako vhodné pro zkoumání z různých úhlů pohledu. Hlavním cílem této práce je zjistit, jaký je pohled pečujících osob na legislativní změny, které do praxe zavedla novela zákona č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, v platném znění a jaký význam mají pro tyto osoby dohody o výkonu pěstounské péče. Formulace hlavního i dílčích cílů jsou vhodně nastaveny a jsou v souladu se zadáním práce. Autorka při volbě tématu vycházela ze své vlastní pracovní zkušenosti.

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce je standardně dělena na část teoretickou a praktickou. Její struktura je srozumitelná a jasná.

Hodnocení teoretické části práce:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Teoretická část práce je v zásadě dobře zpracována. Autorka zde postupuje logicky od obecného ke specifickému, když nejprve popisuje oblast náhradní rodinné péče včetně hlavních změn, které sebou přinesla poslední velká novela zákona o SPOD, dále pěstounskou péči a konečně se dostává k tématu dohod o výkonu pěstounské péče. Shrnutí teoretické části tvoří vhodné pojítko s částí praktickou.

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F

Odůvodnění: V rámci metodické části práce uvádí autorka všechny podstatné informace, včetně přehledné transformační tabulky. Výzkumná strategie i techniky sběru informací jsou vhodně zvoleny. Autorka se věnuje také reflexi případných rizik výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A **B** C D E F

Odůvodnění: Autorka provádí interpretace zjištěných skutečností postupně dle jednotlivých dílčích cílů. Snaží se přitom využít maxima získaných informací a hojně pracuje s doslovnými citacemi respondentů. V rámci zpracování informací získaných rozhovory vystupuje celá řada zajímavých zjištění. Zajímavý je například zjištěný rozdílný pohled pěstounů, kteří již dříve spolupracovali s některou neziskovou organizací a těch, kteří péči o děti zvládali dříve sami. V rámci interpretací dochází k částečnému tematickému překryvu v rámci jednotlivých DC.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Stanovené cíle byly naplněny, závěry a výstupy výzkumného šetření jsou zpracovány dobře. Z výzkumného šetření vyplynula řada zajímavých poznatků, autorka při jejich zpracování byla poměrně důsledná.

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Po formální stránce je práce v zásadě v pořádku.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F

Odůvodnění: Přínos pro praxi sociální práce hodnotím jako potenciálně vysoký, formulované závěry jsou poměrně konkrétní a dobře uchopitelné. Mohou dobře posloužit jako zpětná vazba pro ty, kteří mají v rukou procesy doprovázení.

Další připomínky: nejsou.

Otázky k obhajobě:

1. Jak vnímáte výzkumným šetřením identifikované postoje pěstounů k setkávání se dětí s jejich biologickými rodiči v kontextu nejlepšího zájmu dítěte?

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

Odůvodnění: Bakalářská práce splňuje všechny zásadní požadavky kladené na tento typ prací. Ostatní komentáře - viz výše.

V Hradci Králové dne 27. 4. 2017

Mgr. Lucie Smutková, Ph.D.