

Posudek oponentky bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: Jana Nováková

Název práce: Význam dohody o výkonu pěstounské péče pro pečující osoby

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: A

Odůvodnění: Baklantka formuluje cíl pregnantně. Takto vymezený hlavní cíl umožňuje, aby teoretická část nasměrovala dílčí cíle a ukotvila je.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá velmi dobře k pochopení bakalantčina postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu. Členění práce přispívá k lepšímu uchopení pojmů z právní problematiky i oblasti sociální práce.

Hodnocení teoretické části práce: A

Odůvodnění: V teoretické části baklantka prokazuje, že výborně zvládla téma práce i z důvodu osobního zájmu, kterému dodává nezbytný teoretický rámec získaný studiem na vysoké škole. Baklantka je schopna pracovat s odbornými pojmy oboru a zároveň je srozumitelně vysvětlit a usnadnit tak čtenáři pochopení zejména té partie, která se věnuje dohodám a návazně právům a povinnostem pěstounů. Bakalantka nechť nicméně u obhajoby vysvětlí na str. 19 nahoře uvedený pojem „život ohrožující zákroky“. Domnívám se, že každý lékařský zákrok je teoreticky život ohrožující, a pak by bylo třeba vždy svolení soudu. Léčba bez souhlasu je právně konstruována poněkud jinak.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Výzkumná část je zpracována velmi kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány přesně. Oceňuji též reflexi rizik výzkumu.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumu jsou zpracovány pečlivě. Oceňuji přehledné shrnutí u každého dílčího cíle.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: A

Odůvodnění: Bakalantka naplnila cíl své práce a její závěry zpracovala v rámci stanovených dílčích cílů.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Literatura, jak tradiční autority oboru, tak nové práce, jsou velmi aktuální. Vše je citováno v textu i v seznamu pramenů. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem, tabulkami a přílohami. Uživatelsky příjemný je též seznam zkratk na začátku práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na stále se zvyšující počet dětí v tíživé situaci, kterým je nutno zabezpečit péči jiné osoby a pečovateli poskytnout právní, osobní i materiální podporu, je

práce velmi dobrým informativním materiálem pro ty, kdo o tuto problematiku mají zájem odborný i osobní. Lze ji doporučit jako základní studijní materiál ve všech specializacích sociální práce.

Otázky k obhajobě:

Viz výše v textu posudku. Nechť bakalantka doplní u obhajoby, jakou základní zásadou je řízení o svěřeni dítěte do pěstounské péče ovládáno a z jakého důvodu.

Celkové zhodnocení práce: A

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Konečné hodnocení závisí na prezentaci práce u obhajoby.

Hradec Králové, 10. 04. 2016

Olga Sovová
Doc. JUDr. Olga Sovová, Ph. D.