

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. Karolína Růžičková

Název práce: Šikana učitelů ze strany žáků a studentů

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: reflektuje obor, který autorka předkládané diplomové práce studuje. Diplomová práce se zaměřila na podstatnou součást sociálně pedagogické praxe a ukazuje tak, jaké zkušenosti mají pedagogové se šikanou ze strany žáků a studentů.

Zaměření práce: Diplomová práce je teoreticko-empirického charakteru, v jednotlivých kapitolách autorka pojednává o vzájemném vztahu mezi učiteli a žáky, definuje šikanu a kyberšikanu, shrnuje dosavadní informace o prevenci šikany a samozřejmě věnuje samostatnou kapitolu specifickému typu šikany, a to šikaně pedagogů pohledem vlastního výzkumného šetření. Předložená práce je druhou – upravenou a rozšířenou verzí, ve které autorka reagovala na podněty z obou posudků a snažila se zapracovat na všech aspektech, které jí byly vytčeny během obhajoby.

Empirické šetření: bylo realizováno kvantitativní cestou, zvolena byla výzkumná technika dotazníku vlastní konstrukce. Formulovány jsou cíle (1 hlavní +4 dílčí), výzkumný soubor tvoří 349 respondentů (učitelů ze ZŠ, SŠ, VŠ a VOŠ) z celé republiky. Předvýzkum byl realizován. Hypotézy jsou formulovány (celkem 5) – jejich znění autorka vhodně upravila, hypotézy jsou dostatečně opřeny o odborné zdroje. Stejně tak autorka zareagovala na podněty z předchozího posudku, kde byl vytýkán zejména nulový statistický pohled na hypotézy. V upravené verzi práce autorka

využila chí kvadrát a prokázala, že na hypotézy statisticky nahlížet dokáže. Shrnutí výsledků včetně srovnání s dosavadním odborným poznáním bylo doplněno.

Využitelnost pro praxi: Obecné náměty pro praxi autorka zmiňuje v závěru práce.

Rozsah práce: je splněn a nemám k němu výhrady.

Práce s odbornými zdroji: Využit byl rozsáhlý citační aparát (95 zdrojů – to je o 10 více než v původní verzi), práce s citacemi je v pořádku, shoda v antiplagiátorském systému byla vykázána 11%, čímž studentka potvrdila, že je schopná kvalitně se zdroji pracovat.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: i v této kolonce lze konstatovat, že vytýkané nedostatky byly odstraněny.

Míra samostatnosti při zpracování práce: Bc. Karolína Růžičková využívala možnost práci konzultovat a velmi se snažila zapracovat skutečně všechny výhrady, které měla vůči práci komise přítomná u obhajoby.

Cíl práce: zjistit, zda a v jaké míře dochází k šikaně učitelů žáky/ studenty.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Jak jste postupovala při zapracování připomínek do nové verze Vaší práce? Měla jste např. nějaký seznam, tabulku? Co Vám pomáhalo?

Shrnutí: Bc. Karolína Růžičková odevzdala práci, která je podle mého názoru připravená na úspěšnou obhajobu – v textu je patrná celá řada pozitivních změn – v teoretické části jde zejména o rozšíření seznamu zdrojů, rozšíření kapitol, odstranění jazykových a formálních nedostatků. Zásadní změny ale přinesla empirická část, ve které autorka přeformulovala hypotézy, dostatečně je opřela o zdroje a především se ponořila více do hloubky při jejich verifikaci. Využila

statistických metod a doplnila závěrečnou diskuzi, která přinesla zajímavé srovnání výsledků šetření autorky a výsledků dosavadních výzkumných šetření větších rozsahů.

Navrhované hodnocení: C

Datum: 3. 1. 2023

.....

Podpis vedoucího práce