

**Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta**

**Katedra kulturních a náboženských studií**

## **Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Vojtěch Smolák

**Název práce:** Teologická východiska a průběh pohřební liturgie

**Vedoucí práce:** doc. Jan Hojda, Th.D.

**Téma práce:** aktuální, vhodně zvolené, zvláště s ohledem na krizi funerální a pietní kultury v české společnosti a církvi

**Zaměření práce:** Autor chce představit systematicko-teologická východiska křesťanského pohřbu a na jejich základě popsat průběh pohřebních obřadů. Chce poukázat na důležitost konání pohřbu a s pomocí teologické antropologie objasnit pojetí smrti jako naplnění křesťanské existence. (str. 9)

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** na přijatelné úrovni až na občasné překlepy, interpunkční nedostatky či výpadky správných tvarů slov (např.: str. 18: „Jako je rozdíl mezi bytím Boha a stvoření, tak je také věčnost a čas adekvátním způsobem vlastní buď Bohu, nebo stvoření...“ správně je *rozdíl mezi bytím Boha a stvořením*)

**Rozsah práce:** 42 stran plus seznam použité literatury

**Použitá literatura:** dostačující; autor svou práci do značné míry přiznaně opírá o knihu Vladimíra Boublíka, *Teologická antropologie: člověk v Kristu Ježíši*

**Počet uváděných titulů:** autor pracuje s více jak s dvěma desítkami knižních titulů; v seznamu použité literatury by bývalo vhodné pro přehlednost oddělit odborné knižní tituly na jedné straně a dokumenty jako KKC, dokumenty MTK a liturgické knihy na straně druhé

**Citace v textu:** autor správným způsobem cituje a parafrázuje své zdroje

**Formální stránka práce:** v pořádku; bez větších výhrad

**Využitelnost pro praxi:** v době, kdy sociologická data ukazují, že zhruba třetina lidí v ČR nemá žádný pohřeb, a kdy odborníci konstatují masivní vytěšňování smrti v naší společnosti a degradaci funerální a pietní praxe, je posuzovaná práce podnětná, nemluvě o přínosu pro teologickou reflexi smrti a pohřbívání včetně funerální kultury a praxe křesťanské komunity

### **Cíl práce:**

„Hlavním záměrem práce je zdůvodnění jednotlivých částí pohřební liturgie celebrowané v římskokatolické církvi vycházející z teologického zdůvodnění,“ deklaruje autor v úvodu práce (str. 9) Tuto ambici autor naplnil jen z části, nicméně v závěru shrnul některé cenné psychologicko-pastorační podněty a prakticko-organizační doporučení pro přípravu a vedení pohřbu. (str. 41n)

### **Úroveň závěrečné práce:**

Autor v závěru přiznává, že „Bakalářskou práci jsem koncipoval jako ucelený popis slavení pohřební bohoslužby v římskokatolické církvi na základě teologických východisek. Původní záměr se mi nepodařilo zcela naplnit. Počáteční představou bylo podrobné popsání teologických východisek smrti a jejich následné promítnutí v konkrétní podobě slavení pohřební liturgie. Jsem si vědom, že zvolené téma je poněkud širšího rozsahu a zasloužilo by si podrobnější rozpracování v některé navazující práci.“ (str. 41) Přestože původně plánované systematicko-teologické promýšlení východisek pohřební liturgie poněkud přesáhlo možnosti autora, jedná se dle mého o obhajitelnou bakalářskou práci.

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Na straně 18 správně píšete: „Otázka po smrtelnosti člověka je spojena s otázkou po jeho původu a jeho stvoření.“ Nezasloužilo by si tajemství stvoření – tedy původu člověka a jako „odkud“ – mnohem více prostoru v pohřební liturgii i kazatelství? Tento moment můžete případně při obhajobě rozvinout, nezdá se mi totiž, že byste se jím ve Vaší práci dostatečně zabýval.

### **Výsledné hodnocení**

Datum:

Podpis: