



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lenka Dušková

Název práce: HR management jako nedílná součást firemní strategie

Autor posudku: Gabriela Slaninová

Cíl práce: Cílem práce je vymezit a popsat vybrané personální činnosti a realizovat průzkum spokojenosti zaměstnanců ve vybrané společnosti v České republice. Cílem dotazníkového šetření je porovnat, jak na dané otázky a problematiku spokojenosti se zaměstnáním nahlízejí zaměstnanci pracující v administrativě a manuální pracovníci.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledkem antiplagiátorské kontroly je shoda v rozsahu 2%, která je akceptovatelná.

Díličí připomínky a náměty:

Bakalářská práce je poznamenána četnými gramatickými nedostatky, např. s. 1, 4, 10, 17, 23, 25, 41, 42 – chybějící interpunkce, s. 1, 12, 18 sebou namísto s sebou, s. 7 „... faktory mohli...“, s. 15 „... využívání outsourcingu je někdy považována...“, s. 15 „... v souvislosti s našim know-how...“ s. 16 „... jakým způsobem se organizace rozhodně rozdělí...“, s. 19 „... uvedeny specifika, kteří už v současné době...“, s. 20 „... nezaměstnání...“, s. 22 „na základě materiálu, které...“, s. 22 „jakou konkrétní pracovní místo...“, s. 23 „...předepsaná pravidel...“, s. 23 „... pohubují lidé s celého světa...“, s. 26 „... podnětů, kterými, kterými...“, s. 27 „... neformální na, proto nebývá...“, s. 27 „... s normou, které

jsou stanoveny...“ , s. 27 „... stupnice, které má hodnoty...“ , s. 27 „... doporučení, které z něho vyplývají...“ , s. 30 „... pracovní nástroje by měli...“ , s. 30 „...příčiny by mohli...“ , s. 36 „... děti jistě rádi ochutnají...“ , s. 36 „... zaměstnanci jsou spíše stále nabírání...“

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Tato bakalářská práce představuje po obsahové stránce vcelku zdařilý závěrečný text. Zj. v úvodních kapitolách se autorce podařilo popsat jasně řízení lidských zdrojů, vystihnout změny, kterými v historii existence personální řízení prošlo a poukázat na nejdůležitější aspekty inovací. Ocenění zaslouží zpracování podkapitoly 4.5 Personální specifika malých a středních firem. Zde autorka prokázala, že je schopna mít stále na zřeteli cíl, který si na začátku jasně vytyčila. Ve výzkumném šetření je také evidentní snaha držet se cíle práce, i když některé položky dotazníku (viz otázky níže) se mohou jevit jako orientované spíše obecně. Z textu je patrné, že je autorka s organizací, ve které výzkum probíhal, velmi dobře obeznámená, proto lze považovat za překvapující absenci výzkumného předpokladu. Předložená bakalářská práce nese znaky se zájmem a akceptovatelnými znalostmi sepsané odborné prvotiny, jejíž hodnotu bohužel snižují gramatická pochybení. Ocenit lze snahu o maximálně pečlivou deskripci témat vztažených k cíli práce a detailní popis zkoumané organizace.

Otázky k obhajobě:

Jaký byl Váš výchozí předpoklad či jaké výsledky jste z realizace Vašeho výzkumu očekávala a nakolik se to, co jste předpokládala, potvrdilo?

Jak může podle Vás nejlépe ŘLZ intervenovat do zajištění a pěstování zdravých mezilidských vztahů na pracovišti?

Co je podle Vás důvodem toho, že ve zkoumané organizaci stále vypisují nová výběrová řízení na volné pracovní pozice?

Jak si vysvětlujete výsledky představené na s. 48 v kontextu toho, co píšete na s. 45 v posledním odstavci?

Podle čeho soudíte, že jsou zaměstnanci vlastně nespokojeni s benefity v jejich firmě, když jste se dotazovala na to, zda jsou tyto benefity srovnatelné s jinými firmami? (viz s. 49)

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 15. května 2019

podpis