

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

posudek oponenta práce
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.

Jméno autora: Šolcová Lucie

Název práce: Národní parky České republiky – významné destinace cestovního ruchu

Téma práce:

běžné, již bylo v odborných pramenech probráno

Zaměření práce:

Vyvážené, teoreticko-empirické.

Cíl práce:

Uveden – pouze částečně splněn.

Rozsah:

Přiměřený – 57 stran, odpovídá tomuto typu práce.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce:

Přiměřeně dobrá úroveň – odpovídá požadavkům kladeným na daný typ práce.

Práce s odbornými zdroji:

Citované prameny jsou aktuální; počet uvedených tištěných titulů (9) je dostatečný. Počet citací v textu je odpovídající.

Autorka prokázala:

- Souhrnnou orientaci ve studovaném oboru.
- Hlubší zájem o dílčí odborné téma.
- Náležitý stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka.
- Dovednost samostatně se orientovat ve zdrojích odborných informací, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko.
- Dovednost v jistém rozsahu realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky.
- Dovednost shrnout a zobecnit dílčí závěry své i citovaných autorů a formulovat doporučení pro společenskou praxi.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Předkládaná bakalářská práce si vytkla za cíl zpracovat problematiku národních parků v České republice jako významných destinací v oblasti cestovního ruchu. Práce je více méně teoretická a popisuje národní parky zejména v obecné rovině. Tedy popisuje jejich vznik, vývoj a aktivity, které národní parky vykonávají. Mírně řečeno nelogicky, ba proti samotnému názvu a anotaci práce však působí obsah práce. Nevím, proč autorka takto obecně pojednává pouze o dvou národních parcích. Chápu, že se v empirické části věnuje pouze NP Krkonoše a NP České Švýcarsko, nicméně chce-li obecně zpracovávat všechny parky, notabene toto vtělí do názvu a anotace práce, měla by toto dodržet, neboť tímto popírá cíl práce. Co se týče empirické části, ta je zpracována vcelku standardně, samozřejmě počet respondentů by mohl být vyšší a některé otázky formulovány sofistikovaněji. Osobně mám problém s obrazovou přílohou. Chválím autorčin vklad, chválím i samotné fotografie, nicméně pokud obrazová příloha neslouží k dokreslení popisovaného, bývá vhodnější ji zařadit do příloh a uměle tím nenavyšovat rozsah

textu.

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.

Navrhované výsledné hodnocení:

Datum: 17.8.2020

.....
Mgr. Miroslav Půža, Ph.D.