

Univerzita Hradec Králové – Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno autora: *Lucie ŠOLCOVÁ*

Název práce: *Národní parky České republiky – významné destinace cestovního ruchu*

Vedoucí práce: Ing. Daniela Mandřáková

Oponent práce: Mgr. Miroslav Půža, PhD.

Hodnocení práce:

- 1. Téma a zaměření:** Téma bakalářské práce je cílené na problematiku národních parků České republiky. Jedná se o významné destinace z hlediska využití pro cestovní ruch. V bakalářské práci je popsána historie, vznik a aktivity v národních parcích a v praktické části pak porovnání dvou vybraných národních parků.
- 2. Cíl práce:** Porovnání dvou vybraných národních parků – Krkonoš a Českého Švýcarska - dle stanovených kritérií a přínosu pro cestovní ruch.
- 3. Struktura:** Práce je rozdělena do 7 základních kapitol – Vymezení základních pojmů, Ochrana přírody, Národní parky, Krkonošský národní park, Národní park České Švýcarsko, Dotazník a SWOT analýza. Nechybí úvod, závěr, seznam použité literatury v rozdělení na online a tištěné zdroje, seznam pojmosloví, seznam obrázků, grafů, tabulek a přílohy. V teoretické části jsou vysvětleny základní pojmy, které se úzce dotýkají tématu práce včetně ochrany přírody. Další kapitoly popisují jednak národní parky obecně a pak podrobněji vybrané 2 národní parky – Krkonoše a České Švýcarsko. V praktické části byla jako srovnávací nástroj použita forma dotazníku – osloveno 100 respondentů a SWOT analýza.
Jednotlivé části bakalářské práce na sebe logicky navazují.
- 4. Rozsah:** Obsáhlejší, 92 stran včetně příloh
- 5. Použitá literatura:** 9 tištěných zdrojů, 74 elektronických zdrojů, 20 obrázků, 21 grafů a 2 tabulky
- 6. Jazyková a stylistická úprava:** Odpovídající
- 7. Formální stránka:** Odpovídající, obrázky jsou malé, opravdu jen pro dokreslení

- 8. Praktická část:** V praktické části jsou za pomoci dotazníku, kterým byla oslovena stovka respondentů, zjištěny informace o spokojenosti s návštěvou dotčeného národního parku – buď Krkonoš nebo Českého Švýcarska. Vyhodnocení obsahu dotazníku je pro větší přehlednost uvedeno formou grafů u každé otázky dotazníku. Krátké vyhodnocení pak provedla autorka na závěr dotazníkového šetření. Postrádám navrhovaná opatření ze strany autorky. Autorka dále vypracovala SWOT analýzu, kterou doplnila porovnáním vybraných národních parků a krátkým vyhodnocením. V případě, že uvádíme při srovnání i ceny, tak je to poněkud zavádějící, protože toto hledisko platí pouze v době sledování a nemá delší vypovídací schopnost. Škoda, že v práci je pozornost věnována pouze 2 národním parkům, což tak úplně nekoresponduje s názvem bakalářské práce.
- 9. Hodnocení práce:** Autorka věnovala velkou pozornost popisu základních pojmů v souvislosti se zvoleným tématem, v seznamu použité literatury mne zarazilo ohromné množství uvedených elektronických zdrojů. Postrádám v souvislosti s názvem práce větší množství informací o dalších národních parcích v České republice.

10. Předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na bakalářské práce.

Doporučuji během obhajoby zaujmout stanovisko k uvedeným připomínkám.

Známka: D

Datum: 18. 8. 2020

Podpis vedoucího práce:

Ing. Daniela Mandáková v.r.