



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Bc. Jitka Dolívková
Název práce: Kompetence pedagogů v mateřských školách a míra jejich naplňování ve vztahu k délce profesní praxe
Obor: Pedagogika předškolního věku
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Veronika Smetanová
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 61 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	2 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 34 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 ----- ----- ----- -----
Autorka předkládá pohled na vymezení pojmu "kompetence" z mnoha různých zdrojů a sama poté vybírá nejvhodnější model pro naplnění vlastního výzkumného cíle. Podobně vychází z literatury při definování rozdílů mezi začínajícími učiteli a učiteli - experty. Kladně hodnotím také shrnutí teoretické části. Z formálního hlediska se v DP objevuje pouze několik drobných chyb v koncovkách slov (např. s. 25, 35, 56).	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	1 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----

Empirická část práce je realizována na základě dotazníku, který autorka sestavila podle modelu kompetencí popsaného v teoretické části práce. Dotazník je vhodně sestavený a data z něj získaná poskytují zajímavý pohled na rozdíly v tom, jak své kompetence vnímají začínající učitelé a učitelé - experti. Tento dotazník se skládá ze dvou částí, přičemž v jedné učitelé hodnotí konkrétní schopnosti, ze kterých se jednotlivé kompetence skládají a ve druhé posuzují přímo úroveň svých kompetencí. Tato podoba dotazníku umožňuje posoudit mimo jiné to, jak učitelé vnímají obsah jednotlivých kompetencí. Tato skutečnost je sice reflektována pouze okrajově, nicméně výzkumné otázky směřovaly k jiným poznatkům, které jsou prezentovány důkladně. Doplnující texty k tabulkám v části věnované prezentaci výsledků by však mohly být "jazykově bavitější", povětšinou se v nich mění pouze číselné údaje. Je třeba mít také na paměti, že výsledky výzkumu nepřinášejí pohled na reálný stav kompetencí učitelů, ale pouze jejich názory na ně, viz např. vyádření na s. 55: "Z výsledků vyplývá (...), že učitelé - experti zvládají všechny kompetence, a to výborně nebo bez větších obtíží." Přes uvedené drobné výtky je však empirická část zpracována kvalitně.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1) Jaký je v současné době v ČR stav vývoje kariérního řádu učitelů (viz s. 27)?

2) K čemu může vést to, pokud respondenty předem seznámíte s cíli výzkumu (viz s. 32)?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 08. 08. 2016