

Posudek vedoucí(ho) / oponentky(ta)¹ bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Petra Salavová**

Název práce: **Problematika domácího násilí a spolupráce intervenčního centra a Policie České republiky v Pardubickém kraji**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem autorky je zjištění kvality vzájemné spolupráce při řešení domácího násilí mezi Intervenčním centrem Pardubice a Policií České republiky Pardubického kraje. Tento cíl je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce. Autorka zde vychází ze svých profesních zkušeností.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Práce je strukturována do dvou částí – teoretické části (kapitoly 1-3) a části empirická (kapitola 4). Zatímco teoretické stati představují přehledný úvod do problematiky domácího násilí nejen z hlediska vymezení užívaných pojmů, ale i na bázi odpovídající legislativy, představuje empirická část rozbor polostrukturovaných rozhovorů s jednotlivými informanty. V této podobě tak obě části práce představují před čtenáře logicky uzavřené, přesto však vzájemně propojené řetězce informací, jež ve svém souhrnu dávají dobrý předpoklad k zodpovězení výše nastolených výzkumných otázek.

Hodnocení teoretické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: V teoretické části jsou adekvátním způsobem rozpracovány všechny zásadní klíčové pojmy, uvedené v cílech práce, a je zde rovněž nastíněn legislativní rámec, v němž při řešení musí spolupracovat Policie ČR s intervenčními centry.

Autorce se nicméně nedaří fenomén domácího násilí zachytit v celé jeho komplexnosti, neboť opakovaně poukazuje na domácí násilí převážně v rámci dnes již do značné míry překonaného diskursu, podle nějž se tento fenomén vyskytuje především mezi partnery, přičemž násilnou osobu představuje fyzicky zdatnější z partnerů - zpravidla muž. Jak ovšem ukazuje vývoj posledních let, stejně závažnou problematiku představuje násilí páchané ženami na partnerech a rovněž tak i mezigenerační násilí, jehož procentuálně zastoupení mezi řešenými případy domácího násilí stále narůstá.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Zatímco v části teoretické autorka zvolila metodu analýzy dokumentů, v části empirické využila kvalitativní výzkumnou metodu polostrukturovaného rozhovoru a analýzu dokumentů. Jakkoliv je tato strategie adekvátní vzhledem ke stanovenému cíli práce, zůstává otázkou, zda je výběr respondentů především z řad příslušníků Policie dostatečně reprezentativní. Autorka sice zvolila osoby z rozdílných územních odborů, nicméně nepřiblížila, zdali reflektuje další rozdíly, jež mohou mít na přístup Policie k této problematice vliv (místo služby ve velkém/malém městě, předchozí zkušenosti informantů, délka jejich služby...).

¹ Nehodící se škrtněte.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Autorka adekvátním způsobem zhodnotila fungování komunikačních kanálů mezi Policií ČR a Intervenčním centrem Pardubice a informovanost příslušníků Policie o problematice domácího násilí. Validitu takto získaných dat však do jisté míry snižuje značně omezený počet respondentů v kategorii policistů.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Autorka naplňuje většinu z cílů stanovených v úvodu práce. Jisté pochybnosti nicméně vyvolává fakt, že v některých případech mohou být takto prezentované výsledky zatíženy subjektivním vnímáním jednotlivých respondentů.

Hodnocení formální stránky práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění: Práce je zpracována přehledně s minimem stylistických nedostatků za využití odpovídajících citačních norem. Překlepy se zde vyskytují jen výjimečně.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) **dobře** d) nevyhovující

Odůvodnění: Práce poskytuje čtenáři základní přehled problematiky domácího násilí a způsobu kooperace jednotlivých institucí státního a neziskového sektoru při řešení jeho jednotlivých případů. Výstupy práce jsou však zaměřeny spíše k osobám ve služebním poměru Policie ČR a sami sociální pracovníci nemohou většinu doporučení v ní obsažená nijak implementovat do praxe.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

- 1. Myslíte si, že přístup Policie k případům domácího násilí je ovlivněn kvalitou a četností proškolení na problematiku DN?**
- 2. Je přístup policistů k jednotlivým případům domácího násilí nějak ovlivněn věkem a pohlavím ohrožené osoby?**

Celkové zhodnocení práce:

A - výborně (1)

B - (1,5)

C - velmi dobře (2)

D – (2,5)

E - dobře (3)

F - nevyhovující (4)

Odůvodnění:

Autorčin přístup k jí zvolenému tématu do značné míry odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Text je zpracován přehledně a poskytuje dostatečný vhled do problematiky domácího násilí a spolupráce mezi státním a nestátním sektorem při řešení jednotlivých jeho případů. Negativním stránkou práce však je určitá redukce domácího násilí na jeho případy v partnerských vztazích a nevelký vzorek informantů z řad policistů.

Datum, místo

Podpis