

Posudek ~~vedoucí(ho)~~ / oponentky(ta)¹ bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor/ka práce: **Petra Salavová**

Název práce: **Problematika domácího násilí a spolupráce intervenčního centra a Policie České republiky v Pardubickém kraji**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) ~~velmi dobře~~ c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Formulace cíle odpovídá úrovni bakalářského studia, cíl je zvolen jako cíl přiměřeně rozsáhlý, měřitelný, s možností čerpání z dostatečně rozsáhlé teoretické báze. Obsahuje jak úvod do dané problematiky, tak i praktické zhodnocení a územní vymezení. Cíl je dostatečně konkrétní, aby bylo možné ověřit jeho splnění.

Hodnocení struktury práce: a) výborně b) ~~velmi dobře~~ c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Struktura práce má jasnou logiku, uvádí nejprve do problematiky objasněním pojmů, poté se zabývá činnostmi jednotlivých aktérů v současném systému práce s domácím násilím, následně pojednává o spolupráci aktérů. V praktické části na vymezeném území hodnotí konkrétní spolupráci konkrétních subjektů a ověřuje tak funkčnost systému na vybraném vzorku. Práce se zabývá také popisem výzkumných metod a riziky výzkumu.

Hodnocení teoretické části práce: a) ~~výborně~~ b) velmi dobře c) ~~dobře~~ d) ~~nevyhovující~~

Odůvodnění:

Teoretická část pojednává o problematice domácího násilí, vymezuje ho jako sociálně negativní jev, vysvětluje pojmy navazující na další text (např. obydlí). Obsahuje také aktuální legislativní rámec, procesy Policie ČR i sociálních služeb.

Kapitola 2.4. na straně 22 uvádí další možné způsoby a metody práce. Kapitola je nevhodně zpracována, promíchány jsou informace o konkrétních poskytovatelích služeb (např. Bílý kruh bezpečí) s druhy sociálních služeb a metodami sociální práce. Pro teoretickou část práce je uvádění konkrétních poskytovatelů zavádějící. Vzhledem k tomu, že autorka práce studuje obor sociální práce ve veřejné správě, lze očekávat, že metodám sociální práce bude v bakalářské práci věnováno více prostoru. Zároveň se jeví, že autorka práce zaměňuje druhy sociálních služeb jako subsystém sociální pomoci za metody práce s klientem.

¹ Nehodící se škrtněte.

Hodnocení metodické části práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Autorka práce se strukturovaně věnuje hlavnímu cíli a dílčím cílům, řadí je do transformační tabulky s převodem na tazatelské otázky. Výzkumnou strategií byl zvolen polostrukturovaný rozhovor a analýza dokumentů, které jsou pro dané téma a cíl nejvhodnější. Výzkumný soubor je kategorizován a je adekvátní k rozsahu bakalářské práce. Vhodně a přiměřeně rozsáhle uvádí citace informantů, kterými své závěry dokládá. Velice vhodně jsou zvoleni informanti, jejichž výpovědi lze považovat za natolik validní, aby z nich mohla být autorkou práce posouzena skutečná úroveň spolupráce aktérů. Autorka informuje o postupu prací i rizicích a v textu se přiměřeně opírá o citace z odborné literatury.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Autorka rozebírá jednotlivé cíle práce, popisuje zjištěné závěry a interpretuje výsledky, postupuje logicky, přehledně. Adekvátně se do interpretace výsledků a závěrů promítá i osobní zkušenost autorky práce v řešení domácího násilí (profesní působení uvádí v úvodu práce), zkušenost je patrná z formulace tazatelských otázek i z celého pojetí práce a je to ku prospěchu jejího výsledku. Zpracování každého dílčího cíle shrnuje. Závěrem shrnuje naplnění hlavního cíle práce a konstatuje, že cíl byl naplněn, s tímto tvrzením lze jen souhlasit.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Cílem práce bylo pojednat o problematice násilí, základních pojmech, systému spolupráce mezi aktéry řešící domácí násilí. Cílem praktické části bylo zhodnotit situaci domácího násilí a ověřit, je-li spolupráce v Pardubickém kraji kvalitní a to z pohledu základních aktérů. Stanovené cíle práce byly naplněny v plném rozsahu.

Hodnocení formální stránky práce: a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Jasná a přehledná struktura, bez pravopisných chyb.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Odůvodnění:

Práci lze použít, zejména v její teoretické části jako přehledný úvod do problematiky domácího násilí, seznámení se s tématem i aktéry působícími v systému.

Další připomínky:

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaký je rozdíl mezi sociální službou a metodou sociální práce?
- 2) Využila byste pro řešení domácího násilí v rodině metodu rodinné konference?

Celkové zhodnocení práce:

- A - výborně (1)
- ~~B - (1,5)~~
- ~~C - velmi dobře (2)~~
- ~~D - (2,5)~~
- ~~E - dobře (3)~~
- ~~F - nevyhovující (4)~~

Odůvodnění:

Celkově považuji bakalářskou práci za závěrečnou práci odpovídající vysokoškolskému studiu. Téma autorka zvolila vhodně, vhodně promítla osobní zkušenosti do pojetí práce. Práce obsahuje podstatné informace jak v teoretické, tak praktické rovině, stanoví konkrétní cíl práce, volí vhodné metody, prakticky zpracovává dílčí cíle a hodnotí závěr a splnění cíle. Zvolené téma odpovídá studovanému oboru, je aktuální a využitelné pro další praxi sociálních pracovníků. Zároveň na odpovídající stylistické úrovni, kapitoly jsou logicky provázané a práce je přiměřeně obsáhlá. K vypracování práce bylo použito dostatečné množství zdrojů, a to jak odborné literatury, tak legislativy.

Datum, místo

10.4.2016
Chlumec n. L.

Podpis

