

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLOMOUCI

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

RIGORÓZNÍ PRÁCE

Současná činnost Policie ČR a jednotlivé aspekty ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky profesní přípravy příslušníků základní odborné přípravy v policejních školách.

2010

Mgr. Darina Michalcio

AUTOREFERÁT

Rigorózní práci věnuji zmapování v oblasti současné činnosti Policie ČR a jednotlivým aspektům ovlivňujícím kvalitu a efektivitu výuky profesní přípravy příslušníků základní odborné přípravy v policejních školách. Práci jsem rozčlenila do oblasti teoretické a empirické. Ve své práci jsem se pokusila obsáhnout teoretickou rovinu tématu v jednotlivých kapitolách a také výzkumnou oblast za pomoci evaluačního pedagogického výzkumu ve Vyšší policejní škole v Brně.

V teoretické části rigorózní práce jsem se zaměřila na zmapování současného stavu Policie ČR, její úkoly a organizaci a řízení. Nedílnou součástí práce je také přehled jednotlivých služeb Policie, povinnosti a oprávnění policisty, etický kodex Policie a využití strategie Community Policing v policejní praxi. Samostatnou oblastí je kapitola věnovaná nejdůležitější službě Policie – pořádková policie z pohledu organizace, forem činností, realizace úkolů služby pořádkové policie v policejní praxi, její součinnost s bezpečnostními sbory a moderní spolupráce s obcemi, právníckými a fyzickými osobami. Cílem této kapitoly bylo blíže rozkomentovat činnosti služby pořádkové policie z různých pohledů a současných novodobých trendů realizace výkonu služby policisty. Náročný výkon služby policistů a jejich samotná činnost je ovlivňována z pohledu strategie a taktiky jednotlivých policejních činností. Tyto aspekty značnou měrou působí na průběh a výsledek služebních činností, proto je této problematice věnována kapitola, která je zaměřena především na jednotlivé situace, jejich charakteristiku a činitele, jež na ně působí. Pro náročnost policejní práce v obecné rovině jsem přesvědčena, že je nutností v mé práci okomentovat alespoň stručně samotné povolání policisty, požadavky pro přijetí uchazečů, přijímací řízení a vznik služebního poměru v návaznosti na kariérní řád a motivaci příslušníků Policie české republiky. Do současného stavu jsme se tedy věnovali organizační a profesní stránce policejní práce.

Další součástí teoretické části rigorózní práce je oblast současných trendů vzdělávání příslušníků policie jež ovlivňují kvalitu a efektivitu vzdělávání příslušníků nejen základní odborné přípravy, ale také v oblasti celoživotního vzdělávání příslušníků. Zejména je nutno věnovat pozornost novodobým trendům v oblastech integrované výuky, novým technologiím, aspektům ovlivňujících pojetí výuky v návaznosti na samotnou výchovu a vzdělávání příslušníků a také profesní etice policistů. Z pohledu zvýšení kvality a efektivitu výuky je nutno vyzdvihnout potřebu a vhodnou volbu vyučovacích metod, jež směřují studenty nejen k teoretickým

znalostem, ale především k aplikačním dovednostem a jejich praktickému profesnímu uplatnění při výkonu služby. Tyto metody rozvíjí nejen aplikační dovednosti příslušníků, ale také ovlivňují osobnostní rozvoj jedince, tvůrčí a kreativní myšlení a potřebu dalšího sebevzdělávání a sebezdokonalování. V současné reformě PČR a policejního vzdělávání je pokus o policejní metodiku, která je věnována ve velké míře proaktivní výuce a integrované výuce za pomoci využití aktivizačních a tvůrčích vyučovacích metod s odbornostním přesahem učiva. Tato situace nám tedy naznačuje, že dle současných trendů a požadavků policejního vzdělávání se dává na ústup pouze klasická frontální předmětová výuka a potřebou je bloková výuka s mezioborovým přesahem učiva neboli mezipředmětovým provázáním učební látky jak v teoretické rovině, tak z hlediska aplikačních dovedností v návaznosti na komplexní aktivizační metody (v případě policejního vzdělávání především modelové situace). Při realizaci novodobého vzdělávání příslušníků, abychom naplnili cíle vzdělávání, potřebu pro výkon služby a společnosti si klademe otázky jaké znalosti, dovednosti a návyky potřebují policisté získat, co je má pro tuto práci motivovat, jak rozvinout jejich sociální statut. Z tohoto pohledu se jedná také o profesní rozvoj předpokladů pedagogů, o jejich nutnost neustálého sebevzdělávání a aplikaci samotných novodobých trendů do výukového procesu v návaznosti na jejich potřeby, potřeby studentů a společnosti.

Empirická část rigorózní práce je zpracována prostřednictvím evaluačního dotazníku. Podstatou hodnocení neboli evaluace vzdělávacího procesu je zjišťování, zpracování a interpretace dat s cílem zjištění naplněnosti cílů vzdělávání, celkového průběhu vzdělávání a to jak v oblasti výukové, tak v oblasti nepřímo související s výukou a celkové sociální vazby a vztahy, jež svojí přítomností ve vzdělávacím procesu, byť nepřímo nemalou, ale nemalou měrou působí na studenty a tím na celý vzdělávací proces. Zmiňovaný typ výzkumu jsem si zvolila právě proto, že výzkumy tohoto druhu u nás zatím chybí – až na výjimky. Dle mého názoru by se měla zvýšit pozornost na systematickou evaluaci vzdělávacích programů a to především se zaměřením na kvalitu a efektivitu výuky a vzdělávání. Vzhledem k vývoji policejního školství považuji za nutnost z hlediska zvyšování kvality a efektivitu výuky a vzdělávání znát komplexní hodnocení vzdělávacího projektu. Z evaluačního šetření vystupují závěry a zjištění skutečného stavu, které je nutno zpracovat do dalších vzdělávacích programů. Evaluační šetření nám tak skýtá informace, jež pomohou vzdělávací instituci v rámci možností doformovat vzdělávací program dle potřeb

studentů nebo z evaluačního zjištění vyvstane potřeba zajištění a sestavení nového vzdělávacího programu s požadovaným obsahem a cíly vzdělávání. Evaluační šetření není jen hodnocení, ale především měření přínosu vzdělávání pro skutečnou praktickou činnost absolventů policejního vzdělávání pro praktickou činnost ve výkonu služby. Efektivitu výuky ve zjednodušené definici chápeme tedy jako stupeň či míru naplněnosti cílů za pomoci výukového procesu. Kvalitu výuky velmi zjednodušeně chápeme jako způsob nastavení cílů vzdělávání v návaznosti na budoucí uplatnění dovedností v praxi. Samotnou kvalitu a efektivitu vzdělávání tvoří na jedné straně subjekty vzdělávání – studenti společně s vyučujícími, škola a její zaměstnanci, vztahy, vazby a celkové klima školy. Na druhé straně máme faktory, které nám ovlivňují kvalitu a efektivitu výuky a to jsou podmínky k uskutečnění vzdělávání a situační vlivy. Empirická část jmenovitě evaluační dotazníkové šetření zkoumá obě strany faktorů ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky v kontextu je možno toto charakterizovat jako všeobecnou a komplexní péči o studující. Nedílnou součástí empirické části rigorózní práce je charakteristika výzkumných metod a popis evaluačního pedagogického výzkumu a samotná interpretace výzkumu v písemné i grafické podobě. Výsledky výzkumu jsou zpracovány statisticky a závěry z šetření jsou slovně vyhodnoceny a výstupem jsou návrhy na možné změny.

Rigorózní práci jsem věnovala policejnímu vzdělávání právě základní odborné přípravě policistů, neboť jako potřebu zkvalitnění a zefektivnění základní odborné přípravy vidím prodloužení základní odborné přípravy a to nejméně na dobu jednoho roku. Dále je nutno rozšířit celoživotní vzdělávání policistů ke zvyšování jejich kvalifikace a odbornosti. Do vyřešení prodloužení základní odborné přípravy byl na základě zjištěných skutečností – nedostatků ve vzdělání policistů vypracován kvalifikační kurz příslušníků pořádkové policie pro rozvoj odborných znalostí a dovedností, jež v současné době probíhá ve Vyšší policejní škole v Brně v pilotním programu.

RESUMÉ

Rigorózní práce na téma současná činnosti Policie ČR a jednotlivé aspekty ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky profesní přípravy příslušníků základní odborné přípravy v policejních školách považuji v současné době formování nové policie za velmi důležité téma. Rigorózní práce pojednává jednak o současném stavu Policie české republiky, o úkolech, organizaci a řízení Policie. Další součástí práce je prezentace služby pořádkové policie, její organizace, formy činností a moderní formy spolupráce služby pořádkové policie s obcemi, fyzickými a právníckými osobami a součinnostní vztahy s bezpečnostními sbory. Činitelé ovlivňující průběh a výsledek služebních činností z roviny strategie a taktiky policejních činností nebylo možno v mé práci opomenout, neboť se jedná o podstatné faktory, které působí na přímý výkon služebních povinností příslušníků nejen služby pořádkové policie, ale v kontextu kompletní instituce Policie české republiky. V této problematice je zmiňováno samotné povolání policisty v návaznosti na vzdělávání policistů základní odborné přípravy a dále v souvislosti s celoživotním vzděláváním policistů z hlediska zvyšování kvalifikace a odbornosti příslušníků Policie České republiky. Formování nové policie přináší do vzdělávání policistů nové trendy profesního vzdělávání příslušníků z roviny strategie, integrace výuky, nových technologií, organizace a zejména metod výuky v souvislosti se zaváděním proaktivní výuky jako metodika pro policejní školy v současné reformě Policie.

Změny cílových parametrů, jež působí na kvalitu a efektivitu výuky v současné době v policejním školství vyžadují systematickou pozornost zjišťování kvality a efektivitu výuky. Požadavky společnosti a Policie samotné stále rostou v návaznosti na rozvoj celé společnosti a proto je potřeba věnovat se policejnímu vzdělávání neopomenutelná. Změny a rozvoj policejního školství jsou vázány na lidský činitel v procesu výuky z pohledu studujících, učitelů, jejich rozvoje kvalifikace, osobnostních předpokladů a soustavného sledování výsledků vzdělávání. Vedle lidských činitelů je nutno vyzdvihnout i nové směry didaktických metod ve vzdělávání policistů a s tím související organizaci a samotnou realizaci integrovaného výukového procesu ve vzdělávání policistů základní odborné přípravy a celoživotním vzdělávání policistů.

Výzkum kvality a efektivitu výukového procesu příslušníků základní odborné přípravy v komplexní rovině je realizován v rigorózní práci prostřednictvím evaluačního pedagogického výzkumu, který je statisticky i slovně vyhodnocen

a součástí práce jsou i navržená řešení a návrhy změn ve vzdělávání příslušníků základní odborné přípravy.

Rigorózní práce a evaluační výzkum má velký význam pro uplatnění změn v policejním vzdělávání příslušníků základní odborné přípravy potažmo v kontextu celoživotního vzdělávání příslušníků v návaznosti na rozvoj a potřeby společnosti v návaznosti na reformy Policie české republiky a potřeby naplnění cílů policejního vzdělávání v obecné rovině.

SUMMARY

The author considers rigorous work on the topic of contemporary activity of the Police of the Czech Republic and individual aspects effecting quality and effectiveness of education and training processes in professional preparation of officers in the basic induction training course in police schools to be a very important subject - especially today, when new police is being formed. This rigorous work deals with today's situation of the Czech police, about tasks, organisation and management of the police. Next it presents service of Public Order Police, its organisation, forms of activities, and modern forms of co-operation of Public Order Police Service with communities, natural persons and corporate bodies and liaison relationships with law enforcement bodies. It was not possible to miss out the factors influencing the process and results of service operations from the point of view of strategy and tactics as they are substantial factors which have impact on performance of service duties of officers not only within Public Order Police, but also in the context of the whole institution of the Police of the Czech Republic. In this field the job of a police officer itself is being mentioned in connection with training officers in the basic induction training course and then also together with life-long education of police officers from the point of view of further development of qualification and proficiency of members of the Police of the Czech Republic. Forming new police brings new trends of professional education into training of officers. These trends come from the area of strategy, integration of education, new technologies, organisation and especially methods of education in connection with implementing pro-active education as a method for police schools in down-to-date reform of the police.

Changes of goal parameters, which influence quality and effectiveness of training in police education system, require continuing attention in evaluating quality and effectiveness of education. Demands of society and of police itself keep growing as a result of development of the whole society and police education and that is why it is so necessary to pay attention to police education. Changes and development of police education are tied to human factor in the process of education from the point of view of students, teachers, and development of their qualification, personal potentials and continuous monitoring results of education. Apart from human factors it is necessary to emphasize new directions of didactic methods in training officers and with this also organisation and realisation of integrated education process in education officers in the basic induction training course and life-long education of officers.

Research of quality and effectiveness of the educational process of participants in the basic induction course in the complex level is in this rigorous work realised through evaluation pedagogical research, which is statistically and verbally analysed. Suggested solutions and changes in education of participants of the basic induction course are included in the work as well.

Rigorous work and evaluating research have significant importance for applying changes in police education of participants in the basic induction course as well as in the context of life-long education of officers in connection with development and requirements of the society and reforms within the police and the need of meeting the goals of police education in general.

PODĚKOVÁNÍ

Chtěla bych touto formou a poděkovat všem, kteří mi byli oporou při zpracování mé rigorózní práce, především rodině za trpělivost a podporu po celou dobu mého studia odborné literatury, získávání poznatků k rigorózní práci a samotné tvorby a zpracování rigorózní práce.

Z odborného hlediska srdečně děkuji policejnímu důstojníkovi a profesionálnímu pedagogovi plk. JUDr. Janu Hejmalovi vedoucímu oddělení metodiky a integrace výuky za podnětné rady a připomínky při zpracování této práce. Dále bych chtěla poděkovat pracovníkům oddělení metodiky a integrace výuky a ostatním pedagogickým pracovníkům Vyšší policejní školy v Brně, ať už ve služebním či zaměstnaneckém poměru za profesionální podporu při zpracování rigorózní práce a realizaci evaluačního výzkumu. Vyjádření potřeb vzdělávacího procesu s impulzem k výběru tématu a tvorbě rigorózní práce, za vstřícnost, cenné a koncepční návrhy k tvorbě této práce a výzkumu je věnováno poděkování vedení Vyšší policejní školy v Brně jmenovitě řediteli školy plk. JUDr. Jiří Musilovi. Za odborné konzultace při realizaci a zpracování výzkumu děkuji touto cestou Mgr. Petru Horákovi. Mé poděkování patří i Ing. Boženě Vejrostové za jazykové korektury. Můj srdeční a neopomenutelný dík při finálním administrativním dopracování a konečných korekcích rigorózní práce patří pplk. Mgr. Ditě Fryaufové, která mi trpělivě a s ochotou byla oporou a pomocí na velmi vysoké profesionální úrovni při finálním komplexním dopracování z hlediska grafického zpracování rigorózní práce a zpracování výsledků výzkumu.

Vyjádření díky budu realizovat formou poskytnutí mé práce, která bude součástí studijních a pedagogických materiálů pro policejní školství v rámci České republiky, pro Ministerstvo vnitra České republiky - Odbor vzdělávání a Policejní prezidium – službu pořádkové policie. Dále bude tento materiál sloužit jako soubor poznatků ke zdůvodnění objektivního hodnocení a reformy policejního školství z pohledu potřeb společnosti, policie v návaznosti na policejní školství, jak už z hlediska délky vzdělávacího procesu, obsahu vzdělávání, tak především z hlediska novodobých vyučovacích metod, současně s organizací a samotnou realizací vzdělávacího procesu a dalšího vzdělávání a rozvoje pedagogických pracovníků v policejním školství.

OBSAH

1	ÚVOD.....	4
2	SOUČASNÝ STAV POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY	8
2.1	Charakteristika úkolů Policie České republiky	8
2.2	Organizace a řízení policie	9
2.3	Přehled jednotlivých služeb Policie	11
2.4	Výkonné organizační články služby pořádkové policie	11
2.5	Typy oddělení služby pořádkové Policie	12
2.6	Legislativní změny	12
2.6.1	Význam zákona č. 273/2008Sb., o PČR.....	13
2.6.2	Charakteristika zákona č. 274/2008Sb.	13
2.7	Povinnosti policisty z pohledu legislativy	14
2.8	Oprávnění policisty z pohledu legislativy	14
2.8.1	Etický kodex Policie České republiky	15
2.8.2	Strategie Community Policing.....	17
3	SLUŽBA POŘÁDKOVÉ POLICIE.....	18
3.1	Organizace služby pořádkové policie	18
3.2	Formy činností služby pořádkové policie	18
3.2.1	Hlídková služba	19
3.2.2	Obchůzková služba.....	20
3.2.3	Dozorčí služba	21
3.3	Služba pořádkové policie a její realizace součinnosti	23
3.3.1	Součinnost s bezpečnostními sbory a její základní atributy	24
3.4	Moderní formy spolupráce s obcemi, právníckými a fyzickými osobami	25
4	STRATEGIE A TAKTIKA POLICEJNÍCH ČINNOSTÍ.....	27
4.1	Dělení situací a jejich charakteristika	28
4.1.1	Konfliktní situace.....	28
4.1.2	Bojové situace.....	29
4.1.3	Kriminogenní a nekriminogenní situace.....	29
4.2	Činitelé ovlivňující průběh a výsledek služebních činností	30
5	POVOLÁNÍ POLICISTY	31
5.1	Požadavky pro přijetí uchazeče o práci u Policie ČR	31
5.1.1	Přijímací řízení k PČR.....	32
5.1.2	Vznik služebního poměru	33
5.2	Motivace a kariérní řád příslušníků PČR	34

6	SOUČASNÉ TRENDY V PROFESNÍM VZDĚLÁVÁNÍ POLICIE ČR	35
6.1	Policejní vědy jako vědy praktické	42
6.2	Strategie policejních činností jako didaktický problém	44
6.3	Integrovaná výuka a její specifika v profesním vzdělávání	45
6.4	Nové technologie vyučování v profesní přípravě policistů	49
6.5	Aspekty ovlivňující pojetí výuky předmětu služby pořádkové policie	50
6.5.1	Výchova a vzdělávání policistů v profesní etice Policie ČR.....	52
6.5.2	Znázornění koncepce policejního vzdělávání z bezpečnostního i edukačního hlediska	53
7	VYUČOVACÍ METODY	55
7.1	Aktivizující metody	56
7.2	Situační metoda	56
7.3	Simulační metoda	57
7.4	Modelová situace	57
7.4.1	Metoda modelových situací jako didaktický prostředek	58
7.4.2	Doporučené postupy při modelových.....	59
7.4.3	Faktory zvyšující efektivitu modelových situací.....	61
8	PROAKTIVNÍ VÝUKA JAKO METODIKA PRO POLICEJNÍ ŠKOLY V SOUČASNÉ REFORMĚ	74
8.1	Pilíře reformy policie	76
9	ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI.....	79
10	EMPIRICKÁ ČÁST RIGORÓZNÍ PRÁCE	80
10.1	Zaměření práce	80
10.2	Pohled každodenního a vědeckého myšlení	81
10.3	Výzkum	83
10.3.1	Výzkum v pedagogice	84
10.4	Kvantitativní výzkum	85
11	EVALUAČNÍ VÝZKUM V PEDAGOGICE	87
11.1	Evaluační výzkum v policejním vzdělávání	87
11.2	Výzkumný problém	89
11.3	Cíl výzkumu	90
11.4	Stanovené hypotézy	90
11.5	Metody a techniky výzkumu	90
11.6	Organizace výzkumu	91
11.7	Harmonogram pro výzkum	91
11.8	Metodologický postup výzkumu	92

12	EVALUAČNÍ VÝZKUM A JEHO VYHODNOCENÍ	93
12.1	VYHODNOCENÍ HYPOTÉZ	98
12.2	Vyhodnocení evaluačního dotazníku NESTRUKTUROVANÉ ČÁSTI	98
12.3	VYHODNOCENÍ KVANTITATIVNÍ ČÁSTI DOTAZNÍKU	101
13	Vyhodnocení vzdělávací efektivity učebních textů	103
14	Školní úspěšnost studujících tříd 1/F-62 až 6/F-62 u závěrečných zkoušek	105
15	Hodnocení předsedů zkušebních komisí tříd 1/F-62 až 6/F-62	110
15.1	ZÁVĚR HODNOCENÍ PŘEDSEDŮ KOMISÍ	114
15.2	Navrhovaná opatření	117
16	ZÁVĚR EMPIRICKÉ ČÁSTI.....	119
17	ZÁVĚR.....	120
	LITERATURA	122
	PŘÍLOHY	127

1 ÚVOD

Pro neustálý rozvoj společnosti byla nucena změnit svoji tvář i Policie České republiky prostřednictvím reformy. Tvář Policie České republiky před současnou reformou byla z legislativní stránky řešena zákonem č. 283/283/1991Sb. o Policii České republiky ve znění doplňků a novel, který již neodrážel společenský vývoj a především zatěžoval policii značným množstvím nepolicejních činností. Dalším problémem byla roztržičnost informačních systémů, jejich sladění do jediné platformy pro užívání a sdílení policistům a ostatním orgánům činným v trestním řízení. Policie České republiky se jevila jako vysoce byrokratická s nedostatečným využíváním moderních technologií (př. Intranet/intranet) při samotné policejní práci, tak při prezentaci svých výsledků široké veřejnosti.

Současná Policie České republiky se pro realizaci reformy opírá o právní rámec, jenž tvoří nový zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Jedná se o nejrozsáhlejší změny v oblasti veřejného pořádku, bezpečnosti osob a majetku. V samotném zákoně 273/2008 Sb., o Policii České republiky je zakotven nový styl policejní práce, který je možno vyjádřit slovy „od represe k prevenci“. Konkrétní změny spočívají zejména v debyrokratizaci – v samotné zjednodušení a urychlení úřednických postupů, dále v zefektivnění policejních činností – co nejvíce činností v terénu by mělo vykonávat co největší počet policistů. Nedílnou součástí změn je vytvoření moderních organizačních struktur policie, které spočívá v efektivnějším a pružnějším řízení, ve snížení počtu vedoucích pracovníků a policistů v kancelářích a zvýšení policistů v terénu. Další změna zahrnuje sdílení odpovědnosti za bezpečnost s veřejnými i soukromými subjekty – územní samosprávou, státní správou, neziskovými organizacemi a jinými subjekty, kdy nesmíme opomenout samotné občany. Z pohledu jednotlivých oprávnění pro policisty skýtá nový zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky nové zákonné nástroje pro účinnější boj s trestnou činností.

Z pohledu managementu jsou nejčastější oblasti změn u policie zaměřeny na podávání přesných informací, realizování organizačních změn, na přesnou a včasnou komunikaci se všemi, kterých se změny týkají. Důležitým aspektem je řešení konfliktních a krizových situací, zvládnutí konfliktů a rozporů a na eliminaci negativních reakcí. Management se zaměřuje také na oblast snižování stavu zaměstnanců, pokud si to situace vyžaduje, na vytvoření stabilního pracovního prostředí a především na sledování a vyhodnocování změn.

Principy managementu změn je možno charakterizovat jako orientace na cíl, realizace opatření po předchozí důkladné a přesné analýze. Důležitým principem je komplexní myšlení a jednání, zapojení všech zaměstnanců, poskytnutí podpory. Řízení a kontrola s orientací na proces, jeho komunikaci a

motivaci a vhodný výběr klíčových osob. Úlohou managementu změn v obecné rovině je tedy vyhodnocovat vývojové trendy z hlediska nových podmínek a harmonizace výsledného efektu v řízení změn. Management tedy působí z hlediska objektivních faktorů v kontextu vnějším – celospolečenském a také v kontextu vnitřním - v samotné policejní organizaci. Z hlediska subjektivních faktorů představuje Management vlastní nositele změn a na druhé straně jejich odpůrce.

Management Policie České republiky a Ministerstva vnitra České republiky tedy aktivně reaguje na potřeby společnosti, občanů, na lepší ochranu osob a majetku. Samotný proces managementu změn v rámci Policie České republiky probíhá v rámci reformy Policie České republiky.

Samotná reforma je komplex legislativních a nelegislativních opatření rozčleněných do deseti pilířů, které se v obecné rovině zabývají působností a pravomocí Policie České republiky, součinností, ekonomii, kontrolou vnitřní a vnější, vstřícnou tvář policie, novou strukturou neuniformované policie, elektronizací, debyrokracií, prací s lidmi a především vzděláváním policistů což je nejdůležitější pilíř vychovávající nové absolventy, tvořící nové odborníky, schopné manažery a zvnitřňující světové poznatky. Organizační změny jsou také nedílnou částí reformy policie, jež zahrnuje také nové územní uspořádání policie krajských ředitelství. Pro efektivnější působení policie probíhá i změna vnitřní organizační struktury policie.

Vzhledem k rozvoji celé společnosti v užším kontextu v souvislosti s touto prací je nutno podotknout, že pedagogika a její pojetí má své místo i u vzdělávání příslušníků policie. Pedagogika jako věda pojednává o výchově lidské společnosti, zabývá se jevy učení a vyučováním. Další související velmi úzce propojené jevy z hlediska pedagogiky je výchova a vzdělávání příslušníků policie. Oba jevy se v praxi prolínají ve vzájemných souvislostech. Z pohledu vzdělání současná Policie České republiky potřebuje profesionální přípravu policistů a to nejen základní odbornou přípravu policistů v policejních školách, ale také celoživotní vzdělávání policistů, jehož snahou je, aby bylo konstruováno tak, aby odpovídalo nárokům občansky orientovaným k policejní práci, což vyžaduje rozvoj policejního školství.

Vzdělávání policistů je v současné době realizováno na jednotlivých policejních školách v České republice. Policejní školy Ministerstva vnitra jsou organizačními složkami státu a dále jsou zřizovány odborná pracoviště, zaměřující se na výchovu policistů.

- Cepol je Evropská policejní akademie členských států Evropské unie.
- Vysoká škola Policejní akademie České republiky v Praze.

V České republice je v současné době pět policejních škol v naší republice se statusem Vyšší policejní škola a to v Praze, Brně, Jihlavě, Pardubicích, Holešově, dále je zřízeno školské účelové zařízení v Praze - Ruzyni. Nedílnou mírou na vzdělávání policistů mají i školní policejní střediska rozmístěna na osmi místech v rámci České republiky, v nichž dochází pouze ke školení policistů a čtyři výcviková

střediska

v oblasti služební kynologie, hipologie, potápěčské činnosti a vedení plavidel policie.

Policejnímu vzdělávání v minulosti chyběly navazující studijní programy i systém celoživotního vzdělávání. Součástí reformy policejního vzdělávání jsou pedagogické teorie, které se zaměřují převážně na optimalizaci vzdělávání, systémy vzdělávání a pedagogický výzkum. Trendem dnešní doby a požadavkem společnosti a především Ředitelství služby pořádkové policie policejního prezidia jsou pilotní programy kvalifikačních kurzů celoživotního vzdělávání policistů v oblasti služby pořádkové policie pro příslušníky policie zařazené na 5. a vyšší tarifní třídě a kvalifikační kurz pro nižší management základních výkonných organizačních článků služby pořádkové policie jmenovitě pro funkci vedoucího a zástupce obvodního oddělení policie.

Důraz při vzdělávání v základní odborné přípravě policistů, tak v celoživotním vzdělávání v kvalifikačních kurzech je kladen na integraci vzdělávání, blokovou výuku, změnu pojetí diagnostiky, uplatnění nových forem a metod vzdělávání, praktickým cvičením a velmi důležitou součástí vzdělávání jsou modelové situace. Tyto modelové situace představují propojení znalostí, dovedností, schopností a samotných aplikačních dovedností. Jejich důležitou součástí a cestou ke zpětné vazbě je vyhodnocení a komplexní analýza modelové situace. V mé práci budu prezentovat jak současný stav policie ČR, tak jednotlivé aspekty ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky profesní přípravy příslušníků základní odborné přípravy v policejních školách. Získané poznatky o aspektech ovlivňujících kvalitu a efektivitu základní odborné přípravy je vycházeno v projektování a samotné realizaci pilotních programů celoživotního vzdělávání policistů.

Teoretická část práce popisuje současný stav Policie České republiky, jejich úkoly, organizaci, legislativu PČR, povinnosti a oprávnění policisty, etický kodex PČR a strategii Community Policing. Další problematikou práce je služba pořádkové policie, její organizace, formy činností, samotná realizace služby pořádkové policie v praxi, součinnost a moderní formy spolupráce. Součástí policejní práce je samozřejmě i strategie a taktika policejních činností z pohledu charakteristiky situací a činitelů, jež ovlivňují průběh a výsledek služebních činností. Pro výkon policejní práce je důležité připomenout i charakteristiku nelehkého povolání policisty, požadavky pro přijetí uchazeče, motivaci a karierní řád příslušníků PČR. Pro úspěšný, profesionální a kvalifikovaný výkon služby je nutno zdůraznit vzdělávání policistů z primární roviny z pohledu je základní odborné přípravy policistů, tak z roviny sekundární v podobě celoživotního vzdělávání policistů. S reformou policie a vzrůstajícími požadavky společnosti na výkon služby příslušníků jsou spojeny nové trendy vzdělávání, které významnou měrou ovlivňují kvalitu a efektivitu vzdělávacího procesu. Tyto aspekty jsou spjaty s vyučovacími metodami, především z aplikační roviny, v návaznosti na využití znalostí, dovedností a

postojů v policejní praxi z pohledu profesionálního přístupu a výkonu policejní práce příslušníků PČR v přímém výkonu služby.

V druhé části mé práce se věnuji výzkumu. Pro získání poznatků jsem využila evaluační dotazník, který svou strukturou zachycuje komplexně vzdělávání policistů v základní odborné přípravě a to nejen z pohledu vzdělávání, sociálních vazeb, ale všech souvisejících aspektů při studiu, které nedílnou měrou ovlivňují efektivitu a kvalitu vzdělávání policistů základní odborné přípravy policistů.

Empirická část práce je zaměřena na základní odbornou přípravu policistů, konkrétně na evaluaci vzdělávacího procesu za pomoci evaluačního dotazníku. Výstupem empirické části je vyhodnocení dotazníkového šetření evaluačního pedagogického výzkumu v jednotlivých oblastech vzdělávacího procesu, vyhodnocení stanovených hypotéz a navrhovaná opatření, které jsou reakcí na výsledek evaluačního výzkumu. Součástí práce jsou související přílohy s jednotlivými tématy a problematikami.

2 SOUČASNÝ STAV POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

Z pohledu managementu je nutno osvětlit současný stav v Policii, neboť reforma Policie zasáhla manažerskou, organizační činnost policejních útvarů, výkonné organizační články a především legislativní změny zákon č. 273/2008Sb., o Policii České republiky.

Pro osvětlení potřeby a požadavku společnosti v oblasti vzdělávání a dále celoživotního vzdělávání policistů u Policie české republiky a rozbor jednotlivých aspektů ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky profesní přípravy příslušníků základní odborné přípravy v policejních školách je nutno si osvětlit a přiblížit současný stav, úkoly, postavení, organizační struktury, management – pilíře a legislativní rámec Policie České republiky.

Z hlediska postavení je „Policie České republiky (dále jen „policie“) je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor“ (Vangeli, B., 2009, s.2).

Působnost policie spočívá ve službě veřejnosti. Jejím úkolem je chránit bezpečnost osob a majetku a veřejný pořádek, předcházet trestné činnosti, plnit úkoly trestního řádu a další úkoly na úseku vnitřního pořádku a bezpečnosti svěřené jí zákony přímo použitelnými předpisy Evropských společenství nebo mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu“ (Vangeli, B.,2009, s. 2).

Územní působnost policie je na území české republiky a její úkoly vykonávají příslušníci policie (dále jen „policisté“) a zaměstnanci policie. Policie je podřízena ministerstvu, v jehož čele stojí ministr, ministerstvo vytváří podmínky pro plnění úkolů policie. Policejní prezident odpovídá za činnost ministři, z čehož vyplývá celkový vztah policie k ministerstvu vnitra.

2.1 Charakteristika úkolů Policie České republiky

Policie České republiky plní zejména tyto úkoly:

chrání bezpečnost osob a majetku;

spolupůsobí při zajišťování veřejného pořádku, a byl-li porušen, činí opatření k jeho obnovení;

vede boj proti terorismu;

a) odhaluje trestné činy a zjišťuje jejich pachatele;

b) koná vyšetřování o trestných činech;

c) zajišťuje ochranu státních hranic ve vymezeném rozsahu;

d) zajišťuje ochranu ústavních činitelů České republiky a bezpečnost chráněných osob, kterým je při jejich pobytu na území České republiky poskytována osobní ochrana podle mezinárodních dohod;

e) zajišťuje ochranu zastupitelských úřadů, ochranu sídelních objektů Parlamentu, pokud zákon nestanoví jinak, prezidenta republiky, Ústavního soudu, ministerstva zahraničních věcí,

ministerstva vnitra a dalších objektů zvláštního významu pro vnitřní pořádek a bezpečnost, které určí vláda na návrh ministra vnitra; rovněž zajišťuje ochranu objektů, pro které taková ochrana vyplývá

z mezinárodní dohody, kterou je Česká republika vázána;

- f) dohlíží na bezpečnost a plynulost silničního provozu a spolupůsobí při jeho řízení;
- g) odhaluje přestupky;
- h) projednává přestupky, pokud tak stanoví zvláštní zákon;
- i) vede evidence a statistiky potřebné pro plnění svých úkolů;
- j) vyhledává celostátní pátrání; přitom je oprávněna zveřejňovat údaje nezbytné k identifikaci hledaných osob;
- k) na základě vyznění orgány Vězeňské služby České republiky provádí úkony související s bezprostředním pronásledováním osob, které uprchly z výkonu vazby nebo z výkonu trestu odnětí svobody;
- l) zadržuje svěřence s nařízenou ústavní nebo uloženou ochrannou výchovou, kteří jsou na útěku, a spolupůsobí při jejich vyhledávání,
- m) zajišťuje pohotovostní ochranu jaderných zařízení, která určí vláda České republiky, a podílí se na fyzické ochraně jaderného materiálu při jeho přepravě podle zvláštního zákona,
- n) kontroluje doklady o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla podle zvláštního právního předpisu.

Policie plní též úkoly státní správy, pokud tak stanoví zvláštní zákon.

Policie plní rovněž úkoly při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, které jí ukládají příslušné orgány obcí za podmínek stanovených zvláštními předpisy.

Úkol odhalovat trestné činy páchané policisty a zjišťovat jejich pachatele plní útvar ministerstva pro inspekční činnost, přímo řízený ministrem vnitra. (zákon č. 361/2003 Sb.)

Činnost policie při plnění úkolů podle tohoto zákona řídí Policejní prezidium České republiky, pokud tento zákon nestanoví jinak.

2.2 Organizace a řízení policie

Policii České republiky tvoří:

- 1.) Policejní prezidium České republiky se sídlem v Praze.

V čele Policejního prezidia České republiky stojí policejní prezident je představeným všech policistů, s výjimkou policistů povolanych k plnění úkolů v ministerstvu nebo v útvech vyšetřování.

Pod Policejní prezidium spadá, Hospodářská správa, Hudba Hradní stráže a Policie ČR, Odbor služební kynologie a hipologie, Oddělení centrálních nákupů, Odbor vnitřní kontroly, Oddělení speciálních potápěčských činností a výcviku, Operační oddělení, Preventivně informační skupina, Ředitelství služby dopravní policie, Ředitelství služby pořádkové policie a železniční policie a Ředitelství služby správních činností policie.

2.) Útvary s celostátní působností.

Mezi útvary s celorepublikovou působností patří útvar pro odhalování organizovaného zločinu (ÚOOZ SKPaV), útvar odhalování korupce a finanční kriminality (ÚOKFK SKPaV), útvar odhalování nelegálních výnosů a daňové kriminality (ÚONVDK SKPaV), útvar zvláštních činností (ÚZČ SKPaV), útvar speciálních činností (ÚSČ SKPaV), národní protidrogová centrála (NPC SKPaV), služba cizinecké a pohraniční policie (SCPP), letecká služba (LSP), útvar rychlého nasazení (URNA), ochranná služba (OS - útvar na ochranu ústavních činitelů, útvar pro ochranu prezidenta ČR), úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu SKPaV, kriminalistický ústav (KÚ).

3.) Krajská ředitelství policie

V policii se v průběhu reformy zřídilo čtrnáct krajských ředitelství. Územní obvod krajského ředitelství je shodný s územním obvodem vyššího územního samosprávného celku.

4.) Útvary zřízené v rámci krajského ředitelství.

Územně vymezenou působnost mají jednotlivé Územní odbory vnější služby, které jsou odpovědné příslušnému krajskému ředitelství. Krajských ředitelství máme v současné době v České republice čtrnáct. Subjekty řízení územního odboru vnější služby jsou vedoucí odboru, vrchní komisař, komisař, vrchní inspektor.

Vedoucí odboru plně zodpovídá za veřejný pořádek, styk s veřejnou správou za plnění a realizaci úkolů stanovených zákonem, interními normativními instrukcemi vydanými ministerstvem vnitra, policejním prezidiem a krajským ředitelstvím. Na úseku kriminality se o tento úkol dělí s územním odborem vnější služby pro kriminální službu a vyšetřování.“(Dalecký, J., 2009, s. 24)

Mimo jiné je Policie České republiky Policie zařazena mezi základní složky Integrovaného záchranného systému společně s Hasičským záchranným sborem (HZS ČR), Jednotkami požární ochrany, Zdravotnickou záchrannou službou. Další složky Integrovaného záchranného systému jsou také Armáda České republiky v krizových situacích se zde řadí i další složky, jako jsou krizové štáby republiky, krajů a měst, městské policie, Báňská záchranná služba, Horská služba, havarijní služby, různé neziskové organizace a sdružení ad.

2.3 Přehled jednotlivých služeb Policie

V Polici působí několik služeb, kdy každá má svoji specifickou pracovní náplň. Mezi základní a nejdůležitější službu Policii patří služba pořádkové policie. Další služby Policie jsou služba kriminální policie a vyšetřování, služba dopravní policie, služba správních činností, ochranná služba, služba policie pro odhalování korupce a závažné hospodářské trestné činnosti, služba cizinecké a pohraniční policie, útvar rychlého nasazení, služba železniční policie a letecká služba, zásahové jednotky, pořádkové jednotky.

Uvedená strukturalizace policie je významná z důvodu určení hierarchie významnosti a náročnosti plnění služebních úkolů. Pro jednotlivé policisty strukturalizace určuje také jejich systematizované služební zařazení (služební funkce, služební hodnost a platovou tabulku) a tím i požadavky na dosaženou úroveň vzdělání.

2.4 Výkonné organizační články služby pořádkové policie

Výkonné organizační články služby pořádkové policie jsou:

- Obvodní (místní) oddělení policie
- Oddělení železniční Policie

Další oddělení zabezpečující úkoly služby pořádkové policie jako jsou:

- Poříční oddělení
- Oddělení hlídkové služby
- Pohotovostní motorizovaná jednotka
- Oddělení služební kynologie
- Oddělení služební hipologie
- Oddělení metro
- Vězeňsko- eskortní oddělení
- Zásahová jednotka
- Speciální pořádková jednotka
- Oddělení doprovodu vlaků
- Oddělení železniční policie a doprovodu vlaků

Přehled výše uvedených oddělení prezentuje důležitost služby pořádkové Policie, její samotný rozsah jako základ pro plnění úkolů dalších oddělení. Statut oddělení se zpracovává na výkonné organizační články, které se podílí na plnění úkolů služby pořádkové Policie, jež jsou členěny blíže

2.5 Typy oddělení služby pořádkové Policie

Jednotlivé typy výkonných organizačních článků a dalších organizačních článků služby pořádkové policie jsou děleny dle počtu příslušných tarifních tříd policistů a jejich samotné služební zařazení na příslušném útvaru.

Typy výkonných organizačních článků jsou:

I.typ – jestliže celkový počet pracovních míst činí nejméně šedesát, k tomuto počtu příslušníků přísluší jedna vedoucího oddělení, funkce zástupce vedoucího oddělení a jedna funkce administrativní a spisový pracovník. Dle potřeby se nabízí možnost zřídit další funkci zástupce vedoucího oddělení a jednu až dvě funkce administrativní a spisový pracovník

II.typ - jestliže celkový počet pracovních míst činí nejméně třicet a méně než šedesát k tomuto počtu příslušníků přísluší jedna funkce vedoucího oddělení, jedna funkce zástupce vedoucího oddělení a jedna až dvě funkce administrativní a spisový pracovník, pokud to činnosti oddělení vyžadují.

III.typ - jestliže celkový počet pracovních míst činí nejméně patnáct a méně než třicet k tomuto počtu příslušníků přísluší jedna funkce vedoucího oddělení, jedna funkce zástupce vedoucího oddělení a pokud to administrativní činnosti vyžadují lze zřídit jednu funkci administrativní a spisový pracovník.

IV. typ - jestliže celkový počet pracovních míst činí méně než patnáct, k tomuto počtu příslušníků přísluší jedna funkce vedoucího oddělení, tento typ oddělení nemá systematizován pozici zástupce vedoucího oddělení ani administrativně spisového pracovníka, pro zástup vedoucího oddělení však může být dočasně pověřen vedením určený pracovník.

2.6 Legislativní změny

Právní rámec současné reformy je vytvořen novým zákonem č. 273/2008Sb., o Policii České republiky a zákon 274/2008Sb., který mění některé zákony související se samotným přijetím zákona o Policii tzv. změnovým zákonem. Oba zákony společně s prováděcími vyhláškami umožňují změnu stávajícího právního stavu, bez kterého by nebylo možné reformu vůbec uskutečnit“ (Dálecký, J., 2009, s. 16). V novodobé policii se jedná o nejkompexnější a nejrozsáhlejší legislativní změny. V zákoně je zakotven nový styl policejní práce „*od represe k prevenci*“. Konkrétní změny spočívají zejména v:

- Debyrokratizaci (zjednodušení a urychlení některých úřednických postupů).

- Zefektivnění policejních činností (policejní činnosti v terénu vykonávané co největším počtem policistů).
- Vytvoření moderní organizační struktury policie (efektivnější a pružnější řízení, méně vedoucích pracovníků, méně policistů v kancelářích, více v terénu).
- Sdílení odpovědnosti za bezpečnost s veřejnými i soukromými subjekty (úkoly na polic bezpečnosti neplní jen policie, ale i územní samospráva, státní správa, neziskové organizace a další subjekty).
- Nová oprávnění pro policisty (nové zákonné nástroje pro účinnější boj s trestnou činností).

2.6.1 Význam zákona č. 273/2008Sb., o PČR

Tento zákon o Policii účinný od 1.ledna 2009 je významný pro celou společnost a především pro samotný výkon policejně bezpečnostních činností, skýtá změny o které policie dlouho usilovala. Úkoly policie jsou v zákoně pojaty v širším slova smyslu, což umožňuje policistům výhodu pro aplikační praxi z výběru mnoha možností při zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku. Zákon obsahuje na druhou stranu velké množství povinností a zákonných podmínek, které při své práci musejí policisté striktně dodržovat, také jsou v zákoně obsaženy zcela nová oprávnění např.

- Získávání lokalizačních údajů při boji s terorismem, při pátrání po pohřešovaných osobách atd.
- Vykázání osoby dopouštějící se domácího násilí bylo „odbyrokratizováno“ a převedeno na faktický (jednoduchý) úkon policie.
- Skončilo dělení donucovacích prostředků a zbraní na standardní a speciální.
- Zákon nastolil povinnost sdělovacích prostředků uveřejňovat za určitých podmínek informace potřebné pro řešení závažných ohrožení bezpečnosti např. při pátrání po malých dětech, po nemocných atd.

Dalším přínosem je zcivilnění mnoha policejních činností na úřednické činnosti (administrativně spisové zaměstnanci), díky čemuž se mohou policisté více věnovat práci v terénu. Významnou změnou je odbřemenění od „nepolicejních činností“ např.

- Nahrazování pořadatelských služeb při sportovních utkáních.
- Doručování zásilek soudům a jiným státním orgánům.
- Omezení asistencí exekutorů.

2.6.2 Charakteristika zákona č. 274/2008Sb.

„Policie v žádném případě není jediným a výhradním subjektem, který zajišťuje vnitřní bezpečnost“ (Dalecký, 2009, s. 18). Mnohé úkoly v oblasti bezpečnosti plní:

- Orgány státní správy (např. Ministerstvo spravedlnosti ČR, Ministerstvo obrany ČR)
- Územní samospráva (města, obce)
- Zpravodajské služby
- Záchrané sbory (hasiči)
- Ozbrojené síly (AČR)
- Soukromý sektor (komerční subjekty, neziskové organizace)
- Veřejnost

Změnový zákon ve svém obsahu nastavuje pravidla spolupráce a spoluodpovědnosti těchto subjektů. V rámci tohoto zákona bylo novelizováno mnoho souvisejících zákonů např. o obecní policii, o svobodném přístupu k informacím, o trestním řízení adt. Cílem četných zákonných novel je již zmiňované „*odbřemenění*“ policie.

2.7 Povinnosti policisty z pohledu legislativy

Jednotlivé základní povinnosti policisty jsou taxativně vymezeny v zákoně č.273/2008Sb. v ustanoveních jednotlivých paragrafů (hlava třetí, § 9-13 a §115). Základní vymezení povinností vymezuje za jakých podmínek, kdy a jakým způsobem Policie ČR a policisté postupují při plnění služebních úkolů.

Mezi základní povinnosti policistů patří zdvořilost, iniciativa, přiměřenost postupu, prokazování příslušnosti a poučování. Policisté tak při plnění služebních úkolů mají dodržovat pravidla zdvořilosti, dbát cti a vážnosti všech osob i vlastní, nepřipustit, aby vznikla bezdůvodná újma. Při plnění úkolů policisté prokazují svoji příslušnost k Policii ČR a poučí osoby o jejich právech.

2.8 Oprávnění policisty z pohledu legislativy

Při plnění úkolů PČR jsou policisté vybaveni řadou zákonných oprávnění, která jsou taxativně vymezena v zákoně č. 273/2008Sb. v ustanoveních jednotlivých paragrafů. Tyto jednotlivá oprávnění jim umožňují provádět jejich práci v mezích zákona. Jedná se například o oprávnění požadovat vysvětlení, požadovat prokázání totožnosti, možnost zajistit osobu, omezit pohyb osob, použít donucovací prostředky, zbraň a mnoho dalších oprávnění.

Jednotlivá oprávnění a povinnosti se dotýkají samotných práv a svobod občanů, jejich osobní a domovní svobody, majetkových a vlastnických práv. Dále práva na soukromí, svobodu pohybu a mnoha dalších práv, které jsou zaručené zákony a to především Ústavou a Listinou základních práv a svobod.

Aplikace jednotlivých oprávnění musí být v souladu s ostatními zákonnými normami a ustanoveními, samotná realizace oprávnění musí být přesná a jen v nezbytně nutné míře. Při porušení ze strany policisty se tento vystavuje nebezpečí trestního stíhání a ukončení služebního poměru u PČR.

Povinnosti a oprávnění policisty vyžadují znalosti jednotlivých zákonů a ustanovení, ale také určitou morální úroveň. K dosažení určité morální úrovně slouží pomůcka - etický kodex Policie ČR.

2.8.1 Etický kodex Policie České republiky

Reforma Policie ČR přinesla dokument etický kodex PČR. Kodex ve svém obsahu vyjadřuje demokratické postavení ozbrojeného sboru PČR. Policie ČR není jen represivní složka státu, ale především služba občanům ve smyslu „*Pomáhat a chránit*“. Samotná Policie ČR tedy demokratické principy dodržuje, vyznává a svým přístupem udržuje. Etický kodex je uplatňován v policejní praxi již od samotného přijetí nových policistů, v jejich přípravě na budoucí povolání a nedílnou součástí je také využívání kodexu v neprofesním životě, což přináší policistům i mimo službu důstojnost a vážnost mezi rodinnými příslušníky, přáteli a ostatními občany. Je nutno podotknout, že policista ve službě i mimo službu svým chováním a vystupováním reprezentuje Policii ČR.

Ve své podstatě je obsahem etického kodexu Policie ČR, aby si příslušníci Policie České republiky byli vědomi svého poslání, spočívajícího ve službě veřejnosti, založeného na úctě a respektu k lidským právům, vyjadřují principy Policie ČR, jež chtějí sdílet a dodržovat.

1. Cílem Policie České republiky je

- chránit bezpečnost a pořádek ve společnosti,
- prosazovat zákonnost,
- chránit práva a svobody osob,
- preventivně působit proti trestné a jiné protiprávní činnosti a potírat ji,
- usilovat o trvalou podporu a důvěru veřejnosti.

2. Základními hodnotami Policie České republiky je

- profesionalita,
- nestrannost,
- odpovědnost,
- ohleduplnost,
- bezúhonnost.

3. Závazkem Policie České republiky vůči společnosti je

- prosazovat zákony přiměřenými prostředky s maximální snahou o spolupráci s veřejností, státními a nestátními institucemi,
- chovat se důstojně a důvěryhodně, jednat se všemi lidmi slušně, korektně a s porozuměním a respektovat jejich důstojnost,
- uplatňovat rovný a korektní přístup ke každé osobě bez rozdílu, v souladu s respektováním kulturní a hodnotové odlišnosti příslušníků menšinových skupin všude tam, kde nedochází ke střetu se zákony,
- při výkonu služby jednat taktně, korektně a vhodně uplatňovat princip volného uvážení,
- používat donucovacích prostředků pouze v souladu se zákonem; nikdy nezacházet s žádnou osobou krutě, nehumánně či ponižujícím způsobem,
- nést odpovědnost za každou osobu, která byla omezena Policií České republiky na osobní svobodě,
- zachovávat mlčenlivost o informacích zjištěných při služební činnosti,
- zásadně odmítat jakékoliv korupční jednání, netolerovat tuto protizákonnou činnost u jiných příslušníků Policie České republiky, odmítnout dary nebo jiné výhody, jejichž přijetím by mohlo dojít k ovlivnění výkonu služby,
- zásadně se vyhybat jakémukoliv jednání, které by mohlo být střetem zájmů.

4. Závazkem vůči ostatním příslušníkům Policie České republiky je

- usilovat o otevřenou a partnerskou spolupráci,
- dbát, aby vztahy byly založeny na základě profesní kolegiality, vzájemné úcty, respektování zásad slušného a korektního jednání; jakékoliv formy šikanování a obtěžování ze strany spolupracovníků či nadřízených jsou vyloučeny,
- netolerovat ani nekryt podezření z trestné činnosti jiných příslušníků Policie České republiky a trestnou činnost neprodleně oznámit; stejně tak netolerovat ani jiné jejich protiprávní jednání či jednání, které je v rozporu s Etickým kodexem Policie České republiky.

5. Osobním a profesionálním přístupem příslušníků Policie České republiky je

- nést osobní odpovědnost za svoji morální úroveň a svůj profesionální výkon,
- chovat se bezúhonně ve službě i mimo ni tak, aby důstojně reprezentovali Policii České republiky svým jednáním, vystupováním i zevnějškem.

Každý příslušník Policie České republiky, který jedná v souladu se zákonem a Etickým kodexem Policie České republiky, si plně zaslouží úctu, respekt a podporu společnosti, jejíž bezpečnost chrání i s nasazením vlastního života. (MV a PP PČR)

2.8.2 Strategie Community Policing

Na celém světě hledají Policejní sbory systém, jak se nejlépe přiblížit občanovi. Od roku 2001 se zjišťuje prostřednictvím průzkumu veřejného mínění postoj veřejnosti vůči Policii ČR a spokojenosti občanů s kvalitou poskytovaných služeb. Od září 2005 na tuto činnost navazuje společný projekt Policie ČR a Ministerstva vnitra ČR s cílem zavedení manažerského modelu „EFQM“ (management postavený na vědeckých základech) jehož součástí je i projekt „Community Policing“ (policejní služba veřejnosti).

Community Policing je strategie a filosofie policejní práce založená na přesvědčení, že součinnost a podpora veřejnosti může přispět ke kontrole nad kriminalitou a veřejným pořádkem. Veřejnost může pomoci identifikovat to, co je podezřelé a nasměrovat pozornost policie na existující problémy“ (Dálecký, J., 2009, s. 65).

Cílem zavádění prvků Community Policing do policejní praxe je nalézt optimální model práce policie na výkonných organizačních článcích, které by odpovídaly požadavkům společnosti. Obecná východiska Community Policing jsou založena na *kooperaci*, která se svým postupem opírá o úzkou spolupráci s občany. *Odpovědnost* je důležitým článkem ať už v rovině konkrétního policisty a občana, nebo v rovině obecné což představuje správné využití státem svěřené moci v rovině z ní vyplývající autority policistů. Dalším východiskem je *strategie*, kterou lze chápat jako přijetí konkrétní odpovědnosti za bezpečnostní situaci ve svěřeném území a zajištění dostatečné prevence. Nedílnou součástí všech východisek je *iniciativa*, která znamená aktivní hledání cesty, jak zmírňovat a předcházet trestné činnosti, narušování veřejného života občanů. Musí chápat kriminalitu jako skutečnost, společenský jev a aktivně proto mobilizovat všechny složky společnosti k boji s ním. Musí mít na paměti, že kriminality není jen problém policie, ale i dalších subjektů, které se podílí na zajištění veřejného pořádku“ (Dálecký, J., 2009, s. 66).

Je nutno podotknout, že Community Policing nenahrazuje standardní práci policie, ale doplňuje ji a významně usnadňuje. Policisté jsou motivováni k proaktivní činnosti přenesením zodpovědnosti za bezpečnostní situaci v „okrsku“, s čímž jim samozřejmě vzniká i relevantní část rozhodovacích pravomocí.

Zavedení metody Community Policing do policejní praxe je upraven závazným pokynem policejního prezidenta č. 211/2008.

3 SLUŽBA POŘÁDKOVÉ POLICIE

Ochrana veřejného pořádku a boj s trestnou činností je jeden ze základních úkolů PČR. Garantem těchto úkolů, zejména ochrany veřejného pořádku je služba pořádkové policie, která je vykonávána na výkonných a dalších organizačních člancích PČR. Hovoříme zde o základních taktických formách činnosti služby pořádkové policie. Jedná se o konkrétní formy činností na obvodních a dalších odděleních služby pořádkové policie“ (Dálecký, J., 2009, s. 37).

3.1 Organizace služby pořádkové policie

Organizace služby pořádkové policie je důležitá pro sladění sil a prostředků služby pořádkové policie což má za účel kvalitní a efektivní plnění všech svěřených úkolů ze strany policie a celé společnosti.

Policejní prezidium ČR pod nímž organizačně spadá Ředitelství služby pořádkové policie, dále pod policejní prezidium v samostatné rovině řadíme Krajská ředitelství Policie ČR, těmto je podřízen Odbor služby pořádkové policie. V rovině Krajských ředitelství PČR pod Policejní prezidium ČR jsou také zařazeny Územní odbory vnější služby, kterým jsou podřízena obvodní (místní) oddělení PČR a železniční oddělení PČR.

3.2 Formy činností služby pořádkové policie

Výkonné organizační články PČR plní celou řadu úkolů, které plynou ze zákona č. 273/2008Sb., o Policii České republiky, dále plní úkoly z Trestního zákoníku, z trestního soudního řízení, ze správního zákona, přestupkového zákona a dalších souvisejících předpisů a zákonů. Podstatná část plnění úkolů tvoří interní normativní instrukce, které nejen zpřesňují, ale především specifikují určité činnosti, postupy a samotnou aplikaci. Jedná se především o závazné pokyny, metodické pokyny, nařízení, směrnice, rozkazy, řídicí akty atd.

Plnění všech úkolů je ze strany oddělení zajišťováno zejména:

- Dozorčí službou
- Obchůzkovou službou
- Hlídkovou službou
- Recepční službou
- Procesními činnostmi

- Policejními akcemi a jinými bezpečnostními opatřeními
- Výkonem spisové služby
- Hlásnou službou
- Vedením a vkládáním dat do evidencí a informačních systémů
- Součinností a spoluprací s ostatními službami a útvary policie, státními orgány, právníckými a fyzickými osobami, veřejnou správou a samosprávou

Všechny formy činností jsou předmětem vzdělávání policistů ať už v základní odborné přípravě a dále v celoživotním vzdělávání policistů v průběhu jejich služebního poměru. Nedílnou součástí vzdělávání ovlivňuje praxe v rámci přímého výkonu služby a sebevzdělávání. Samotnému vzdělávání policistů je věnována samostatná kapitola této práce. Základní a nejdůležitější formy činností, od kterých se dále odvíjí další formy činností policie (hlídková služba, obchůzková služby, dozorčí služba) z pohledu služby pořádkové policie budou blíže charakterizovány v podkapitolách.

3.2.1 Hlídková služba

Hlídková služba jako základní organizačně – taktická forma činnosti policie zajišťuje zejména bezprostřední ochranu veřejného pořádku, jedná se tedy o základní a systematickou činnost vykonávanou policisty. Hlídková služba je založena na zajišťování plnění uložených úkolů výkonných organizačních článků při každodenním přímém kontaktu s občany, ať už z hlediska prevence, získávání osobní a místní znalosti či vyhledávání a řešení protiprávního jednání.

Vymezení pojmu hlídková služba:

„Hlídková služba je základní a systematickou formou činností vykonávanou policisty v určených úsecích nebo na stanovištích, která je organizována k bezprostřednímu zajištění ochrany veřejného pořádku, k předcházení, zabránění a odhalování trestné a jiné protiprávní činnosti a plnění dalších úkolů na výkonných organizačních člancích“ (Dálecký, J.,2009, s. 47).

Organizace výkonu hlídkové služby zajišťuje co nejefektivnější využití a rozmístění sil a prostředků s ohledem na požadavky společnosti, na potřeby bezpečnostní situace a s ohledem včasného a rychlého nasazení policistů. Hlídková činnost je vykonávána policisty ve formě „hlídky“ v počtu policistů jeden a více. Hlídky může být také ve svém složení kombinovaná, např. policista a strážník městské či obecní policie. Druh hlídkové činnosti bývá zpravidla vykonáván pěšky, motorizované (služebním dopravním prostředkem), v dnešní době je zaveden trend jízdní hlídky (výkon hlídkové činnosti na služebním jízdním kole). Hlídková činnost je plánována v listu instruktaže, kde jsou

zaznamenány úkoly, místo a čas výkonu služby, dosažené výsledky a provedená opatření. Rovněž se do listu instruktáže zaznamenávají kontroly subjektů řízení a jejich výsledků.

Zásady hlídkové služby jsou plánování, instruktáž, zásada veřejnosti a bezprostřednosti, kontroly a nepřetržitosti.

3.2.2 Obchůzková služba

Obchůzková služba v rovině výkonného organizačního článku představuje oproti hlídkové službě kvalitativně vyšší formu činnosti pořádkové služby, jejíž základem je samozřejmě získaná znalost a dovednost hlídkové služby. Základní vlastnosti obchůzkové služby je možno charakterizovat zejména těmito rysy:

- Kvalifikovaná forma činnosti, která klade na policisty vyšší nároky z hlediska rozsahu a plnění uložených úkolů a komplexní odpovědnosti za svěřený okrsek.
- Výběr policistů obchůzkové služby je prováděn z řad hlídkové služby, kdy policisté již získali potřebné znalosti a dovednosti.
- Výkon obchůzkové služby je založen na práci v okrsku, jedná se o princip územní odpovědnosti na úseku ochrany veřejného pořádku a boje s trestnou činností.
- Obchůzková služba je založena na systematičnosti v částech územního obvodu výkonného organizačního článku a je dána nutností zajištění nepřetržitého plnění policejních úkolů v okrsku. Občané tak mají možnost provádět občanskou kontrolu činnosti policisty, mohou se na něj obracet s jejich požadavky a podávat mu oznámení o protiprávním jednání.

Vymezení pojmu obchůzková služba:

„Obchůzková služba je základní a systematickou činností policisty, vykonávaná na principu územní (okrskové) odpovědnosti s cílem zajištění ochrany veřejného pořádku, preventivní činnosti, spolupráci se státními orgány, právníckými a fyzickými osobami v souladu s principy Community policing a plnění dalších úkolů v daném okrsku“ (Dálecký, J., 2009, s. 40).

Stěžejním rysem obchůzkové služby je územní odpovědnost, kdy pod tímto pojmem rozumíme odpovědnost policisty za ochranu veřejného pořádku, předcházení a zabraňování páčání protiprávního jednání v daném okrsku příslušného obvodního oddělení. V této souvislosti je důležité, aby každý policista měl osobní a místní znalost o svém okrsku a podstatné údaje o okrsku si vedl přehled o okrsku, který by měl obsahovat především:

- Plánek okrsku.
- Stručná charakteristika okrsku.
- Seznam důležitých objektů.

- Seznam osob a kontaktů.

Vymezení pojmu osobní znalost:

Osobní znalostí rozumíme faktickou znalost osob bydlících nebo majících jiný vztah k přidělené územní části obvodu (okrsku), které jsou z hlediska výkonu funkce nebo zaměstnání, jakož i své dosavadní a dřívější činnosti důležité pro plnění úkolů policistů při ochraně veřejného pořádku, předcházení a odhalování trestné činnosti“ (Dálecký, J., 2009, s.42).

Vymezení pojmu místní znalost:

„Místní znalostí rozumíme dokonalou znalost všech míst a objektů v přiděleném okrsku, které jsou svým významem a charakterem důležité pro činnost policistů při ochraně veřejného pořádku a v boji s trestnou činností“ (Dálecký, J., 2009, s. 42).

Obchůzková služba svým výkonem zajišťuje tok informací, který je potřebný při samotném plánování výkonu služby a dále pro ovlivňování bezpečnostní situace.

Úkoly policistů určených k výkonu obchůzkové služby jsou zejména:

- Komplexní plnění úkolů v přiděleném okrsku.
- Boj s kriminalitou.
- Získávání poznatků z oblasti okrsku.
- Sledování nápadu trestné činnosti v okrsku především z hlediska místa, osob, druhu trestné činnosti.
- Prevence při odhalování a předcházení trestné činnosti.
- Udržování kontaktu s občany, organizacemi a úřady.
- Pořádání besed a přednášek zejména ve školských a městských zařízeních.
- Věnování pozornosti zájmovým osobám (trestaným osobám, závadovým osobám včetně dětí a mládeže, osobám bez přístřeší atd.)

Úkoly obchůzkové služby jsou řízeny zásadami plánování, instruktáže, kontroly, veřejnosti a bezprostřednosti a zásadou nepřetržitého výkonu služby v okrsku s okamžitou reakcí na bezpečnostní situaci a požadavky společnosti a občanů v daném okrsku.

3.2.3 Dozorčí služba

Významným informačním prvkem a výkonným systémem policie je dozorčí služba, která zajišťuje rychlé předávání informací o skutečném stavu v teritoriu obvodního oddělení. Zabezpečuje včasné dostavení se policistů na místo události – oznámení, zjištěného skutku. Dále zajišťuje poskytování informací,

řízení

a kvalifikovanou podporu policistů na místě činu, při samotném výkonu služby stejně jako akce schopnost a materiální zabezpečení služby vykonávajících policistů.

Vymezení pojmu dozorčí služba:

„Dozorčí služba je jedna ze základních organizačně – taktických forem činností policisty, jehož úkolem je zabezpečit nepřetržitý příjem oznámených událostí právnických a fyzických osob, dalších úkolů souvisejících s vnitřním pořádkem a bezpečností a úkolů výkonného organizačního článku“ (Dálecký, J., 2009, s. 52).

Výkonem dozorčí služby je z obecné roviny zajišťována především akceschopnost obvodního oddělení policie při vzniklých událostí z hlediska bezpečnosti a veřejného pořádku. Dále dozorčí služba zajišťuje veškeré činnosti související s výkonem služby na obvodním oddělení. V době nepřítomnosti vedoucího oddělení v rámci své pravomoci tohoto zastupuje.

Zásady dozorčí služby:

- Zajišťuje styk s veřejností na obvodním oddělení.
- Přijímá a zpracovává oznámení ústní, telefonická i písemná.
- Provádí nezbytná šetření, úkony ke zjištění skutkového stavu věci a odstranění protiprávního stavu.
- Poskytuje základní a potřebné informace občanům v rámci své pravomoci.
- Odpovídá za řádný chod oddělení v době nepřítomnosti vedoucího a zástupce.
- Vysílá policisty k výkonu služby a provádí kontrolu výstroje, výbroje a instruktáže.
- Plní zadané úkoly ze strany vedoucího, zástupce a operačního střediska.
- Z hlediska výkonu služby dodržuje hláskou službu a hovorovou kázeň.
- Využívá informační systémy PČR a zaznamenává v nich události.

V případě, že je na obvodním oddělení recepční služba navazuje dozorčí služba na její prvotní činnost. Při výkonu dozorčí služby jsou využívány všechny dostupné informační systémy, technické, materiální prostředky a příslušné pomůcky.

Úkoly dozorčí služby:

- Zajištění nepřetržitého styku obvodního oddělení se státními orgány, organizacemi a občany.
- Přijímání oznámení, organizace potřebných opatření, hlášení a vedení příslušných evidencí.
- Organizace bezpečnostních opatření, operativnost a mobilnost.
- Organizace a koordinace prvotních úkonů pátrací akce.
- Vyrozumívání výjezdové skupiny a státního zastupitelství o podstatě skutku.
- Informuje vedoucího oddělení nebo jeho zástupce o průběhu událostí na obvodním oddělení.
- Odpovídá za materiální a technické prostředky jemu svěřené a příslušné k pracovišti a činnosti dozorčí služby.

- Dohlíží na řádné evidování uložených zbraní, střeliva a prostředků k výkonu služby.
- Plní úkoly a pokyny stanovené operačním střediskem, vedoucím oddělení a jeho zástupcem.
- Plní si úkoly uložené kvalifikovaně, zodpovědně, pohotově a rozhodně.
- Střeží nebo zajišťuje střežení osob omezených na osobní svobodě, řídí a kontroluje režim chodu policejních cel.
- Dohlíží na dodržování zásad ochrany utajovaných skutečností.

Úkoly dozorčí služby jsou obsáhlé a vyžadují vysokou morální a odpovědnostní stránku policisty a především hlubokou znalost a dovednost policejní práce a právních předpisů. K výkonu dozorčí služby jsou určeni zkušení policisté obvodního oddělení, jež svými dovednostmi a znalostmi zabezpečí bezproblémový chod a výkon služby obvodního oddělení.

3.3 Služba pořádkové policie a její realizace součinnosti

V každém demokratickém státě je hlavním úkolem zajištění bezpečnosti života občanů, klidu a veřejného pořádku. Tuto činnost v našem státě zastřešuje zejména služba pořádkové policie, která každodenně plní veřejnopořádkové úkoly. Jedná se o složitý proces, který se snaží eliminovat četnost a složitost protiprávních jednání narušujících bezpečnost, veřejný pořádek a také oblasti společenských vztahů. Policie se snaží svojí činností zajistit občanům bezporuchový chod společnosti v souladu s právními normami a linií požadavků společnosti a jednotlivých občanů. Neustále se vyvíjí nové formy výkonu služby vedoucí ke zefektivnění činnosti policie v boji s trestnou činností a řešení krizových situací.

Z věcné náplně činností z hlediska bezpečnosti státu zainteresovaných subjektů tyto dělíme do dvou základních skupin:

- Služby Policie ČR
- Ostatní bezpečnostní orgány.

Z hlediska zkvalitnění a zefektivnění činnosti policie je nutno hovořit o součinnosti policie s řadou bezpečnostních orgánů. Jedná se o spolupráci, pomoc a provázanost činností subjektů policie a bezpečnostních orgánů. Součinnost služby pořádkové policie a bezpečnostních orgánů bude předmětem následující podkapitoly.

3.3.1 Součinnost s bezpečnostními sbory a její základní atributy

Obsahem součinnosti policie a bezpečnostních sborů při zabezpečování ochrany státu, společnosti, občanů a ochrany veřejného pořádku je společná, organizovaná a plánovaná činnost zaměřená na zintenzivnění a zefektivnění boje s protiprávním jednáním, jeho narušiteli a pachateli.

Součinnost je zaměřena zejména na atributy:

- Upevnění ochrany veřejného pořádku.
- Vytváření příznivých podmínek pro aplikaci právních norem při ochraně veřejného pořádku.
- Provádění preventivních opatření za účelem odhalování a odstraňování podmínek a příčin, jež narušují veřejný pořádek a podporují páchání protiprávního jednání.
- Spolupráce subjektů směřuje k výchově občanů, aby dodržovali zásady zákonnosti.

Charakteristické znaky součinnosti vedou ke sladění různých opatření a úkonů subjektů v určitém teritoriu. Spolupráce subjektů nemá žádnou podřízenost nebo nadřízenost, podstata je vytvářena na základě právních norem, které upravují zejména jednotlivé vztahy a úkoly. Jako příklad právních norem uvádím zákon o obcích, zákon o obecní policii, zákon o PČR, zákon o záchranném integrovaném systému atd. Obecně lze tedy chápat součinnost jako realizaci činných vztahů mezi subjekty podle určitých pravidel – právních norem (zákonů, normativních interních instrukcí, smluv atd.). Míru, druh a intenzitu součinnostních vztahů určuje společenský systém.

Vymezení pojmu součinnost:

„Součinností tedy rozumíme sladění činností všech subjektů bezpečnostního systému podílejících se na plnění společných zájmů a úkolů za optimálního nasazení sil a prostředků k dosažení daného cíle“ (Dálecký, J., 2009, s. 86).

Součinnost je uplatňována nejen z roviny ochrany veřejného pořádku a boje s trestnou činností a jejich pachateli, ale také v případě mimořádných událostí. Pod tímto pojmem se skrývá škodlivé působení sil a jevů vyvolaných ať už činností člověka nebo přírodními vlivy, haváriemi. Jedná se událost obecně ohrožující život, zdraví, majetek a životní prostředí, jež vyžaduje profesionální provedení záchranných a likvidačních prací. Efektivita součinnosti je dána vhodným výběrem účinných a adresných forem součinnosti.

Formy součinnosti spočívají zejména na plánovitosti a vypracování společných opatření. Dále na stanovení cílů a způsobu plnění úkolů, na provádění analýzy stavu a struktury veřejného pořádku s ohledem na právní normy a požadavky společnosti. Důležitým článkem součinnosti je koordinace, kontrola, průběžné a konečné vyhodnocení ev. přijetí doplňujících opatření.

Součinnost subjektů vychází z ústavních premisí. Především je třeba uvést premisy legální licence. „Každý občan může činit, co není zákonem zakázáno a nikdo nesmí být nucen činit, co zákon neukládá. Státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem a to způsobem, který zákon stanoví. Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod“ (Dálecký, J., 2009, s. 87, 88).

Systém právních předpisů regulující konkrétní vztahy subjektů při plnění úkolů veřejnoprávních je chronologicky klasifikován na primární normy – zákonné a sekundární normy – podzákonné. Systém primárních a sekundárních právních norem doplňují interní normativní instrukce. Předpisy v obecné rovině regulují policejní a bezpečnostní činnosti v rámci výkonu a samotné součinnosti.

3.4 Moderní formy spolupráce s obcemi, právníky a fyzickými osobami

Služba pořádkové policie plní převážnou část svých úkolů v přímo v terénu, v přímém kontaktu s osobami, a to každodenně a nepřetržitě. Z tohoto hlediska je nutno věnovat pozornost spolupráci s obcemi, právníky a fyzickými osobami jako objektivní nutnost při výkonu služby policie. Je však potřeba podotknout, že spolupráci není možno chápat jako předávání některých funkcí policejních orgánů služby pořádkové služby jiným státním orgánům, orgánům místní správy a samosprávy, fyzickým a právníkům osobám či organizacím. Z hlediska trestního řízení je služba pořádkové policie orgán činný v trestním řízení a jeho pozice je v této oblasti zcela nezastupitelná, což však spolupráci neznemožňuje ani nevylučuje. Faktor, který ohraničuje spolupráci je nutnost utajení některých metod, forem a prostředků policie všeobecně a tedy i služby pořádkové policie. V systému spolupráce je tedy vymezena „*hladina*“ informací k potřebnému zajištění spolupráce a informovanosti až už subjektů či občanů.

Spolupráci není možno provádět, rozvíjet a uplatňovat v přímém výkonu služby policistů bez „*psychické připravenosti policistů*“, která je založena na ochotě ke spolupráci, na potřebě nutnosti k dosažení efektivity výkonu služby a plnění úkolů policie. Účelem spolupráce je sladění realizovaných činností z hlediska obsahu, času, prostoru s cílem efektivně splnit úkoly na úseku ochrany veřejného pořádku a boje s protiprávním jednáním.

Vymezení pojmu spolupráce:

„Spolupráce je sladění činností všech zainteresovaných subjektů, realizované převážně na základě dobrovolnosti, ke splnění úkolů služby pořádkové policie ČR“ (Dálecký, J., 2009, s. 103).

Hlavní směry spolupráce jsou v informačním zabezpečení, v zapojení se do preventivních a represivních činností. Nedílnou součástí je podíl jiných orgánů, organizací a občanů na policejních opatřeních a úkonech. Nutností je vytváření vhodného společenského etického klimatu, samotná účast na realizaci integrovaného záchranného systému a celkové zvyšování právního vědomí veřejnosti. Při realizaci spolupráce s jednotlivými subjekty a fyzickými či právníckými osobami je nutno dodržovat zásady dobrovolnosti, podzákonnosti, nepřetržitosti, dynamičnosti, právní ochrany a právního vědomí.

4 STRATEGIE A TAKTIKA POLICEJNÍCH ČINNOSTÍ

Strategie – dříve termín používaný ve vojenském prostředí, v současné se jedná o termín využívaný např. ve sportovní oblasti, marketingu a v oblasti managementu. Původ je z řeckého slova „Stratos“ – armáda a „agein – vésti. Z tohoto původního významu vyplývá slovo „ Strategie“ což je v obecné rovině „ vytvoření pro sebe nejvhodnějších a pro nepřítele nejnepríznivějších podmínek“ (Křivolaký, J., 2002, s. 143). Strategie určuje v policejní činnosti cíl a způsob jeho dosažení. Jedná se o precizně vypracovaný plánovaný postup činnosti policistů. Pro určení správné strategie v policejní činnosti je nutností mít znalosti, dovednosti, rozhodnost a objektivní posouzení skutkového stavu události. Je nutno zachovat psychickou rovnováhu, aby policisté při výkonu služby při svém jednání a rozhodování nebyly na pochybách. Výsledkem strategie je úspěšné dosažení cíle strategického plánu. Strategií tedy chápeme jako „zkušenostmi ověřený a teoreticky odůvodněný soubor doporučení a možností provedení s volbou priorit a vhodných taktických postupů a technik při výkonu služebních činností“ (Zlámal, J., 2006, s. 154).

Faktory ovlivňující volbu strategie:

- Schopnost analyzovat situaci.
- Schopnost předpokládat rozvoj abstraktního a logického myšlení.
- Dosavadní životní zkušenost.
- Teoretické znalosti, jejich reprodukce a aplikace v konkrétní situaci.
- Pracovní styl a osvojená role policisty (např. vynucovatelé, idealisté, realisté, optimisté).
- Schopnost neustálého operativního rozvoje strategického myšlení.

Taktika, původně řecký význam „techne taktike“ – označoval umění uspořádat vojáky a vhodně je využít pro bitevní situaci. V obecné rovině v současné době slovo „ taktika“ označuje dovednost či umění využívat prostředků, které jsou k dispozici k dosažení cílů stanovených strategií, jedná se tedy o „ způsob, jak postupovat, znalost prostředků k vedoucí k cíly“ (Křivolaký, J., 2002, s.143). Taktiku chápeme jako „ zkušenostmi ověřený a teoreticky odůvodněný soubor postupů a technik vedoucí k zabránění eskalace konfliktu, k překonání fyzického odporu či útoku a k samotnému odstranění překážek, jež brání dokončení služebních činností policistů“ (Zlámal, J., 2006, s. 154).

Z hlediska taktiky je nutno věnovat zvýšenou pozornost nejen odůvodnění strategického rozhodnutí, ale především vhodně zvolené taktice vedoucí k úspěšnému řešení konfliktní situace.

Základní rysy taktiky policejních činností:

- Vzdálenost vůči konkrétní osobě za daných okolností v dané situaci.

- Rozestavení policistů vůči osobě a mezi sebou navzájem.
- Komunikace (verbální a neverbální projevy aktérů, zákonná a smysluplná výzvy policisty).
- Spolupráce v hlídce při zákroku.

Z pohledu praktických činností a dovedností policistů v základní odborné přípravě, v celoživotním vzdělávání v policejních činnostech a v policejní praxi samotné je nutno věnovat taktice a strategii policejní práce z didaktického a praktického pohledu velkou míru znalostí, aplikačních dovedností a právního vědomí. Taktiku chápeme jako zkušenostmi ověřený a teoreticky odůvodněný soubor postupů a technik vedoucí k zabránění eskalace konfliktu, k překonání fyzického odporu či útoku a k samotnému odstranění překážek, jež brání dokončení služebních činností policistů.

4.1 Dělení situací a jejich charakteristika

V současné společnosti je dovednost vyhodnocení problémové situace a umění strategického rozhodování, zvládnutí situace, taktických postupů a technik v kontextu jak se zakročujícími policisty, jejich zkušenostmi a dovednostmi a především v kontextu, který je určován prostorem, časem a chováním aktérů velmi složitý rozhodovací a vyhodnocovací proces a také z hlediska provedení úspěšného zákroku se jedná náročnou činnost policisty.

4.1.1 Konfliktní situace

Slovo konflikt pochází svým významem z latinského původu. Samotný pojem onflictus vyjadřuje srážku. „V přeneseném významu rozumíme pod pojmem konflikt střetnutí dvou nebo více zcela nebo do určité míry se vylučujících snah, sil a tendencí. Synonymem jsou pak slova jako spor, srážka, soutěžení“ (Křivolaký, J., 2002, s. 25). Prameny z oboru psychologie dělí konflikty na interpersonální (mezi osobami)

a intrapersonální (vnitřní). Intrapersonální konflikty se dále dělí na vnější (rozdíl mezi vnějším požadavkem a vnitřní tendencí člověka např. věkový rozdíl policista x občan) a vnitřní intrapersonální konflikt jehož rysem je „střetnutím vnitřních tendencí a projev pocitu dvojí odpovědnosti“ (Křivolaký, J., 2002, s.25).

Výuka policistů tedy musí jednoznačně směřovat k tomu, aby policista:

- Uměl potencionální konflikt identifikovat.
- Dokázal zabránit vzniku konfliktu a vzniklý konflikt uměl tlumit.
- Umění vnímání a zpracování signálu, že konfliktní situace přerůstá v bojovou.

- Měl schopnost vytvořit si podmínky k použití donucovacích prostředků a zbraně.

Tyto podmínky si policista vytváří v dané situaci sám za využití taktických prvků přípravy vhodného donucovacího prostředku, taktické rozestavení policistů, úprava vzdálenosti a vyhodnocení stavu konfliktní situace.

4.1.2 Bojové situace

Stejně jako konfliktní situace jedná se o střetnutí. Při bojových situacích však dochází k přímému fyzickému kontaktu s protivníkem. Z pohledu policejní činnosti – zákroku se tedy jedná o situaci, kdy osoba nereaguje na výzvy s výstrahou, že bude použito donucovacích prostředků. Policista i osoba proti níž je veden zákrok si uvědomují, že konflikt vyústěním situace a neuposlechnutím opětovné výzvy přerůstá v bojovou situaci a oba se nefyzický střet vědomě připravují. „ Střetnutí však může být zahájeno v momentě, kdy jeden z účastníků situaci nehodnotí jako bojovou a neočekává tedy fyzické napadení. Takovou situaci nazýváme přepadem“ (Náchodský, Z., 1984, s.20). Obětí situačního přepadu se však může stát i policista, jež v rámci služebního plnění úkolů v rámci úkonu požaduje po osobě prokázání totožnosti a tato sahá do vnitřní kapsy bundy pro občanský průkaz a místo něj z kapsy vytahuje nůž a na policistu zaútočí. Každou situaci, do které policista vstupuje, musí tedy z právního hlediska dělit na nekriminogenní a kriminogenní.

4.1.3 Kriminogenní a nekriminogenní situace

Situace kriminogenní se vyznačují tím, že skutkem došlo ke spáchání trestného činu nebo přestupku nebo je důvodné podezření, že došlo k jeho spáchání. Nekriminogenní faktory jsou všechny ostatní situace spojené s výkonem služby, např. kontrola kriminality, zadržení osoby dle trestního řádu § 76, odst.1, kdy jsou v těchto případech policisté v přímé souvislosti konfrontováni s kriminogenními situacemi. Trend kontroly prostředí, v němž kriminality vzniká, policie uplatňuje především novým trendem policie prostřednictvím strategie Community policing. Tento trend je založen na „ kooperaci s komunitou, na odpovědnosti určeného policisty vůči příslušníkům spravované komunity, na konkrétní strategii naplňování této odpovědnosti a v neposlední řadě na iniciativě policistů při hledání cest, jak předcházet páchaní trestné činnosti, pouze pokud budou mít občané s policisty i jinou zkušenost, než ze situací, které jsou vyvolány překročením zákona (ať už v rolích postižených nebo pachatelů), budou schopni je vnímat pozitivně“ (doporučení pro pořádkovou policii 21.století). Kriminogenní i nekriminogenní situace jsou každá svým obsahem individuální a zahrnují v sobě potenciální konflikt. Rozdílný je pouze typ konfliktu a míra jeho latence či vývinu.

4.2 Činitele ovlivňující průběh a výsledek služebních činností

Služební činnost policistů, jejich služební úkony a zákroky nejsou pouhým střetnutím osob, ale také mnoha souvisejících činitelů, kteří mohou menší či větší měrou ovlivnit průběh a výsledek výkonu služby a konkrétní činnosti policistů.

Jedním z nejdůležitějších faktorů, které ovlivňuje průběh a výsledek policejních činností je prostředí z roviny fyzikální a psychosociální prostředí.

Fyzikální prostředí – může se jednat např. o přihlížející osoby, jednotlivce, skupiny a dav. Tyto osoby mohou služební činnost komplikovat svými verbálními projevy, čemuž je nutno věnovat zvýšenou pozornost a vhodný výběr strategie a taktiky. Dalším faktorem fyzikálního prostředí může být hluk, světelné a časové podmínky a jiné klimatické podmínky, jež svým přičiněním mohou v konečné fázi ovlivnit průběh a konec zákroku např. vytrvalý déšť, mráz atd.

Psychosociální činitele si mnohdy policisté při zákroku ani neuvědomují, mnohdy je policisté ani nemohou ovlivnit, jedná se např. o společenské klima, jež řadíme mezi statického činitele, společenský systém, který představuje vzájemnou souhru jednotlivých druhů chování, kulturních norem v konkrétní situaci

a společenskou atmosféru, která je svým charakterem dynamickým prvkem a významně svým dílem ovlivňuje společenské klima.

5 POVOLÁNÍ POLICISTY

Povolání příslušníka PČR v naší společnosti je zodpovědná činnost vůči společnosti a bezpečnosti státu i ve vztahu k policistovi samotnému. Vzbuzuje u občanů rozporuplné pocity. Na jedné straně jsou občané, kteří policisty vnímají jako členy bezpečnostního sboru a jednotky společnosti chránící bezpečnost a státní zřízení. Na druhé straně jsou lidé, jež hodnotí policii v negativním směru a to už z jakéhokoliv důvodu a příčiny. Mnohdy negativní pohled na policii občané získávají ze špatné zkušenosti z jednání z PČR, z medií a neobjektivním posouzením a neznalostí činnosti policie.

Významným prvkem je konkrétní osoba policisty. Občané citlivě reagují na vystupování, přístup, jednání, vzhled, účelnost konání a ochotu policisty při řešení problému. Mnozí občané však neznají podstatu policejní práce, pravomoci a úkoly Policie ČR a tím i jednotlivých příslušníků policie.

5.1 Požadavky pro přijetí uchazeče o práci u Policie ČR

Podmínky přijetí uchazečů občanů do služebního poměru PČR stanoví zákon č.361/2003Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Dále tento zákon určuje mimo jiné pravomoc jednat a rozhodovat ve věcech služebního poměru.

Zákon stanovuje, že do služebního poměru může být přijat občan, který je občan České republiky (dále jen „občan“), který (§ 13, z.č.361/2003Sb.):

- O přijetí písemně požádá.
- Je starší 18 let.
- Je bezúhonný.
- Splňuje stupeň vzdělání stanovený pro služební místo, na které má být ustanoven.
- Je zdravotně, osobnostně a fyzicky způsobilý k výkonu služby.
- Je plně způsobilý k právním úkonům.
- Je oprávněný seznamovat se s utajovanými informacemi podle zvláštního právního předpisu, má-li být ustanoven na služební místo, pro které se tato způsobilost vyžaduje.
- Není členem politické strany nebo politického hnutí, a jde-li o služební poměr příslušníka zpravodajské služby, ani odborové organizace.
- Nevykonává živnostenskou nebo jinou výdělečnou činnost a není členem řídicích nebo kontrolních orgánů právnických osob, které vykonávají podnikatelskou činnost.

Pokud uchazeč splňuje tyto základní podmínky a má zájem o práci u PČR kontaktuje náborové pracovníky personálního oddělení příslušného Územního odboru krajského ředitelství. Náborový pracovníci s uchazečem provedou vstupní všeobecný pohovor, jehož součástí je vysvětlení podmínek, výhody i nevýhody a zvláštností služebního poměru na rozdíl od práce v civilním sektoru. Při pohovoru jsou uchazeči sděleny všechny potřebné informace k absolvování vstupního výběrového řízení, zde se jedná o zdravotní, fyzické a psychické testy v souvislosti s přijetím do služebního poměru a prací u PČR. Dle výsledků výběrového vstupního řízení je občan buďto vybrán k výkonu práce u PČR, v případě volných služebních míst nebo podle výsledků výběrového řízení s výsledkem – negativní, odmítnut. Zařazen do čekatelů může být uchazeč, který splnil výběrové řízení, ale v době jeho splnění není volné služební místo.

Po úspěšném absolvování vstupních testů a přijetí do služebního poměru je uchazeč vyslán na specializační kurz donucovacích prostředků, manipulace se zbraní, střelivem na školní policejní střediska a následuje základní odborná příprava ve školských zařízeních Policie, zv. Policejní školy Praha, Brno, Holešov, Jihlava).

V rámci modelu kvality EFQM - řízení policie je pro nábor nových příslušníků vyjádřeno motto: *„Výběr jako efektivní forma k získávání kvalitních lidských zdrojů, které vyhovují požadavkům zainteresovaných stran a zvýšená povědomost a zájem o práci u policie, jako perspektivního a zajímavého povolání“* (KPK Policejní prezidium ČR - intranetové stránky).

5.1.1 Přijímací řízení k PČR

Přijímací řízení zájemců o práci u PČR ve služebním poměru zahajuje náborové centrum personálního oddělení příslušného Územního odboru krajského ředitelství Policie ČR s uchazečem, který doručí písemnou žádost o přijetí a splňuje uvedené podmínky dle z.č.361/2003Sb. Přizvání občana k pohovoru a přijímacímu řízení nelze odepřít z důvodu věku, rasy, barvy pleti, pohlaví, sexuální orientace, víry a náboženství, politického nebo jiného smýšlení, národnosti, etnického nebo sociálního původu, majetku, rodu, manželského a rodinného stavu nebo povinností k rodině, jakož i z důvodu členství v odborových organizacích a jiných sdruženích. Přijímací řízení je neomezeno termínem, zpravidla však probíhá v období tří měsíců ode dne zahájení řízení. Uchazeči absolvují vyšetření, jehož součástí je vyplnění osobnostních dotazníků, podrobení se výkonnostním testům fyzické zdatnosti a zdravotní testy, nedílnou součástí vyšetření jsou i tzv. psychotesty testům náleží řízený rozhovor s psychologem. Výsledkem komplexního vyšetření je posouzení vhodnosti uchazeče pro výkon služby u

Policie ČR. Testy fyzické zdatnosti provádí kompetentní zaměstnanci ministerstva vnitra, psychologické vyšetření provádějí psychologická pracoviště policie ČR, zdravotní posouzení provádí smluvní a kompetentní lékaři ve spolupráci a za podmínek stanovených.

Vstupní přijímací řízení:

- Prověrka fyzické zdatnosti obsahuje čtyři disciplíny s časovým limitem a dle výslednosti příslušným bodovým ohodnocením jedná se o: člunkový běh, běh na 1 000m, celomotorický test a vzpřímený tlak v leže - kliky.
- Komplexní zdravotní vyšetření má za úkol ohodnotit a posoudit celkový zdravotní stav a způsobilost k výkonu služby. Přísná zdravotní kritéria jsou zároveň i prevencí před případným poškozením zdraví v důsledku náročných podmínek policistů ve službě u PČR.
- Poslední částí přijímacího řízení jsou tzv. psychotesty, již výše zmiňované. Jejich výsledkem je vyhodnocení osobnostních předpokladů uchazečů pro práci u PČR.

5.1.2 Vznik služebního poměru

Služební poměr vzniká dnem uvedeným v rozhodnutí služebního funkcionáře s personální pravomocí tzv. rozkaz, který ustanovuje policistu na určité služební místo. Služební poměr s nově nastupujícím policistou je uzavírán na určitou dobu, jež činí tři roky. Po uplynutí doby určité policisté složí tzv. služební zkoušku na středním policejním středisku, v případě úspěšnosti je služební poměr na dobu určitou služebním funkcionářem s příslušnou personální pravomocí změněn na dobu neurčitou formou rozhodnutí „*rozkazem*“. Do služebního poměru na dobu neurčitou je policista zařazen dnem, který následuje po uplynutí služebního poměru na dobu určitou, jestliže úspěšně vykonal služební zkoušku a podle závěru služebního hodnocení (dle ZPPP 79/2009) dosahuje hodnocení alespoň dobrých výsledků ve výkonu služby. V případě neúspěšného složení služební zkoušky je služební poměr s příslušníkem ukončen.

Nově nastupující policista skládá služební slib, jehož znění je uvedeno v zákoně 361/2003 Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů. Služební slib se považuje za složený, stvrdí-li jej uchazeč svým podpisem. V případě, že uchazeč služební slib odmítne složit anebo jej složí s výhradami, jeho služební poměr nevznikne.

Znění služebního slibu:

„Slibuji na svou čest a svědomí, že při výkonu služby budu nestranný a budu důsledně dodržovat právní a služební předpisy, plnit rozkazy svých nadřízených

a nikdy nezneužiji svého služebního postavení. Budu se vždy a všude chovat tak, abych svým jednáním neohrozil dobrou pověst bezpečnostního sboru. Služební povinnosti budu plnit řádně a svědomitě a nebudu váhat při ochraně zájmů České republiky nasadit i vlastní život.“

5.2 Motivace a kariérní řád příslušníků PČR

Policista při přijetí do služebního poměru u PČR je ustanoven na volné služební místo v rámci systemizace PČR s příslušnou služební hodností. V případě kariérního růstu má možnost policista po splnění podmínek dle z.č.361/2003Sb. ucházet se o jiné služební místo ve stejné služební hodnosti formou žádosti o převedení na jiné služební místo nebo absolvováním výběrového řízení, které znamená, že uchazeč má zájem a splňuje požadavky pro vyšší služební zařazení. Jedna z podmínek je dosažené vzdělání a výsledek služebního hodnocení s výsledkem alespoň velmi dobrý. Pro ustanovení, na místo o něž se policista uchází je podmínkou u převedení, že je volné služební místo a u výběrového řízení, že v pořadí vhodnosti úspěšnosti se policista umístil na prvním místě a byl ustanovenou komisí na služební místo vybrán. Výsledek výběrového řízení a rozhodnutí o převedení na jiné služební místo musí být písemné, je vždy vedeno pod číslem jednacím v elektronické policejní evidenci ETŘ. Ustanovení na nové služební místo je prováděno písemnou formou - rozhodnutí, tzv. rozkazem, z pozice služebního funkcionáře s personální pravomocí.

Důležitým a zákonným dokumentem pro personální stránku a kariérní řád policisty je:

- Hodnocení služebního výkonu.

Podstatou služebního hodnocení je komplexní průběžné a celkové hodnocení policisty, jehož pravidla jsou stanoveny v ZPPP 79/2009. Služební hodnocení výkonu policistů je původní systém, který vznikl v rámci reformy policie. Systém klade důraz na posuzování kvality odvedené práce, výkon a přístup příslušníků policie. Výsledek služebního hodnocení je podkladem pro další řízení a rozhodování v personálních otázkách. Provádí se ve stanovených intervalech ZPPP 79/2009. Výsledek hodnocení slouží například pro kariérní postup v rámci policie, jako podklad pro finanční odměňování, ale i kázeňské řízení či samotné potrestání. Systém služebního hodnocení je mnohdy policisty ve službě hodnocen negativně, neboť bez stanoveného výsledku (dobrý) služebního hodnocení nemůže být policistovi prodloužen služební poměr na dobu neurčitou a výsledku (velmi dobrý) se nemůže policista účastnit výběrového řízení na nové služební místo. Policisté služební hodnocení mnohdy řadí mezi „brzdu“ v kariérním růstu, zbraň vedoucího služebního funkcionáře vůči policistovi a zábranu v jejich samotném rozvoji policejní osobnosti.

6 SOUČASNÉ TRENDY V PROFESNÍM VZDĚLÁVÁNÍ POLICIE ČR

V současné době je trendem společnosti ve vztahu k ozbrojeným sborům vzdělávání a celoživotního vzdělávání. Vývoj společnosti, reformy a modernizace vyžaduje zlepšení klasických vzdělávacích projektů v návaznosti na požadavky společnosti. K těmto požadavkům se vyvíjí adekvátní pedagogické prostředí v parametrech již od mateřských škol, přes základní a střední ke vzdělání na vysokých školách, ale hlavně v oblasti celoživotního vzdělávání. Všichni ví, že to, co se naučíme ve škole je nezbytný základ pro další orientaci nebo trvalé zakotvení v budoucím profesním životě. Je nám známo, že žádná škola nemůže vybavit žáka vzděláním na celý život, je však nezastupitelným prostředkem socializace každého jedince ve společnosti. „Vzdělání je podmínkou a předpokladem dalšího rozvoje intelektuálního, mravního nebo manuálního. Z toho plyne dnes všeobecně přijímaný názor, že nikdo nemůže vystačit celý život s těmi zkušenostmi, které si odnese ze škol a že vlastně neexistuje v současné době žádná profese, kde by se nevyvíjely nové poznatky, které by si nezasloužily vzdělávání“ (Zlámal, J. 2006, s. 7). Je nutno zdůraznit profesní, další a celoživotní vzdělávání, není tomu jinak ani v profesním vzdělávání příslušníků Policie ČR, ba naopak, vzhledem k úkolům policie, ochrany bezpečnosti státu a státního zřízení se jedná o nutnost, které je potřeba věnovat pozornost.

Faktory ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky v policejních školách rozvedl ve svém příspěvku na Mezinárodní vědecké konferenci v Brně dne 29.09.2010 JUDr. Jan Hejmal, vedoucí oddělení metodiky a integrace výuky ve Vyšší policejní škole v Brně. *Níže odcitovány stěžejní body příspěvku:*

Faktory ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky

Abychom se společně mohli zamyslet nad některými faktory, ovlivňujícími kvalitu a efektivitu výuky na policejních školách, zastavme se nejdříve u pojmů kvalita a efektivita výuky a pokusme se tyto pojmy definovat.

Otázka zjišťování efektivnosti výuky je do jisté míry klíčová pro další rozvoj vzdělávací činnosti. Zatím však v české pedagogické teorii nemá patřičné zázemí. Jako jistý výchozí bod označují různí autoři projekt vzdělávací akce. Převedeno do reality vyššího policejního školství, bychom zde pod pojmem vzdělávací akce mohli chápat vzdělávací program a jeho realizaci u jednotlivých skupin studujících. Hodnocení neboli evaluace vzdělávacího projektu je zjišťování, zpracování a interpretace dat s cílem určit jeho efektivnost, přičemž kritéria hodnocení by měla být stanovena na počátku školící aktivity. Dalším problémem je otázka vyloučení subjektivity z hodnocení vzdělávání a získání kvantifikovaných podkladů a zdrojů. Pomoci může například konfrontace informací z výuky s lidmi, kteří na jejím průběhu nejsou zainteresovaní. Tento způsob

objektivizace hodnocení se na vyšších policejních školách využívá v průběhu samotné výuky díky účasti participujících učitelů integrujících předmětů na zaměstnáních, a dále formou účasti vedoucích policistů z výkonných složek u závěrečných praktických a teoretických zkoušek před ukončením základní odborné přípravy policistů.

Přes uvedené skutečnosti se někteří autoři o možnostech hodnocení efektivity vzdělávacích akcí vyjadřují poměrně skepticky, a to zejména s ohledem na skutečnost, že směr úrovně a velikosti změny je obtížně kvantifikovatelný.

Zjednodušeně bychom tedy efektivitu výuky mohli chápat jako stupeň či míru, do jaké jsou výukovým procesem naplněny cíle vzdělávání. Tento stupeň či míra by měl být měřitelný.

Abychom mohli spolehlivě konstatovat, že například určité způsoby výuky jsou lepší než jiné, museli bychom přesně určit, co to znamená být „lepší“. Konkrétně vyjádřeno, museli bychom vycházet z analytických dat, která by dostatečně přesvědčivě dokazovala, že hodnoty parametrů kvality a efektivnosti jsou skutečně vyšší v jednom typu výuky než v druhém.

Stav, kdy není věnováno příliš mnoho pozornosti skutečné systematické evaluaci vzdělávacích programů, může být sám o sobě faktorem, ovlivňujícím efektivitu a kvalitu celé výuky a vzdělávání. Frekvence změn vzdělávacích programů v policejním školství během uplynulých několika let nebyla však doprovázena odpovídajícím počtem skutečně reprezentativních šetření, která by uvedené změny podporovala. Evaluací zde musíme chápat nejen šetření prováděná u účastníků jednotlivých vzdělávacích akcí pořádaných školami, ale především měření přínosu vzdělávání pro skutečnou praktickou činnost absolventů škol a jejich uplatnění ve výkonu služby. Zde spatřujeme velký prostor pro pedagogický a metodický průzkum ve spolupráci Ministerstva vnitra a Policie ČR.

Jestliže se ukazuje jako poměrně obtížné definovat efektivitu výuky, u pojmu kvalita výuky budeme mít před sebou ještě obtížnější úkol. Přesto se jeví jako nutné se s tímto problémem vypořádat. Důvodem je zejména fakt, že vágní vymezení pojmu bude mít za následek celou řadu nedorozumění vyvolaných nejrozumnějšími individuálními výklady.

V našem textu budeme pod pojmem kvalita chápat způsob nastavení cílů vzdělávání ve směru k budoucímu uplatnění jeho absolventů, přičemž je zřejmé, že tento pojem zahrnuje ještě další aspekty, týkající se v širokém smyslu slova objektivních podmínek k realizaci vzdělávání, situačních vlivů, subjektivního prožívání vzdělávacího procesu vzdělávaným jedincem a podobně.

Jednou z možností, která se pro autora úvahy tohoto typu nabízí, je vydat se v této fázi cestou specifikace jednotlivých požadavků kladených v současné době Policií České republiky na absolventa vzdělávání. Výsledkem takové aktivity by však mohl být soupis jednotlivých činností bez širšího uchopení profesní a služební problematiky.

Spolu s některými jinými autory se domníváme, že pokud by jakékoli zamyšlení tohoto druhu mělo přinést konkrétní posuny v nastavení parametrů vzdělávacích systémů, je třeba položit si otázku o smyslu

policejního vzdělávání a policejní práce vůbec. Konkrétně: *Potřebují se policisté v současné době vzdělávat, a pokud ano, proč a komu či čemu jejich práce slouží* (např. sobě samotnému, občanům, státní správě, výkonné moci, národnímu státu, globalizovanému trhu)? Jinými slovy: jaké znalosti, dovednosti a návyky potřebují získat? Co je má pro tuto práci motivovat? Uvedené otázky nejsou podstatné jen pro tvůrce vzdělávacího programu, samotné vyučující a další subjekty podílející se na výuce, ale především jsou podstatné pro ty, na které je toto úsilí zaměřeno – policisty. Principiálním způsobem ovlivňují obsah výuky (jinými slovy **proč** a **co** se bude učit/respektive neučit na pomyslné linii **proč - co - jak - kdo**). Je zcela klíčové pro vzdělávací instituci zajišťující výuku, aby si dokázala nejen ujasnit odpovědi na tyto základní otázky, ale aby je dokázala harmonicky komunikovat v rámci svého působení vůči studujícím prostřednictvím svých jednotlivých pracovníků (zejména učitelů).

Klademe si otázku, čím může být způsoben nesoulad přenášených sdělení tohoto druhu v procesu výuky, což je problém, se kterým se čas od času střetáváme, a který se odráží v poslední době pravidelně v evaluačních výstupech. Koneckonců bychom ho mohli chápat rovněž jako jeden z faktorů ovlivňujících významně kvalitu a efektivitu výuky. Domníváme se, že by uvedený nesoulad mohl být způsoben například nedostatečně pružnou reakcí vzdělávací instituce na změny odpovědi na základní otázku po smyslu a účelu vzdělávání, a zejména nedostatečnou vnitřní komunikací případných změn. Jiným vysvětlením by mohl ovšem být naprostý nedostatek jednotné představy o poslání organizace (v tomto případě P ČR) a stav, kdy více či méně vlivné subjekty vydávají svou představu o poslání organizace za univerzální verzi, přičemž paralelně existují vnitřní normy, kodifikující vyprázdněnou podobu poslání, jíž se řídí v lepším případě někteří, kterým zapadá do jejich dříve již zvnitřněné hierarchie hodnot.

Vycházíme z předpokladu jistých zvláštností policejní práce, které neumožňují v tomto odvětví aplikaci současných představ o pohybu lidských zdrojů na trzích práce současného globalizovaného světa. Policistou se člověk stává zhruba po pěti letech zahrnujících odborné vzdělávání a příslušnou praxi při výkonu povolání. Pokud přijmeme tuto myšlenku a jsme si přitom vědomi, že také během následujícího období je z různých důvodů nereálná až nebezpečná představa přecházení policisty na místa v civilním sektoru (a zpět), vyvstává před námi potřeba zabývat se motivací k výběru a výkonu povolání policisty s daleko větší naléhavostí. Je totiž známo, že vnímání smyslu vykonávané práce nebo činnosti může významným způsobem ovlivnit schopnost dlouhodobě podávat vysoký výkon, omezuje negativní důsledky působení stresu a brání vyhoření. Ať se tedy na problém podíváme z jakéhokoli úhlu – z pohledu instituce, státu, či z pohledu jednotlivce vykonávajícího policejní práci, dostáváme se tedy vždy znova k základní výchozí otázce, kterou jsme si položili na začátku. Tedy má *vzdělávání policistů smysl a komu má jejich práce sloužit, jaký má mít cíl?*

Lze předpokládat, že policisté se potřebují vzdělávat tak jako příslušníci jakékoli jiné profese a že vzdělání zvýší nejen kvalitu práce, kterou budou odvádět, ale také jejich vlastní spokojenost s touto prací.

Věříme, že kvalitnější práce policistů bude sloužit všem osobám, na které se vztahují zákonná ustanovení, a že i v případech, kdy není jednoduché vměstnat lidské jednání pod určité písmeno či paragraf, budou schopni po zralém uvážení nalézt vhodné a vyvážené řešení situací, do kterých je služba postává. Je zřejmé, že pro takové působení je vskutku nedostačující pohled na činnost policisty jako osoby vykonávající sumu jednoduchých činností či úkonů, k čemuž dochází v důsledku stále většího zdůrazňování instrumentální dimenze vzdělávání. Cíl musí být koncipován v mnohem širším pojetí, nejen jako rozvoj osobnosti, ale v systému vědomostí, dovedností, vlastností, postojů, hodnot a motivů absolventů škol.

Faktory ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky ve schématu subjektů vzdělávání a ostatních objektivních vlivů

Pokusme se sdružit faktory ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky na policejních školách pracovním do podoby jednoduchého schématu, v němž protipóly tvoří na jedné straně subjekty vzdělávání (škola a její zaměstnanci, respektive učitelé spolu se studujícími) a na straně druhé podmínky k uskutečnění vzdělávání a situační vlivy.

Aplikujeme-li některé z často využívaných modelů reality (Balanced Scorecard - systém vyvážených ukazatelů výkonnosti) na podmínky vzdělávací instituce, je zřejmé, že kvalita lidských zdrojů má rozhodující vliv na kvalitu procesů. V popředí našeho zájmu musí tedy pochopitelně být ty faktory, které obsahují lidský prvek, subjekt procesu výuky.

Subjektem v širším slova smyslu budeme chápat instituci, v tomto případě policejní školu, jako celek. Mohli bychom ji srovnat s firmou či částí firmy, ačkoli některé atributy by bylo v tomto případě třeba zvlášť definovat. Subjektem v užším slova smyslu rozumějme například sestavu vyučujících či studujících.

Do nedávné doby bylo posláním Vyšší policejní školy v Brně poskytovat odborné vzdělání příslušníkům Policie ČR, ať již se jednalo o základní odbornou přípravu nastupujících policistů nebo různé specializační a další kurzy. V tomto ohledu si škola vybudovala za roky své existence v resortu solidní pověst, jak co se týče kvality a úrovně realizovaných vzdělávacích programů, tak i všestranné péče o studující. Dokladem kvality realizace základní odborné přípravy jsou průzkumy, provedené Odborem vzdělávání a správy policejního školství MV.

Skutečností zůstává, že tyto průzkumy byly v uplynulých deseti letech organizovány spíše sporadicky, poprvé v dubnu 2004, takže se dotýkají jen velmi malého vzorku absolventů škol. Pro nízký počet respondentů nebylo možné z tohoto průzkumu vyvozovat jednoznačné závěry. Přesto však se v roce 2005 staly odrazovým můstkem k zavedení nové 12 měsíční ZOP, jejíž vzdělávací program, dílo metodiků této školy, byl založen na kompetenčním přístupu s využitím moderních metod a forem výuky. Neklademe si za cíl vyčerpávajícím způsobem popsat vývoj jednotlivých forem

vzdělávání realizovaných touto školou. Snažíme se poukázat na potřebu a význam zpětné vazby, respektive informací o uplatnění absolventů v praxi pro konstruování kvalitních vzdělávacích programů. Poskytovatelem takovéto zpětné vazby by měl být zadavatel cílových kompetencí obsažených v profilu absolventa vzdělávacího programu, tedy prostřednictvím příslušných vyšších článků řízení především jednotlivé organizační jednotky Policie ČR. Výše uvedený průzkum je v této souvislosti možno označit za příklad dobré praxe a čin hodný následování v zájmu zvyšování zmíněné kvality a efektivity výuky.

Počátkem letošního školního roku se situace a postavení naší školy vůči případným zadavatelům požadavků na poskytnutí vzdělání podstatným způsobem změnila. Do školy nastupuje pět tříd studujících VOŠ – obor bezpečnostně-právní činnost, mezi nimiž vedle policistů jsou i občanskí zaměstnanci nejen Policie ČR, ale celého resortu ministerstva vnitra. Naše vzdělávací instituce se tak nově otvírá daleko většímu počtu zájemců o vzdělání, kteří netvoří již tak homogenní skupinu, jako tomu bylo dosud. Příchod studujících z celého resortu Ministerstva vnitra ČR je nositelem mnoha příležitostí k navýšení počtu studujících, rozšíření odborného záběru školy a plnému využití všech jejích kapacit. Současně nelze opomenout rizika, která tento průlomový krok přináší. Celá řada otázek je spojena právě s problematikou kvality a efektivity tohoto vzdělávání. Je představa o výsledku výukového procesu u různých zadavatelů totožná? Jaké nástroje zvolíme k jejímu zjišťování a jak budeme měřit efektivitu procesu výuky při značné roztržitosti uplatnění absolventů?

Jak bylo zdůrazněno v úvodu, ukazuje se, že určení toho, zda nějaká škola je nebo není efektivní, je složitá záležitost, v níž se projevují různé faktory. Jedná se o rozdíly ve vstupních determinantách (v podmínkách policejních škol se může jednat například o odlišné charakteristiky studujících, učitelů a jejich schopnosti zprostředkovávat a vštěpovat studujícím obsahy vzdělávacích programů, ale také například různé vybavenosti jednotlivých škol, učeben apod.) Další zvláštnosti by bylo možné vysledovat v oblasti procesuálních determinant, kdy se mohou lišit způsoby komunikace a interakce ve výuce od víceméně standardních až po méně formální způsoby, což může ovlivnit rozdílné charakteristiky klimatu těchto škol. Při zjišťování efektivnosti a kvality výuky bývá nejběžnější zkoumání vzdělávacích výsledků, a to jak těch, které jsou kognitivní povahy (vědomosti a dovednosti), tak případně některých dalších jako jsou změny v sebehodnocení studujících, jejich postojích, motivaci, perspektivní orientaci apod. A konečně poslední skupinou zkoumaných faktorů mohou být vzdělávací efekty, tj. dlouhodobě působící důsledky vzdělávání ve sféře osobnostní, ekonomické a sociální.

Rozhodujícím činitelem zlepšení školy jsou její učitelé a vedoucí pracovníci. Hledáme-li faktory ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky, rozhodně se musíme zamyslet nad tím, co do procesu výuky tyto dvě kategorie přinášejí. Vedoucí pracovníci se angažují v oblasti zprůchodnění jednotlivých procesních

toků,

vstupů

a výstupů, současně nastavují optimální podmínky k tomu, aby mohl souběžně probíhat klíčový interní proces výuky.

Kompetencím učitele, zvláště pak učitele vyšší odborné školy by bylo možno věnovat mnohem větší prostor, než máme vymezen v tomto příspěvku. Zastáváme názor, že se jedná o jeden z nejvýznamnějších faktorů zvyšujících kvalitu a efektivitu výuky. U učitele policejní školy by se mělo zcela jistě jednat o kompetenci odbornou a praktickou. Vedle toho se ovšem ukazuje jako nezbytné, aby učitel vyšší policejní školy byl také dobrým pedagogem. Zkušenostní, nepřesné, deformované a neúplné pojetí obsahů by mělo být nahrazeno systémovým, poznáním, opírajícím se o vědecké poznatky.

Prvním předpokladem pro rozvoj této kompetence učitele je vzdělání, kterého naši pedagogové dosáhli, a to jak odborné, tak pedagogické. Dalším neméně důležitým předpokladem je schopnost celoživotně se učit a zdokonalovat formy a způsoby výuky (v naší pomyslné linii **proč – co – kdo – jak** se nyní nacházíme v druhé polovině celé řady). Ve výčtu progresivních kompetencí bychom nechtěli na tomto místě suplovat zdroje, které se touto problematikou podrobně zabývají, a odkazujeme v tomto směru na odbornou literaturu. Inspirativní mohou v tomto směru být některé úvahy v publikacích věnovaných vzdělávání dospělých.

V uplynulém desetiletí a zejména v období posledních několika let se v policejních školách prosazují v širokém měřítku moderní didaktické metody vzdělávání dospělých, zejména pak inscenační metody. Prostřednictvím evaluačních šetření prováděných pravidelně u studujících této vyšší policejní školy zjišťujeme, že uvedené metody jsou posluchači vysoce oceňovány, a to pravděpodobně také s odstupem doby. Z hlediska výzkumu kvality a efektivity procesu výuky by bylo zajímavé zjistit, jak poznatky a dovednosti získané prostřednictvím výuky obsahující tyto metody ovlivnily uplatnění našich studujících v praxi.

Lidský faktor je jedním z nejdůležitějších činitelů ovlivňujících kvalitu a efektivitu výuky. Podobně jako je výsledek procesu výuky závislý na učiteli, svou významnou roli hrají také studující. V případě policistů bychom se jistě mohli v této souvislosti zamýšlet nad otázkami výběru studujících a vlivu případných změn kritérií výběru na kvalitu a efektivitu výukového procesu.

Úroveň spolupráce subjektů vzdělávání, jako další prvek ovlivňující kvalitu vzdělávání

Chceme však v této souvislosti poukázat na jiný jev, který popisuje rovněž řada současných autorů věnujících se problematice vzdělávání dospělých a který poukazuje spíše na význam spolupráce než na rozdělení obou lidských činitelů podílejících se na procesu výuky. Většině zkušených vyučujících neunikla skutečnost, že mnohdy výjimečný učitel dokáže strhnout a naučit i vcelku průměrnou třídu a

naopak ve třídě složené z nadprůměrně kvalitních vysoce motivovaných studujících může být snazší dosáhnout dobrého výsledku i pro docela průměrného učitele. Je to dáno momentem, pro který část odborné literatury používá výstižné označení synergie. Jedná se o efekt, kdy výsledek výukového procesu dává dohromady vyšší kvalitu než prostý součet kvalit, které do něj přinášejí jednotlivci, ať již se jedná o studující nebo učitele podílející se na zaměstnání.

Počítáme-li s tímto efektem, boříme zažitou představu učitele jako prvku vnášejícího jednostranně poznatky do myslí posluchačů, učitele vševědoucího a neomylného, jehož představa je hluboce zakořeněná ve vědomí všech, kdo prošli klasickou školní výukou v našich kulturně-historických podmínkách. Snažíme se poukázat na skutečnost, že právě tato představa může být jedním z momentů ovlivňujících kvalitu a efektivitu výuky. Zdá se, že současný stav poznání by mohl přát podobě učitele učícího se a rozvíjejícího se spolu se svými posluchači. Zvážíme-li však obtížnost měřitelnosti jevů, které se odehrávají v průběhu a po ukončení jednotlivých zaměstnání vedených těmito novými formami výuky, musíme konstatovat, že naše snaha o postižení kvality a efektivitu výuky se nachází stále na počátku svého vývoje.

Závěr příspěvku

Během našeho pokusu o zjištění současného stavu zkoumání kvality a efektivitu výuky jsme konstatovali, že systematickému mapování uvedené problematiky zatím není věnován dostatek pozornosti ani v české pedagogické teorii ani v pedagogické praxi. Jednotlivé průzkumy tohoto druhu se začaly objevovat v posledních letech spolu s pokračující diferenciací jednotlivých typů škol a jejich výukových programů.

Změny cílových parametrů působení jednotlivých profesí v naší společnosti si bezpochyby žádají v dnešní době naléhavěji než jindy, aby rovněž v odborném školství byla věnována systematická pozornost zjišťování, zda kvalita a efektivita výuky stále odpovídá požadavkům, které jsou nově kladeny na absolventy těchto škol, a to včetně absolventů vyšších policejních škol.

Poukázali jsme na to, že vyšší policejní školy využívají celou řadu nástrojů ke zvýšení kvality a efektivitu výuky a jejího hodnocení, k nimž patří zejména evaluační šetření prováděná pravidelně po ukončení jednotlivých vzdělávacích akcí, participace vyučujících integrujících předmětů ve výuce (včetně vyučujících z řad občanských zaměstnanců MV) a účastí vedoucích policistů Policie ČR na závěrečných praktických a teoretických zkouškách k ukončení základní odborné přípravy policistů. Vedle evaluačních šetření, která zjišťují subjektivní pocity studujících v okamžiku ukončení studia a přinášejí školám cenné poznatky pro jejich další rozvoj, by bylo vhodné rozšířit průzkumy přetrvávání a využívání poznatků, dovedností a návyků studujících v další praxi. Ukazuje se, že by bylo možné navázat v tomto směru na dobrou praxi, která byla zahájena ve spolupráci Ministerstva vnitra a Policie ČR v předchozích letech.

Jedním z významných faktorů ovlivňujících kvalitu a efektivitu výuky v policejních školách je lidský činitel v procesu výuky. Jedná se zejména o učitele, jejich kvalifikaci, rozvoj a osobnostní předpoklady, dále studující, jejich výběr a soustavné sledování jejich výsledků a v neposlední řadě management škol, který vytváří podmínky pro optimální průběh vzdělávacího procesu.

Stručné zhodnocení příspěvku

Příspěvek se zabývá některými aspekty výzkumu kvality a efektivitu výuky v české pedagogické teorii a praxi a hledá paralely v současném systému policejního školství. Vyzvedává význam evaluačních šetření pro zjišťování kvality a efektivitu výuky, přičemž evaluaci prováděnou jednotlivými školami v závěru jednotlivých vzdělávacích akcí navrhuje doplnit a rozšířit dalšími následnými šetřeními ve spolupráci Ministerstva vnitra a Policie ČR, kde posluchači nacházejí své odborné uplatnění. Zabývá se lidským činitelem v procesu výuky jako jedním z nejvýznamnějších faktorů ovlivňujících její kvalitu a efektivitu. Vedle péče o výběr a rozvoj učitelů a studujících ukazuje na nové směry didaktických metod ve vzdělávání dospělých včetně možných úskalí při hodnocení jejich výsledků“ (JUDr. J. Hejmal, Mezinárodní vědecká konference, Brno 2010).

6.1 Policejní vědy jako vědy praktické

Policejní vědy se nacházejí v současné době v bouřlivé etapě formování a zpřesňování, východisko nacházejí z bezpečnosti státu, státního zřízení a občana. Jedná se o důležitou etapu, jež formuje jejich teorii a metodologii. Konstituování bude celkově ovlivňovat další vývoj.

Varianta možné struktury bezpečnostních věd: (viz. Příloha č. 1)

Hlavní ukazatel bezpečnostní vědy, jež se dělí na dvě části:

1.) Vědy o vnitřní bezpečnosti, do nichž spadají,

Skupina první:

- Policejně justiční vědy.
- Policejní vědy.
- Právní vědy.
- Penologie.

Skupina druhá:

- Environmentální vědy.
- Teorie civilní obrany.

- Teorie požární ochrany.
 - Teorie záchranné služby.
- 2.) Vědy o vnější bezpečnosti, do nichž je možno zařadit,
- Vojenské vědy.
 - Teorie diplomacie.
 - Teorie ekonomické bezpečnosti.

Na vnitřní bezpečnosti se podílejí nejrůznější ochranné instituce, mezi které patří na prvním místě policie, která vystupuje jako jeden z prvků státního a společenského systému a dále justice, požární ochrana, civilní obrana, záchranná služba a další. Vnitřní bezpečnost se zabývá ohrožováním, poškozováním veřejného pořádku, života, zdraví nebo majetku občanů, jejich prevencí, odhalení, identifikací a objasněním. Policie a justice z obecné roviny řeší také potrestání a resocializaci pachatelů, z roviny činností pak řeší odhalování a objasňování trestné činnosti, dokazování, soudní rozhodnutí, jejich výkon a preventivní činnost. Vnitřní bezpečnost je sankcionovaná právním a individuálním donucením a je zaměřena na ochranu života, zdraví a majetku občanů. Vnější bezpečnost je především zabezpečována vojenskými a diplomatickými prostředky. Bezpečnost chápeme jako skutečný, aktuální a reálný stav, jehož hodnota je determinovaná charakterem nebezpečí a prostředky na jeho odvrácení či zadržení.

V této koncepci se policejné – justiční vědy vyčleňují v policejní vědy.

„Policejní vědy se však nerozvíjejí směrem k likvidaci či pohlcování jiných vědních disciplín, ale směrem rozvíjení své vlastní policejní problematiky, která často souvisí s problematikou už etablovaných věd a při zkoumání se využívají jejich poznatky a metody“ (Zlámal, J., 2006, s.28).

Předmětem policejních věd jsou tři vzájemně na sebe navazující komponenty (viz.Příloha č.2): *Policie*, jež má nějakou historii, organizaci, místo ve společnosti, hodnoty, postoje, chování a management atd.

- 1.) *Policejní jednání*, které obsahuje samotné jednání, specifické policejní činnosti, jejich efektivnost a účinnost, legálnost, styl práce a profesní etiku atd.
- 2.) *Profesionální příprava* policistů, jako základní kámen stavby nové policie,zahrnující výběr budoucích policistů, organizace, obsah, metody a formy profesionální přípravy policistů atd.

Z výše uvedeného je zřejmé, že nejen policejní vědy, ale především policejní práce je komplex jež provazuje teorii policejní práce a právního vědomí s praxí a kolizní zákonodárství komplikuje jeho nutný další rozvoj. „Dokonalé“ právní úpravy by tak měly

upravovat především vzdělávání policistů na velmi vysoké úrovni teorie v přímé návaznosti na praxi ve výkonu služby. Syntéza teoretických poznatků policejních činností s praktickou činností je důležitým a základním článkem pro kvalifikovaný výkon služby každého policisty. Základní stavební kámen tvoří problémy a úkoly prakticko – edukační, jež souvisí s policejně – vědními institucemi a tím přímo podléhají policejním vědám z roviny teoretické a metodologické(viz. Příloha č.3).

6.2 Strategie policejních činností jako didaktický problém

Nové učební texty služby pořádkové policie přinesly posun v chápání problematiky strategie a taktiky policejních činností ve vztahu nejen ke služebním úkonům a zákrokům, ale komplexně v kontextu policejních činností. Služební činnosti policisty jsou souborem dílčích činností, které musejí být sladěny do jednotného komplexu.

Jak již bylo zmiňováno v této práci strategie je pojmově míněna jako „zkušenostmi ověřený a teoreticky odůvodněný soubor doporučení a možností provedení s volbou priorit a vhodných taktických postupů a technik při výkonu služebních činností“ (Zlámal, J., 2006, s. 154). Taktiku chápeme jako „zkušenostmi ověřený a teoreticky odůvodněný soubor postupů a technik vedoucí k zabránění eskalace konfliktu, k překonání fyzického odporu či útoku a k samotnému odstranění překážek, jež brání dokončení služebních činností policistů“ (Zlámal, J., 2006, s. 154). Z pojmové charakteristiky tedy vyplývá, že strategie obsahuje rozhodnutí o tom, co a v jakém okamžiku služební činnosti má policista použít. Strategická rozhodnutí jsou i ty, kdy policista musí v dané situaci upřednostnit určitá rozhodnutí např. upřednostní policista pronásledování pachatele, jež se dal na útěk a na opětovnou výzvu nereaguje, nebo policista poskytne první pomoc vážně zraněné osobě, jež byla předmětem útoku pachatele. Volba vhodné strategie je spjata a závisí na schopnosti umět rozhodnout. Taktika potom určuje, jakým způsobem a v jaké posloupnosti provádět jednotlivé dílčí postupy a techniky např. jak postupovat při odzbrojení pachatele za pomoci využití odzbrojovacích metod a technik.

Strategie a taktika policejní činnosti jsou didakticky implementovány k danému tématu do integrovaného zaměstnání, jehož základem jsou modelové situace. „Modelovou situací chápeme nikoliv jako metodu, ale jako prostředek výuky. Modelovou situací rozumíme vytvoření umělé situace, v nichž jsou reprodukovány tytéž vztahy jako v reálné skutečnosti“ (Zlámal, J., 2006, s. 154 - 155). Jejich samotná aplikace do výuky umožňuje nejen provedení, ale především komplexní analýzu, především rozbor, vyhodnocení a také kombinaci možností provedení, vyhledání chyb a hledání vhodných řešení konkrétní namodelované situace. Z didaktických důvodů je vhodné dělit modelové situace z hlediska způsobu navození modelové situace, podle charakteru modelové situace a dále podle šíře kontextu a

komplexnosti modelové situace. Z kontextu modelované situace je možno tyto dělit užití na jednodušší varianty, která nepropracovává k variantě složitější např. přidáváme do situace další osoby. Druhou variantou je „*změna okolností situace*“. Obě varianty ve svém kontextu budí ve studentech rozhodovací schopnost, logiku, kreativitu a především je jejich účelem aplikovat dovednosti a znalosti do praktické policejní práce v komplexu jednotlivých dílčích policejních činností za užití právního vědomí, postojů, schopností atd. Vzhledem k tomu, že modelové situace jsou důležitým aspektem vedoucím k zefektivnění vzdělávání policistů základní odborné přípravy budu tomuto tématu věnovat následně samostatnou kapitolu.

6.3 Integrovaná výuka a její specifika v profesním vzdělávání

Integrované vyučování je forma vyučování, ve které dochází k propojení jednotlivých obsahů určitých vyučovacích předmětů. Didaktickou potřebou integrované výuky je vytvoření vzájemného propojení vědomosti studentů. Profesní vzdělávání policistů vyžaduje a v současné době prochází inovací v oblasti integrování učiva. Důležitým faktorem integrovaného vyučování je celkové klima školy. Věcný význam pojmu integrace obecně znamená „*scelení, ucelení, sjednocení*“. Pojetí funkce školy a celoživotního vzdělávání se mění se změnami společenských potřeb. V této rovině se policejní školy, jež zajišťují profesní vzdělávání, přizpůsobují požadavkům společnosti. Zvyšují tak kvalitu výuky a vytvářejí tak plynulou propustnost mezi vzdělávacím procesem na určitém stupni nebo typu. „Pojetí a funkce školy se mění se změnami společenských potřeb. Je místem socializace žáků, podporující jejich osobnostní a sociální rozvoj a připravující je na život osobní, pracovní a občanský“ (Průcha, J., 1995, s. 221).

Integrované vyučování vyžaduje kreativitu učitelů, snahu, chuť a iniciativu vyzkoušet si nové metody, jeho flexibilitu a profesionální výbavu v oblasti vytvoření vhodného prostředí studentům a v oblasti spolupráce s ostatními učiteli. V této souvislosti už J.A.Komenský v dílu Analytická didaktika vyjádřil myšlenku „*.....od učitele se vyžaduje schopnost učit – aby uměl, mohl a chtěl vyučovati, to jest, aby předně sám znal to, čemu, čím a jak má učit.*“

Důležitým faktorem je vhodné prostředí, jež zabezpečuje výchovně vzdělávací proces příslušníků PČR, kteří jsou ve vzdělávacím procesu v policejních školách. Za nejlepší prostředí je považováno takové, kde materiály a skutky samotné poskytují okamžitou nebo průběžnou zpětnou vazbu nejen pro studenta, ale i pro učitele. Osobnost studenta je v pozici aktéra vyučovacího procesu a měl by vyvinout aktivní úsilí s cílem získat nové a zajímavé informace. Současná pedagogická teorie – především konstruktivistická prosazuje aktivní účast studenta na vytváření vzdělávacích zkušeností, tyto mají být dle požadavků společnosti komplexní a jejich účelem je podporovat všestranný rozvoj osobnosti studenta. „V profesním vzdělávání musí zajišťovat kvalifikované uplatnění studenta v konkrétní profesi. Jelikož

odborné předměty a odborný výcvik svým obsahem a charakterem spolu vzájemně souvisejí, je nutné vytvářet mezipředmětové vztahy a vzájemnou návaznost i s ostatními všeobecně vzdělávacími a přírodovědnými předměty“ (Zlámal, J., 2008, s.59). Výsledkem vnitřipředmětových a mezipředmětových vztahů je navazování znalostí studentů z jiných vyučovacích předmětů a odstranění předmětové izolovanosti, což vede k rozvoji logického myšlení studentů. Znakem tradiční školy je však systém vyučovacích předmětů tzv. předmětové pojetí, což znamená uspořádání učiva do jednotlivých oblastí, tento významný znak tradiční školy v dnešní době prochází složitým vývojem, který významně ovlivňuje rozvoj integrace výuky v profesním vzdělávání. Základní kurikulární otázkou při samotném zavádění integrace je tedy, čemu a v jakém rozsahu se studenti mají učit. Inovace v oblasti integrace výuky však nevyžaduje a nijak neodstraňuje z pedagogického procesu výuku klasickým stylem výkladu, tato má v určitých pozicích své opodstatnění.

V informační postmoderní společnosti je požadavkem, aby profesní vzdělávání policistů plnilo funkci přípravy studentů pro výkon odborných činností a vedlo k pochopení všech souvislostí. Výuka tedy musí a směřuje postupnými změnami k integraci vzdělávacích obsahů. Podstatou integrace je nalezení určitých témat, které je možno spojovat bez ohledu na to, který předmět měl původní začlenění v tradičním předmětu a jeho obsahu. Podstatou integrace je, aby byl naplněn obsah vyučovací doby s obsahem jednotlivých témat ze všech oblastí, jež jsou uvedeny v rámcově vzdělávacím programu. „I když realizaci integračních záměrů může naznačovat školní vzdělávací program, zůstane nakonec na každém učiteli, aby sám při výuce uskutečnil požadavky na integraci“ (Zlámal, J., 2008, s. 61). Klasickým příkladem integrace výuky je projektová metoda, jejíž podstatou je konkrétní problém, který je třeba v projektu vyřešit.

Z pozice tvorby vhodných textů k integrovanému zaměstnání je nutno podotknout, že tato tvorba není nijak jednoduchá a představuje dlouhodobou tvorbu. Vytvořené materiály se několikrát ověřují, upravují a dle potřeb a požadavků vzdělávacího procesu mění do konečné podoby. Integrovaná výuka se vyznačuje bohatou škálou zvláštností z hlediska technických a technologických základů. Výuka má těžiště v konstruktivním pojetí výuky, v praktických metodách vyučování a učení, při kterých se nejlépe formují profesní návyky a dovednosti příslušníka policie. To znamená „v procesu řízení vyučování implementovat vyučovací metody aktivní součinnosti žáků s učitelem, které vedou jednak k efektivnímu osvojení učiva, jednak ke splnění výchovně vzdělávacích cílů“ (Zlámal, J., 2008, s. 58).

Odlišné znaky a úpravy vzdělávání v integrované výuce:

- Nepravidelné rozvržení výuky.
- Sdružování tříd.
- Projektové vyučování.
- Modulové uspořádání učiva.

- Organizace vyučovací jednotky.

„Podle zásad kurikulární politiky (Bílá kniha) mají školy možnost vytvářet vlastní školní vzdělávací program, v nichž je možné požadavky na integrování výuky zakotvit“ (Zlámal, J., 2008, s. 62). Není však možné provádět nahodile či na základě subjektivního posouzení výběr základního učiva. Výběr musí být vyvozen z postupných analýz a požadavků jak společnosti, tak výkonu služby a policejní práce. Při výběru učiva musí být vždy hodnocena výchovná hodnota.

Požadavky pro výběr základního učiva:

- Musí odpovídat požadavkům současné vědy a techniky a požadavkům odborného zaměření studentů.
- Musí obsahovat mezipředmětové vztahy.
- Musí splňovat podmínku přiměřenosti obsahu a možnostem studentů.
- Musí umožňovat racionální zvládnutí odborné praxe, obsah učiva musí také studenty dostatečně motivovat v zájmu o zvolený obor.

„Praktický přístup se dnes v didaktikách oborových předmětů opouští a nahrazuje ho přístup tvůrčí, který má teoretický základ a vědecké zdůvodnění v široce provedeném výzkumu“ (Drahovzal, J., 1997, s. 39).

System integrované koncepce výchovy a vzdělávání v oborových předmětech v základní rovině s jednotlivým obsahem (viz. Příloha č. 4).

V základní rovině:

- *Vzdělávací projekt*, jež obsahuje:
 - a.) Cíle edukace
 - b.) Obsah (učivo)

V základní rovině:

- *Prostředky edukačního procesu*, členěné na:
 - a.) Nemateriální – Metody a formy výuky
 - b.) Materiální – Učební pomůcky, technické prostředky

V základní rovině:

- *Osobnostní činitelé edukačního procesu*, jež tvoří:
 - a.) Učitel
 - b.) Žák

Ve vztahu k integrovanému pojetí výuky v oborových předmětech je třeba provést následující změny a to z důvodu, aby integrace splnila očekávaný efekt:

- Nově definovat status učebních předmětů v rámci učebních plánů z hlediska obsahu, vnitřní struktury a vnějších vazeb jako určitý mezioborový konsenzus.
- Oborově vymezit základní učivo a jeho didaktickou a metodickou interpretaci.
- Vymezit validní a reliabilní kritéria pro evaluaci výsledků vyučování a učení pro hodnocení vzdělávacího projektu z důvodu optimalizace vzdělávání.
- Permanentně upravovat a specifikovat procesy v oblasti změn edukačního prostředí, které jsou nezbytné pro dosažení stanovených cílů. Je nutností věnovat trvalou pozornost kognitivním, motivačním a regulačním aspektům pedagogické komunikace, vymezení obsahu, sociální role zúčastněných subjektů (student x učitel, pedagogičtí pracovníci mezi sebou) a stanovení komunikačních pravidel.

V charakteru a obsahu konkrétního profesního vzdělávání se v rámcově vzdělávacím programu v návaznosti na školský vzdělávací program v konkrétních cílech, kompetencích a profilu absolventa se dostatečně odůvodňuje potřeba organizovat a řídit výuku integrovaně a to nejen v rovině teoretické, ale především

v praktické rovině v rámci dílčích a poté komplexních modelových situací, které budou předmětem samostatné kapitoly této práce.

Proces integrace ve výchovně vzdělávacím procesu má pro osobnostní rozvoj studenta velký význam, jde zejména o:

- Pozitivní motivaci studenta k předmětu - disciplíně.
- Prohloubení znalostí studenta v rámci několika předmětů.
- Uvědomění si mezipředmětových vztahů studentem.
- Uplatnění samostatnosti, kreativity a aktivity studenta.
- Prohloubení kooperace a komunikace mezi studenty a mezi studentem a učitelem pozitivním směrem.

Integrovaná výuka, její začleňování do výuky se řadí mezi současné trendy v profesním vzdělávání příslušníků policie na policejních školách v rámci ČR. Pilotní program, který je sestaven na základě integrace s uspořádáním učiva ve dvou základních modulech a dílčích submodulech je v současné době realizována v policejní škole Ministerstva vnitra v Brně. Součástí příloh je pro názornou představu přiložen rámcově tematický plán pilotního kvalifikačního kurzu pro 5. a vyšší tarifní třídu příslušníku policie (viz. Příloha č. 5). Nedílnou součástí rámcově tematického plánu je prezentace submodule se

stručnou charakteristikou a obsahem školního vzdělávacího programu pilotního programu celoživotního vzdělávání policistů (viz. Příloha č.6,7).

6.4 Nové technologie vyučování v profesní přípravě policistů

Informační a komunikační technologie se řadí mezi současné trendy vzdělávacího programu policistů v policejních školách, ale i v životní realitě člověka. Mluvíme o sociální revoluci. Tato změna paradigmat má hlavní vliv na důležitost znalostí, kvalifikaci jak policistů, tak i každého pracujícího člověka, výrazně ovlivňuje vzdělávání mladých lidí a celoživotní vzdělávání. Tento trend v obecné rovině působí na sociální odpovědnost státu a ekonomiky.

Pod pojmem informační a komunikační technologie se rozumí nejen souhrn softwarových a hardwarových komponentů a služeb, ale patří sem i využívání datových služeb a sítí např. intranet (policejní síť) a internet (veřejně dostupná síť). Z pohledu vyučování mluvíme o multimediální výuce. „ Z technického hlediska se vždy jedná o zpracování a přenos dat, zvuku a obrazu. Proto jsou informační a komunikační technologie od sebe neoddelitelné“ (Zlámal, J., 2008, s. 116). Nosným předmětem při profesním vzdělávání policistů je služba pořádkové policie. Při výuce služby pořádkové policie a při samotném výkonu služby jsou především využívány zdroje technologií a informací:

- Informační systém ASPI (soubor právních norem)
- Evidence trestního řízení „ETŘ“ (veškerá evidence práce a výkonů PČR, uspořádány hierarchicky pod čísly jednacími)
- Informační systém „Bedrunka“
- Informační systém „Kontrola“
- Informační systém „SIS“ (Schenghenský informační systém)
- Informační systém „PÁTRÁNÍ“
- Informační systém „PČR“ (centrální registr, osob, vozidel, pátrání atd.)
- Informační systém „BODYS“ (evidence a vkládání blokových pokut)
- Informační systém „KSU“ (kriminalisticko sledovaná událost)

Policisté se učí pracovat a ovládat jednotlivé systémy, využívají jejich data a také se při své práci podílejí na vkládání a zpracování dat do příslušných informačních systémů (dále jen „ IS“). Dále se zmiňované technologie a IS používají při předávání informací prostřednictvím prezentací, při práci s interaktivní tabulí atd. Pomocí informačních technologií je zabezpečována také průběžná a konečná diagnostika např. didaktické testy, zpracování formulářů při praktické závěrečné zkoušce atd.

Informační a komunikační technologie jsou tedy nezbytnou součástí vzdělávání a celoživotního vzdělávání, mluvíme o požadavku naší společnosti.

„V návaznosti na vstup naší republiky do Schenghenského prostoru se připravují nové osobní doklady s biometrickými prvky, intenzivně se pracuje na elektronickém propojení informačních systémů PČR s justicí v oblasti předávání spisů v elektronické podobě mezi Ministerstvem vnitra a Ministerstvem spravedlnosti, což urychlí práci policie a státních zástupců“ (Zlámal, J., 2008, s. 117).

6.5 Aspekty ovlivňující pojetí výuky předmětu služby pořádkové policie

S vývojem společnosti a jejího zřízení došlo v roce 2005 ke změně koncepce vzdělávacího programu Základní odborné přípravy policistů (dále jen „ZOP“), což vytvořilo potřebu změny edukačního procesu, tato změna ZOP vytvořila požadavek na efektivnější metody a tím i na tvorbu odpovídajících organizačních forem výuky.

Počáteční důraz, který přetrvává do dnešního edukačního procesu a neustále se rozvíjí dle potřeb společnosti, samotného výkonu služby policistů v návaznosti na ZOP je kladen na to, aby studující policisté ZOP vykonávali v maximální míře aktivity v reálných podmínkách výkonu služby, nebo alespoň v podmínkách, které tyto skutečnosti co nejvěrohodněji simulují. K naplnění tohoto cíle je potřeba uplatňovat propojenost a návaznost jednotlivých obsahů výuky mezi předmětovými odděleními. Součástí propojenosti obsahů výuky předmětových oddělení jsou dílčí a komplexní praktická cvičení a modelové situace. Těmto aspektům modelových situací bude věnována samostatná kapitola.

Aspekty zefektivňující kvalitu edukačního procesu:

„Výuka předmětu služba pořádková policie je zaměřena na znalost obecně závazných právních norem policejního práva, na znalost interních aktů řízení Ministerstva vnitra (dále jen „MV“) a Policie České republiky (dále jen „PČR“) upravujících činnost služby pořádkové policie, na výuku inscenační metodou

a praktická cvičení k nácviku základních dovedností potřebných při výkonu služby pořádkové policie, včetně zpracování písemné dokumentace a na znalost interních aktů řízení upravujících resortní techniku administrativy“.

Výukový program ZOP, konkrétně předmětu služby pořádkové policie je svojí strukturou a uspořádáním odborného obsahu v souvislosti s odborným pojetím nositelem didaktických funkcí v oblastech:

- *Výchovně vzdělávací*, kde plní výukový program funkci komunikátora v procesu edukace.
- *Instrumentální*, která plní jako učební pomůcka funkci nosiče didaktických informací.

- *Regulativní*, kdy tato funkce umožňuje učitelům i studentům aplikovat ve výuce aktivizující metody, didaktické postupy a zpětnou vazbu.

Při zpracování příprav, volbě didaktických postupů, metod a při jejich realizaci v konkrétní vyučovací jednotce vychází učitel z didaktických funkcí a vlastností.

Všechny výukové programy, také program výuky služby pořádkové policie jsou pramenem poznání, *svými didaktickými vlastnostmi* a možnostmi předávají pedagogům důležitý a účinný nástroj organizace a řízení výuky zejména v tom, že:

- Předávají žákům učivo.
- Poskytují žákům prostor k rozvoji schopností, dovedností, abstraktního myšlení a iniciativy.
- Rozvíjí utváření postojů studentů – budoucích policistů.
- Dle potřeb společnosti a požadavků výkonu služby mění postupně technologie výuky, metody a organizace práce v hodinách výuky jednotlivých předmětů.
- Racionalizuje a zintenzivňuje práci pedagoga a žáka v edukačním procesu.
- Zvyšuje a rozvíjí kvalitu didaktické a pedagogické komunikace z hlediska učitel a student.
- Rozvíjí, umocňuje a zvyšuje kreativní a produktivní vyučování a učení.

Při zpracování příprav, volbě didaktických postupů, metod a při jejich realizaci v konkrétní vyučovací jednotce vychází učitel z výše uvedených didaktických funkcí a vlastností. Učitelé tak postupně upouštějí od monologických metod a pružně dle požadavků přechází k aktivizačním metodám, kde už není učitel jen v pozici aktivního účastníka procesu, ale společně se studenty je učitel a žák aktivizujícími jednotkami vyučovacího procesu. Mluvíme o osvojení nové metodiky, produkčním učení a nových rolích učitel – žák ve výuce.

Aspekty snižující efektivitu edukačního procesu:

Z důvodu masových odchodů policistů ze služebního poměru do civilní sféry docházelo k velké personální obměně všech policistů v rámci PČR na celém území ČR. V návaznosti na masovou obměnu policistů, zajištění výkonu služby PČR došlo k úpravě vzdělávacího programu ZOP, což mělo za cíl dosažení personální stabilizace u PČR. Naplněním cíle personální stabilizace mělo za příčinu naopak s tímto související změny, jež představovaly *snížení požadavků potřebných pro přijímací řízení uchazečů o práci u PČR* (viz. Zákon o služebním poměru – fyzické, zdravotní a psychotesty, věk atd.) a v části služebního vzdělávání se jedná o zkrácení ZOP policistů.

Zkrácením doby ZOP na dobu šesti měsíců vznikl časový deficit jak ze strany pedagogů, tak ze strany studentů, pro kvalitní naplnění stanovených cílů edukačního procesu a to především v oblasti získání odborných znalostí, dovedností a v samotné aplikační rovině s uplatněním v policejní praxi.

Policisté studující šestiměsíční ZOP na policejních školách nejsou schopni tak obsáhlé problematiky edukačního procesu náležitě procvičit a zautomatizovat, aby jejich odborné znalosti a dovednosti dosahovali alespoň stejné kvality jako u studentů v dřívější době, kdy např. v roce 2005 byla ZOP v délce osmnácti měsíců. Stanovených cíle ZOP musely být tedy upraveny v návaznosti na obsah výuky, přesto je však doba šesti měsíců ZOP nedostačující k odbornému vzdělávání, získávání znalostí, dovedností a postojů potřebných pro policejní práci při výkonu služby u PČR. Tento fakt v současné době řeší Policejní prezidium a odbor vzdělávání na Policejním prezidiu, neboť kromě jiného je zkrácená ZOP policistů pouze jako policejní vzdělání, jež je možné pro výkon služby pro 3 a 4. tarifní třídu. Tato skutečnost poukazuje na to, že policistů, kteří se budou v rámci kariérního růstu ucházet o služební místo v 5 a vyšší tarifní třídě budou muset absolvovat další navazující vzdělávání – kvalifikační kurz.

6.5.1 Výchova a vzdělávání policistů v profesní etice Policie ČR

Vzdělávání policistů není primárně zaměřeno jen na znalosti, ale především musí být v první fázi zaměřeno na postoje a dovednosti, neboli na výchovu, která nesmí být opomíjena a často je k ní přistupováno s despektem. Pedagogickým aktivitám tohoto druhu bývá často upírána „*funkčnost*“, je však pravdou, že základem profesního vzdělávání policistů je etika příslušníků PČR. S kvalitním etickým základem příslušníků PČR je samotné specializační vzdělávání na ZOP naplněno hodnotami a snahou být kvalifikovaným příslušníkem PČR.

Současný společenský trend vzhledem k etice se přitom vyznačuje dvojí tendencí:

- O etice se hodně mluví, stává se hojně tématem i v souvislosti s řadou v posledních letech vzniklých či vznikajících profesních etik, policejní etiku nevyjímaje.
- V praktickém život bývá při výběru určitého jednání mnohdy rozhodující nikoli kritérium mravní hodnoty, nýbrž kritérium osobního prospěchu nebo pouhé pohodlnosti“ (Zlámal, J., 2006, s. 139).

Základní přístup ke vzdělávání a výchově k etice vévodí, již dříve opakovaně zmiňované modelové situace, praktická cvičení vč. analýzy a aktivity diskusního charakteru. V centru výuky stojí student, nikoliv učitel. Zařazením etické výchovy policistů do programu ZOP policistů je zajištěno etické jednání policistů ve výkonu služby u PČR a to i v soukromém životě. Důležitým ovlivňujícím charakterem jsou však samotné osobnostní předpoklady každého jedince, jejich výchova od raného dětství, rodinné zázemí, sociální prostředí, ve kterém jedinec vyrůstá a charakterový předpoklad každého z nás.

Má-li být etický kodex Policie ČR implementován do činnosti naší policie, je žádoucí:

- Nevyčleňovat etiku pouze jako samostatný předmět, ale integrovat jí do výuky všech probíraných problematik, jichž se týká – tím se podporuje vnímání etiky jako neoddelitelné součásti veškeré policejní práce.
- Neomezovat se pouze na boj proti korupci a trestné činnosti policistů, nýbrž klást důraz také na komunikační a další interpersonální dovednosti – právě v této oblasti zaznamenáváme nejvyšší počet stížností občanů na příslušníky Policie ČR“ (Zlámal, J., 2006, s. 141).

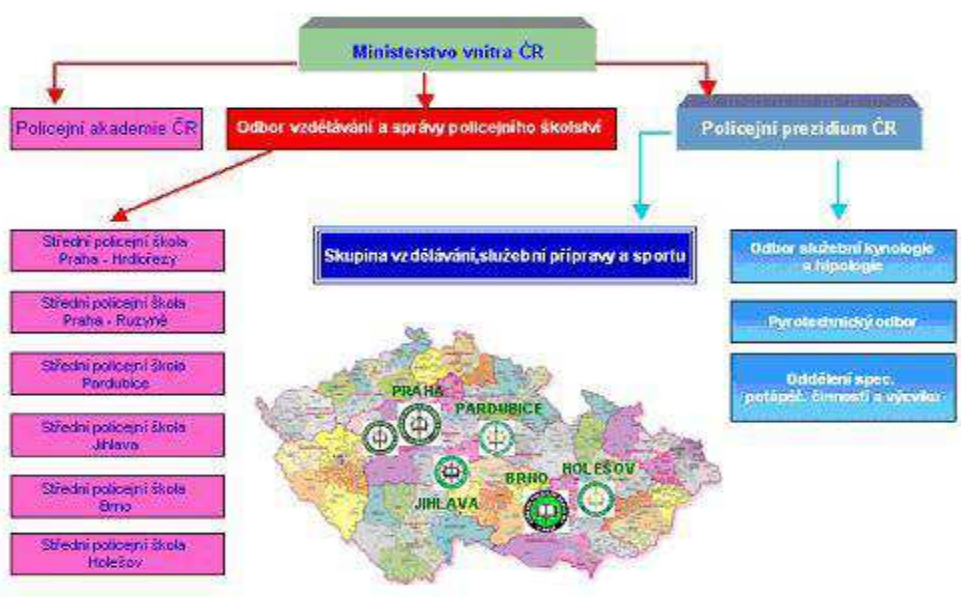
V oblasti etiky při edukačním procesu se zaměřujeme zejména na profesní etiku a lidská práva, na práci v interkulturním prostředí (rasismus a tolerance, multikultura, cizinci na území ČR), domácí násilí, jednání s oběťmi trestné činnosti, protikorupční jednání a komunikační dovednosti. Výstupem výuky etiky je sebeúcta, čest a důstojnost každého jedince. Respekt kolegů, podřízených i nadřízených uznání občanů s prospěním sobě samému i celé společnosti.

6.5.2 Znázornění koncepce policejního vzdělávání z bezpečnostního i edukačního hlediska

Koncepce policejního vzdělávání je řízena NMV č. 40, platná od 1.10.2010. Hlavními řídicími subjekty policejního vzdělávání jsou Ministerstvo vnitra, odbor vzdělávání a Policejní prezidium. Systém je kompletně legislativně ošetřen. Správnost nastavení změn byla vyjádřena v příručce „Czech on its way to EU“ (Brusel 2002), rovněž tak ji potvrdily výstupu z Training and Research Committee CEPOL z 11/2004 – „Essentials for an educational policy of CEPOL“ neboť cíle, ke kterým se hlásí, začala ČR naplňovat již od zahájení reformu u PČR.

Filosofie policejního vzdělávání

- Policejní práce musí být *službou občanovi*.
- *Nová image policisty* - policista musí být nejen vysoce profesionální, kvalifikovaný, motivovaný, ale i disponující vysokým etickým standardem.
- Vzdělávání policistů musí být založeno na *kompetenčním přístupu*
- *Osobní odpovědnost* každého jednotlivce za odbornou připravenost k výkonu služby



7 VYUČOVACÍ METODY

Hlavní kapitola vyučovací metody je úvodem ke stěžejní aktivizující vyučovací metodě s interaktivním aspektem, za něž se v současné době v policejním školství považují „*modelové situace*“, velmi blízké a z velké části totožné „*situační metodě*“. Metoda - „*Methodos*“ slovo původu řeckého, které vyjadřuje svým významem – cestu, postup. Obecně lze tedy říci, že : „metoda jako cesta k cíli je rozhodujícím prostředkem k dosahování cílů v každé uvědomělé činnosti. V didaktice pod pojmem vyučovací metoda chápeme způsoby záměrného uspořádání činností učitele i žáků, které směřují ke stanoveným cílům. Vyučovací metody procházejí dlouhým historickým vývojem. Měnili se v závislosti na společensko – historických podmínkách vyučování, na charakteru školy jako instituce, která reprezentovala určitou historickou epochu, v závislosti na pojetí vyučovacího procesu v tom kterém období“ (J. Skalková, 2007, s. 181).

Z obecné roviny lze otázku metod z hlediska komplexního pojetí vyučovacího procesu vysvětlit jako vazbu cíle a obsahu pedagogického procesu s jeho výsledkem, jež vyjadřuje změny ve vědomostech, dovednostech, postojích a osobnostních vlastnostech žáků. Proces vyučování je procesem vzájemné součinnosti učitele a žáků je tedy nutno metody realizovat při aktivní cílevědomé spolupráci. Při výběru a realizaci metod jsou důležité vzájemné vztahy prvků ve vyučovacím procesu a také struktura a dynamika vyučovacího procesu. Vztahy lze vyjádřit otázkami „*proč (cíle), co (obsah), jak (metody a prostředky), výsledky (hodnocení), komu (žáci)*“.

Klasifikace metod je stále otevřeným problémem. Základní klasifikace metod vyučování je dle J. Maňáka, 1995 dělena do následujících skupin:

- 1)Metody z hlediska poznání a typu poznatků – aspekt didaktický
- 2)Metoda slovní
- 3)Metody názorně demonstrační
- 4)Metody praktické
- 5)Metody z hlediska aktivity a samostatnosti žáků – aspekt psychologický
- 6)Charakteristika metod z hlediska myšlenkových operací – aspekt logický
- 7)Varianty metod z hlediska fází výchovně vzdělávacího procesu – aspekt procesuální
- 8)Varianty metod z hlediska výukových forem a prostředků – aspekt organizační
- 9)Aktivizující metody – aspekt interaktivní

V konkrétním vyučovacím procesu se různé vyučovací metody mohou uplatňovat v souběhu a ve vzájemném propojení či doplnění z hlediska zefektivnění výuky. Při plánování výuky se učitel rozhoduje o metodách, promýšlí a plánuje vyučování, naplnění cíle vyučovací jednotky, charakter obsahu učiva,

analýzu

a zpětnou vazbu. Z pohledu optimalizace procesu je ideální formulace komplexního přístupu k problematice metod.

7.1 Aktivizující metody

Aspekt interaktivní je v konkrétním vyučovacím procesu uplatňován různými vyučovacími metodami, ať už samostatně, souběžně nebo vzájemném propojení. Mezi aktivizující metody dle J. Skalkové patří následující:

- 1.) Diskuzní metody
- 2.) Situační (př. modelové situace) a simulační metody
- 3.) Inscenační metody
- 4.) Didaktické hry
- 5.) Specifické metody

Nejčastěji uplatňované aktivizující metody ve výukovém procesu v policejních školách jsou situační metody, které v posledních letech přetransformovali z důvodu naplnění cílů ve specifickou metodu modelových situací. Situační metodě a metodě modelových situací budou věnovány následující samostatné podkapitoly.

7.2 Situační metoda

Aktivizující metoda v podobě situační metody umožňují žákům: „Získávat dovednosti, analyzovat a řešit problémy, které představují životní situace. Situace mohou být vybírány z nejrůznějších oblastí. Žáci se učí konstruktivně řešit konflikty, tlumit jednostranně emotivní postoje, chovat se asertivně.“(J. Skalková, 2007, s. 200). Řešení situací probíhá ve skupinách nebo i v plénu třídy. Samotné řešení reálných situací předpokládá z hlediska organizace a provedení situace komplexní přístup, vyžaduje vzájemnou spolupráci, pružné využívání vědomostí a uplatnění produktivního myšlení. Situační metoda je zaměřena na řešení např. různých případů, konfliktních situací, incidentů atd.

Popis situační metody podle J. Maňáka je v obecné rovině vyjádřen: „Situačními metodami rozumíme postupy při problémovém řešení modelových situací, jejich základ (zformulovaný v zadání) vychází z reálné události, kterou bylo v praxi nutné řešit a jež je pro určitou oblast praxe typická nebo specifická. Patří sem případová metoda, řešení problémových příkladů, incidentů a konfliktních situací. Společnými rysy těchto postupů jsou obvykle nedostatek informací, rozhodování v podmínkách rizika,

nabízí se větší počet řešení, postupů nebo přístupů a je proto nezbytné rozhodování za různé míry informace“ (J. Maňák, 1997, str. 22).

7.3 Simulační metoda

Aktivizující metoda v podobě simulační metody je v procesu vyučování a učení využívána již odedávna. Jedny z prvních zemí, které tuto metodu hojně uplatňovaly od 60. let 20. století bylo USA, Anglie, Francie, Kanada a postupně se připojovaly k využívání metody i další Země. „Metody simulační uvádějí žáky do analýzy problémů, které mohou existovat i ve skutečnosti. Pod pojmem simulace chápeme zjednodušené předvedení určitého fragmentu skutečnosti. Simulační metody předpokládají aktivitu účastníků. Metody vedou od pouhého mluvení k prožívání a jednání“ (J. Skalková, 2007, s. 200). Simulační metody se využívají zpravidla k výcviku složitých dovedností.

7.4 Modelová situace

Modelovým situacím jako významnému aspektu, který zefektivňuje pedagogický proces v policejních školách z hlediska jejich důležitosti a hojného využívání při vyučování a učení policistů bude věnována tato samostatná kapitola. Modelová situace je v odborné literatuře zpravidla popisována jako vyučovací metoda, kdy však přesné popsání a vyhranění pojmu „*modelová situace*“ z didaktického hlediska je velice problematické. V obecné rovině se u modelových situací jedná zejména o ověření aplikačních dovedností a získaných teoretických znalostí nejen začínajícího policisty, ale i v rámci celoživotního vzdělávání policistů.

J. Skalka modelovou situaci definuje jako „Vytvoření umělé situace, v níž jsou reprodukovány tytéž vztahy jako ve skutečnosti. Jejich zjednodušení a schematizace umožňuje analýzu (rozběr, vyhodnocení) situace“ (J. Skalka, 1989, s. 59-60). Vyučovací metoda je specifikována a obsahově vymezena v pedagogickém slovníku jako „Postup, cesta, způsob vyučování. Charakterizuje činnost učitele vedoucí žáka k dosažení stanovených cílů. Existují různé klasifikace metod, např. podle fází vyučovacího procesu (utváření, upevňování, prověřování vědomostí), podle způsobu (slovní, názorné, praktické), podle charakteru specifické činnosti (metody uplatňované v jednotlivých vyučovacích předmětech). Progresivní je obecné třídění metod výuky podle způsobu interakce mezi učitelem a žáky: frontální, skupinové, individuální“ (Průcha, J., Walterová, E., Mareš, 1998, s. 295).

V mnoha případech je didaktická metoda modelové situace řazena pod pojem situační metoda, která je již dlouhodobě využívána v přímé pedagogické praxi. Tato metoda se používala již v době Antiky při

výuce právníků a lektorů a dále nemůžeme opomenout, že v 16.stol. tuto metodu vyzdvihoval J. A. Komenský.

Z hlediska policejního vzdělávání má pojem modelová situace značný význam pro pedagogický proces a to už v základní odborné přípravě policistů, specializačních, kvalifikačních kurzech a celkově v celoživotním vzdělávání policistů. Modelové situace byly postupně od devadesátých let zařazovány do pedagogického procesu v policejním školství. Základní poznatky o aplikaci, využití a účelnosti modelových situací byly čerpány od Nizozemských pedagogických kolegů v jejich policejním školství. Zkušenosti byly dále rozvíjeny v českém policejním školství a ve spolupráci všech policejních škol v ČR. Tímto byla postupně vytvořena teorie „didaktiky modelových situací“, která naplňuje smysl nejen pro stávající pedagogiky v policejním školství, ale je především pomocí nově nastupujícím učitelům, kdy základem je předávat postupně zkušenosti nejen ústně, ale zejména v praktickém provedení. V roce 2007 v časopise Policista bylo medializováno téma využití modelových situací v přípravě policistů.

Do policejního školství byly postupně vnášeny modelové situace nejen v praktickém provedení, ale zejména v odborných publikacích JUDr. J. Hejmala a JUDr. R. Ševčíka, kteří zde kvalifikovaně definují modelové situace „metoda modelových situací svou podstatou představuje pozitivní aplikaci právní úpravy na simulované společenské vztahy prostřednictvím sociálního kontaktu při současném respektování hledisek taktických, technických a sociálně psychologických. To umožňuje studujícím vedle zopakování uvedených teoretických postulátů také zpětnou vazbu o míře úspěšnosti zvolení optimálního řešení, a to nekonfrontační formou, která posiluje motivaci hledání nových postupů“ (JUDr. J. Hejmal, JUDr. R. Ševčík, Brno 1996, s. 1). Základem zmiňované publikace je zaměření na nabídku alternativ konkrétních scénářů jednotlivých modelových situací s přesným komentářem jednotlivých bodů včetně jejich podrobného materiálního, personálního zabezpečení a vyhodnocení situace.

7.4.1 Metoda modelových situací jako didaktický prostředek

Modelová situace není didaktickou metodou, svým charakterem se řadí v širším slova smyslu mezi didaktické prostředky. Takovéto prostředky výuky definoval J. Mužík jako prostředky, které zahrnují vše, co napomáhá dosažení cílů vzdělávání. Zejména tím byl myšlen obsah, formy, principy, metody, pomůcky a didaktická technika, organizace, materiálně technické zajištění výuky.

Vzdělávání policistů je uskutečňováno v primární rovině formou základní odborné přípravy v policejních školách v současné době v délce šesti měsíců s navazující řízenou praxí na školním

policejním středisku v délce tří měsíců. Jedná se tedy o relativně krátký časový úsek, kdy je policista připravován na praktický a reálný výkon služby u PČR.

Na základě postupně získávaných teoretických znalostí jsou do výuky zařazovány modelové situace, které chronologicky navazují na teoretickou část výuky. V těchto modelových situacích se policisté učí simulovat přímý výkon služby nebo jeho konkrétní část v praktickém provedení formou simulace. Zařazení těchto situací je stěžejní částí výuky z hlediska aplikačních dovedností na základě získaných teoretických znalostí. Modelové situace se postupně rozvíjí na teoretické základně policisty s rozvojem náročnosti jednotlivých kroků a tím i celkových situací. Dílčí modelové situace se postupně rozvíjí v komplexní situace a to nejen svým obsahem, ale především náročností jejich provedení a uplatnění jednotlivých oprávnění policisty a jejich následná dokumentace. Tyto simulované situace jsou tedy velmi efektivním prvkem z hlediska získání aplikačních dovedností, rozvoje strategického myšlení policisty a vedou také k nácviku taktických dovedností při přípravě policisty na jeho budoucí povolání.

„Z výše uvedeného je zřejmé, že metoda modelových situací v případě svého fungování může posílit efektivnost vzdělávacího procesu. Ovšem stejně jako každá jiná vyučovací metoda působí i tato v konkrétním čase, na konkrétním místě a v konkrétních podmínkách. Přitom absence, případně nevhodná modifikace některých faktorů může efekt modelové situace snížit, nebo zcela vyloučit“ (JUDr. J. Hejmal, JUDr. R. Ševčík, Brno 1996, s.1).

Význam modelových situací pro začínajícího policistu ve vzdělávacím procesu je především v tom, že formuje osobnost policisty, jeho přístup k problémové situaci, možnost řešení, analýzu situace a výstupem je samotné vyřešení situace v mezích zákonných oprávnění. Policista se při provádění modelových situací setkává s pocity negativními i pozitivními, dále řeší alternativu postupu a taktiky. Nedílnou součástí je samotný přístup policisty a uplatnění teoretických znalostí a dovedností ke zdárnému vyřešení situace. Provedení modelové situace doprovází také stresové situace, alternativní možnosti řešení a rozhodovací schopnost policisty. Podstatnou částí modelové situace je zpětná vazba, kdy analýzou provedené situace policista hodnotí způsob, postup, taktiku provedení a využití jednotlivých oprávnění v návaznosti na celkové vystupování a komunikaci policisty. Analýzou provedené situace policisté hledají jednotlivé chyby, alternativy řešení a výstupem je komplexní řešení proveditelné v reálné policejní praxi, kdy výstupem je úspěšné provedení zákroku či úkonu a jeho kompletní dokumentace s příslušnou hláskou službou, ať už dílčí či konečnou.

7.4.2 Doporučené postupy při modelových

V zásadě není striktně stanoven postup a jednotlivé kroky při provádění modelových situací ve výchovně vzdělávacím procesu. Jedná se v obecné rovině

o doporučení postupu z důvodu, aby modelová situace splnila cíl, pro který je aplikována do vzdělávacího procesu J. Mužík uvádí: „*Při inscenační metodě se postupuje tak, že účastníci hrají osoby s různými funkcemi, které vystupují v určené problémové situaci a mají svým improvizovaným jednáním jednat vzájemně na sebe. Každý účastník se musí chovat tak, jako by šlo o reálnou situaci, musí se vžít do své role. Cílem inscenací není jen aktivní řešení situace, ale též poznání a ověření nejrůznějších variant řešení, pochopení motivace činů ostatních aktérů, posouzení oprávněnosti či nevhodnosti postupu u jednotlivých účastníků.*“ (J. Mužík, 2004. str. 147).

Z hlediska přípravy modelové situace je nutno zdůraznit, že se jedná o velmi složitou přípravu, která se skládá z jednotlivých kroků a její součástí je analýza a zpětná vazba policistům. Z primárního pohledu lze modelovou situaci rozdělit do tří základních částí:

- **Příprava** – stanovení naplnění jednotlivých kompetencí, vzdělávacích cílů, dále určení potřebné časové dotace, rozdělení jednotlivých rolí, zajištění materiálního, prostorového a personálního zabezpečení v návaznosti na samotný děj modelové situace.
- **Realizace** – zahájení = instruktáž a sehrání modelové situace dle předepsaného scénáře modelové situace s cílem naplnit jednotlivé kompetence a cíle vzdělávací aktivity
- **Hodnocení** – analýza modelové situace, z hlediska prožitku a jasné zpětné vazby se jeví jako optimální hodnocení ponechat jako součást modelové situace a to v krátkém časovém úseku po jejím samotném provedení, po samotné inscenaci a v pozitivním duchu přimět studenty k samostatnému objevování nedostatků, nalézání optimálních řešení a produktivnímu myšlení.

Z pohledu provedení inscenačních metod lze rozlišovat dvě varianty modelových situací:

1) **Strukturované modelové situace**

Strukturovaná modelová situace – od slova struktura - obsah, jedná se o předem přesně stanovený děj a k němu náležící postupy. Strukturovanou modelovou situaci je vhodné realizovat v jedné konzistentní skupině o maximálním počtu 20 - 30 žáků. Zde je důležité, aby měl učitel předem stanovenou roli pro každého z účastníků modelové situace. Dalším důležitým aspektem je vhodný výběr figurantů, přičemž se jeví jako vhodná alternativa figurant, který není součástí kolektivu a to z hlediska provedení zákroku či úkonu, kdy by figurant mohl být svými spolužáky a vazbami mezi sebou značně ovlivněn a mohlo by docházet k odchylkám od scénáře. Reakce cizího figuranta jsou tak v rámci předloženého scénáře přirozené a nijak nejsou ovlivněny sociálními vazbami, které se po dobu studia policistů v kolektivu vytvořili a stále po dobu vzdělávacího procesu utvářejí.

2) **Nestrukturované modelové situace**

Nestrukturovaná modelová situace se vyznačuje tím, že zpravidla nemá předem určený průběh – strukturu. Samotný průběh modelové situace je předpokládáný nebo nemá žádný předem určený průběh, jedná se o náhodný průběh. Jedná se o obtížnější formu modelové situace, která nutí studenta k progresivnímu myšlení, operativnímu hledání řešení a vytvoření si vlastní strategie a postupů ke zdárnému dokončení situace. Tato modelová situace by měla být zařazována po zvládnutí strukturovaných modelových situací. Nestrukturovaná situace je simulací změny v situaci předem nastolené, která díky jiným vlivům změnila nebo navodila následující skutečnosti, jež podstatně mění celkovou situaci a její význam. Příkladem je strukturovaný děj provedení úkonu, kdy v souvislosti s nečekanými jevy po provedení úkonu následuje vlivem okolností provedení zákroku, který již není součástí scénáře, ale je nutný k naplnění kompetencí a cílů vzdělávacího procesu.

7.4.3 Faktory zvyšující efektivitu modelových situací

Každá modelová situace se skládá z jednotlivých aspektů, kroků a doporučených postupů. Podstatou modelové situace je „simulace“ konkrétního skutkového stavu – děje. Modelová situace je zaměřena na konkrétní oblast problematiky a to z policejní praxe – z reálného výkonu služby příslušníka policie. Samotné provedení modelové situace je spojeno s postoji, aplikací konkrétních oprávnění policisty a jeho získaných všeobecných a odborných dovedností potřebných k dosažení cíle. Pravidlem u modelových situací je, že čím víc simulovaná situace kopíruje situace reálné, tím je efektivita modelové situace větší. Snahou pedagoga je docílit, aby účastníci modelové situace, prostředí a samotný děj v co největší míře kopírovali situaci reálnou. Je tedy nutno vytvořit takové podmínky při provádění modelové situace, které samotné simulaci dodávají reálnost v čase, prostoru a provedení.

Jedním z atributů ovlivňující efektivitu metody modelových situací je bezesporu scénář situace a samotný „herecký“ výkon figurantů - tedy těch, jež situaci dle sestaveného scénáře sehrávají. Z konkrétního hereckého výkonu se odvíjí reálnost modelové situace. Dalšími aspekty ovlivňující reálnost modelové situace jsou:

- **Vhodné prostory a vybavení** – přidávají situaci na věrohodnosti a atmosféře. V problematice služby pořádkové policie, tedy samotného výkonu služby příslušníků policie jsou velmi důležité, neboť zde policista využívá nejen dovedností a znalostí oprávnění, ale musí zvolit i vhodný taktický postup, který ovlivňují právě vhodné prostory kopírující reálnou situaci. Taktický postup by měl zahrnovat jednotlivé kroky policisty, jež zajišťují nejen bezpečnost osob, ale také úspěšné dokončení úkonu či zákroku. V rámci základní odborné přípravy jsou využívány prostory kopírující byt, restaurační zařízení, hernu, park, autobusovou zastávku, parkoviště a sídliště – veřejné prostranství, chatu, služebnu policie včetně dozorčí služby, policejní cely, služební dopravní prostředky, garáže.

Další prostory je možno dle potřeb modelových situací operativně ze stávajících prostorů vytvořit a tím vytvořit realnost situace pro zefektivnění kvality simulace modelové situace.

- **Figuranti (herci)** – herecký výkon figuranta je dalším faktorem, který má vliv na efektivitu modelových situací v konkrétním vzdělávacím procesu. Ideálním řešením je, když je figurant cizí nezúčastněná osoba z kolektivu studentů. Při simulaci reálné situace jednání s cizí osobou navozuje zcela odlišné pocity policisty jež provádí úkon nebo zákrok oproti jednání s osobou, kterou zná nebo s ní má kolegiální či studijní vazba a určitý sociální vztah. V rámci Základní odborné přípravy jsou figuranty modelových situací profesionální herci z civilního sektoru z řad studentů vysokých škol, kteří jsou dopředu seznámeni se scénářem a s tím, jak by měla situace být sehrána. Pokud jsou figuranti vybíráni z řad policistů z výkonu služby, z řad strážníků městské policie či dokonce z řad pedagogů nebo studentů, je zapotřebí přihlídnout k jejich osobnostním předpokladům. Osvědčený je výběr na základě vlastního zájmu osoby o pozici herce oproti výběru „z povinnosti“.
- **Výběr situace (scénář)** – scénář modelové situace se odvíjí od potřeb vzdělávacího procesu, získaných znalostí a dovedností v návaznosti na aplikační dovednosti, které chceme modelovou situací ověřovat. Pro jasné a konkrétní ověřování musí být scénář a situace důkladně propracována, přesto se však v možnostech řešení nabízí policistům různé drobně odlišné alternativy řešení. Modelové situace tak rozvíjí i kreativní myšlení jedince, kdy základnou výběru řešení jsou vždy získané znalosti a aplikační dovednosti. Pokud v sehrání situace dojde k odchylce od scénáře, musí student umět reagovat operativně k čemuž mu slouží znalosti a aplikační odborné dovednosti, které jsou provázány s kreativním myšlením a následně i s jeho rozvojem.
- **Materiální zabezpečení** – prostředky, pomůcky a vybavení pro modelové situace jsou také důležitým aspektem pro realnost situace a zvýšení efektivitu výuky. Materiální zabezpečení by se dalo rozdělit na statické a dynamické, na pomůcky figurantů (doklady, věci související s dějem – věci pocházející z trestné činnosti, zbraně aj), policistů (výstroj, výzbroj, radiostanice, maketa služební zbraně, donucovací prostředky, psací potřeby aj.) a ostatních zúčastněných osob, jež se účastní modelové situace. Součástí modelových situací je tzv. zpětná vazba – celková analýza modelové situace, která probíhá bezprostředně po modelové situaci a k jejímu provedení je zapotřebí audiovizuální techniky a videokamera, vč. osoby, jež odborně provede obsluhu a natočení videozáznamu. Záznam je poskytován studentům ke schlédnutí a k analýze modelové situace ve speciálních učebnách pro praktické cvičení, které slouží právě k účelu rozboru modelových situací, uplatnění zpětné vazby a následně potřebné dokumentace související s modelovou situací.
- **Přístup studentů** – neopomenutelným faktorem ovlivňující efektivitu vyučovacího procesu je samotný přístup studentů k modelové situaci a jejímu provedení. Přístup studentů velkou měrou

ovlivňuje pedagog, jež svým jednáním vysvětluje účel modelových situací, jejich důležitost a potřebu pro získávání aplikačních dovedností a kreativního myšlení. Osobnost a schopnosti pedagoga má v této oblasti nejdůležitější roli z hlediska dosažení maximální efektivity vyučovacího procesu.

- **Rozvržení času** – modelová situace se skládá zpravidla ze tří základních částí:
 - Komplexní a konkrétní *instruktáž* k modelové situaci, jedná se o teoretickou základnu související s dějem, vybavení, určení prostor a časové dotace atd.
 - *Sehrání* modelové situace, případné dokumentace za použití technologií a informačních systémů PČR
 - *Zpětná vazba* – shlednutí modelové situace za pomoci technického vybavení, její ústní rozbor, hodnocení, nalézání a odstranění nedostatků a chyb, ohodnocení kladných a profesionálních výkonů, vyhodnocení využití oprávnění policisty a celkové provedení modelové situace, ev. Navrhnutí dalších možných řešení ke konkrétnímu ději. Zpětná vazba je časově nejnáročnější úsek, neboť se zde jedná o odborné zdůvodnění, využití kreativního myšlení, hledání chyb a naopak vyzdvižení odborně provedených opatření. Dále je součástí zpětné vazby hledání dalších možných řešení situace a využití oprávnění. Zpětné vazby se aktivně účastní všichni účastníci za pomoci využití metody řízené a volné diskuze. Po shlednutí videozáznamu policisté, jež hráli modelovou situaci sami zhodnotí svůj výkon, zdůvodní využití oprávnění a navrhnou další možná řešení.

J. Křivohlavý zpětnou vazbu ve vzdělávacím procesu charakterizuje následně:

„Jde nejen o vyjádření se k tomu, co po věcné stránce bylo předmětem hovoru, ale i o vyjádření se k nabízenému sebepojetí hovořícího a k jeho hodnocení partnera. Zpětnou vazbou dáváme člověku informace o tom, jak na naše prožívání působí jeho chování. Jde o popis našeho prožívání, které je vyvoláno chováním, které rovněž pouze popisujeme“ (J. Křivohlavý, 1988, str. 235).

Nedílnou součástí zpětné vazby je oblast připomínek a dotazů, které přecházejí v aktivní řízenou diskuzi všech zúčastněných studentů. Průběh zpětné vazby řídí a koordinuje pedagog, který modelovou situaci připravil, řídil a účastnil se samotného provedení. Další účast pedagogů ostatních předmětových oddělení je nedílnou součástí praktického zaměstnání, tím je zajištěna komplexní odbornost z hlediska provedení a vyhodnocení modelové situace vč. psychologického zhodnocení výkonu policistů.

JUDr. J. Hejmal a JUDr. R. Ševčík uvádějí, že by posloupnost jednotlivých činností učitele při poskytování zpětné vazby měla probíhat v následujících bodech:

- V průběhu hraní, zejména pak v průběhu vyhodnocování musí mít vyučující neustále na paměti výchovně vzdělávací cíl a tomuto podřídí veškerou činnost svou i činnost studujících.

- Před samotným vyhodnocením je třeba studující poučit o základních zásadách poskytování zpětné vazby.
- Studující se k modelové situaci vyjádří v tomto pořadí:
 - figurant
 - zakročující policisté
 - ostatní studující
- Role učitele v průběhu vyhodnocování modelové situace spočívá v řízení a usměrňování diskuze studujících tak, aby tito sami našli optimální řešení (učitel v žádném případě nesmí studujícím sdělit správné řešení ani jim nějaké řešení vnucovat, rovněž nesmí po studujícím požadovat vědomosti, které dosud nebyly předmětem frontální výuky).
- Hodnocení je potřeba nejprve zaměřit na zdařile provedené části modelové situace a teprve následně na případné připomínky.
- Připomínky musí vycházet ze sehrané modelové situace a musí být konkrétní (nepřipustit v průběhu vyhodnocování vytváření myšlenkových konstrukcí a následně k těmto hledat řešení).
- V závěru vyučující spolu se studujícími vyhodnotí míru naplnění vzdělávacího cíle.

Modelové situace jsou zpravidla vyhodnocovány ze tří základních hledisek – právní hledisko, taktika a sociálně – psychologické hledisko:

- **Právní hledisko** – zde je vyhodnocováno zda zakročující policisté využili vhodné právní instituty, oprávnění a zda byly v modelové situaci adekvátně aplikovány, případně zda-li v dané modelové situaci nebylo možné využít jiných, vhodnějších oprávnění policisty.
- **Taktické hledisko** – taktika je nedílnou součástí všech činností policisty. Zde je vhodné zdůraznit vyhodnocení a výběr taktiky a jiných řešení, které vycházejí z konkrétní situace. Účelem je předcházení rizik, zajištění koordinace činnosti hlídky a úspěšné provedení úkonu a zákroku.
- **Taktika zákroku** - je promyšlený a cílevědomý postup policejní hlídky provádějící služební zákrok a přiměřený způsob použití prostředků daných zákonem k dosažení cíle sledovaného úkonem, zákrokem. (Čerpáno z učebních textů ZOP policistů vydávaného VPŠ MV).
- **Sociálně-psychologické hledisko** – je klíčovou dovedností týkající se přístupu, jednání a vystupování policisty při provádění úkonu a zákroku. Základem jsou postoje, komunikace, získávání informací a identifikaci situace vč. objektivního posouzení znaků, jež odhalují protiprávní jednání. Dále je zde velice zajímavá i konfrontace figuranta se zakročujícími policisty, vyjádření pocitů, které vznikají při kontaktu s policistou a její zhodnocení.

Konkrétní scénáře modelové situace –příklad:

Modelová situace č.1

Téma : Aplikace oprávnění prokázání totožnosti dle § 63 zák. č. 273/2008 Sb.
O PČR

Personální zabezpečení: dva policisté (dvoučlenná hlídka) ve služebním stejnokroji, 1 figurant, operační důstojník

Materiální zabezpečení: 2 ks radiostanice, 2 ks makety služební zbraně, donucovací prostředky, písemnosti potřebné pro výkon HS, vozidlo v civilním provedení

Místo: areál VPŠ MV v Brně – venkovní prostory parkoviště na sídlišti před budovou C

Scénář modelové situace:

Na linku tísňového volání č. 158 bylo telefonicky oznámeno, že neznámý muž (popis dle figuranta) obchází zde zaparkované vozidla a nahlíží do jejich interiéru. Oznamovatel jednání muže pozoruje z okna panelového domu, který se nachází poblíž zaparkovaných vozidel.

Operační důstojník za využití radiostanice na místo vysílá pěší hlídku, která v daném úseku provádí výkon HS. Když se hlídka dostaví na místo, poblíž zaparkovaného vozidla spatří muže, který nahlíží do interiéru vozidla. Vozidlo je uzamčené a není nijak poškozené. Hlídka muže vyzve k prokázání totožnosti, načež muž žádá o sdělení právního důvodu. Poté co mu hlídka sdělí právní důvod, předloží svůj OP. Hlídka vypíše kontrolní lístek osoby a provede dotaz do informačního systému Policie (PATROS, SOV, ETR). Dotazy jsou směřovány k tomu, zda-li osoba neprochází pátrací evidencí a zda-li se v minulosti nedopustila trestné činnosti. Dotazy do IS jsou negativní. Poté se hlídka provede dotaz na činnost figuranta, který ji sdělí, že má zájem o koupi podobného vozidla a tak se nahlížel do jeho interiéru. Hlídka muži vrátí jeho OP a poté co provede kontrolu ostatních vozidel nacházejících se v bezprostředním okolí, provádění úkonu vhodným způsobem ukončí a podá zprávu operačnímu důstojníkovi.

Úkol pro figuranta:

Nacházíte se na vybraném místě v areálu VPŠ MV v Brně, poblíž zde zaparkovaného osobního motorového vozidla. Nahlížíte bočním okýnkem do jeho interiéru. Chováte se velmi zaujatě jako by Vás zaparkované vozidlo zajímalo. Přicházejících policistů si nevšímáte. Poté co jste policisty osloven a vyzván k předložení dokladu totožnosti se zeptáte z jakého důvodu. Dále sdělíte, že jste nic neprovedl.

Poté co Vám je sdělen právní důvod výzvy policisty k prokázání totožnosti, šáhnete do kapsy a předložíte OP na svoje jméno. Policista provede vyplnění kontrolního lístku osoby a dotaz do IS Policie ČR. Lustrace bude negativní. Na dotaz směřující k Vašemu zájmu o interiér vozidla policistům sdělíte, že máte zájem o koupi tohoto typu vozidla a tak si je prohlížíte, Vozidlo není Vaše a jeho majitele neznáte. Policistům sdělíte, že nahlížení do vozidel není trestné. Poté Vám policista OP vrátí a rozloučí se s Vámi.

Po celou dobu se chováte slušně a stojíte na místě. Pouze Vás zajímá, z jakých důvodů policisté přistoupili ke kontrole.

Úkol pro zakročující policisty:

Vykonáváte hlídkovou službu v úseku areálu VPŠ MV v Brně. Hlídková služba je vykonávána dvoučlennou hlídkou pěším způsobem.

Na linku tísňového volání č. 158 bylo oznámeno, že na určeném místě se nachází muž (popis dle popisu figuranta), který zde obchází a nahlíží do zaparkovaného vozidla (typ vozidla bude upřesněn). Na základě tohoto oznámení jste operačním důstojníkem vysláni na konkrétní místo v areálu VPŠ MV v Brně, kde zahlédnete muže, jenž odpovídá popisu, který Vám sdělil operační důstojník. Muž se zájmem nahlíží do interiéru zde zaparkovaného vozidla. Poté co přistoupíte k tomuto neznámému muži, vyzvete je k předložení dokladu totožnosti. Na dotaz muže z jakého důvodu po něm požadujete předložení OP, mu sdělíte právní důvod výzvy k prokázání totožnosti (§ 63 odst. 2 písm. 1) zák. č. 273/2008 Sb. O PČR). Poté co Vám muž předloží OP, vyplníte kontrolní lístek osoby a provedete radiostanicí dotaz do IS Policie ČR. Dotaz bude směřován k tomu, zda-li osoba neprochází pátrací evidencí a zda-li se v minulosti nedopustila trestné činnosti. Poté co Vám operační důstojník sdělí negativní výsledek lustrace, radiový provoz ukončíte. Následně se muže zeptáte co jej na uvedeném vozidle tak zaujalo. Muž Vám odpoví a vy mu vrátíte OP a úkon ukončíte. Následně provedete vizuelní kontrolu zaparkovaných vozidel v bezprostředním okolí a podáte radiostanicí operačnímu důstojníkovi zprávu z místa.

Úkol pro operačního důstojníka:

Před chvílí bylo na linku tísňového volání č. 158 telefonicky ze strany neznámého oznamovatele oznámeno, že neznámý muž (popis dle figuranta) obchází zde zaparkované vozidla a nahlíží do jejich interiéru. Oznamovatel jednání muže pozoruje z okna panelového domu, který se nachází poblíž zaparkovaných vozidel.

Na základě uvedeného oznámení vysíláte na místo hlídku pěší hlídku, která vykonává hlídkovou službu v předmětném úseku.

Na dotaz zda-li osoba neprochází pátrací evidencí a nemá záznam pro předchozí trestnou činnost poté co jsou Vám sděleny její osobní údaje odpovíte negativně.

Závěrečnou zprávu vyslané hlídky převezmete a ukončíte radiový provoz.

Komunikace:

Převzetí hlásné služby

OD: morek 120, morek 120, zde morek 100, příjem

Policista č. 1: morek 100, zde morek 120, příjem

OD: morek 120, zde morek 100, zajdi na ul. Horní č. 21 V Brně (místo bude upřesněno) volal anonymní oznamovatel, který uvedl, že z okna pozoroval muže (popis dle figuranta), který zde nahlížel do zaparkovaných vozidel. Prověř to a podej zprávu z místa, příjem

Policista č. 1: morek 100, zde morek 120 neznámý muž (popis) na ul. Horní č. 21 v Brně nahlíží do zaparkovaných vozidel. Prověřím a podám zprávu, příjem

OD: morek 120, zde morek 100, konec

Příchod na místo

Policista č. 1: dobrý den pane, Policie České republiky,

Figurant: dobrý den pánové

Policista č. 1: předložte mi doklad totožnosti

Figurant: z jakého důvodu. Já jsem nic neprovedl. Jen se jen dívám.

Policista č. 1: nacházíte se v lokalitě, kde dochází k trestné trestné činnosti na úseku vloupání do motorových vozidel a my činíme preventivní opatření k předcházení trestné činnosti.

Figurant: ale Já nic protizákonného nedělám. Jen se dívám.

Policista č. 1: já netvrdím, že děláte něco protizákonného, pouze zkontroluji Vaši totožnost.

Figurant: předloží OP. Tady je moje občanka

Policista č. 1: předá OP Policistovi č. 2, který vypíše kontrolní lístek osoby a poté radiostanicí učiní dotaz do IS Policie.

Dotaz do IS

Policista č. 2: morek 100, morek 100, zde morek 120, příjem

OD: morek 120, zde morek 100, příjem

Policista č. 2: morek 100, zde morek 120 potřebuji lustraci osoby, zda-li neprochází pátrací evidencí a zda-li se v minulosti dopustila trestné činnosti, příjem

OD: morek 120, zde morek 100, dávej osobní údaje osoby, příjem

Policista č. 2: policista sdělí jméno, příjmení a datum narození figuranta

OD: zopakuje osobní údaje figuratna, konec

Sdělení výsledku lustrace

OD: morek 120, morek 120, zde morek 100, příjem

Policista č. 2: morek 100, zde morek 120, příjem

OD: morek 120, zde morek 100, osoba (údaje figuranta) pátráním neprochází a nemá v informačních systémech PČR žádný záznam, příjem

Policista č. 2: morek 100, zde morek 120 rozumím, konec

Vrácení OP:

Policista č. 2: předá OP policistovi č. 1 a sdělí mu: lustrace je negativní

Policista č. 1: zeptá se figuranta: Uvedené vozidlo je Vaše.

Figurant: ne není, nevím koho je. Mě se jenom líbí. Chtěl bych si podobné pořídít a tak si jej prohlížím

Policista č. 1: zde je Váš občanský průkaz,

Figurant: děkuji

Policista č. 1: přeji hezký den. Nashledanou.

Figurant: nashledanou pánové.

Sdělení výsledku prověrky: (poté co policisté provedou vizuelní kontrolu osobních vozidel)

Policista č. 2: morek 100, morek 100, zde morek 12é, příjem

OD: morek 120, zde morek 100, příjem

Policista č. 2: morek 100, zde morek 120, provedli jsme na místě prověrku zaparkovaných vozidel s negativním výsledkem. Muž sice nahlížel do vozidla, nám však sdělil, že si uvedené vozidlo hodlá pořídít a tak jej zajímalo. Lustrace muže byla taky negativní. Není zde podezření ze spáchání trestného činu nebo přestupku. Úkony na místě jsme ukončili.

OD: morek 120, zde morek 100, zprávě rozumím. Je to negativní. Konec.

Modelová situace č.2

Téma : Aplikace oprávnění zajištění osoby (*omezení osobní svobody*) dle § 26 zák. č. 273/2008 Sb. o PČR

Personální zabezpečení: dva policisté (dvoučlenná hlídka) ve služebním stejnokroji, 2 figuranti, operační důstojník

Materiální zabezpečení: 2 ks radiostanice, 2 ks makety služební zbraně, donucovací prostředky, písemnosti potřebné pro výkon HS, vozidlo v civilním provedení

Místo: areál VPŠ MV v Brně – speciální učebna – bar – budova C

Scénář modelové situace:

Na linku tísňového volání č. 158 bylo telefonicky oznámila obsluha Nonstop baru *PEKLO*, že neznámý muž – host baru (popis dle figuranta) mlátí a kope – poškozuje výherní automat umístěný v zadní části baru. Oznamovatel – obsluha baru muže vyzval, aby svého jednání zanechal. Muž ve svém jednání – poškozování pokračuje a hrubě obsluze nadává a ta následně věc oznámí na policii (*linka 158*).

Operační důstojník za využití radiostanice na místo vysílá pěší hlídku, která v daném úseku provádí výkon HS. Když se hlídka dostaví na místo, podá operáčnímu důstojníkovi hláskou službu (*dostavení se na místo a vstup do objektu-baru*). Hlídku při vstupu do baru kontaktuje oznamovatel – obsluha baru a ukáže na muže u výherního automatu, který buší rukou do jednoho z výherních automatů. Velitel hlídky vyzve muže, aby zanechal protiprávního jednání. Muž hlídce odpoví, že toho zanechá, ale až z toho krámu dostane svoje peníze a ať mu dají pokoj. Hlídka zabráni muži v protiprávním jednání – použije hmaty a chvaty, postaví muže do bezpečné vzdálenosti od výherního automatu a policisté zaujmou správné taktické rozestavení. Velitel hlídky muže vyzve k prokázání totožnosti, načež muž sdělí, že neví proč by to dělal, a že chce svoje peníze, následně se pokusí dostat k výhernímu automatu. Hlídka mu v tom zabráni. Na opětovnou výzvu k prokázání totožnosti předloží svůj OP. Hlídka vypisuje kontrolní lístek osoby a provede lustraci osoby - dotaz do informačních systému Policie (PATROS, SOV, ETŘ). Muž se nadále snaží dostat k výhernímu automatu a vykřikuje, že ty peníze z toho krámu stejně dostane. Dotazy do IS jsou negativní – osoba pátráním nepochází. Vzhledem k tomu, že je důvodná obava, že muž bude ve svém jednání pokračovat, rozhodne hlídka o omezení osobní svobody této osoby – zajištění. Velitel hlídky osobě sdělí, že je omezena na osobní svobodě a vyzve osobu, aby se postavila k e stěně a provede přiložení pout a prohlídku osoby. Povel velitele hlídky jsou jasné, stručné a rázné. Následně osobě sdělí,

že bude eskortována a řádně ji před eskortou poučí. Velitel hlídky provede hlásnou službu - podá zprávu operačnímu důstojníkovi (*použití DP, omezení osoby, eskorta*).

Úkol pro figuranta - pachatel

Nacházíte se na vybraném místě v areálu VPŠ MV v Brně - speciální učebna – bar – budova C. Tlučete a kopete do výherního automatu a na výzvu obsluhy reagujete hrubě a arogantně (*drž hubu a nebo mi vrať moje peníze*). Pokračujete ve svém počínání s občasnými komentáři o zlodějích co okrádají slušné lidi. Přicházejících policistů si nevšímáte. Poté co jste policisty osloven se potočíte a řeknete hlídce, že toho zanecháte, ale až z toho krámu dostanete svoje peníze a ať vám dají pokoj a pokračujete v útocích na výherní automat. Při použití síly proti vám se bráníte, ale ne moc aktivně. Vykřikujete, že z toho musíte dostat svoje peníze. Na výzvu k prokázání totožnosti sdělíte sdělí, že nevíte proč byste to dělal, a že chcete svoje peníze, následně se pokusíte dostat k výhernímu automatu. Na opětovnou výzvu k prokázání totožnosti předložíte OP na svoje jméno. Neustále máte snahu dostat se k výhernímu automatu a vykřikujete, že ty peníze z toho krámu stejně dostanete, to opakujete nejméně dvakrát. Po sdělení o omezení osobní svobody řeknete, že jste nic neprovedl, že vás okradli a příkazy policistů sice plníte, ale neochotně.

Úkol pro figuranta – oznamovatele

Nacházíte se na vybraném místě v areálu VPŠ MV v Brně - speciální učebna – bar – budova C. Pracujete jako obsluha nonstop baru *PEKLO*, obsluhujete a najednou zjistíte, že jeden z hostů, který stojí u výherního automatu tento poškozuje – tluče do něj a kope. Vyzvete ho, aby toho zanechal, ale host se chová hrubě a arogantně a pokračuje ve svém jednání. Rozhodnete se zavolat na policii a věc oznámit. Po příchodu hlídky jim muže ukážete a zůstanete za barem.

Úkol pro zakročující policisty:

Vykonáváte hlídkovou službu v úseku areálu VPŠ MV v Brně. Hlídková služba je vykonávána dvoučlennou hlídkou pěším způsobem.

Na linku tísňového volání č. 158 bylo oznámila obsluha baru *PEKLO*, že neznámý muž – host baru (popis dle figuranta) mlátí a kope do výherního automatu, který je umístěný v zadní části baru. Když se dostaví na místo, podáte operačnímu důstojníkovi hlásnou službu (*dostavení se na místo a vstup do objektu-baru*). Na místě - při vstupu do baru kontaktujete oznamovatel – obsluha baru, která vám ukáže muže

u výherního automatu, který buší rukou do jednoho z výherních automatů. Vyzvete muže, aby zanechal protiprávního jednání (*policie, jménem zákona, zanechte svého jednání, nebo bude použito donucovacích prostředků*) – správné rozestavení hlídky. Po odpovědi muže, že toho zanechá, ale až z toho krámu dostane svoje peníze a ať mu dají pokoj, Zabráníte muži v protiprávním jednání – použijete hmaty a

chvaty, postavíte se mezi muže a výherního automat, zaujmete správné taktické rozestavení. Velitel hlídky muže vyzve k prokázání totožnosti, načež po sdělení muže, že neví proč by to dělal, a že chce svoje peníze a následně se pokusu dostat se k výhernímu automatu, mu v tom zabráníte. Dáte opětovnou výzvu k prokázání totožnosti. Po předložení OP vypisujete kontrolní lístek osoby a provede lustraci osoby - dotaz do informačních systému Policie (PATROS, SOV, ZOP, ETŘ atd.). Po opětovných snahách muže dostat k výhernímu automatu a výkřicích, že ty peníze z toho krámu stejně dostane, rozhodnete o jeho omezení na osobní svobodě a toto mu sdělíte – velitel hlídky. Vyzvete (*velitel hlídky*) osobu, aby se postavila ke stěně a provedete přiložení pout a prohlídku osoby. Vaše povely jsou jasné, stručné a rázné. Následně osobě sdělíte, že bude eskortována a řádně ji před eskortou poučíte. Provedete hláskou službu - podá zprávu operačnímu důstojníkovi (*použití DP, omezení osoby, eskorta*) – velitel hlídky

Úkol pro operačního důstojníka:

Před chvílí bylo na linku tísňového volání č. 158 telefonicky oznámila obsluha Nonastop baru *PEKLO*, že neznámý muž – host baru (popis dle figuranta) mlátí a kope do výherního automatu.

Na základě uvedeného oznámení vysíláte na místo hlídku pěší hlídku, která vykonává hlídkovou službu v předmětném úseku.

Na dotaz zda-li osoba neprochází pátrací evidencí a nemá záznam pro předchozí trestnou činnost poté co jsou Vám sděleny její osobní údaje odpovíte negativně.

Závěrečnou zprávu vyslané hlídky převezmete a ukončíte radiový provoz.

Komunikace:

Převzetí hláské služby

OD: morek 123 morek 123, zde morek 100, příjem

Policista č. 1: morek 100, zde morek 123, příjem

OD: morek 123, zde morek 100, zajdi na ul. Horní č. 21 V Brně (místo bude upřesněno) volala obsluha (*data figuranta*) baru *PEKLO* která uvedla, že neznámý muž host poškozuj výherní automat (popis dle figuranta) . Prověř to, proved' na místě příslušná opatření a podej zprávu z místa, příjem

Policista č. 1:morek 100, zde morek 123, oznámení obsluhy (*data figuranta*) baru *PEKLO*, že neznámý muž - host poškozuj výherní automat (popis dle figuranta). Prověřím a podám zprávu, příjem

OD: morek 123, zde morek 100, konec

Příchod na místo

Policista č. 1: dobrý den pane (paní), Policie České republiky,

Figurant(obsluha): dobrý den pánové

Policista č. 1: Co se stalo, jak vám můžeme pomoci?

Figurant(obsluha): Tamten muž a ukáže na muže u automatu, kope a buší do automatu a odmítá přestat.

Policista č. 1: Po přistoupení k hostovi u automatu – dobrý den Policie ČR, jménem zákona zanechte svého jednání, v případě, že neuposlechnete, budou použity DP.

Figurant(host): Leda byste mi ty prachy dali vy, a vůbec dejte mi pokoj, je to tady samá zlodějna.

Policista č. 1: důrazně vás vyzývám, zanechte svého jednání, jinak budou použity DP.

Figurant(host): Až dostanu ty prachy, takže můžete jít o dům dál

Policista č. 1a 2: použijí hmaty a chvaty a zabrání muži v dalším jednání. Postaví se mezi výherní automat a muže

Policista č. 1: prokažte mi svoji totožnost, předložte mi doklad totožnosti

Figurant(host): Proč, já chci jen svoje peníze.

Policista č. 1: pane (řečeno důrazně) prokažte mi svoji totožnost, v případě že odmítnete nebo nebudete moci svoji totožnost prokázat, budete předveden na OOP. Rozumíte mi?

Figurant(host): No tak dobře (předloží OP, ale neochotně), ale já z toho ty prachy stejně dostanu.

Policista č. 1: Pane, v případě, že nezanecháte svého jednání, budete zajištěn. Je vám to jasné? Policista převezme OP (správná taktika rozestavení a převzetí OP) a chystá se k vyplnění tiskopisu KONTROLA.

Figurant(host): Jo, ale já chci svoje peníze a bez nich neodejdu, okrádat se nenechám.

Policista č. 1: Pane, vzhledem k tomu, že je důvodná obava, že budete v jednání pokračovat, jste zajištěn. Postavte se čelem ke zdi, dejte ruce za záda, budete spoután.

Figurant(host): Proč? Já chci jenom svoje peníze.

Policista č. 1: Pane já vás vyzývám postavte se čelem ke zdi a dejte ruce za záda, v případě, že neuposlechnete moji výzvy, budou proti vám použity DP.

Figurant(host): Muž neochotně uposlechne a to se slovy, že je zde policejní stát a buzerace slušných lidí.

Policista č. 1: Pane, nyní u vás bude provedena prohlídka, máte u sebe nějakou zbraň?

Figurant(host): Ne, já jsem slušnej člověk, a ne žádnej gauner.

Policista č. 1: Pane, jste zraněn, vznikla vám nějaká škoda? nyní budete eskortován na OOP – poučení osoby-muže

Figurant(host): Ne, ale budu si na vás stěžovat.

Policista č. 1: Pane nyní budete eskortován na OOP – poučení osoby-muže. Rozumíte mi, jste s tím srozuměn?

Figurant(host): Ano.

Hlásná služba

Policista č. 2: morek 100, morek 100, zde morek 123, příjem

OD: morek 123, zde morek 100, příjem

Policista č. 2: morek 100, zde morek 123 – zajištění osoby – muže....., použity hmaty a chvaty, služební pouta, ke zranění a škodě na majetku nedošlo, osoba bude eskortována na OOP k provedení dalších úkonů, příjem.

OD: morek 123, zde morek 100, rozumím konec.

8 PROAKTIVNÍ VÝUKA JAKO METODIKA PRO POLICEJNÍ ŠKOLY V SOUČASNÉ REFORMĚ

Základní pojem proaktivní výuka dle Z. Sádeckého je: „Technika, která podněcuje studujícího, aby byl odpovědný za vlastní učení. Učitel odpovídá za vytváření prostředí, podmínek a vhodné atmosféry pro optimální učení. Využívá celou škálu metod, které přinášejí do vyučování vyšší efektivitu, více tvořivosti a dovolují studujícím řešit problémy různými cestami. Předpokladem je vysoký stupeň motivace a aktivity studujícího. Aktivita je nezbytná jak při výuce kontaktní, tak při nekontaktní např. při samostudiu nebo při individuálním tréninku atd“ (Sádecký, Z., 2007, s. 15).

Potřeby policejního vzdělávání jsou řešeny reformami nejen v policejním školství, ale také v civilním školství. Reforma školství je společenskou zakázkou. Předpoklad úspěšné reformy je v první řadě přesvědčit a získat učitele a vedení škol. Bez správně motivovaných učitelů není motivovaných studujících. Kvalita práce většiny učitelů je bezesporu vysoká, ale efektivita školského systému stále pokulhává za svými možnostmi. Reformy v policejním školství vycházejí ze dvou základních zdrojů:

- 1.) Reformy civilního školství v evropském měřítku
- 2.) Reformy policejního školství a policejní práce v evropském měřítku

V současnosti nemá smysl učit jen fakta, neboť je to neefektivní z důvodu zapomínání a z důvodu stálých změn ve všech oblastech vzdělávání mnohdy poznatky zaváděné stereotypně do výuky zastarávají dříve než studující svoje studium dokončí. Výzkumem bylo zjištěno v oblasti připravenosti absolventů pro potřeby praxe zaostává naše školství, že právě schopnost aplikovat nové poznatky, za jejich pomoci řešit různé situace a být schopni efektivně pracovat v podmínkách permanentních změn není naší silnou stránkou. Dalším argumentem je hledisko efektivity vzdělávání. Umění učit přesně to, co je potřeba společnosti za aktuálních politických, pracovních a sociálních podmínek společnosti. To znamená nejen učit fakta, ale pro získávání dovedností důsledně zařazovat praktický výcvik, který je precizně zpracován a přesně vytvořen konkrétně ke znalosti věci.

Policejní zdroje reform:

- 1.) Priority CEPOL – deklarace snah vytvořit Evropský prostor pro policejní vzdělávání, výuka musí být proaktivní, student je v centru a učitel je facilitátor.
- 2.) Závěry řady projektů PHARE
- 3.) Lisabonská strategie - byla přijata Evropskou radou v březnu 2000 v Lisabonu s cílem vytvořit z Evropské unie do roku 2010 „nejdynamičtější a nejkonkurenceschopnější ekonomiku světa založenou na znalostech, schopnou udržitelného hospodářského růstu, vytváření více kvalitních pracovních příležitostí a zachovávající sociální soudržnost“.

K dosažení tohoto cíle se Unie rozhodla zaměřit na tyto oblasti:

- *Ekonomika a společnost založená na znalostech*: opatření pro vytváření informační společnosti, výzkum a technologický rozvoj, strukturální reformy pro zvýšení konkurenceschopnosti, inovace a dokončení vnitřního trhu.
- *Modernizace evropského sociálního modelu*: investice do lidí a omezení vylučování ze společnosti.
- *Zdravá ekonomická perspektiva a příznivý růstový výhled ekonomiky*: makroekonomická opatření.

4.) Haagský program - cílem programu je zejména zlepšit obecnou schopnost Evropské unie a jejích členských států zaručit základní práva, minimální procesní ochranu a přístup ke spravedlnosti, poskytovat potřebným osobám ochranu v souladu s Ženevskou úmluvou o uprchlících a jinými mezinárodními smlouvami, regulovat migrační toky a kontrolovat vnější hranice Unie, bojovat proti organizovanému mezinárodnímu zločinu a potlačovat hrozbu terorismu, využívat potenciál Europolu a Eurojustu, dále prohloubit vzájemné uznávání soudních rozhodnutí a osvědčení v občanských i trestních věcech a odstraňovat právní a soudní překážky soudních sporů v občanských a rodinných věcech s přeshraničními dopady. *"Posílení svobody, bezpečnosti a práva v Evropské unii"*

5.) Koncepce celoživotního povinného vzdělávání příslušníků a zaměstnanců Policie české republiky a resortu vnitra.

6.) Koncepce dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků policejních škol.

7.) Další koncepční záměry a materiály v oblasti dalšího rozvoje MV a PČR atd.

Pro úspěšnost reformy je nutné se oprostít od přístupu předstírání, že je vše v pořádku a to už jak z pozice jednotlivce, tak z ze strany celé instituce. Je nutno se zabývat skutečnou kvalitou vykonané práce za předpokladu, že každý jedinec reálně a kriticky zhodnotí své možnosti, podmínky a výsledky. Jeho práce bude každého jednotlivce naplňovat, bude se s ní vnitřně ztotožňovat a bude ochotný se dále vzdělávat. Potřebou je, aby každý jedinec tyto zásady uplatňoval v profesní dráze. Svoji roli hraje i společenské klima a „*veřejné mínění*“ o PČR, což je v současné době negativní faktor, který policejní sbor, jeho činnost a další vzdělávání velkou měrou ovlivňuje.

Přístupy neboli metody policejního vzdělávání můžeme rozdělit do tří základních, kdy v současné době je prosazován přístup proaktivní výuky:

- 1.) Aplikace autoritativní pedagogiky – odmítá plánování, operativnost potřeb společnosti, nové poznatky do výuky a didaktiku jako systém. Tento přístup není v žádném případě vhodný v poměru k požadavkům společnosti.
- 2.) Aplikace výuky po předmětech – často uplatňovaný a především zažitý přístup, který brání proaktivní výuce v jejím uplatnění a rozvoji. Vede k transmisní výuce a pasivnímu studujícímu.
- 3.) Aplikace proaktivní a integrované výuky – přístup velmi náročný na provedení, přípravu a samotnou aplikaci do pedagogického procesu, avšak přinášející nejlepší výsledky.

V oblasti kvality výuky je nutné mít:

- 1.) Přesné zadání a jednotnou terminologii.
- 2.) Přesné legislativní pravidla edukačního procesu.
- 3.) Odpovídající metodiku a didaktiku výuky zejména odborných předmětů.
- 4.) Personální, materiální, organizační a technicko – didaktické podmínky.
- 5.) Dostatečné finanční zdroje.
- 6.) Dostatek času.
- 7.) Funkční evaluační mechanismy.

Obecné cíle reformy policejního školství:

- 1.) Pozitivní změna školského klimatu (týmová práce, spolupráce mezi učiteli, kooperace předmětů, motivace a aktivizace studujících atd.)
- 2.) Změna obsahu vzdělávání (důraz na cílové kompetence absolventů, odklon od současné transmisní výuky, od pouhého sdělování faktů až k práci s fakty atd.)
- 3.) Důraz na účinné strategie výuky (aplikace činností samotným provedením ze strany studenta nikoliv pouhý výklad činnosti, jež je nedostačující bez provedení atd.)
- 4.) Důraz na připravenost studujících pro další celoživotní učení.
- 5.) Větší autonomie a současně větší odpovědnost školy (vlastní kurikulum – program, projekt, studium atd. s dodržением dvouступňového kurikula)

V současné době však didaktika a metodika odborných policejních disciplín není bohužel zcela propracovaná, o to potřebnější je k zefektivňování výchovně vzdělávacího procesu v policejním školství.

Z pozice metodika ve VŠP MV Brno se snažím o změnu od transmisního předmětového vyučování k integrovanému kompetenčnímu a proaktivnímu způsobu vzdělávání se zaváděním nových metodických prvků do výuky a samotné aplikaci integrované výuky s příslušnou dokumentací tomuto odpovídající (bloková integrovaná výuka). Tato změna skýtá možnost tvorby didaktik a metodik odborných policejních disciplín v integrovaném komplexu vyučovacího bloku.

8.1 Pilíře reformy policie

V současné době, kdy probíhá reforma policie v souvislosti s ní byly stanoveny základní pilíře reformy policie:

„ Deset základních pilířů legislativní a nelegislativní povahy, na kterých je Reforma Policie ČR postavena:

1. Působnost, pravomoci Policie ČR a dalších subjektů podílejících se na zajišťování vnitřní bezpečnosti státu

Snaha o omezení „nepolicejních činností“, které policie dnes vykonává. Možnosti zapojení jiných subjektů do odpovědnosti za veřejný pořádek a bezpečnost (samospráv, občanů, pořadatelů hromadných akcí, provozovatelů kritické infrastruktury ad.).

2. Policie - partner dalších orgánů státu, územních samosprávných celků a zejména veřejnosti

Územní členění policie a územní členění samosprávy, soudů a státních zastupitelství a nastavení vzájemní spolupráce. Společné prvky nového územního členění. Kraj a veřejný pořádek. Obec a místní záležitosti veřejného pořádku. Vztah policie a veřejnost.

3. Ekonomické postavení policie

Větší ekonomická samostatnost Policie ČR a jejích organizačních součástí, to znamená krajských správ a útvarů s celorepublikovou působností.

4. Vnitřní a vnější kontrola

Nová struktura a uspořádání vnitřní a vnější kontroly, nastavení účinných kontrolních mechanismů mezi, které patří také varianta mimoresortního kontrolního útvaru.

5. Vzdělávání policistů - klíč k profesionalitě

Cílem je vytvořit jednotný systém vzdělávání pružně reagující na potřeby praxe, který bude vychovávat policejní odborníky, schopné manažery a zajistí přenos nejnovějších světových poznatků na své absolventy.

6. Služební zákon - práce s lidmi

Nová systemizace služebních a pracovních míst. Zeštíhlení objemu vedoucích pozic a jejich zpřehlednění. Obsazení pozic schopnými policisty ovládající danou problematiku.

7. Projekt 1000 - vstřícná tvář policie

Zaměření na vstřícný přístup policie k občanům a vytvoření stavu důvěry v ní. Moderně vybavené policejní služebny, ve kterých se občanům dostane pomoci a informací na úrovni, kterou právem očekává.

8. Nová struktura neuniformované policie

Zřízení Národního kriminálního úřadu Policejního prezidia ČR, zřízení analytických pracovišť služby kriminální policie, spolupráce na elektronizaci trestního řízení, odstraňování duplicit v činnostech útvarů a jejich působnosti i v řídicích funkcích.

9. „Dost bylo papírů“

Tato část reformy se zabývá policejní informatikou a možnostmi jejího využití v trestním řízení tak, aby pomohla policistům při administrativní práci a odstranila zbytečné časové průtahy. (Elektronické trestní řízení, EPŘ a další)

10. Debyrokratizace

Velmi důležitou část policejní praxe se odráží ve stylu policejní práce a způsobu řízení policistů. V současné době velmi vysoký počet interních předpisů, by měl být nahrazen jednoduchým a přehledným souborem. Statistické ukazatele by měly být využívány pouze pro postižení společenských trendů a jevů a ne jako hodnotící kritérium.

CÍLE REFORMY POLICIE ČR:

- **Důvěryhodná policie vnímaná občany jako partner, pomocník a ochránce**
- **Policisté hrdí na svou příslušnost k policejnímu sboru a na svou práci**
- **Bezpečí pro občany**
- **Dobré pracovní podmínky pro policisty**

SLUŽBA + PROFESIONALITA + HRDOST“ ([http: // www.mvcr.cz/](http://www.mvcr.cz/))

9 ZÁVĚR TEORETICKÉ ČÁSTI

Teoretická část práce je věnována jednotlivým problematikám v Policii České republiky z pohledu plnění úkolů, organizace a legislativy. S tímto související oblasti jsou nedílnou součástí práce a to z roviny výkonu služby příslušníků policie, hlouběji služby pořádkové policie v návaznosti na taktiku a strategii policejních činností ve spojení s povoláním policisty. Pro profesionální výkon služby příslušníků policie je nutno věnovat zvýšenou pozornost vzdělávacímu procesu příslušníků policie a to především v primární rovině v základní odborné přípravě policistů a dále v celoživotním vzdělávání policistů. Práce se zaměřuje v teoretické rovině na trendy v profesním vzdělávání příslušníků, na vyučovací metody, které svojí charakteristikou a provedením výrazně zvyšují kvalitu a efektivitu výuky.

Z teoretické části práce je tedy zřejmá všeobecná problematika práce Policie České republiky v jednotlivých oblastech policejní práce. V návaznosti na současný vývoj společnosti a policie samotné v řadě probíhajících reforem je potřeba společnosti a policie vycházející z nutnosti profesionálního vzdělávání příslušníků policie v primární i sekundární rovině s cílem kvalitního výkonu služby příslušníků Policie České republiky.

10 EMPIRICKÁ ČÁST RIGORÓZNÍ PRÁCE

Analýzu konkrétních případů prezentuji v empirické části rigorózní práce a to prostřednictvím evaluačního šetření, které bylo provedeno za pomoci dotazníkového šetření s poměrovým vyhodnocením zjištěných poznatků. Výsledky výzkumu jsou graficky, číselně zpracovány a jejich výsledky slovně vyhodnoceny v jednotlivých oblastech edukace s doporučenými změnami na základě zjištěných skutečností. Výzkum je zpracován do kompletní zprávy.

10.1 Zaměření práce

Výzkumná část mé práce navazuje na teoretickou část, která je zpracována v kapitole jedna až osm. Cílem výzkumu je učinit komplexní náhled do problematiky jednotlivých aspektů, které ovlivňují kvalitu a efektivitu výuky profesní přípravy příslušníků základní odborné přípravy v policejních školách, konkrétně v policejní škole Ministerstva v Brně.

Respondenti výzkumu byli studenti VPŠ MV v Brně, kteří se účastnili studia základní odborné přípravy policistů služby pořádkové policie, jež absolvovaly studium pod označením - studijní běh F62 v počtu 126 studujících a zároveň i respondentů výzkumu. Studium probíhalo v období od 1. 9. 2009 – 28. 2. 2010. Jednalo se o šestý běh redukované a zkrácené základní odborné přípravy (zkrácené, neboť studium ZOP jak je uvedeno v teoretické části obsahovalo původně 18měsíců, poté 12 měsíců výuky, dále bylo prvním zkrácení doby na 9 měsíců výuky a nyní je současná délka studia ZOP pouhých 6 měsíců – fakticky 5 výukových měsíců). Uvedená varianta ZOP v délce 6 měsíců je určena policistům zařazeným do 3. a 4. tarifní třídy, určeným pouze pro výkon hlídkové a občůzkové služby. Z toho důvodu je v současné době realizován pilotní program v rámci celoživotního vzdělávání pro policisty služby pořádkové policie pro 5 a vyšší tarifní třídu, jehož absolvování je kvalifikační předpoklad pro výkon služby ve skupině územního zpracovatele a ve skupině dokumentace. Přílohou této práce bude stručný přehled zmiňovaného pilotního programu, neboť je to jeden z požadavků Policie a především společnosti, který zkvalitňuje a zefektivňuje samotný výkon služby a je nezbytný pro vzdělávání policistů. Jedná se o nutnost a potřebu společnosti a Policie samotné věnovat se celoživotnímu vzdělávání a to jako reakce na neúměrně zkrácenou dobu studia ZOP v posledních letech. Nutno podotknout, že zkrácení studia ZOP nebyl požadavek společnosti, Policie ani oboru pedagogiky, ale samotná potřeba doplnění personálního stavu Policie při vlnách odchodů policistů.

Za velmi důležitou část práce považuji samotný fakt, kterým jsem se snažila obsáhnout v dotazníkovém šetření, kdy jsem otázky v mé práci jednotlivě vyhodnotila a graficky znázornila a v závěru výzkumu shrnula do jednotlivých oblastí:

Popis dotazníku a oblasti dotazníkového šetření:

STRUKTUROVANÁ ČÁST:

- 1) Podmínky pro studium
- 2) Vzdělávací obsah kurzu
- 3) Hodnocení výsledků
- 4) Organizace kurzu

NESTRUKTUROVANÁ ČÁST:

- 1) Konkrétní náměty a zkušenosti v souvislosti se studiem ZOP a v oblastech 1-4 strukturované části

Oblasti závěrečného shrnutí:

- 2) Školní úspěšnost studujících
- 3) Poznatky od předsedů zkušebních komisí a pedagogů
 - Materiální, personální a organizační zabezpečení
 - Diagnostický obsah
- 4) Připomínky studujících vyhodnocovaného běhu 2F62
 - Výukový obsah kurzu a jeho organizace
 - Materiální zabezpečení kurzu
 - Vzdělávací efektivita učebních textů
 - Pedagogická a odborná úroveň učitelů
 - Vzdělávací efektivitu učebních textů
- 5) Navrhovaná opatření

10.2 Pohled každodenního a vědeckého myšlení

Samotný výzkum byl realizován v oblasti jednotlivých aspektů, které ovlivňují kvalitu a efektivitu výuky profesní přípravy příslušníků základní odborné přípravy.

Každodenní uvažování a pohled člověka na život můžeme nazvat „, , zdravý rozum“ aniž bychom si to mnohdy uvědomovali, jedná se o pohled také z části vědecký. V každodenním životě aniž bychom se pozastavily nad slovem výzkum užíváme pro poznání různé metody, například metody poznávací, které jsou právem označovány také jako vědecké metody. Nejčastěji je z poznávací metody uplatňováno pozorování, analýza a syntéza, dedukce a indukce.

V případě, že hovoříme o vědeckém stylu myšlení, je třeba si přesně specifikovat pojem „věda“ (Hendl, 2005, str. 29):

- soubor systematicky seřazených poznatků o určité tématice oblasti
- proces generování těchto poznatků pomocí určitých pravidel

Hendl ve své práci se věnuje právě uvedení těchto společných rysů - vědeckého stylu myšlení a každodenního uvažování (Hendl, 2005, str. 28- 29):

- schopnost navrhnout hypotézy
- potřeba předvídat (predikovat) budoucí jevy na základě znalostí
- tendence k zobecňování
- empirický postup k hodnocení návrhů pro jednání pomocí kritéria úspěšnosti
- subjektivní orientace
- možnost vyjádřit úvahy textem
- používání induktivního a deduktivního myšlení
- směřování vědeckého a každodenního poznání

Z globálního pohledu je však mnoho aspektů, které vymezují nebo spíše odlišují v obecné rovině oba způsoby myšlení (Hendl, 2005, str. 28):

Každodenní znalosti	Vědecké poznání
Znalosti uspořádané podle subjektivní důležitosti	Znalosti uspořádané podle paradigmatických kritérií
Nesystematické znalosti	Systematické vědění
Rutinní jednání	Reflektované metodické jednání
Neorganizované poznávání	Organizované poznávání
Vyhýbání se pochybnostem	Systematizace pochybností
Skutečnost jako nezpochybnitelná realita	Otázky o podmínkách chápání skutečnosti
Vyhýbání se alternativám	Odkrývání a hledání alternativ
Zaměření na jeden význam	Uznání plurality významů
Jazyk blízký skutečnosti	Abstraktní jazyk
Subj. a kolekt. vědomí založené na ústně komunikované znalosti	Znalosti komunikované především v písemné podobě

V případech, kdy objasňujeme určité skutečnosti využíváme metody analýzy příčin v souvislosti s příčinou, kdy se zamýšlíme nad následky. Z tohoto zjištění se snažíme vyvodit určitá opatření a snahu o pochopení problematiky. Popisovaná cesta je totožná se způsobem postupu vědce ve své výzkumné práci.

10.3 Výzkum

V obecném pojetí charakterizoval výzkum Hendl jako „, proces vytváření nových poznatků. Jedná se o systematickou a pečlivě naplánovanou činnost, která je vedena snahou zodpovědět kladené výzkumné otázky a přispět k rozvoji daného oboru.“ (Hendl, J., 2005, str. 3).

Typy výzkumu (Hendl, J., 2005, str. 40):

- základní výzkum – vytváření základních poznatků
- aplikovaný výzkum – praktické problémy a aplikace
- evaluační výzkum – určité hodnoty, kvality a význam intervence
- akční výzkum – řešení lokálních praktických problémů
- kritický výzkum – osvětlení a změna sociálních nerovností a útlaků

Obecný metodologický přístup k řešení výzkumné otázky můžeme definovat jako výzkumnou strategii. Základní typy kategorizace výzkumných strategií ve společenských vědách tvoří kvalitativní a kvantitativní strategie.

Pro výzkum v mé rigorózní práci jsem si vybrala výzkum kvantitativní za pomoci dotazníkového šetření a statistického vyhodnocení. Dotazník se skládá ze dvou částí – strukturovaná s možnostmi škálových odpovědí a nestrukturovaná část dotazníku s volnými odpověďmi respondentů. Vyhodnocení dotazníku je zpracováno ze dvou rovin:

- získaných statistických údajů,
- získaných poznatků – volných odpovědí, jež jsou vyhodnoceny a zpracovány ve formě zprávy z části dotazníku nestrukturované.

Za důležitý aspekt považuji zmínku o pedagogickém výzkumu, jež je nedílnou součástí výzkumu samotného. „Metodologie pedagogiky představuje rozsáhlé pole působnosti pro každého, kdo chce proniknout k podstatě edukačních jevů a aspoň částečně postihnout složité vazby, které mezi nimi existují“ (Hendl, J., 2005, str. 60).

10.3.1 Výzkum v pedagogice

V globálním pojetí jsou pedagogické procesy proměnlivé, složité a mnohostranné. Oblast vědy je vnímá a jsou jí dostupné jako celek. Při výzkumu tedy musíme přesně vymezit zkoumanou oblast, určit jasné hranice a vyčlenit určité stránky a vztahy. Přitom musíme dodržet pravidla pedagogického procesu. Předpoklad, že výzkum bude úspěšný znamená, že musíme jasně formulovat problém a tím vyjdeme za hranice poznaného do oblasti toho, co chceme poznat.

Základní fáze vědeckého zkoumání:

- vymezení vědeckého problému
- určení vědeckých hypotéz
- vypracování výzkumného projektu
- určení metod sběru dat
- uspořádání a interpretace získaných dat
- verifikace získaných poznatků a jejich uplatnění v praxi

Výzkum představuje proces, jenž vede ke získání a vytvoření nových poznatků. Může být organizován různým způsobem, metodami a lze jej analyzovat z různých hledisek. Podle délky trvání se výzkum dělí na dlouhodobé a krátkodobé. Z hlediska poznání lze členit výzkumy na diagnostické, popisné, explikativní, explorační a heuristické.

Pedagogický výzkum je možno charakterizovat jako vytvoření příslušné teorie. „Teorie je soubor vzájemně souvisejících pojmů, definic a výroků, který představuje systematický pohled na jevy tím, že specifikuje vztahy mezi nimi, s cílem tyto jevy vysvětlit a předpovědět. Za jev přitom považujeme všechno, u čeho se má smysl ptát, zda může nastat či nikoliv. Výzkumem se potvrzují či vyvracejí dosavadní poznatky, nebo se získávají nové poznatky“ (Chrástka, M., 2003, s.7).

Vědecký výzkum v pedagogice představuje řešení buď jednoho nebo více spolu souvisejících problémů. Samotné řešení problému představuje řadu navzájem propojených a závislých kroků a činností, které pak ovlivňují posloupnost výzkumu. „Základní schéma postupu výzkumu však v obecné rovině bývá následující:

- Stanovení problému
- Formulace hypotézy
- Testování (ověřování) hypotézy
- Vyvození závěrů a jejich prezentace“ (Chráska, M., 2003, s. 8).

10.3.1.1 Metody pedagogického výzkumu

Metody pedagogického výzkumu jsou bezprostředně spjaty s praxí a realitou, tvoří tak předmět zkoumání. Vědecké poznání je složitý proces vzájemného působení teoretických a empirických metod. Empirické poznání není možné bez teoretického pochopení, pojmů a hypotéz, dále bez impulsu s praxe ve spojení s odrazem skutečnosti. Ve výchovně vzdělávacím procesu se obvykle uplatňují metody pozorování, experiment, dotazníkové šetření, rozhovor, analýza různých pedagogických dokumentů aj.

Stručná charakteristika metod:

Metoda pozorování – sleduje jevy a procesy takové jaké ve skutečnosti jsou a jak probíhají.

Metoda experimentální – cílevědomě se do procesu vnáší změny v souladu s úkoly a hypotézou výzkumu.

Metoda dotazníkového šetření – shromažďování dat na základě dotazování osob, je určena pro hromadné získávání údajů.

Metoda rozhovoru (interview) – shromažďování dat je založeno na přímém dotazování tj. verbální komunikací výzkumného pracovníka a respondenta.

10.4 Kvantitativní výzkum

Kvantitativní výzkum bývá spojován s hypoteticko-deduktivním modelem vědy, který sestává z těchto základních komponent (Hendl, J., 2005, str. 46):

1. Formálně se vyjádří určité obecné tvrzení, které má potenciál vysvětlit vztahy v reálném světě – teorie.
2. Provede se dedukce. Za předpokladu, že teorie platí, budeme očekávat, že nalezneme vztah mezi minimálně dvěma proměnnými X a Y – hypotéza.
3. Uvažujeme definici, co potřebujeme zjistit, abychom pozorovali X a Y – operační (operacionalizovaná) definice.
4. Provedeme pozorování – měření.
5. Provedeme závěry o platnosti hypotézy – testování hypotézy.
6. Vztáhneme výsledek testování zpět k teorii – verifikace.

Měření musí být validní (měří skutečně to, co má měřit) a spolehlivé (jestliže budeme stejnou věc měřit znovu, dostaneme stejný výsledek).

Základní metody kvantitativního přístupu:

- statistické šetření
- experiment

- oficiální statistiky
- strukturované pozorování
- obsahová analýza

„Kvantitativní výzkum je existence jedné objektivní reality, venkovního světa, který nezávisí na našich citech a přesvědčení“ (Gavora, P., 2000, s. 33). Jedná se vlastně o hledisko logického pozitivizmu a první je ve společenských vědách rozvinul A. Comte. Kvantitativní výzkum oproti kvalitativnímu má základní rozdíly(viz. srovnání, Gavora, P., 2000, s.34):

<u>Kvantitativní výzkum</u>	<u>X</u>	<u>Kvalitativní výzkum</u>
Pozitivizmus	<i>filozofická východiska</i>	Fenomenologie
Jedna realita	<i>existence reality</i>	Více realit
Vysvětlení jevů	<i>cíle výzkumu</i>	Porozumění smyslu jevů
Ověřování teorie		Budování nové teorie
Číslo	<i>přístup</i>	Význam, slovo
Zkoumá velké skupiny lidí		Zkoumá malé skupiny lidí
Směřuje ke zveřejnění		Jedinečnost
Odstup od zkoumaného	Vcítění se	
		Ponoření se do situace

11 EVALUAČNÍ VÝZKUM V PEDAGOGICE

Evaluační výzkum je vědní aktivita zaměřená na sběr dat, analýzu, interpretaci a informací o fungování, efektivitě a aspektech pedagogického programu. Výsledky výzkumu přispívají k rozšíření vědomostí o programu, jeho součástech a problémech. Ve výzkumu je možno uplatnit různé metodologie. Ve svém výzkumu jsem si zvolila metodu dotazníkového šetření.

Považuji za důležité v souvislosti s evaluačním výzkumem specifikovat pojem evaluace. Evaluace je pojem, jež zahrnuje v obecné rovině úsilí ke zvýšení lidské efektivity programu. Profesionální evaluace je systematické ovlivňování kvality a hodnot programu.

Hlavní odlišnosti evaluačního a základního výzkumu nehledejme v jejich designu, technikách sběru dat, ani metodách jejich analýzy. Hlavním rozdílem je jejich účel. Evaluace je orientována na aktivitu. Je vedena se záměrem ovlivnit hodnotu („*value*“) nebo dopad („*impact*“) programu, praxe, intervence nebo služby, je vedena z pohledu tvorby doporučení nebo změny. Evaluační výzkum se snaží sledovat pohybující se cíl a skládá se ve své struktuře ze dvou forem – formativní a sumativní. Důležitým se však stává požadavek na provázanost obou přístupů. Jinými slovy, sumativní evaluace se neobejde bez evaluace formativní.

V obecné rovině je cílem evaluačního výzkumu vyhodnocení programů – např. koncepcí, návrhů, rozhodnutí, akcí, opatření, projektů, organizací s cílem přispět k řešení praktického problému, vytvoření a vymezení projektu, cílových skupin, vhodných forem aktivit, naplňování programových cílů, zvládnutí rizik, přezkoušení efektivity, průběhu a výsledků, organizačních změn, plánování a procesů učení, reflexi změn v programech a organizacích.

Jedním z předpokladů pro rozvoj pedagogiky je realizace evaluačního výzkumu. Jedná se tedy o „získávání věrohodných, dostatečně validních, spolehlivých a přesných informací o stavu edukační reality“ (Chráška, M., 2004, s. 5).

11.1 Evaluační výzkum v policejním vzdělávání

Vzniká nám hlavní otázka: Proč evaluační pedagogický výzkum a na dané téma? Výběr tohoto výzkumu jsem vyhodnotila z pozice výzkumníka – pracovníka oddělení metodiky a integrace výuky ve VPŠ MV jako nejvhodnější a to z mnoha důvodů, které níže stručně charakterizuji. Impuls mého výběru tématu byl zcela jasný a konkrétní, vyplývající z dlouholeté praxe v přímém výkonu služby u PČR – služba pořádkové policie a poté z pozice pedagoga a metodika VPŠ MV v Brně. Téma a výzkum jsem zvolila s ohledem na současný stav PČR, na požadavek společnosti, policie, pedagoga, policisty v řádném

výkonu služby a v současné době pracovníka oddělení metodiky a integrace výuky s integrujícím zaměřením metodika PČR se specializací na výkon služby příslušníků pořádkové policie. „Shrnula jsem tedy zkušenosti s konstrukcí evaluačního dotazníku a využití faktorové analýzy“ (Chráska, M., 2004, s. 7).

Dle mého názoru je nutno se neustále věnovat:

- klimatu školy v ZOP
- aspektům ovlivňujícím kvalitu a efektivitu vzdělávání ZOP
- vyhodnocovat zjištěné poznatky a navrhnout řešení a případné inovace
- zjištění konkrétních skutečností a požadavků, jež neodstraní částečná inovace ŠVP, ale pouze aspekt „*délka vzdělávání*“
- zjištěné poznatky výzkumu jsou konkrétní zjištěné požadavky, které jsou předány odboru vzdělávání Ministerstva vnitra a pomohou urychlit proces přehodnocující délku ZOP z 6 měsíců na dobu nejméně vzdělávání ZOP 12 měsíců

Je tedy zřejmé, že evaluační výzkum a jeho výsledky značnou měrou působí na proces – jednání o prodloužení délky studia ZOP. Dále evaluační výzkum poskytuje dostatečné množství poznatků, jež ovlivňují kvalitu a efektivitu ZOP a tím nedílnou částí zasahují do řešení délky vzdělávání příslušníků ZOP v délce 6 měsíců. Dále také evaluační zjištěné požadavky zavdali příčinu k celoživotnímu vzdělávání policistů na základě zjištěných skutečností, kdy je nutno rozvíjet, prohlubovat a odborně doplňovat vzdělání získané v ZOP v délce 6 měsíců. Cíl mého výzkumu je zaměřen na zjištění poznatků, jež ovlivní značnou měrou délku a způsob výuky ZOP a potřebu následného celoživotní vzdělávání policistů.

Evaluační pedagogický výzkum v mé rigorózní práci svým charakterem vystihuje výzkum ex- post-facto, neboť zkoumá a vyhodnocuje postup a poznatky toho, co je, za účelem zjištění poznatků, které mohou ovlivnit další vývoj policejního vzdělávání. Výzkum ex-post-facto je výzkum „u něhož se manipulace s nezávisle proměnou neprovádí, a to buď proto, že není možná anebo, že není žádoucí. U tohoto výzkumu se postupuje tak, že nejdříve se shromáždí údaje o závisle proměnné a teprve potom se retrospektivně hledá v množině možných nezávisle proměnných pravděpodobná příčina (podmínka) zjištěného stavu“ (Chráska, M., 2003, s. 26). Zpětné hledání příčin (podmínek) vzniku pedagogických jevů je v některých případech výzkumu jedinou použitelnou možností. U mého výzkumu jsem si tedy stanovila zkoumanou skupinu respondentů, potom na základě zkušeností, teoretických úvah a zjištěných poznatků z předvýzkumu byl sestaven evaluační dotazník. Cílem výzkumu bylo odhalení nejpravděpodobnější příčiny vyskytujících se jevů a dále zjištění poznatků a ověření – zdůvodnění v návaznosti s délkou vzdělávání ZOP příslušníků pořádkové policie běhu F62.

11.2 Výzkumný problém

Ve výzkumu budou zkoumány jednotlivé faktory, které ovlivňují kvalitu a efektivitu výuky a aspekty vzdělávání v policejní škole profesní přípravy příslušníků základní odborné přípravy v policejní škole. Nedílnou součástí evaluačního výzkumu je také dotazníkové šetření zjišťující kvalitu a využití učebních textů, jež je statisticky vyhodnoceno. Dále je součástí evaluačního výzkumu shrnutí názorů a připomínek zkušebních komisařů a pedagogů.

Prohlubování znalostí a zvyšování úrovně vzdělávání příslušníků policie v souvislosti se současným stavem u PČR považuji za velmi důležitý aspekt. Tyto poznatky jsem se snažila obsáhnout v teoretické části práce a především je jim věnována v empirická část rigorózní práce za pomoci dotazníkovém šetření, kdy jsem otázky v mé práci jednotlivě vyhodnotila, graficky a poměrově znázornila a v závěru výzkumu shrnula do jednotlivých oblastí:

Popis dotazníku a oblasti dotazníkového šetření:

STRUKTUROVANÁ ČÁST:

- 5) Podmínky pro studium
- 6) Vzdělávací obsah kurzu
- 7) Hodnocení výsledků
- 8) Organizace kurzu

NESTRUKTUROVANÁ ČÁST:

- 6) Konkrétní náměty a zkušenosti v souvislosti se studiem ZOP a v oblastech 1-4 strukturované části

Oblasti závěrečného shrnutí:

- 7) Školní úspěšnost studujících
- 8) Poznatky od předsedů zkušebních komisí a pedagogů
 - Materiální, personální a organizační zabezpečení
 - Diagnostický obsah
- 9) Připomínky studujících vyhodnocovaného běhu 2F62
 - Výukový obsah kurzu a jeho organizace
 - Materiální zabezpečení kurzu
 - Vzdělávací efektivita učebních textů
 - Pedagogická a odborná úroveň učitelů

- Vzdělávací efektivitu učebních textů

10) Navrhovaná opatření

11.3 Cíl výzkumu

Hlavním cílem výzkumu je analyzovat současnou situaci vzdělávání příslušníků služby pořádkové policie v základní odborné přípravě v návaznosti na současný stav PČR. Výzkum v nestrukturované části dotazníku obsahuje názory respondentů běhu 2F62 v oblasti vzdělávání a souvisejících aspektů, jež značnou měrou ovlivňují kvalitu a efektivitu základní odborné přípravy.

11.4 Stanovené hypotézy

H1 – většinový podíl oslovených respondentů tvrdí, že existuje rozpor mezi požadavky na činnost policie a reálnými možnostmi výuky (teoretické a policejní praxe) na policejních školách tyto požadavky naplnit.

H2- v souvislosti s nárůstem složitosti společenských vztahů, jejich problémů, náročnosti úkolů vyplývající z bezpečnostní situace ČR a ze zákonných úprav respondenti i pedagogičtí pracovníci souhlasí s permanentním procesem přizpůsobování policejních škol aktuální situaci, požadavkům společnosti a dalšího pedagogického a profesního rozvoje.

11.5 Metody a techniky výzkumu

Samotných metod výzkumu se nabízí hned několik. Pro výzkum jsem si zvolila *metodu dotazníku – dotazníkové šetření – evaluační pedagogický výzkum*.

Na úvod dotazníkového šetření byli respondenti seznámeni s obsahem a účelem dotazníku formou evaluačního výzkumu.

Dotazník umožňuje kvalitní sběr dat a jeho přednosti jsou mimo jiné i např.:

- anonymita je relativně přesvědčivá,
- dotazník se relativně snadno zpracovává,
- tazatel nemůže ovlivnit respondenta,
- respondent si může odpověď zvážit při vzpomínání,
- finančně, časově a organizačně dostupný.

Návod na vyplnění dotazníku je jeho nedílnou součástí. Byla snaha, aby dotazník pečlivě a důsledně vystihnul všechny oblasti vzdělávání příslušníků ZOP a aspekty ovlivňující jeho samotný průběh. Nedílnou součástí výzkumu je samotné zhodnocení vzdělávání v uvedených oblastech dotazníku z pohledu zkušebních komisařů a pedagogů.

11.6 Organizace výzkumu

Kompletní organizace výzkumu byla prováděna v rámci obsahu školního vzdělávacího programu základní odborné přípravy příslušníků policie ve VPŠ MV v Brně u běhu 2F62 s celkovým počtem respondentů 139. Výzkum byl realizován pod záštitou oddělení metodiky a integrace výuky pod odborným vedením JUDr. Hejmala v rámci pedagogické a ostatní činnosti. Materiální a personální zabezpečení bylo zajištěno VPŠ v Brně oddělení metodiky a integrace výuky v rámci činností oddělení metodiky a integrace výuky, tzn. bez jakýchkoliv nákladů a náhrad ze strany výzkumníka. Sběr dat byl realizován v únoru 2010 a jeho vyhodnocení probíhalo v průběhu následujících měsíců s celkovým vyhodnocením v červenci 2010. Výstupem evaluačního výzkumu je komplexní zpráva obsahující jak statistické údaje tak doporučení a návrhy.

11.7 Harmonogram pro výzkum

Program:

1) Seznámení respondentů s:

- *tématem evaluačního dotazníkového šetření,*
- *problematikou samotnou,*

(v rozsahu teoretické části rigorózní práce v souladu s obsahem a aspekty vzdělávání příslušníků policie ZOP běhu 2F62),

- *základními pojmy.*

2) Výzkumu předcházela:

- Přednáška, rozhovor a stanovení jednotlivých zkoumaných oblastí
- Vypracování dotazníku na základě pilotního šetření
- Vyplnění dotazníku respondenty

3) Zhodnocení výzkumu, zpracování získaných dat.

4) Vypracování závěrečné zprávy, návrhů a doporučení na základě vyhodnocení evaluačního dotazníku.

11.8 Metodologický postup výzkumu

Základem mého výzkumu bylo sestavení hypotéz, které jsou oblastí zkoumání v dotazníkovém šetření a k získání dat byly potřeba odpovědi respondentů. Dotazník byl sestaven do jednotlivých zkoumaných oblastí, které mají návaznost na hypotézy. Nedílnou součástí výzkumu je také nestrukturovaná část dotazníku a zhodnocení, návrhy a připomínky zkoušejících komisařů a pedagogů.

Evaluační dotazník byl po realizaci výzkumu metematicko – statisticky zpracován a jeho komplexní vyhodnocení je zpracováno ze dvou rovin a to jednotlivé oblasti a komplexně, obě části jsou nedílnou součástí závěrečné evaluační zprávy.

12 EVALUAČNÍ VÝZKUM A JEHO VYHODNOCENÍ

Kapitola evaluační výzkum a jeho vyhodnocení je komplexně sestaveno, týká se šestiměsíčního denního studia základní odborné přípravy policistů služby pořádkové policie běhu F62, jeho vyhodnocení je obsaženo v dílčích podkapitolách a kapitolách empirické části práce. Níže uvedené komplexní evaluační šetření je v současné době jako součást pedagogická dokumentace VPŠ MV v Brně.

VYŠŠÍ POLICEJNÍ ŠKOLA MV V BRNĚ
Oddělení metodiky a integrace výuky



Evaluační vyhodnocení studijního běhu

F - 62

*ŠESTIMĚSÍČNÍ DENNÍ STUDIUM ZÁKLADNÍ ODBORNÉ PŘÍPRAVY POLICISTŮ SLUŽBY POŘÁDKOVÉ
POLICIE (PRO SLUŽEBNÍ MÍSTA VE 3. A 4. TARIFNÍ TŘÍDĚ) KÓDOVÉ OZNAČENÍ – P1/0025*

Údaje o studijním běhu

Vyhodnocení statistické části evaluačních dotazníků

Vyhodnocení textové části evaluačních dotazníků

Vyhodnocení vzdělávací efektivity učebních textů

Školní úspěšnost studujících u závěrečných zkoušek

Hodnocení závěrečných zkoušek předsedy zkušebních komisí

Závěr

Navrhovaná opatření

Příloha č. 1 – evaluační dotazník

Příloha č. 2 - evaluační dotazník ke studijním materiálům

Příloha č. 3 - Grafické vyjádření rozložení odpovědí

Příloha č. 4. - vyhodnocení efektivity učebních textů

Příloha č. 5 – nejfrekventovanější odpovědi studujících

Brno 2010

1. Údaje o studijním běhu F-62

Základní údaje

Datum zahájení studia	9. 2009
Datum ukončení studia	28. 2. 2010
Počet tříd	6
Průměrný počet studujících ve třídě	23,66

Početní stav studujících

<i>Sledovaný údaj</i>	<i>Celkový počet</i>	<i>Počet mužů</i>	<i>Počet žen</i>
Počet vzdělávaných osob na počátku studia	142	133	9
Počet studujících, kteří přistoupili v průběhu studia	0	0	0
Počet studujících, kteří nedokončili studium	3	3	0

Počet neúspěšných studujících při průběžném hodnocení

<i>Sledovaný údaj</i>	<i>Opravná zkouška</i>	<i>Úspěšně vykonaná</i>	<i>Neúspěšně vykonaná</i>
Tematický okruh – I.	0	0	0
Tematický okruh – II.	0	0	0

Počet neúspěšných studujících u závěrečné zkoušky

<i>Sledovaný údaj</i>	<i>Opravná zkouška</i>	<i>Úspěšně vykonaná</i>	<i>Neúspěšně vykonaná</i>
Ústní část závěrečné zkoušky	4*	0	0
Praktická část závěrečné zkoušky	1*	0	0

Evaluační dotazník

<i>Sledovaný údaj</i>	<i>Celkový počet</i>	<i>Počet mužů</i>	<i>Počet žen</i>
Počet studujících v závěru studia	139	130	9
Počet odevzdaných evaluačních dotazníků	126	- - -	- - -

Údaje o změnách početního stavu studujících běhu F-62	
<i>Důvod předčasného ukončení studia</i>	<i>Počet studujících</i>
Vyřazeno ze studia pro nespěch po I. nebo II. tematickém okruhu	0
Vyřazeno ze studia pro nespěch závěrečných zkoušek	0
Ukončení služebního poměru ve zkušební lhůtě	0
Přerušeno studia	0
Nedokončení studia z jiných důvodů	3
Celkově studium nedokončilo	3

Vyhodnocení evaluačního dotazníku

Kvantitativní část dotazníku

Studijní běh F-62 probíhal v čase 1. 9. 2009 – 28. 2. 2010. Jednalo se o šestý běh redukováné a dále zkrácené základní odborné přípravy (zkrácené původně ze 12 na 9 měsíců a nyní na současných 6 – fakticky 5 výukových měsíců). Uvedená varianta ZOP SŠ 6m je určena policistům zařazeným do 3. a 4. tarifní třídy, určeným pro výkon hlídkové služby.

Ve VPŠ MV v Brně byla tato ZOP připravena na základě jednotného Rámcového vzdělávacího MV ČR platného od 1. 9. 2009. Byla prvním během, který probíhal podle inovovaného Školního vzdělávacího programu VPŠ MV v Brně.

Byl vyhodnocován evaluační dotazník pro absolventy studia F-62 vyplněný 126 respondenty ze 6 tříd tohoto běhu. Celkový počet studujících, kteří postoupili k závěrečným zkouškám v tomto běhu, byl 139. Evaluace tedy nezahrnuje dotazníky od 13 respondentů – tedy 9,4 % z celkového počtu. Návratnost evaluačního dotazníkového šetření činila 90,6 %, což je ve srovnání s předchozími běhy jedna z nejvyšších návratností. Také ochota vyjadřovat se v nestrukturované části dotazníku byla poměrně vysoká. Anketní část dotazníku nevyplnilo 33 studujících, což činí 26 % z celkového počtu odevzdaných dotazníků. K některé ze sedmi položek se tedy vyjádřilo 74 % osob, které odevzdaly dotazník.

Shrnutí zkušeností a faktorů ovlivňujících obsah předchozích evaluačních šetření v běžích ZOP SŠ 6m.

První pilotní běh ZOP SŠ 6m studia F-57 bylo možné považovat v mnohém za atypický. Nízká návratnost vyplněných evaluačních dotazníků a celkově menší ochota vypovídat vyvolávala otázky, co mohlo být příčinou. Je jisté, že především volná nestrukturovaná vyjádření obvykle poskytují především ti aktivní a motivovaní (ať pozitivně, či negativně) studenti. Nabízelo se zde první porovnání studijních

běhů ZOP 12m, 9m a 6m. Na druhé straně bylo skutečností, že zkušenosti z prvních 4 tříd (104 absolventů) pilotního běhu ZOP 6m nebylo možné přecenit.

Druhý běh studia F-58 (208 absolventů, 195 respondentů evaluačního šetření, 9 tříd) mohl poskytnout lepší porovnání, nakolik odpovědi respondentů pilotního běhu F-57 byly výsledkem náhodné souhry okolností a nakolik je chápat jako širší zkušenost absolventů s platnou podobou ZOP 6m.

Následující třetí běh studia F-59 (186 absolventů a 123 respondentů) bylo možné považovat za již zavedenou a stabilizovanou formu zkrácené přípravy. Přitom i zde se uvažovalo o tom, že ZOP SŠ 6m je především přechodná varianta vynucená personální nouzí v Policii ČR.

Ke čtvrtému běhu studia ZOP 6m F-60 (228 absolventů, 194 respondentů dotazníkového šetření): Tento běh probíhal v období očekávaných úsporných opatření ve společnosti, kdy redukovaná a zkrácená forma ZOP se stala skutečností. Studující úsporná a limitující opatření přijali do značné míry jako fakt, na který je zbytečné poukazovat a řešit jej. Skutečnost, že ZOP připravuje na plnohodnotný výkon policejní služby jen do určité míry, se stala čímsi normálním.

Studijní běh F-61 nepřinesl zásadní změnu názorů vyjadřovaných studujícími. Studující mají snahu navrhnout opatření pro zefektivnění výuky, přičemž kritériem je využití získaných znalostí a dovedností v praxi. Je zřejmé, že odpovědi neodrážejí již výhradně vlastní zkušenost respondentů, ale často rovněž kolektivní zkušenost studujících předchozích běhů, kteří v hojném počtu v uplynulém období absolvovali ZOP SŠ 6m („věděl jsem, co mě čeká“). Společným jmenovatelem veškerých návrhů na zrušení té či oné části výuky (především teorie a předmětů s menšími hodinovými dotacemi) je vnímání nedostatečného časového prostoru pro zvládnutí a upevnění předávaného výukového obsahu.

Shrnutí faktorů ovlivňujících obsah vzdělávání ZOP 6m zkoumaného vzorku F62.

Studijní běh F-62 zahajuje studium v době, kdy podoba ZOP se oproti předešlým běhům stabilizovala v podobě šestiměsíčního výukového programu, který všichni účastníci výchovně vzdělávacího procesu přijímají jako danost. Rozsah a obsah předávaného učiva byl přizpůsoben časovým a vzdělávacím možnostem, studující nemají možnost srovnání s jinými paralelně probíhajícími typy studia. Došlo rovněž k inovaci školního vzdělávacího programu, která byla vedena snahou zlepšit mimo jiné například návaznost jednotlivých předávaných obsahů učiva apod. Všechny tyto faktory se zdá se odrazily v hodnocení, které vyznívá poměrně příznivěji než v předchozích bězích.

12.1 VYHODNOCENÍ HYPOTÉZ

Provedený evaluační výzkum v návaznosti na výše uvedené shrnutí **potvrzuje H1**, kdy – většinový podíl oslovených respondentů tvrdí, že existuje rozpor mezi požadavky na činnost policie a reálnými možnostmi výuky (teoretické a policejní praxe) na policejních školách tyto požadavky naplnit.

Dále provedený evaluační výzkum ve svém shrnutí **potvrzuje H2** - v souvislosti s nárůstem složitosti společenských vztahů, jejich problémů, náročnosti úkolů vyplývajících z bezpečnostní situace ČR a ze zákonných úprav respondenti i pedagogičtí pracovníci souhlasí s permanentním procesem přizpůsobování policejních škol aktuální situaci, požadavkům společnosti a dalšího pedagogického a profesního rozvoje.

I přes inovaci školního vzdělávacího programu a jistou stabilizaci v podobě šestiměsíčního vzdělávání policistů ZOP je tato doba vzdělávání (6měsíců) stále z hlediska teorie a policejní praxe příliš krátká z pohledu naplnění reálných požadavků na činnost policie a reálnými možnostmi výuky z hlediska především časové dotace, která je limitována délkou vzdělávání 6 měsíců. Z toho důvodu je v současné době vedeno jednání o prodloužení délky ZOP z 6 měsíců na délku vzdělávání nejméně 12 měsíců.

Pro policisty, jež absolvovali zkrácenou verzi ZOP tj. 6 měsíců v současné době probíhá pilotní kvalifikační kurz v rámci celoživotního vzdělávání, aby byl doplněn chybějící rozdíl vzdělání mezi 6 a 12 měsíční ZOP. Jedná se o určitý kompromis - řešení pro získání potřebné kvalifikace příslušníků policie, kteří absolvovali zkrácenou formu ZOP tj. 6 měsíců. V příloze přiložena charakteristika školního vzdělávacího programu pilotního kvalifikačního kurzu a rámcově tematický plán učiva pro názornost objektivního posouzení vzdělávání. Kvalifikační kurz je svým charakterem sestaven na základě požadavků policie a výuka je poprvé uspořádána modulově. Dosažené taxonomie vzdělávání jsou již zařazeny do vyšší roviny, především je tím myšlena aplikační dovednost již získaných znalostí a dovedností. Základem modulů jsou submoduly v rámci integrované výuky – komplexní výuky jednotlivých problematik zejména v aplikační rovině vzdělávání.

Významný podíl na efektivitě vzdělávání má integrace výuky, praktická dílčí a komplexní cvičení a samotný modul modelových situací, který je v co největší míře situován svým obsahem a organizací reálnému výkonu služby a tím požadavkům policie, společnosti a samotných příslušníků.

12.2 Vyhodnocení evaluačního dotazníku NESTRUKTUROVANÉ ČÁSTI

Textová část dotazníku

Pozn.: Volně vypisované položky, jejichž soubory tvoří přílohy tohoto dokumentu, jsou formulovány v mužském rodě vzhledem ke skutečnosti, že nebylo vždy možné rozpoznat, zda odpovídající respondent byl muž či žena.

Opakující se problémy a náměty, které stojí za pozornost:

- v dotaznících vyplněných studujícími běhu F-62 se sice do jisté míry opakují výhrady vůči krátkosti ZOP, celkově je však patrné, že studující vstupovali do školy spíše nezatíženi představami o budoucím průběhu studia a během samotného studia měli celkově menší možnost srovnání s průběhem studia podle jiných vzdělávacích programů, vzhledem k tomu, že tyto byly ukončeny před nástupem studujících běhu F-62.
- opakují se hlasy volající po posílení výuky praktických zaměstnání a modelových situací, taktiky, střeby a tělesné přípravy. Základem by měla být orientace na praktický výkon policejní služby. Studující běhu F-62 však na druhé straně daleko častěji vyjadřují rovněž spokojenost s obsahovým zaměřením kurzu, uspokojení nad tím, že vyhověli nárokům, které na ně kurz kladl.
- studující vnímají jako poněkud nepříjemný nesoulad v uspořádání hodin v rozvrhu, kdy se studující střídají během dne v učebnách rozmístěných po celém areálu, přebíhají z jedné učebny do druhé apod.
- objevují se návrhy k přezkoumání vhodné návaznosti jednotlivých hodin v rozvrhu a jejich rozvržení v průběhu dne (PDP po obědě).
- opakují se připomínky k délce přestávek, studujícím záleží na tom, aby byli včas a patřičně vybaveni na místě dalšího zaměstnání, což se jeví být při větším vzdálenosti jednotlivých učeben jako obtížné jak pro ně tak pro vyučující.
- oproti předchozímu běhu se u běhu F-62 takřka nevyskytují stížnosti na nedostatek materiálu pro praktická cvičení, modelové situace a další výuku (papír do tiskáren apod.), připomínek k zastaralosti pomůcek rovněž ubylo, lze si klást otázku, zda situace se natolik zlepšila, nebo spíše studující pochopili, že v současném období ekonomických škrtů nemá volání po zlepšení materiálního zajištění příliš velkou naději na úspěch a nezbyvá než konstatovat projevující se „nedostatek financí“.
- studující běhu F-62 byli během svého pobytu na VPS v Brně nejvíce spokojeni s kvalitou a přístupem pedagogů, jejich úrovní, profesionalitou, vstřícností a odborností. Více než předchozí běhy zdůrazňují též praktické znalosti vyučujících (Což potvrzuje obměnu a vzdělávání formou stáží především pedagogického sboru). Jmenovitě oceňují učitele, se kterými byli nejvíce spokojeni.
- pochvalně se studenti vyjadřují o kvalitách výuky jednotlivých předmětů. V tomto směru je potěšitelné, že mezi oceňovanými hodnotami, které přináší pobyt na škole, je v popředí kvalita vzdělání jako takového a patří k nejčastěji zmiňovaným důvodům spokojenosti studujících.
- mezi předměty, které studenti trvale oceňují, patří PDP, PPZ, a jejich učitelé.

- v běhu F-62 se naopak nesetkáváme s dřívějšími připomínkami k výuce v předmětu AIT, požadavky na zvýšení kvality výuky všeobecně, výhradami k častému suplování v profilujících předmětech, atd. z předchozího běhu.
- objevují se opětovně kladná hodnocení práce komisařů. Studující oceňují jejich snahu, zájem pomoci a řešit problémy studujících. Studenti běhu F- 62 jmenovitě oceňují starostlivost a péči por. Znojilové.
- kritické hlasy se zaznívají vzhledem k vystupování por. Diblíka, které je vnímáno studujícími jako arogantní.
- oceňuje se výuka formou praktických integrovaných zaměstnání a modelových situací jako výuka, která přináší nepochybný užitek, která má smysl. Studující se opakovaně vyjadřují pro rozšíření těchto forem výuky a dávají tento požadavek logicky do souvislosti s požadavkem na prodloužení celkové délky ZOP.
- nedostatečné zajištění obsahových a časových návazností mezi jednotlivými předměty i návazností mezi výukou a VS (výkon služby) již nebylo tak často předmětem kritiky, jako tomu bylo u předchozích běhů – díky inovaci ŠVP, která tento problém částečně v rámci možných a akceptovatelných změn eliminovala.
- zajištění výukových materiálů pro výuku jednotlivých předmětů bylo z pohledu studujících vcelku uspokojivé, větší nedostatek pocítovali studující snad jen v předmětech SDP a právo, ale i zde v menší míře, než tomu bylo u předchozího běhu.
- trvá neutěšená situace, pokud jde o videoprogramy používané ve výuce. Jedná se z velké části o fyzicky i obsahově zastaralé nahrávky na nevhodných nosičích. Několikrát se vyskytuje požadavek na novější videoukázky k jednotlivým probíraným problematikám.
- oprávněně se zdají opakované kritické připomínky, které se týkají ubytovacích prostor (stará bytová jádra, nábytek apod).
- nově se do popředí mezi náměty a připomínkami studujících ke zkvalitnění podmínek na škole dostává požadavek na zlepšení internetového připojení. Možnost připojení wi-fi studenti oceňují, ale často nefunguje, pravidelně padá, odstraňování výpadků je zdlouhavé, práce s výpočetní technikou mimo výuku téměř nemožná.
- opakují se připomínky k poruchám výtahů a kopírek v ubytovacím bloku a jejich zdlouhavým opravám.
- spokojenost se stravováním je tradičně vysoká. Lze říci, že vedle spokojenosti s přístupem pedagogického sboru ke studujícím jde jednoznačně o druhý nejvýznamnější faktor celkové spokojenosti studujících se studiem na VPS MV V Brně. Placení stravy ze strany studujících určených pro Brno je vnímáno jako nespravedlivé.

- časté jsou připomínky k cenám v kantýně. Jsou oproti běžným vyšší, bylo by dobré je nějakým způsobem regulovat. Objevují se návrhy na zřízení konkurenční kantýny či automatu na bagety.
- studující oceňují pevný řád, jasná pravidla, důraz, kázeň a jejich dodržování. Objevují se upozornění na nedostatek disciplíny účastníků kurzu, požadavek na důsledné dodržování pravidel (zákaz kouření atd.).
- zřetelná část studentů má zájem o hodnotné využití volného času a snahu pracovat na sobě. Velká spokojenost panuje s posilovnou a také kvalitními mimoškolními aktivitami a přístupností tělovýchovného areálu, fotbalovým kroužkem, možností účastnit se turnajů apod.

Absolventi běhu F-62 jsou další skupinou studujících procházejících během uplynulých dvou let ZOP SŠ 6m. Jejich názory doplňují a korigují zkušenosti vyjádřené v předcházejících bězích tohoto typu studia. V zásadě se shodují ve svém pohledu na základní problémy a krátkost ZOP. Na druhé straně je patrné, že některé problémy objevující se v připomínkách minulých běhů byly odstraněny zčásti inovací školního vzdělávacího programu (návaznost jednotlivých výukových obsahů), zčásti úsilím o stabilizaci personálního složení pedagogického sboru. Omezené materiální, personální a prostorové možnosti školy však do jisté míry trvají a jsou tak nadále objektivními limity, které určují rámec výchovně vzdělávacího procesu ve VPŠ.

12.3 VYHODNOCENÍ KVANTITATIVNÍ ČÁSTI DOTAZNÍKU

Dotazník je součástí příloh, (viz. Příloha č. 8)

14	Navštívil(a) jste školní knihovnu?	ANO			NE			126
		10			116			
		8%			92%			
15	Byl(a) jste spokojen(a) se službami školní knihovny?	5	3	1	1	0	0	10
		50%	30%	10%	10%	0%	0%	
16	Byl(a) jste spokojen(a) s možností pracovat dle vlastního zájmu v době mimo výuku s výpočetní technikou?	24	44	33	11	10	4	126
		19%	35%	26%	9%	8%	3%	
17	Byl(a) jste spokojen(a) s možností využití kopírovacího stroje a formou jeho provozu?	34	40	29	10	9	4	126
		27%	32%	23%	8%	7%	3%	
18	Byl(a) jste spokojen(a) s nabídkou mimoškolních aktivit?	42	46	25	8	2	3	126
		33%	37%	20%	6%	2%	2%	
19	Měl(a) jste problémy při studiu?	0	1	5	43	58	19	126
		0%	1%	4%	34%	46%	15%	
20	Byly Vaše problémy při studiu způsobeny Vaším malým zájmem o výuku a práci v hodinách?	0	0	2	1	3	0	6
		0%	0%	33%	17%	50%	0%	
21	Byly Vaše problémy při studiu způsobeny tím, že jste neporozuměl(a) výkladu učitele?	0	2	1	3	0	0	6
		0%	33%	17%	50%	0%	0%	
22	Byly Vaše problémy při studiu způsobeny náročností a velkým rozsahem požadavků?	0	2	2	1	1	0	6
		0%	33%	33%	17%	17%	0%	
23	Vyžadovali od Vás vyučující důslednou přípravu na většinu vyučovacích hodin?	9	56	48	12	1	0	126
		7%	44%	38%	10%	1%	0%	
24	Měl(a) jste Vy sám(a) při výuce možnost se dostatečně aktivně zapojit do výukového procesu?	27	68	28	3	0	0	126
		21%	54%	22%	2%	0%	0%	
25	Byla výuka pro Vás dostatečně zajímavá a pestrá?	10	65	43	6	2	0	126
		8%	52%	34%	5%	2%	0%	
26	Byla praktická a výcviková zaměstnání pro Vás potřebná a užitečná?	62	48	11	3	2	0	126
		49%	38%	9%	2%	2%	0%	

27	Byla praktická a výcviková zaměstnání pro Vás zajímavá?	62	54	7	2	1	0	126
		49%	43%	6%	2%	1%	0%	
28	Považoval(a) jste hodnocení a klasifikaci ze strany učitelů za objektivní?	20	80	25	0	0	1	126
		16%	63%	20%	0%	0%	1%	
29	Byl(a) jste v průběhu kurzu průběžně a dostatečně informován(a) o svých výsledcích?	35	61	8	2	0	0	126
		28%	64%	6%	2%	0%	0%	
30	Byli Vám vyučující - bylo-li třeba - ochotni poskytnout konzultaci?	63	58	5	0	0	0	126
		50%	46%	4%	0%	0%	0%	
31	Byli Vám lektorů-instruktoři - bylo-li třeba - ochotni pomoci při řešení osobních problémů?	33	59	17	4	1	12	126
		26%	47%	13%	3%	1%	10%	
32	Byly mezi Vámi a učiteli příznivé pracovní vztahy?	53	61	12	0	0	0	126
		42%	48%	10%	0%	0%	0%	
33	Byla ve škole věts na učitelů a lektorů-instruktořů, kterých si můžete vážit pro jejich osobní přístup?	53	45	21	4	0	3	126
		42%	36%	17%	3%	0%	2%	
34	Srával Váš třídní učitel pozitivní roli z hlediska mezilidských vztahů ve třídě?	52	40	19	10	3	2	126
		41%	32%	15%	8%	2%	2%	
35	Srával Váš lektor- nstruktor pozitivní roli z hlediska mezilidských vztahů ve třídě?	28	43	21	10	9	15	126
		22%	34%	17%	8%	7%	12%	
36	Byl kurz dobře organizován?	9	70	37	7	2	1	126
		7%	56%	29%	6%	2%	1%	
37	Byl kurz dobře provozně a materiálně zajištěn?	13	65	41	5	2	0	126
		10%	52%	33%	4%	2%	0%	

13 Vyhodnocení vzdělávací efektivity učebních textů

S odstupem tří běhů vyhodnocovalo metodické pracoviště VPŠ MV v Brně dotazník ke zjišťování vzdělávací efektivity učebních textů pro studující ZOP 6m. Uvedený dotazník tvoří přílohu č.9 k předkládanému rigorózní práci. Předchozí běh, jemuž byl dotazník předložen, běh F-59 byl třetím během stávající zkrácené podoby ZOP, u níž předpokládáme větší spoluzodpovědnost studujících na dosažení kvalitního vzdělání, a tedy i větší míru samostudia ve výchovně vzdělávacím procesu. Předpokladem úspěšnosti této formy získávání odborných poznatků jsou kvalitně zpracované učební texty.

Pro běh F-62 byl dotazník v souladu se záměrem metodického oddělení doplněn novou oblastí nazvanou „Obsahová aktuálnost studijních materiálů“. Oproti předchozímu dotazovanému běhu F-59 (tab 1) tedy studující běhu F-62 posuzovali problematiku studijních materiálů ze čtyř hledisek, přičemž možnost tří variant odpovědí u každého z nich zůstala zachována:

1. Rozsah studijních materiálů

- a) rozsah je přiměřený požadavkům studia,*
- b) rozsah přesahuje předepsanou učební látku*
- c) rozsah nepokrývá celou učební látku, musel jsem čerpat z jiných zdrojů.*

2. Obsahová aktuálnost studijních materiálů

- a) zcela odpovídá aktuálním právním a odborným poznatkům,*
- b) jejich některé části je třeba aktualizovat výkladem učitele,*
- c) jsou z pohledu právních a odborných poznatků zastaralé.*

3. Srozumitelnost studijních materiálů

- a) materiály jsou srozumitelné a dobře přehledné,*
- b) pro pochopení materiálů je nutný výklad učitele,*
- c) s materiály se špatně pracuje, jsou nepřehledné a nesrozumitelné.*

4. Využívání studijních materiálů

- a) materiály jsem využíval pravidelně,*
- b) materiály jsem využíval jen občas,*
- c) materiály jsem prakticky nepoužil.*

Při předchozím šetření byl dotazník použit pouze u třídy 2/F-59. Vzhledem k malému počtu respondentů proto nebylo možné považovat zjištěné výsledky za dostatečně relevantní k přijetí určitých závěrů. Přesto však provedený průzkum alespoň v základních konturách naznačil určité hodnotící proudy:

Rozsah studijních materiálů			Srozumitelnost studijních materiálů			Využívání studijních materiálů		
<i>Rozsah je přiměřený požadavkům studia</i>	<i>Rozsah přesahuje předepsanou učební látku</i>	<i>Rozsah nepokrývá celou učební látku, musel jsem čerpat z jiných zdrojů</i>	<i>Materiály jsou srozumitelné a dobře přehledné</i>	<i>Pro pochopení materiálů je nutný výklad učitele</i>	<i>S materiály se špatně pracuje, jsou nepřehledné a nesrozumitelné</i>	<i>Materiály jsem pravidelně využíval</i>	<i>Materiály jsem využíval jen občas</i>	<i>Materiály jsem prakticky nepoužil</i>
82%	5%	9%	44%	46%	3%	36%	38%	25%

Z výše uvedených výsledků bylo zřejmé, že učební texty svým rozsahem v zásadě pokrývají celou učební látku ZOP. Poněkud horší se však situace jevila v oblasti srozumitelnosti studijních materiálů. Zde téměř polovina studujících konstatovala, že materiály jsou využitelné pouze ve spojení s výkladem učitele. Tomu také zřejmě odpovídaly zjištěné hodnoty využitelnosti učebních textů. Zde pouze jedna třetina konstatovala, že materiály ke studiu využívá pravidelně. Další třetina studujících přiznala, že učební texty využívá pouze občas a poslední třetina doznala, že učební texty nevyužívá vůbec.

Aktualizovaný a doplněný dotazník, který byl předložen třídám 1–6/F62, byl vyhodnocen podrobněji. Uvedený dotazník obdrželo 137 studujících tohoto běhu, který odevzdalo 127 studujících. Návratnost dotazníku tedy činila téměř 93 %. Kromě tří variant možných odpovědí ke každému ze čtyř hledisek byl vyhodnocen i počet respondentů, kteří neodpověděli na žádnou z předkládaných možností. Výsledky dotazníkového šetření byly zpracovány nejen do tabulky (tab. 2, viz s. ?), ale též do čtyř přehledných grafů, které mají určitou výpovědní hodnotu. V oblasti věnované rozsahu učebních textů se potvrzuje předpoklad, že učební látka ZOP je texty pokryta vcelku dobře, asi pětina studujících se dokonce domnívá, že přesahuje rozsahem předepsanou učební látku. Rovněž obsahovou aktuálnost materiálů hodnotí studující poměrně příznivě, přičemž pouze zhruba pět procent studujících se domnívá, že učební materiály jsou z pohledu právních a odborných poznatků zastaralé.

Co se týče srozumitelnosti učebních materiálů, potvrzuje se předpoklad, že značná část dotazovaných potřebuje k pochopení učebních materiálů výklad učitele. Je ovšem třeba vzít v úvahu skutečnost, že větší část výuky je v současné podobě ZOP tvořena praktickými činnostmi, směřujícími k vytváření dovedností. Učební text v tomto případě může sloužit skutečně pouze jako podpůrný materiál, který musí být doplněn dalšími výukovými prostředky (videoukázka, praktická ukázka, nácvik,

modelování komplexních situací výkonu služby apod.), které se samostudiem nedají nahradit. V tomto kontextu lze hodnotit získané výsledky jako poměrně uspokojivé.

Posledním hodnoceným hlediskem byla frekvence využívání učebních materiálů. Zde pozorujeme rovněž značný nepoměr u jednotlivých předmětů, přičemž celkově počet studujících, kteří uvádějí, že pravidelně využívali studijní materiály, je poněkud nižší než u pilotního šetření, zhruba 32 %, zatímco asi 42 % uvádí, že učební materiály používali občas. Procento studujících, kteří studijní materiály vůbec nepoužili, je v tomto běhu 23 %, což je srovnatelné s výsledky pilotního šetření. Na tomto místě je vhodné připomenout, že souhrnné hodnocení studijních materiálů neumožňuje detailnější vhled do uvedené problematiky. Z příložených grafů, které umožňují podrobnější náhled do hodnocení jednotlivých předmětů, jasně vyplývá, že míra samostatného využívání, podobně jako samostatného pochopení obsahu učebních textů klesá úměrně zvyšujícímu se podílu praktických obsahů v náplni zmiňovaných předmětů. Uvedenou skutečnost je možné dokumentovat například na předmětu PDP, PPZ a dalších.

Závěrem je třeba konstatovat, že stávající dotazníkové šetření efektivity využívání studijních materiálů naznačilo určité tendence, které by bylo vhodné ověřit dalším průzkumem. Současně se nabízí úvaha o tom, zda by nebylo vhodné některé otázky týkající se zejména rozsahu a obsahu učebních materiálů adresovat jiným osobám, např. vyučujícím odborných předmětů, odborníkům, policistům z praxe apod. Studující pravděpodobně nemusí být v tomto zcela orientováni. Věrohodnost dotazníkového šetření rovněž do jisté míry snižuje skutečnost, že pouze asi 12 % osob neodpovědělo na dotaz k poslednímu předmětu (VS). Materiály k tomuto předmětu nejsou přitom součástí souboru učebních materiálů, vzhledem k tomu, že garanty za jednotlivá praktická cvičení zde jsou různé předměty a obsahem je nácvik situací výkonu policejní služby, který slouží k praktickému osvojení jednotlivých částí učiva.

14 Školní úspěšnost studujících tříd 1/F-62 až 6/F-62 u závěrečných zkoušek

Početní stav studujících třídy 1/F-62 u závěrečných zkoušek	z toho žen	zkoušku konalo	z toho		zkouška povolena v náhradním termínu	povolena opravná zkouška	zkoušku nekonalo	z toho	
			zkoušek splnilo	zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
u zkoušek v řádném termínu	23	1	23	23

u zkoušek v náhradním termínu	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
u opravných zkoušek	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Celkem	23	1	23	23	---	---	---	---	---	---
Početní stav studujících třídy 2/F-62 u závěrečných zkoušek		z toho žen	zkoušku konalo	z toho		zkouška povolena v náhradním termínu	zkouška povolena opravná zkouška	zkoušku nekonalo	z toho	
				u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
				u zkoušek v řádném termínu	u zkoušek v náhradním termínu				u opravných zkoušek	u zkoušek v náhradním termínu
u zkoušek v řádném termínu	24	0	24	20	4	---	---	---	---	---
u zkoušek v náhradním termínu	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
u opravných zkoušek	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Celkem	24	0	24	20	4	---	---	---	---	---

Početní stav studujících třídy 5/F-62 u závěrečných zkoušek	z toho žen	zkoušku konalo	z toho		zkouška povolena v náhradním termínu	povolena opravná zkouška	zkoušku nekonalo	z toho	
			u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
u zkoušek v řádném termínu	21	2	21	21	--	--	--	--	--
u zkoušek v náhradním termínu	---	---	---	---	---	---	---	---	---
u opravných zkoušek	1	---	1	1*	---	---	---	---	---
Celkem	22	2	22	22	---	---	---	---	---

Početní stav studujících třídy 6/F-62 u závěrečných zkoušek	z toho žen	zkoušku konalo	z toho		zkouška povolena v náhradním termínu	povolena opravná zkouška	zkoušku nekonalo	z toho	
			u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
u zkoušek v řádném termínu	25	5	25	25	--	--	--	--	--
u zkoušek v náhradním termínu	---	---	---	---	---	---	---	---	---
u opravných zkoušek	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Celkem	25	5	25	25	---	---	---	---	---

Početní stav studujících třídy 7/F-61 u závěrečných zkoušek	z toho žen	zkoušku konalo	z toho		zkouška povolena v náhradním termínu	zkouška povolena opravná zkouška	zkoušku nekonalo	z toho		
			u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu	
u zkoušek v řádném termínu	23	1	23	23	---	---	---	---	---	---
u zkoušek v náhradním termínu	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
u opravných zkoušek	3	---	3	3*	---	---	---	---	---	---
Celkem	26	1	26	26	---	---	---	---	---	---

15 Hodnocení předsedů zkušebních komisí tříd 1/F-62 až 6/F-62

K hodnocení závěrečných zkoušek byla předsedům zkušebních komisí již tradičně nabídnuta osnova, jejímž účelem bylo orientovat obsah jejich jednotlivých vyjádření k poskytnutí srozumitelné zpětné vazby o ukončeném studiu. Přesto je, a v tom je rovněž možno spatřovat tradici, hodnocení závěrečných zkoušek předsedů zkušebních komisí tříd 1/F-62 až 6/F-62 tvořeno spíše volnými odpověďmi a to navíc pouze na některé body osnovy. Jejich závěry tak představují nahodile pojaté postřehy a doporučení. Nejednotná obsahová struktura těchto projevů poté do značné míry ztěžuje jejich objektivizaci metodou zobecnění.

Přes zmíněnou obsahovou různorodost však lze z hodnocení předsedů jednotlivých zkušebních komisí vybrat některé postřehy, které mohou mít značný význam pro budoucí inovaci vzdělávacího programu. V tomto smyslu lze upozornit na některá, v hodnoceních obsažená tvrzení.

1. třída 1/F-62 - předseda zkušební komise pplk. Ing. Jindřich Rybka, BA.

➤ *Ústní část závěrečné zkoušky:*

- ❖ *předseda zkušební komise se ve svém hodnocení věnuje výlučně diagnostickému obsahu závěrečných zkoušek. V tomto smyslu uvádí:*
 - *zakomponovat do otázek k ústní části závěrečných zkoušek více otázek orientovaných k předmětu „Služba dopravní policie“, zejména poté k § 22, § 23 zákona o přestupcích, ADR a AETR.*
 - *U otázky č. 17 b) doporučuje nahradit termín „interní právní norma“ termínem „interní akt řízení“,*
 - *Podle jeho názoru přesahují některé otázky z práva vzdělávací potřeby policistů zařazených ve funkci 3 a 4 tarifní třídy.*

a) *Praktická část závěrečné zkoušky*

- ❖ *některá diagnostické případové studie jsou podle názoru hodnotitele v praxi nereálné (například omezující opatření v případě návštěvy restauračních zařízení,*
- ❖ *zpracovat do diagnostického obsahu praktické části závěrečných zkoušek modelovou situaci, orientovanou ke korupčnímu jednání; přitom obsah nové modelové situace by neměl spočívat pouze v pokusu uplatit policistu při řešení přestupku, ale také dořešení takového případu policistou,*
- ❖ *v průběhu celého studia ZOP klást větší důraz na vojenské vystupování, zdravení a služební kázně.*

2. třída 2/F-62 – předseda zkušební komise npor. JUDr. Jindřich Dušek

- *podle názoru hodnotitele by bylo třeba do diagnostického obsahu k závěrečným zkouškám zařadit více otázek orientovaných na používání donucovacích prostředků a zbraně,*
- *z hlediska obtížnosti se hodnotiteli jeví závěrečné otázky značně nevyvážené,*
- *formulace některých otázek neumožňuje do hloubky ověřit vědomosti zkoušených studujících,*

- *podle názoru hodnotitele představují některé případové studie pouhé skutkové výseče, které neumožňují ověření znalosti dalšího postupu u zkoušeného studujícího.*
- *Výrokem „nesplnil,, byli u závěrečné zkoušky hodnoceni tito studující:*

Ústní část závěrečné zkoušky	
1.	<i>stržm. Jan Kopecký</i>
Praktická část závěrečné zkoušky	
1.	<i>stržm. Jan Kopecký</i>
2.	<i>stržm. Martin Kopsa,</i>
3.	<i>stržm. Jiří Nývlt,</i>
4.	<i>stržm. Roman Ondráček.</i>

3. třída 3/F-62 – předseda zkušební komise kpt. Bc. Pavel Hruška

- *po organizační, personální i materiální stránce byly závěrečné zkoušky velmi dobře zajištěny,*
- *zkušební otázky jsou z pohledu obtížnosti vyvážené a v zásadě postihují celý výukový obsah ZOP,*
- *případové studie pro praktickou část závěrečných zkoušek postihují právní, taktický i sociálně psychologický rámec simulovaných služebních zákroků a úkonů,*
- *u ústní části závěrečných zkoušek se projevila značná pedagogická zkušenost a to zejména u zkoušejících práva a dopravní služby,*
- *připravenost studujících hodnotitele příjemně překvapila a to zejména s ohledem na krátkou dobu trvání ZOP,*
- *díleč nedostatky byly v průběhu závěrečných zkoušek zjištěny v oblasti komunikační, aplikační a administrativní.*
- *příčinu zjištěných nedostatků spatřuje hodnotitel v malé časové dotaci, určené k výuce některých předmětů, způsobené krátkým trváním ZOP,*
- *hodnotitel dále upozorňuje na absenci problematiky OMČ u závěrečných zkoušek; tento fakt považuje za značně závažný недостаток; z tohoto důvodu na něj upozorňuje i přesto, že zmiňovaná problematika není v ZOP vyučována.*

4. třída 4/F-62 – předseda zkušební komise npor. Bc. Jiří Hrach

- *v průběhu závěrečných zkoušek byly zjištěny drobné nedostatky. Mezi ně zejména patří:*
 - ❖ *studující nemají zažito používání základních sedmi kriminalistických otázek,*
 - ❖ *v písemném projevu některých studujících se objevují pravopisné chyby,*
- *diagnostický obsah závěrečných zkoušek v zásadě odpovídá potřebám výkonu policejní praxe i školnímu vzdělávacímu programu ZOP. V tomto směru je možno pouze doporučit:*
 - ❖ *vyřadit ze zkušebního obsahu zadržení podle § 75 trestního řádu a ponechat pouze zadržení podle § 76 trestního řádu,*
- *činnost členů zkušební komise byla na profesionální úrovni,*

- *výkony demonstrovány zkoušenými studujícími u závěrečných zkoušek jsou z pohledu výkonu policejní praxe na akceptovatelné úrovni. Hodnotitel tento výrok dále zpřesňuje:*
 - ❖ *úroveň vědomostí a dovedností odpovídá délce studia a výchovně vzdělávacím cílům, vytýčeným ve školním vzdělávacím programu,*
 - ❖ *v některých případech byly příčinou nedostatečného výkonu snižené komunikační dovednosti zkoušeného studujícího,*
 - ❖ *zkoušení studující ve většině případů dovedli aplikovat teoretické vědomosti na skutkový stav simulovaných případů,*
 - ❖ *menší zkušenosti se projevovali při vedení profesní komunikace s pachateli protiprávního jednání,*
- *závěrem doporučuje předseda zkušební komise zařadit do diagnostického obsahu i práci na místě činu.*

5. třída 5/F-62 – předseda zkušební komise plk. Mgr. Milan Janík

- *studující prokázali v průběhu závěrečných zkoušek velmi dobré vědomosti a dovednosti,*
- *rovněž tak prokázali dovednost spojovat nabyté vědomosti ve vzájemných logických souvislostech,*
- *vystupování a projev studujících v průběhu závěrečných zkoušek odpovídal potřebám a požadavkům praktického výkonu policejní služby.*

třída 6/F-62 – předseda zkušební komise mjr. Bc. René Křiklán

- *předseda zkušební komise formuluje své hodnocení obecným a značně stručným způsobem, když uvádí:*
 - ❖ *závěrečné zkoušky byly na velmi dobré úrovni,*
 - ❖ *přípravenost studujících byla slušná,*
 - ❖ *vystupování všech členů zkušební komise bylo zcela profesionální.*

Výše uváděná hodnocení jsou v převážné míře kladná. Přesto některá z nich obsahují dílčí připomínky a náměty, které budou přezkoumány pedagogickými pracovníky OMIV a s výsledky bude seznámeno vedení VPŠ MV v Brně. Již nyní je však možno říci, že mnohé postřehy předsedů zkušebních komisí, jsou nepochybně důvodné. Rovněž tak je ovšem již nyní možno říci, že jejich přímočaré řešení je mimo působnost pedagogických pracovníků VPŠ MV v Brně. Tyto problémy budou vysvětleny v závěrech evaluační zprávy.

15.1 ZÁVĚR HODNOCENÍ PŘEDSEDŮ KOMISÍ

Školní úspěšnost studujících

V rámci průběžného hodnocení nebyl žádný studující v prvním ani v druhém tematickém okruhu hodnocení výrokem „nesplnil“. Všichni studující tak byli připuštěni ke konání závěrečných zkoušek.

Z pedagogické dokumentace dále vyplývá, že se závěrečných zkoušek zúčastnilo celkem 139 studujících.

Z tohoto počtu byli 4 studující u ústní části závěrečných zkoušek hodnoceni výrokem „nesplnil“.

U praktické části závěrečných zkoušek byl 1 studující hodnocen výrokem „nesplnil“.

Z výše uvedených údajů lze jen obtížně vyvozovat přesnější úroveň školní úspěšnosti studujících vyhodnocovaného běhu. Vzdělávané osoby jsou v rámci průběžného hodnocení i v rámci závěrečných zkoušek hodnoceny pouze výrokem „splnil“ či „nesplnil“. Tato vágní klasifikace má za následek nejenom snížení motivace samotných studujících, ale současně znemožňuje i vymezení rozdílů v jejich studijních výsledcích.

Na straně druhé však zůstává skutečností, že podrobnější klasifikaci, například klasifikace pomocí 5. stupňové klasifikační soustavy, nekoresponduje ze strany výkonných policejních útvarů odpovídající motivační systém. To v konečném důsledku znamená, že i při zavedení detailnější klasifikace by toto hodnocení zůstalo vyjádřeno pouze na osvědčení a to bez jakýchkoliv praktických důsledků pro hodnoceného absolventa ZOP.

Předsedové zkušebních komisí

Připomínky předsedů zkušebních komisí lze při vysoké míře zobecnění rozdělit do několika částí:

Materiální, personální a organizační zabezpečení závěrečných zkoušek:

- organizační zabezpečení závěrečných zkoušek hodnotí předsedové zkušebních komisí jako promyšlené a velmi zdařilé,
- rovněž tak vysoce oceňují dostatek didaktických pomůcek k výkonu závěrečných zkoušek včetně bezproblémového přístupu k informačním technologiím,
- práce členů zkušebních komisí je hodnocena jako vysoce profesionální a pedagogicky bezvadná.
- Diagnostický obsah závěrečných zkoušek:
- předsedové zkušebních komisí především vysoce hodnotí praktickou část závěrečných zkoušek, v rámci níž je relativně věrně simulován výkon policejní praxe,
- předsedové zkušebních komisí se také v zásadě shodují v názoru, že zkušební otázky k ústní části a případové studie k praktické části závěrečných zkoušek v zásadě ověřují vědomosti a dovednosti, které jsou nezbytné k úspěšnému výkonu praktické policejní činnosti,

- pouze sporadicky se vyskytují připomínky k jednotlivým otázkám či případovým studiím; jejich úplné znění je obsaženo ve jednotlivých vyjádřeních předsedů zkušebních komisí, které je součástí tohoto materiálu.
- Školní úspěšnost studujících u závěrečných zkoušek
- v oblasti školní úspěšnosti se někteří předsedové zkušebních komisí shodují v názoru, že studující v průběhu ústní části závěrečných zkoušek prokázali dobré až velmi dobré výsledky,
- určité nedostatky zjištěné u některých studujících jak u ústní tak i praktické části závěrečných zkoušek přičítají předsedové zkušebních komisí krátké době trvání kurzu,
- zjištěné nedostatky zejména v oblasti praktických dovedností jsou vysvětlovány tím, že jejich vytvoření a upevnění je časově podstatně náročnější než pouhé zapamatování, případně pochopení obsahu určité informace. Přitom krátká doba trvání kurzu brání zařazení do vzdělávacího procesu dostatek takových zaměstnání, která by mohla tyto nedostatky pomoci odstranit.
- podrobný popis zjištěných nedostatků je opět podrobně uveden v jednotlivých vyjádřeních předsedů zkušebních komisí, které je součástí tohoto materiálu.

Připomínky studujících vyhodnocovaného studijního běhu

Rovněž tak připomínky studujících lze po zobecnění rozčlenit do několika málo okruhů:

Výukový obsah kurzu a jeho organizace:

- s ohledem na příliš krátkou dobu studia nejsou studující schopni zvládnout předepsaný objem učiva,
- ze stejného důvodu nejsou studující schopni propojit si poznatky z různých disciplín do jednoho celku,
- k integraci výuky by podle názoru studujících přispělo zařazení většího počtu modelových situací do výuky. Tomu však brání malá hodinová dotace, zapříčiněná krátkostí trvání kurzu,
- samostudium, kterého je vyučujícími často využíváno, není efektivní vzdělávací formou. Důvodem mimo jiné je i to, že učební látka v některých předmětech není pokryta kvalitními učebními texty. Podle studujících je nutné nahradit individuální vzdělávání organizovaným vyučováním.

Materiální zabezpečení kurzu:

- relativně časté začínají být v připomínkách studujících zastoupeny připomínky, upozorňující na zhoršující se ekonomické ošetření výchovně vzdělávacího procesu, projevující se zejména nedostatkem didaktických pomůcek včetně nevyhovujících ubytovacích podmínek nebo volnočasových aktivit.
- ve výše naznačeném smyslu se v mnoha případech studující dožadují většího přidělu střešiva pro realizaci ostrých školních střeleb,
- většího přidělu papírů do tiskáren,
- objevují se i požadavky na obnovu didaktického i ostatního materiálního vybavení učeben,

- shodného charakteru jsou i upozornění na nutnost obnovy materiálního vybavení v ubytovacích prostorách,
- relativně vysoký je i počet stížností na nákupní ceny v kantýně, doplňovaný požadavkem posílení konkurenčního tlaku na toto obslužné pracoviště.

Vzdělávací efektivita učebních textů:

- postesky se ozývají i na kvalitu učebních textů. V mnoha případech je otevřeně konstatováno, že studující dostávají velké množství studijních materiálů, které jsou obsahově zastaralé a v důsledku toho ke studiu nepoužitelné,
- vyhodnocení vzdělávací efektivy učebních textů je věnována jedna samostatná část tohoto materiálu.

Pedagogická a odborná úroveň učitelů:

- odbornou úroveň celého pedagogického sboru hodnotí převážná většina studujících jako velmi dobrou,
- více jsou však studujícími hodnoceni vyučující s předchozí policejní praxí, kteří neuzavírají výchovně vzdělávací proces do úzkého teoretického rámce,
- stejně tak mají studující dojem, že vyučující s předchozí policejní praxí lépe chápou vzdělávací potřeby budoucích policistů.

Evaluační dotazník, zjišťující vzdělávací efektivitu učebních textů:

- po skončení studia vyplňovali studující evaluační dotazník, kterým byla zjišťována vzdělávací efektivita učebních textů „A“ a „B“. V rámci něj studující hodnotili dostatečnost obsahového rozsahu těchto materiálů, jejich srozumitelnost a stav jejich faktického využívání.
- z výše uvedeného průzkumu je zřejmé, že učební texty svým rozsahem v zásadě pokrývají celou učební látku ZOP,
- poněkud problematičtější je stav v oblasti srozumitelnosti studijních materiálů. Zde téměř polovina studujících konstatovala, že materiály jsou využitelné pouze ve spojení s výkladem učitele,
- tomuto zjištění také odpovídá používanost učebních textů. Zde pouze jedna třetina konstatovala, že materiály ke studiu využívá pravidelně. Další třetina studujících přiznala, že učební texty využívá pouze občas a poslední třetina doznala, že učební texty nevyužívá vůbec.
- Podrobné závěry z hodnocení vzdělávací efektivy studijních materiálů tvoří samostatnou část tohoto materiálu.

Závěrem je možno konstatovat, že připomínky studujících běhu F 62 jsou ve srovnání s hodnoceními studujících předchozích běhů méně kriticky vyhraněné. Rovněž tak jejich formulace jsou umírněnější a vykazují vyšší míru akceptace současných ekonomicko-hospodářských podmínek.

Na straně druhé, a v této oblasti se studující shodují s předsedy zkušebních komisí i příslušníky pedagogického sboru VPŠ MV v Brně, narůstají kritické připomínky ke značné exponovanosti výchovně vzdělávacího procesu, zapříčiněné krátkostí trvání kurzu. Z důvodu objektivitu a úplnosti evaluační zprávy je nutno přiznat, že právě tento druh připomínek je stále frekventovanější a jejich formulace nabývá na důrazu.

15.2 Navrhovaná opatření

Na základě vyhodnocení školní úspěšnosti studujících u závěrečných zkoušek, provedeného hodnocení předsedů zkušebních komisí a vyjádření studujících v evaluačních dotaznících lze vedení VPŠ MV v Brně doporučit přijetí níže uvedených opatření. Z důvodu ozřejmění širších souvislostí je na tomto místě možná vhodné uvést, že připomínky předsedů zkušebních komisí a studujících předchozích běhů se v zásadě od nynějších připomínek neliší. Z tohoto důvodu také navrhovaná opatření, ve srovnání s návrhy obdobného typu u předchozích studijních běhů, nevykazují podstatných odlišností.

- a) *Zachovat již zavedené seznamování všech studujících i předsedů zkušebních komisí s právní pozicí školy v oblasti sestavování diagnostického obsahu průběžného i závěrečného hodnocení. Tímto způsobem lze předejít mnohým požadavkům, jejichž uspokojení přesahuje kompetence pedagogických pracovníků VPŠ MV v Brně.*
- b) *Zajistit prostřednictvím pracovníků OSC nebo OZV, případně pracovníků OMIV podrobné a včasné seznámení studujících s organizační a obsahovou stránkou studia, včetně organizace závěrečných zkoušek.*
- c) *Uložit všem vedoucím předmětových oddělení, zejména poté vedoucím oddělení PRA a AIT, provádět zvýšenou hospitační činnost. Současně jim doporučit orientovat hospitační témata ke zjištění úrovně integrace výuky a její přiblížení k praktickému výkonu policejní praxe. Toto doporučení zaznívá i přesto, že studující běhu F-62, na rozdíl od předchozích běhů, se k těmto disciplinám již kriticky nevyjadřovali.*
- d) *Za účelem posílení diagnostické efektivity praktické části závěrečných zkoušek provádět průběžnou aktualizaci zkušebních případových studií tak, aby tyto co nejvěrněji simulovaly praktický výkon policejní služby.*
- e) *Nadále věnovat zvýšenou pozornost materiálnímu, administrativnímu i personálnímu zabezpečení závěrečných zkoušek, které výrazným způsobem ovlivňuje jejich diagnostickou efektivitu i objektivitu.*
- f) *Hodnocení vzdělávací efektivity dosud prováděli pouze studující. S tímto faktem se nabízí úvaha, zda by nebylo vhodné některé otázky týkající se zejména rozsahu a obsahu učebních materiálů adresovat jiným osobám, např. vyučujícím odborných předmětů, odborníkům, policistům z praxe apod. Studující pravděpodobně nemusí být v tomto zcela orientováni.*
- g) *Věrohodnost dotazníkového šetření rovněž do jisté míry snižuje skutečnost, že někteří studující hodnotili kvalitu učebních textů předmětu VS. Přitom tyto texty vůbec nejsou ve studijních pramenech obsaženy. Do budoucna proto bude nutno vypustit z formuláře dotazníku tento předmět.*

h) K alespoň částečné eliminaci kritických připomínek studujících lze vedení VPŠ MV v Brně doporučit přijetí dalších následujících opatření:

- ❖ *Při jednáních s řídicími školními orgány se snažit o prodloužení délky studia ZOP. Tímto opatřením by měl být alespoň z části odstraněn zjevný a objektivní rozpor mezi délkou studia a předepsaným objemem výuky.*
- ❖ *Předchozí doporučení lze argumentačně podpořit zdůrazněním faktu, že prodloužení délky studia ZOP by současně umožnilo přesunutí většího objemu učební látky z oblasti samostudia do organizovaného vyučování. Tímto způsobem by se měla zvýšit vzdělávací efektivita vyhodnocované aktivity.*

i) V mezích ekonomických možností školy věnovat zvýšenou pozornost obnově vybavení ubytovacích prostor, případně jejich včasné údržbě, nákupu didaktické techniky a obnově technického vybavení učeben.

Na druhé straně nelze zapomínat, že příčinou převážně negativního hodnocení vzdělávací aktivity může být sice náhodné, avšak zřejmě ne zcela ideální složení studujících ve v některé, případně obou třídách studijního běhu. Ze zkušeností pedagogických pracovníků vyplývá, že i jeden studující, který získá dominantní postavení ve studijním kolektivu, může negativně ovlivnit třídní klima.

16 ZÁVĚR EMPIRICKÉ ČÁSTI

Výzkumná část práce byla na základě předvýzkumu věnována svým obsahem, strukturou a sestavením evaluačního dotazníku zaměřena na zjištění aktuálních poznatků konkrétní skupiny studujících příslušníků policie šesti měsíční základní odborné přípravy policistů, běh F62, který proběhl ve Vyšší Policejní škole v Brně.

Díličí a komplexní vyhodnocení výzkumu, který byl realizován za pomoci evaluačního dotazníku v únoru 2010 s následným vyhodnocením potvrdil pravdivost H1, která v globálním pohledu konkrétně řeší především délku základní odborné přípravy policistů a reálné možnosti výuky za současné časové dotace. Výzkum dále potvrdil H2, která v globálu kromě všech aspektů souvisejících řeší nové trendy vzdělávání zásadě rozsáhlejší uplatnění modelových situací a upevnění znalostí, dovedností a postojů v souvislosti s aktuálními požadavky společnosti a výkonu služby příslušníků policie. Z tohoto zjištění nám v souvislosti s nárůstem složitosti společenských vztahů, náročnosti úkolů vyplývajících z bezpečnostní situace ČR vychází i požadavek na aktuální profesionální vzdělávání studentů, ale především pedagogických pracovníků v návaznosti na zvýšení kvality a efektivity výuky v propojení s novými trendy vzdělávacího procesu.

Výsledky výzkumu jsou v empirické části jednotlivých podkapitol a kapitol chronologicky v díličích částech a poté v komplexu vyhodnoceny dle jednotlivých zkoumaných oblastí s globálním výsledkem výzkumu a navrhovanými opatřeními. Výsledky výzkumu budou použity při realizaci uplatnění navrhovaných změn v policejním vzdělávání jak z všeobecné roviny, tak zejména u vzdělávání příslušníků základní odborné přípravy policistů.

17 ZÁVĚR

V průběhu jednotlivých částí práce v oblasti teoretické a empirické části na téma: „Současná činnost Policie České republiky a jednotlivé aspekty ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky profesní přípravy příslušníků základní odborné přípravy v policejních školách“, jsem ve velmi obsáhlé problematice vyzdvihla dle mého názoru, pilotního šetření a současně řešených problémů v policii a v policejním školství zejména neopomenutelné aspekty současné činnosti PČR a policejního školství kontextu vzdělávání v policejních školách, konkrétně ve Vyšší Policejní škole v Brně v návaznosti na uplatnění ve výkonu služby příslušníků PČR (s průběžnou konzultací jednotlivých problematik s příslušníky PČR, pedagogickými pracovníky Vyšší policejní školy v Brně, ale také s ostatními policejními školami v rámci ČR).

Téma práce jsem si stanovila zejména z důvodu, že zmiňované problematice systematického mapování uvedené zkoumání kvality a efektivitu výuky doposud není věnováno dostatek pozornosti v české pedagogické teorii ani v pedagogické praxi v kontextu komplexního institutu Policie České republiky. Změny cílových parametrů ve společnosti zejména v kontextu odborného školství žádají systematické zjišťování, zda kvality a efektivita výuky stále odpovídá požadavkům absolventů policejního vzdělávání. Jedním z nástrojů využívaných ke zvýšení kvality a efektivitu výuky a jejího hodnocení je právě pravidelné evaluační šetření prováděné po ukončení jednotlivých vzdělávacích aktivit. Dále také participace vyučujících integrujících předmětů ve výuce a jejich vyhodnocení. Vedle evaluačního šetření jsou zjišťovány subjektivní pocity studentů, vyučujících v okamžiku studia, které přinášejí cenné poznatky pro další rozvoj dovedností a návyků studujících v další policejní práci a soukromém životě. Mluvíme tedy o rozvoj osobnosti komplexně. Ukazujeme tedy na spolupráci ve směru kvalifikované praxe v součinnosti s ostatními subjekty. Musíme tedy mít na paměti, že jedním z významných faktorů ovlivňující kvalitu a efektivitu výuky je zejména lidský činitel, ať už v pozici učitele, studenta či jiného spolupracujícího subjektu ve veřejné i státní správě. V užším kontextu se jedná zejména o učitele a jejich kvalifikaci, rozvoj osobnostních předpokladů. Dále o studující o jejich výběr, sledování jejich výsledků a změn a v neposlední řadě management škol a příslušných nadřízených subjektů Policejního prezidia, odbor vnější služby, služby pořádkové policie a Ministerstvo vnitra, odbor vzdělávání.

Aspekty výzkumu kvality a efektivitu výuky v české pedagogické teorii a praxi hledají paralely v současném systému policejního školství. Význam evaluačního šetření je nemalý navrhuje však pro svoji důležitost doplnění a rozšíření dalšími následnými šetřeními ve spolupráci s Ministerstvem vnitra, Policejním prezidiem v širším kontextu s Policií České republiky a operativní uplatnění návrhů a změn

vyplývající z výsledků výzkumu ve vzdělávacím procesu. Vedle péče o výběr a rozvoj učitelů a studentů je nutno poukázat také na uplatňování nových směrů didaktických metod ve vzdělávání příslušníků policie. Nové trendy vzdělávání skýtají velký rozvoj aplikačních dovedností, uplatnění a upevnění znalostí a postojů získaných v policejním vzdělávání v policejních školách s profesionálním využitím v policejní reálné práci při výkonu služby příslušníků policie.

Závěrem mé práce je zjištění, že systematickým sledováním a vyhodnocováním evaluace, následným pružným zjišťováním poznatků ke vzdělávání, aplikováním a zakomponováním změn do vzdělávacího procesu je možno dosahovat vysoké kvality a efektivity výuky v kontextu s požadavky společnosti a Policie.

Věřím, že má práce bude přínosem pro rozvoj policejního školství a to nejen v oblasti systematického sledování evaluace, ale především v aplikaci potřebných změn ve vzdělávacím procesu a uplatnění nových trendů vzdělávání v oblasti didaktických metod v kontextu s výukou a její organizací ke zvýšení kvality a efektivity výuky v návaznosti na požadavky společnosti a policie. Zpracováním rigorózní práce v žádném případě nekončí moje tvůrčí činnost, v této činnosti i nadále pokračuji z pozice nejen policisty, pedagoga, ale především metodika se služebním zařazením na oddělení metodiky a integrace výuky ve Vyšší policejní škole v Brně.

LITERATURA

BARKER, T., *Jak být laskavým a efektivním policistou*. vyd. PRAGMA, 1999,

ISBN 80-7205-689-1.

BEDNAŘÍKOVÁ, I., *Kapitoly z andragogiky 1.* UP Olomouc: 2008.

ISBN 80-244-1192-X.

BEDNAŘÍKOVÁ, I., *Kapitoly z andragogiky 2.* UP Olomouc: 2008.

ISBN 80-244-1193-8.

ČÁP, J. *Psychologie výchovy a vyučování*. Praha, 1997. ISBN 80-7066-534-3.

DÁLECKÝ, J., *Vybrané problémy služby pořádkové policie*. Praha: Policejní akademie ČR, 2009. ISBN

978-80-7251-303-1.

FRYŠTÁK, M. a kol. *Trestní právo hmotné*. Ostrava, 2009.

ISBN 978-80-7418-039-2.

FRYŠTÁK, M. a kol. *Trestní právo hmotné*. Ostrava, 2009.

ISBN 978-80-7418-040-8.

FRYŠTÁK, M. a kol. *Trestní právo procesní*. Ostrava, 2009.

ISBN 978-80-7418-041-5.

GAVORA, P. *Úvod do pedagogického výzkumu*, Brno: Paido, 2000.

ISBN 80-85931-79-6,

GRECMANOVÁ, H., HOLOUŠOVÁ, P., URBANOVSKÁ, E., *Pedagogika I*. Olomouc: Hanex, 1998.

ISBN 80-85783-20-7.

GRECMANOVÁ, H., HOLOUŠOVÁ, P., URBANOVSKÁ, E., 2 vyd. *Pedagogika*

II. Olomouc: Hanex, 2003. ISBN 80-85783-24-X.

GROSSOVÁ, M.E. *Základy práva pro neprávnické obory*. Vydavatelství UP, 2007. ISBN 978- 80-244-

1731-8.

HEJMAL, J., ŠEVČÍK, R., *Dílčí modelové situace určené pro praktickou výuku oprávnění policistů dle zákona č. 283/91 Sb. o Policii ČR, ve znění pozdějších předpisů*. Vydáno Střední policejní školou v Brně,

Brno 1996.

HEJMAL, J., ŠEVČÍK, R., SYNEK, P., CAHA, J., POSPÍŠIL, A., *Komplexní modelové situace určené pro výuku předmětu „Základní policejní činnosti“ specializačního modulu ZOP*. Vydáno Střední policejní školou v Brně, Brno 1996

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum: základní metody a aplikace*. Praha: Portál, 2005. ISBN 8073670402.

HOLOUŠOVÁ, D., KROBOTOVÁ, M. a kol. *Diplomové a závěrečné práce*.

Olomouc: Vydavatelství UP, 2002. ISBN 80-244-1237-3.

CHRÁSKA, M., *Úvod do výzkumu v pedagogice*. UP Olomouc, 2003. ISBN 80-244-0765-5.

CHRÁSKA, M., a kol., *Evaluační pedagogické výzkumy*. UP Olomouc, 2004. ISBN 80-7220-210-3.

KALHOUS, Z., OBST, O., a kol. *Školní didaktika*. Praha: 1.vyd., Portál, 2002. ISBN 80-7178-253-X.

KLAPILOVÁ, S. *Kapitoly ze sociální pedagogiky*. vyd. Olomouc: Vydavatelství UP, 2000, ISBN 80-7067-669-8.

KLIMEŠ, L. *Slovník cizích slov*. 2.vyd. Praha: SPN – Pedagogické nakladatelství, 2005. ISBN 80-7235-272-5.

KONEČNÝ, J., URBANOVSKÁ, E., *Psychologie pro učitele*. Olomouc: Vydavatelství UP, 2002. ISBN 80-244-0554-7.

KŘIVOLAKÝ, J., *Konflikty mezi lidmi*. 2. vyd. Praha: Portál 2002. ISBN 80-7178-642-X.

KŘIVOHLAVÝ, J., *Jak si navzájem lépe porozumíme*. Praha : Svoboda, 1988. 235 s. ISBN 25-095-88.

MACEK, P. a kol., *Pořádková činnost policie*. Obecná a zvláštní část. Praha: Vydavatelství Policejní akademie ČR, 1996. ISBN 80-85981-32-7.

MAŇAK, J., ŠVEC, V., *Cesty pedagogického výzkumu*, vyd. Paido, 2004, ISBN 80-7315-078-6.

MAŇÁK, J., a kol. *Alternativní metody a postupy*, Brno, Masarykova univerzita v Brně, 1997, ISBN: 80-210-1549-7.

MATOUŠKOVÁ, I., SPURNÝ, J. *Komunikačně náročné situace*. Plzeň, 2006. ISBN 80-86898-37-7.

MURPHY, R.,F., *Úvod do kulturní a sociální antropologie*. 2. vyd. Praha : Sociologické nakladatelství, 2004. ISBN 80-86429-25-3.

MUSILOVÁ, M., *Případová studie jako součást pedagogické praxe*. Olomouc, 2003. ISBN 80-244-0749-3.

MUŽÍK, J., *Androdidaktika*. Praha: ASPI Publishing, 2004, ISBN 80-7357-045-9.

NÁCHODSKÝ, Z., *Racionální obrana a útok ve služební činnosti příslušníků SNB*. 1.vyd. Praha: Naše vojsko 1984.

NĚMEC, M. *Občan a policie*. Praha, 1996. ISBN 80-206-0524-X.

NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 2. vyd. Praha: Aspi, 2004. ISBN 80-7357-026-2.

OBST, O., *Didaktika sekundárního vzdělávání*. 1. vyd. Olomouc, 2006. ISBN 80-244-1360-4.

PAULÍK, K., *Základy psychologie pro praxi*. Ostrava, 2007.

ISBN 978-80-7368-373-3.

PETTY, G., *Moderní vyučování*. Praha: Portál, 1996. ISBN 80-7178-978-X.

PRÁŠILOVÁ, M., *Tvorba vzdělávacího programu*. Olomouc: Triton, 2006. ISBN 80

-7254-712-7.

PRŮCHA, J., WALTEROVÁ, E., MAREŠ, J. *Pedagogický slovník*. 2. rozšířené a přepracované vydání. Praha: Portál, 1998. ISBN 80-7178-252-1.

PRŮCHA, J., *Moderní pedagogika*. 2. Přepracované a aktualizované vydání. Praha: Portál, 2002. ISBN 80-7178-631-4.

PRŮCHA, J., *Moderní pedagogika*. 3. Přepracované a aktualizované vydání. Praha: Portál, 2002. ISBN 80-7367-047-X.

SÁDECKÝ, Z., *Proaktivní výuka*, MV, odbor vzdělávání a správy policejního školství, 2007.

SAK, P., SEMERÁD, J., *Role policie ve společnosti v očekávání veřejnosti*. Vydavatelství Policejní akademie ČR, 1996. ISBN 80-85981-30-0.

Sborník příspěvků z III. mezinárodní vědecké conference. *Nové technologie vyučování v profesní přípravě*. Praha, 2008. ISBN 978-80-86723-40-2.

SKALKA, J., *Základy pedagogiky dospělých*. 1. vyd. Státní pedagogické nakladatelství, Praha: 1989, ISBN: 80-04-21636-6.

SKALKOVÁ, J., *Obecná didaktika* 2. vyd.1, Grada Publishing, a.s., Praha: 2007, rozšířené a aktualizované vydání. ISBN 80-247-1821-9.

SPILKOVÁ, V. a kol., *Současné proměny vzdělávání učitelů*. Brno: Paido, 2004. ISBN 80-7315-081-6.

ŠIMÍČKOVÁ – ČÍŽKOVÁ, J. *Osobnost a její rozvoj*. 1.vyd. Ostrava, 2008. ISBN 978-80-7368-515-7.

THIEL, E., *Řeč lidského těla prozradí víc než tisíc slov*. 5 vyd. ARISTON Verlag Genf, 1989. ISBN 80-901412-1-8.

VÁŇA, J., *O metodologických problémech v rozvoji pedagogické teorie*. Pedagogika, roč.12. 1962.

VANGELI, B., *Zákon o Policii České republiky*. Praha: nakladatelství C.H. Beck, 2009, ISBN 978-80-7400-142-0.

VAŠUTOVÁ, J., *Profese učitele v českém vzdělávacím kontextu*. 1 vyd. Brno: Paido, 2004. ISBN 80-7315-082-4.

ZLÁMAL, J., *Nové technologie vyučování v profesní přípravě*. 1. Vyd. Praha: ISBN 978-80-86723-40-2.

ZLÁMAL, J., *Současné trendy v profesní přípravě vzdělávání příslušníků ozbrojených sil a sborů*. 1.Vyd. Praha: 2007. ISBN 978-80-86723-27-3.

Legislativa:

Zákon č. 361/2003Sb. o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů

Zákon č. 273/2008Sb., o Policii České republiky

Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších novel.

Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník

Zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších novel.

ZPPP 110/2008 o plnění úkolů služby pořádkové policie a služby železniční policie

ZPPP 83/2008 postup orgánů Policie České republiky v souvislosti s řízením o přestupcích.

ZPPP 30/2009 o plnění úkolů v trestním řízení

ZPPP 159/2009 o eskortách, střežení osob a o policejních celách

ZPPP 212/2008 o ústrojové kázni

Metodická příručka č.1/2008 k používání donucovacích prostředků příslušníky PČR

Interní akty řízení a metodické příručky Ministerstva vnitra a Policejního prezidia PČR vč. stanovisek (dostupné na intranetových stránkách PČR)

Internetové zdroje:

www.aplikace.mvcr.cz/archiv2008/casopisy/policista/2007/06/prletpir.pdf – časopis policista 6/2007, využití modelových situací v přípravě policistů

www.mvcr.cz/clanek/5-pilir-reformy-policie-cr-vzdelani-klic-k-profesionalite.aspx

www.mvcr.cz , Ministerstvo vnitra, Odbor vzdělávání a správy policejního školství, 21. doporučení pro pořádkovou policii v 21. Století. Otevřená společnost.

www.pedagogický.slovník.cz

www.wikipedia.cz

www.pedagogické.výzkumy.cz

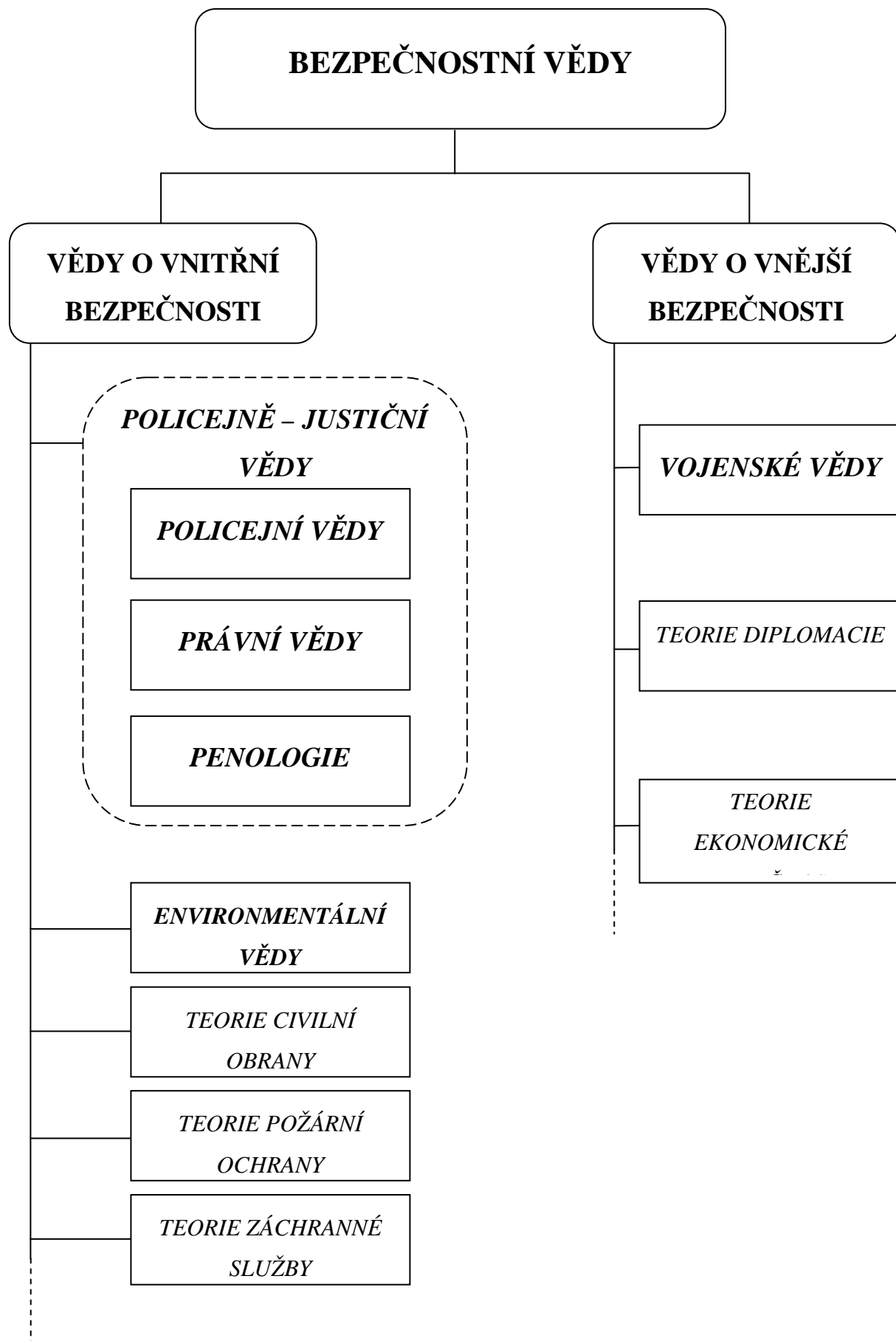
www.evaluační.pedagogický.výzkum.cz

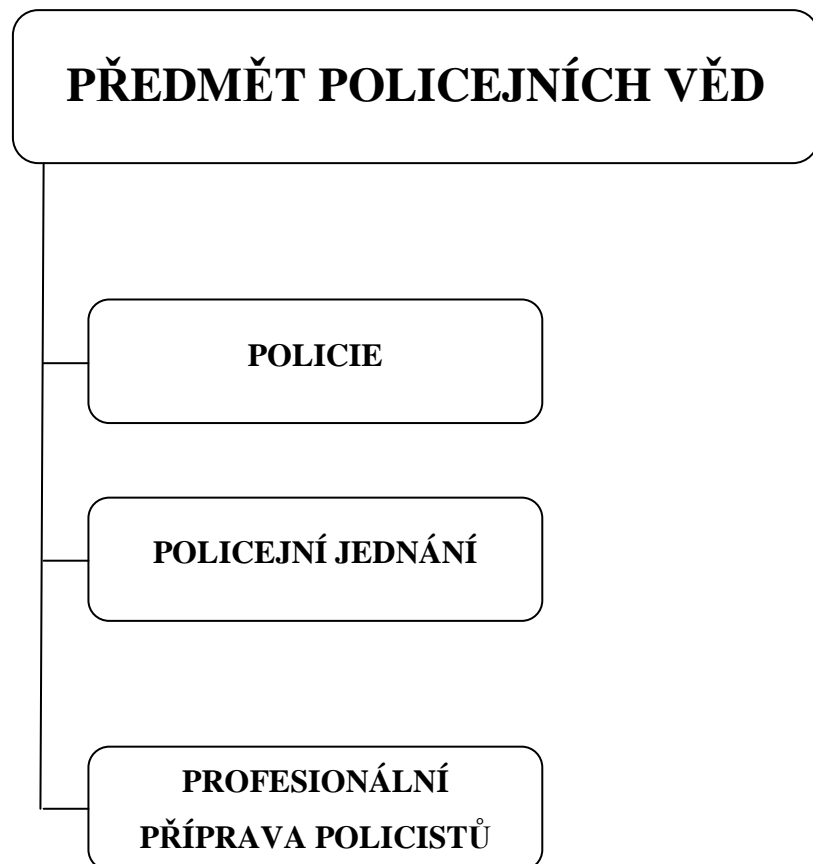
www.výzkumné.metody.cz

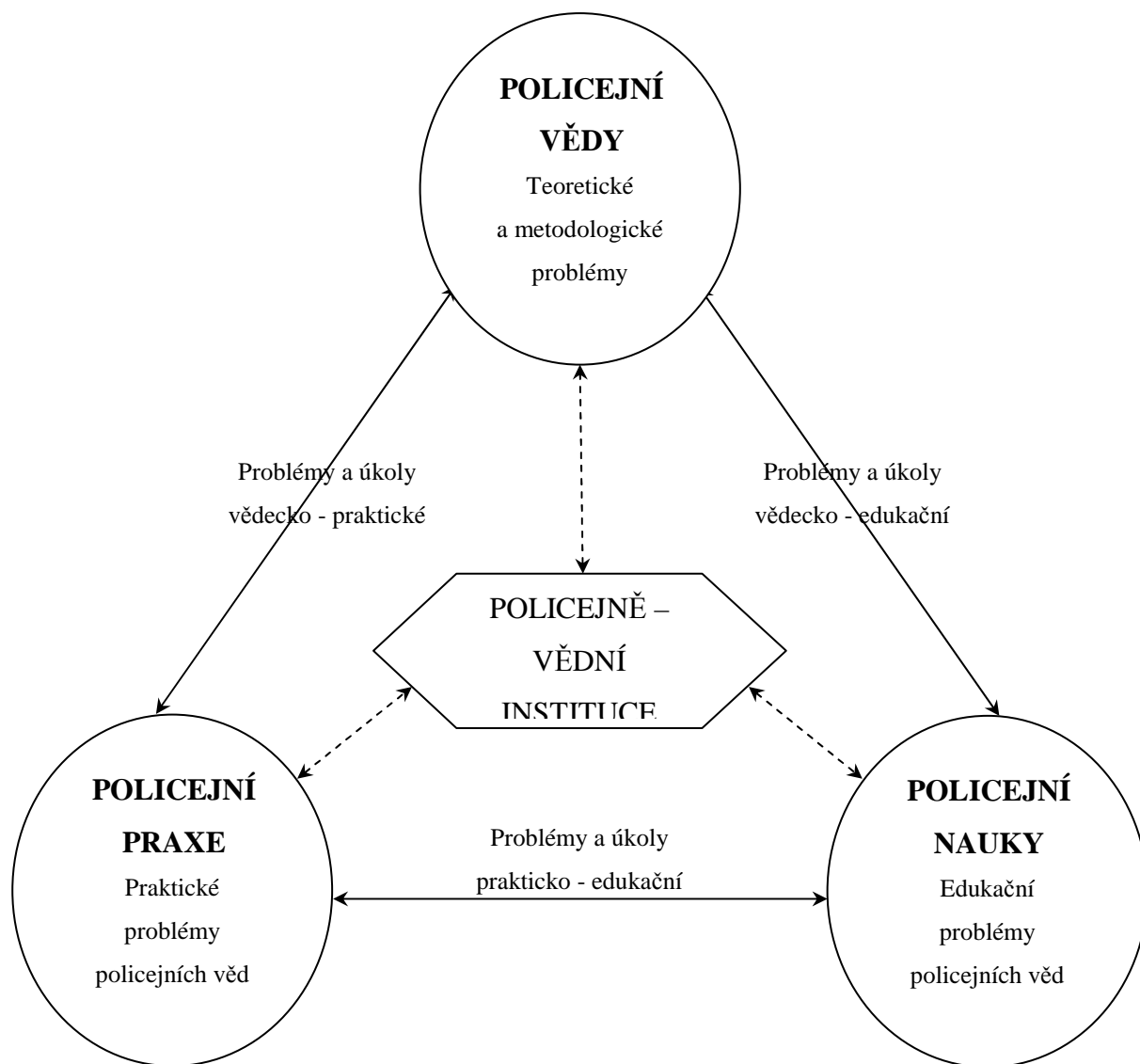
www.vyučovací.metody.cz

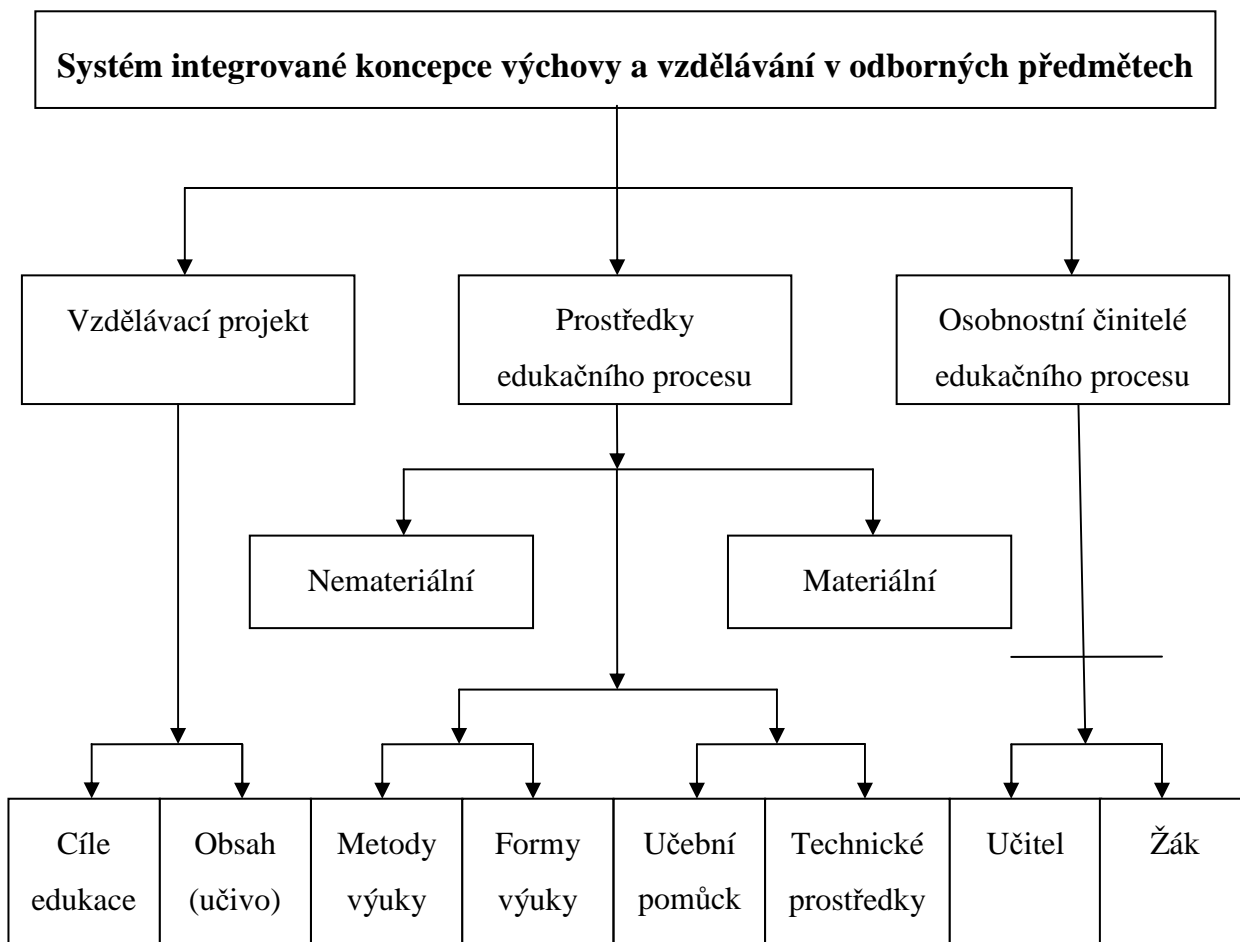
www.proaktivní.výuka.cz

PŘÍLOHY









MODUL - 1

Vstupní část			
Název sub modulu:	IV. Trestné činy proti rodině	Platnost modulu:	1. 10. 2011
Délka modulu:	24 hodin		
Typ modulu:	povinný	Pojetí modulu	kombinovaný
<u>Vstupní předpoklady:</u> absolvování základní odborné přípravy příslušníků P ČR pro 3 a 4. tarifní třídu praxe v délce předpokládané zákonem o služebním poměru příslušníků P ČR zařazení na příslušné TT			
Jádro modulu			
<u>Charakteristika modulu:</u> získání aplikační dovednosti zajišťující kvalifikovaný výkon spisové dokumentace v oblasti trestných činů proti rodině na základním výkonném organizačním článku PČR kvalifikační předpoklad k výkonu spisové dokumentace příslušníků PČR příslušníků PČR zařazených 5 a vyšší tarifní třídě			
<u>Předpokládané výstupní kompetence.(číslo kompetence dle ŠVP)</u> plní úkoly při a po přijetí oznámení o spáchaném protiprávním jednání, zejména prováděným šetřením, zjišťováním a vyhodnocováním důkazů a všech okolností k objasnění případu a dopadení pachatele (přestupkové a trestní řízení, vykazání) (3) provádí procesní úkony před zahájením, při zahájení a po zahájení trestního řízení a další neodkladné a neopakovatelné úkony (5) vede administrativu, kterou zpracovávají policisté na základním útvaru v 5. až 6. TT (7) vyřizuje dožádání (9) aplikuje trestní řád a trestní zákon, zákon o přestupcích (24) aplikuje předpisy upravující činnost v oblasti trestných činů (25)			
<u>Obsah sub modulu</u> Obecná a zvláštní část trestního zákoníku Specifika trestního řízení ve věcech trestných činů proti rodině a dětem Domácí násilí			

Realizace služebního úkonu s využitím institutu vykázaní (včetně dokumentace)

Výstupní část

Doporučené postupy výuky:

popis, výklad, praktické cvičení, modelové situace, řešení případové studie, problémové úlohy, kazuistika

Kritéria hodnocení – kritéria pro hodnocení splnění kompetence:

Níže uvedené hodnotitelné a kontrolovatelné postoje, znalosti a dovednosti studujících budou průběžně v sub modulu hodnoceny a zaznamenávány známkou 1 – 5

Prokáže schopnost na příkladech právně kvalifikovat trestné činy za využití trestního zákoníku v tiskové nebo elektronické (ASPI) podobě.

Vysvětlí postup policejního orgánu při prověřování podnětu důvodně nasvědčujícího spáchání trestného činu, zejména trestné činy proti zdraví, proti rodině a dětem, proti majetku, obecně ohrožující, v rozsahu stanovém pro základní útvary pořádkové a dopravní policie.

Vyžaduje odborné vyjádření nebo znalecký posudek

v rozsahu potřebném pro výkonný organizační článek při prověřování trestných činů.

Popíše postup při zjišťování informací chráněných bankovním tajemstvím.

Provede jednotlivé úkony podle trestního řádu včetně jejich dokumentace příslušejících výkonnému organizačnímu článku při prověřování skutečností, že byl spáchán trestný čin a vedoucí ke zjištění jeho pachatele (trestní oznámení, záznam o zahájení úkonů trestního řízení, ohledání místa činu, podání vysvětlení, neodkladné a neopakovatelné úkony, předvolání).

Provede výslech (vyžaduje vysvětlení) svědka se zaměřením na zodpovězení otázek vyplývajících z konkrétní skutkové podstaty prověřovaného trestného činu.

Provede výslech (vyžaduje vysvětlení) poškozeného se zaměřením na zodpovězení otázek vyplývajících z konkrétní skutkové podstaty prověřovaného trestného činu.

Provede výslech (vyžaduje vysvětlení) podezřelého se zaměřením na zodpovězení otázek vyplývajících z konkrétní skutkové podstaty prověřovaného trestného činu.

Vytvoří žádosti a dožádání potřebné pro dokumentaci trestných činů (spolupráce mezi organizačními celky PČR, dalšími subjekty OČTŘ a postoupení spisu).

Vytvoří (zpracuje) úřední záznam o zahájení trestního stíhání a protokol o trestním oznámení.

Vyžaduje potřebné zprávy od orgánu státní správy a samosprávy při prověřování trestných činů a zjišťování jejich pachatelů v rozsahu potřebném pro základní útvar.

Odliší trestné činy od přestupků, rozpozná podstatu občanskoprávních deliktů.

Eviduje dokumenty v informačním systému „ETŘ“.

Rozhodne o dalších opatřeních k poznatkům získaných během služby.

Vede administrativu v ETŘ zpracovávanou policisty v 5. a 6. tarifní třídě na základním útvaru.

Vyhledá informace v informačním systému (KSU, UDÁLOST,ETŘ).

Způsob ukončení modulu:

individuální zkoušení (ústní, písemné) z jednotlivých témat a tematických celků, ev. písemné práce, test (klasifikováno)

závěrečné hodnocení sub modulu známkou „splnil / nesplnil“ dle průběžného hodnocení v sub modulu

Doporučená literatura:

Trestní zákoník 40/2009Sb.

Trestní řád 141/1961Sb.

zákon o PČR 273/2008Sb.

interní akty řízení

metodické příručky

MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY
Vyšší policejní škola MV v Brně

Kódové označení: P2/2010



Školní vzdělávací program

Kvalifikační kurz

pro policisty služby pořádkové policie zařazené v 5. a vyšší tarifní třídě

platnost kurzu od 1. 10. 2010

Pilotní projekt

Vypracovala: kpt. Mgr. Darina Michalcio
VPŠ MV v Brně, odd. Metodiky a integrace výuky

Edukační účel školního vzdělávacího programu

Zpracovaný a schválený školní vzdělávací program dle NMV č. 40/2010, o vzdělávání v policejních školách a školských zařízeních Ministerstva vnitra a v dalších vzdělávacích zařízeních, čl. 8 odst. 5 je určen i pro VPŠ MV v Praze a VPŠ a SPŠ MV v Holešově

Kvalifikační kurz naplňuje odborný požadavek a poskytuje policistům zaměření vzdělání v oboru bezpečnostně-právní činnost formou odborného vzdělávání pro vybraná služební místa. Jedná se o vzdělávací aktivitu, která svým obsahem, vyučovacími metodami a cílem navazuje na Základní odbornou přípravu policistů služby pořádkové a dopravní policie, zařazených ve funkcích asistent ve 3 tarifní třídě a vrchní asistent ve 4 tarifní třídě – kódové označení P1/0025 (dále jen „ZOP“).

Obecným vzdělávacím cílem kurzu je prohloubení a rozšíření vědomostí i dovedností studujících zejména v oblastech: „Trestní právo hmotné“, „Trestní právo procesní“ a „Kriminalistická technika a taktika“. Součástí specializačního kurzu je i zopakování a rozšíření znalostí a dovedností v oblasti činností Služby pořádkové policie, využívání informačních systémů a technologií v návaznosti na činnosti dozorčí služby, spisové služby, trestní řízení a zpracovávání příslušné služební i procesní dokumentace.

Popisovaný kurz je koncipován podle zásad celoživotního vzdělávání příslušníků Policie České republiky.

Učební plán specializačního kurzu

Hodinové dotace submodulů – Modulu - I		
Číselné označení submodulu	Název submodulu	Hodinová dotace submodulu
1.	Výkon dozorčí služby	28
2.	Kriminalistické techniky při OMČ	26

3.	Trestné činy proti rodině	24
4.	Trestné činy na úseku veřejného pořádku	12
5.	Trestná činnost proti majetku	6

6.	Trestná činnost obecně nebezpečná	18
7.	Trestná činnost proti životu a zdraví	14
8.	Trestná činnost proti svobodě a lidské důstojnosti	12
9.	Vládní úkoly	8
10.	Dopravní nehody	12
11.	Ukončení prověřování a trestní řízení ve zvláštních případech	16
Celková hodinová dotace Modulu – I.		176

Hodinové dotace submodulů – Modulu – II.		
Číselné označení submodulu	Název submodulu	Hodinová dotace submodulu
1.	Analýza nedostatků orgánů policie při oznamování PŘ	2
2.	Postup při přijetí oznámení ve věci krádeže a jeho následné prošetření (policistou 5. a vyšší TT)	6
3.	Postup policejního orgánu při zpracování ZPŘ, dokumentace	16
4.	Postup při přijetí oznámení IOS o vytržnosti na veřejně přístupném místě a jeho následné prošetření (policistou 5. a vyšší TT)	4
5.	Postup při přijetí oznámení o narušení objektu v systému PCO (policistou 5. a vyšší TT)	4
6.	Úkoly vykonávaného organizačního článku při zajištění veřejného pořádku za využití systému jednotného velení (eskorty osob, dokumentace protiprávního jednání)	2
7.	Postup při přijetí oznámení o incidentu vykazujícím znaky DN	4
8.	Dokumentace - její náležitosti, žádost o vyhlášení pátrání	2
9.	Pátrací akce - plánování, dokumentace	2
10.	Taktické zásady a metodika pátrání (pohřeš a hledaná osoba)	2
11.	Postup při přijetí oznámení o pohřešování osoby a zpracování potřebných podkladů pro vyhlášení pátrání	4
12.	Postup při přijetí oznámení o uložení či nálezu NVS a následná činnost (policistou 5. a vyšší TT)	4
13.	Postup při přijetí oznámení nálezů střelné zbraně a následná činnost policisty (5. a vyšší TT)	4
14.	Postup při přijetí oznámení dopravní nehody a následná činnost na místě DN (policistou 5. a vyšší TT)	4

15.	Pátrací akce	8
Celková hodinová dotace Modulu – II.		68

Hodinové zastoupení jednotlivých disciplin

Hodinové zastoupení učitelů podle pedagogických aprobačí			
Disciplína	Modul - I	Modul - II	Celkem
SPP	44	61	105
PRA	76	23	99
KRI	40	47	87
SDP	12	4	16
KPE	14	8	22
AIT	24	31	55
SJP	6	12	18
PPZ	6	0	6
PDP	0	10	10
ZDP	2	0	2
Celkem:	224	196	420

Struktura vzdělávání

Popisovaná vzdělávací aktivita je rozdělena do dvou základních částí – Modulů. Tyto dvě části jsou poté složeny z relativně malých úseků vzdělávání – submodulů. Hodinové dotace submodulů i jejich metodické ošetření se řídí rozsahem a charakterem jejich vzdělávacího obsahu.

Učivo submodulů je tvořeno vzdělávacími obsahy různých disciplin, pospojovaných do relativně samostatných menších funkčních celků. Samotné zřetězení submodulů je poté provedeno podle logických návazností jejich vzdělávacích obsahů. Zmiňované návaznosti jsou v některých případech tak těsné, že úspěšné zvládnutí učiva určitého submodulu předpokládá úspěšné absolvování submodulů předchozích.

Nejvýraznější je obsahová návaznost mezi jednotlivými Moduly. Cílem Modulu – I. je vybavit studující teoretickými a intelektuálními dovednostmi, které se následně učí prakticky aplikovat na simulovaných případech v rámci výuky Modulu – II. Modul – I. tak vytváří teoretickou základnu pro úspěšnou praktickou aplikační činnost v Modulu – II. Edukační vazba mezi oběma Moduly je natolik významná, že jsou obě vzdělávací části zcela účelově od sebe odděleny didaktickým testem. Jeho úspěšné zvládnutí je poté podmínkou dalšího pokračování ve studiu.

Pro úspěšné ukončení studia je školním vzdělávacím programem předepsaná závěrečná zkouška, která má ústní a praktickou část. Jejím účelem je ověřit, zda studující dosáhl předepsané úrovně teoretických vědomostí a praktických i intelektuálních dovedností. Diagnostický systém vzdělávací aktivity je popsán v další části tohoto programu.

Obsah vzdělávání

Modul – I. – právní, technické, administrativní a etické aspekty nejfrekventovanějších činností základního výkonného organizačního článku služby pořádkové policie.

Modul – I. je obsahově je tvořen 11 submoduly s celkovou dotací 176 vyučovacími hodinami. Jeho vzdělávacím účelem je vybavit studující teoretickými vědomostmi a intelektuálními dovednostmi, které slouží nejenom k naplnění některých kompetencí, předepsaných profilem absolventa, ale současně vytváří teoretický základ pro praktické aplikační činnosti Modulu – II. V rámci této druhé vzdělávací části jsou poté tyto teoretické a intelektuální vědomosti prohlubovány a pomocí nich i naplňovány další kompetence, předepsané pro Modul – II.

Obsahově je Modul – I. orientován především do oblastí nejfrekventovanějších činností realizovaných na základních organizačních článcích služby pořádkové policie. V tomto smyslu je nejvyšší pozornost soustředěně zejména na:

- trestně právní a kriminalistickou podporu vybraných činností základního výkonného organizačního článku služby pořádkové policie,
- dokumentaci, administrativu a informační technologie,
- etiku policejní práce a komunikaci.

Charakteru vzdělávacího obsahu, východně vzdělávacím cílům i naplňovaným kompetencím také odpovídá metodické ošetření výuky v Modulu – I. V tomto případě by měly být nejfrekventovaněji

využívanými didaktickými nástroji především výklad, diskuse, problémové vyučování a praktické cvičení.

Výuka v Modulu – I., a z připojených informačních listů je tento fakt zřejmý, není klasickým předmětovým vzděláváním. Studující tedy nejsou vyučováni jednotlivým předmětům, ale prostřednictvím „bezpečnostních témat“ nejfrekventovanějším činností, realizovaným u základních výkonných organizačních článků služby pořádkové policie.

Z popisované koncepce výchovně vzdělávacího procesu je zřejmé, že výuka v Modulu – I. má multidisciplinární charakter. Tato skutečnost zcela přirozeně vyžaduje, aby výuku současně uskutečňovali minimálně dva vyučující, disponující značným odborným i pedagogickým přesahem. Nezanedbatelné však jsou v tomto směru i vědomosti a dovednosti studujících, získané v průběhu studia ZOP a jejich motivovanost ke studiu současné vzdělávací aktivity.

Vstupní předpoklady, charakteristika modulu, předpokládané výstupní kompetence, vzdělávací obsah, doporučené postupy výuky, kritéria hodnocení, způsob ukončení a doporučená literatura pro každý sub modul Modulu – I. jsou popsány v připojených informačních listech. Podrobnější rozpis učiva každého sub modulu je popsán v Rozpisu tematického plánu popisované vzdělávací aktivity, která tvoří přílohu tohoto programu.

MODUL - I

VSTUPNÍ ČÁST			
Název submodulu:	I/1. Výkon dozorčí služby	Platnost submodulu:	1. 10. 2010
Délka submodulu:	28 hodin		
Typ submodulu:	povinný	Pojetí submodulu:	kombinovaný
<u>Vstupní předpoklady:</u> teoretické znalosti, intelektuální i praktické dovednosti na úrovni absolventa ZOP policistů služebně zařazených ve funkci 3 a 4. tarifní třídy, absolvování vstupního didaktického testu.			
JÁDRO SUBMODULU			
<u>Charakteristika submodulu:</u> vzdělávací obsah sub modulu navazuje na ZOP policistů služby pořádkové a dopravní policie (pro služební místa ve 3. a 4. tarifní třídě), obecným vzdělávacím cílem sub modulu je zopakování a prohloubení vědomostí, intelektuálních dovedností a nácvik praktických postupů, nezbytných k výkonu dozorčí služby na OO P ČR, nezbytnost absolvování tohoto sub modulu spočívá ve skutečnosti, že absolvent specializačního kurzu			

je zařazen na funkci staršího inspektora hlídkové služby s územní působností a buď ve své činnosti navazuje na výstupy dozorčí služby, nebo tuto službu sám přímo vykonává.

Předpokládané výstupní kompetence (číslo kompetence dle ŠVP)

Plní úkoly výkonu dozorčí služby ⁽²⁾

Vede služební pomůcky stanovené pro výkon dozorčí služby ⁽¹²⁾

Vysílá policisty do služby, provádí instruktáž a kontrolu jejich výstroje a výzbroje; po jejich návratu ze služby přebírá hlášení o výsledcích dosažených během výkonu služby, které zaznamenává do služebních pomůcek ⁽¹³⁾

Vysílá policisty k provedení služebních zákroků a úkonů, koordinuje činnost policejních hlídek a udržuje s nimi trvalé spojení ⁽¹⁴⁾

Uplatňuje zásady hlášené služby ⁽¹⁵⁾

Zabezpečuje obsluhu dispečerského zařízení a organizuje vyslání hlídky na prověření signálu ⁽¹⁶⁾

Zabezpečuje chod a režim v policejních celách zřízených na oddělení ⁽¹⁷⁾

Vydává služební zbraně a prostředky určené pro výkon služby, vede stanovené evidence a dodržuje zásady ochrany před únikem utajovaných informací ⁽¹⁸⁾

Vysvětlí principy community policing při komunikaci se státními orgány, orgány místní samosprávy, právníckými a fyzickými osobami ⁽⁶⁾

Obsah submodulu

organizace, plánování a výkon dozorčí služby,

úkoly dozorčí služby a vedení stanovených administrativních pomůcek,

pátrání po osobách a věcech - pátrací akce,

vyhledávání údajů v IS PČR pro potřeby výkonu služby (KSU, ETR, Událost),

koordinace činností mezi dozorčí sl. a hlídkou v terénu,

skupinová a individuální komunikace,

taktické zásady komunikace s obětí trestného činu, taktické zásady komunikace s osobou mladší 15 let a osobou mladistvou, přijetí oznámení,

duševní hygiena v policejní práci a reakce na stres.

VÝSTUPNÍ ČÁST

Doporučené postupy výuky:

popis, výklad, praktické cvičení, modelové situace, řešení případové studie, problémové úlohy, kazuistika.

Kritéria hodnocení – kritéria pro hodnocení splnění kompetence:

Níže uvedené hodnotitelné a kontrolovatelné postoje, znalosti a dovednosti studujících budou průběžně v sub modulu hodnoceny a zaznamenávány známkou 1 – 5.

prokáže schopnost na příkladech právně kvalifikovat trestné činy za využití trestního zákoníku v tiskové nebo elektronické (ASPI) podobě,

aplikuje právní normy v oblasti služebních zbraní a střeliva na základních útvarech: přidělování, nošení, odebírání a vrácení zbraní,
plní úkoly dozorčí služby ve vztahu k (integrovaným) operačním střediskům,
vede knihu instruktaží,
provede kontrolu výzbroje a výstroje policistů,
využije informační systém „Maják 158“,
vysvětlí taktické zásady a metodiku pátrání (reálnost pátrání, součinnost a koordinace pátrání, operativnost a rychlost pátrání, spolupráce s veřejností, zahájení a vyhlášení pátrání, rozvinuté pátrání, ukončení pátrání),
přijme oznámení o pohřešování osoby (náležitosti žádosti o vyhlášení pátrání, ztotožnění osoby, popis osoby, zajištění fotografie osoby, zajištění biologického materiálu, zvláštní znamení, opakovatelnost útěků),
poučí osobu před umístěním do policejní cely,
zajistí střežení osoby umístěné do policejní cely,
zajistí vstup povolaných osob do policejních cel,
aplikuje stanovené pokyny při vydávání osob z policejních cel příslušným orgánům,
aplikuje stanovené pokyny při propouštění osob z policejních cel,
řeší situaci při náhlém úmrtí osoby umístěné v policejní cele,
využije informační systém „Událost“,
zaznamená v informačním systému „ETR“ nápad trestné činnosti
vyhledá informace v informačním systému (KSU, UDÁLOST,ETR),
provede opatření ke zjištění důvodu neohlášení policistů vyslaných do hlídkové nebo obchůzkové služby,
vysvětlí postup při ohledání místa činu nebo události s důrazem na volbu vhodného postupu při provádění prvotních a neodkladných úkonů a opatření (opatření k zachování stop, poskytnutí první pomoci, zjištění svědků, hlásná služba a pátrání po pachateli z místa činu nebo události,
uplatňuje při výkonu služby principy community policing,
získá informace o bezpečnostní situaci v úseku od policistů během a po ukončení hlídkové a obchůzkové služby,
rozhodne o dalších opatřeních k poznatkům získaných během služby,
provede opatření ke zjištění důvodu neohlášení policistů vyslaných do hlídkové nebo obchůzkové služby,
obsluhuje technické spojovací prostředky přidělené na základním útvaru,
vysvětlí zásady péče o duševní a fyzické zdraví policisty.

Způsob zahájení submodulu:

vstupní didaktický test

Způsob ukončení submodulu:

individuální zkoušení (ústní, písemné) z jednotlivých témat a tematických celků, ev. písemné práce, didaktický test (klasifikováno),
závěrečné hodnocení sub modulu stupněm „splnil/nespil“ dle výsledků průběžného hodnocení v sub modulu.

Doporučená literatura:

zákon o PČR 273/2008Sb.,
interní akty řízení,
metodické příručky.

Modul – II. – praktické provádění nejfrekventovanějších činností základního výkonného organizačního článku služby pořádkové policie.

Modul – II. představuje druhou, menší část popisované vzdělávací aktivity. Celkově je jí školním vzdělávacím programem věnováno 68 vyučovacích hodin a obsahově je tvořena 15 praktickými zaměstnáními. Jeho vzdělávacím účelem je využít teoretických vědomostí a intelektuálních dovedností, vytvořených u vzdělávaných osob v Modulu – I. a pomocí nich posilovat tvořivé myšlení a dovednost rozhodování u studujících.

Obsahově je Modul – II., stejně jako předchozí vzdělávací část, orientován především do oblastí nejfrekventovanějších činností realizovaných na základních organizačních člancích služby pořádkové policie. V tomto případě však již nejde o studium právního, taktického, kriminalistického a etického rámce těchto bezpečnostních aktivit, ale o jejich na praktické provádění pomocí simulovaných případů. To je také důvodem, proč podmínkou umožnění studia Modulu – II., je absolvování předchozí vzdělávací části a úspěšné absolvování didaktického textu po jejím skončení.

Charakteru vzdělávacího obsahu, východně vzdělávacím cílům i naplňovaným kompetencím také odpovídá doporučené metodické ošetření výuky v Modulu – II. V tomto případě by měly být nejfrekventovaněji využívanými vyučovacími metodami inscenační strukturované metody (modelové situace) a praktická cvičení.

Stejně jako u Modulu – I., není výuka v Modulu – II., klasickým předmětovým vzděláváním. Z připojených informačních listů je zcela zřejmé, že studující ani v této části vzdělávací aktivity nejsou vyučováni jednotlivým předmětům, ale prostřednictvím „bezpečnostních problematik“ nejfrekventovanějším činností, realizovaným u základních výkonných organizačních článků služby pořádkové policie.

Z popisované koncepce výchovně vzdělávacího procesu je zřejmé, že výuka v Modulu – II. má multidisciplinární charakter. Tato skutečnost, stejně jako u výuky Modulu – I. vyžaduje, aby výuku současně uskutečňovali minimálně dva vyučující, disponující značným odborným i pedagogickým

přesahem. I v tomto případě bude vzdělávací efektivita popisované edukační části do značné míry závislá na úrovni vědomostí a dovedností studujících, získaných v průběhu studia ZOP a jejich motivovanosti k současnému studiu.

Vstupní předpoklady, charakteristika modulu, předpokládané výstupní kompetence, vzdělávací obsah, doporučené postupy výuky, kritéria hodnocení, způsob ukončení a doporučená literatura pro každý sub modul Modulu – I. jsou popsány v připojených informačních listech. Podrobnější rozpis učiva každého sub modulu je popsán v Rozpisu tematického plánu popisované vzdělávací aktivity, která tvoří přílohu tohoto programu.

Modul - II

VSTUPNÍ ČÁST			
Název submodulu:	II/1. Analýza nedostatků orgánů policie při oznamování PŘ	Platnost submodulu:	1. 10. 2010
Délka submodulu:	2 hodiny		
Typ submodulu:	povinný	Pojetí submodulu:	kombinovaný
<u>Vstupní předpoklady:</u> absolvování Modulu - I úspěšné absolvování didaktického testu za Modul - I.			
JÁDRO SUBMODULU			
<u>Charakteristika submodulu:</u> vzdělávací obsah submodulu navazuje na ZOP policistů služby pořádkové a dopravní policie (pro služební místa ve 3. a 4. tarifní třídě), obecným vzdělávacím cílem sub modulu je zopakování a prohloubení vědomostí, intelektuálních dovedností a nácvik praktických postupů, nezbytných k výkonu služby na OO P ČR, nezbytnost absolvování tohoto sub modulu spočívá ve skutečnosti, že problematika řešení přestupků spadá do kompetence absolventa specializačního kurzu			
<u>Předpokládané výstupní kompetence (číslo kompetence dle ŠVP)</u> Plní úkoly výkonu dozorčí služby ⁽²⁾ Plní úkoly při a po přijetí oznámení o spáchaném protiprávním jednání, zejména prováděným šetřením, zjišťováním a vyhodnocováním důkazů a všech okolností k objasnění případu a dopadení pachatele (přestupkové a trestní řízení, vykázání) ⁽³⁾ .			

Aplikuje trestní řád a trestní zákon, zákon o přestupcích⁽²⁴⁾.

VÝSTUPNÍ ČÁST

Doporučené postupy výuky:

praktické cvičení, řešení případové studie, problémové úlohy, kazuistika.

Kritéria hodnocení – kritéria pro hodnocení splnění kompetence:

Níže uvedené hodnotitelné a kontrolovatelné postoje, znalosti a dovednosti studujících budou průběžně v sub modulu hodnoceny a zaznamenávány známkou 1 – 5.

plánuje samostatně postup při objasňování přestupku za účelem zjištění jejich pachatelů, odliší trestné činy od přestupků, rozpozná podstatu občanskoprávních deliktů, analyzuje nedostatky orgánů policie při oznamování přestupku.

Způsob ukončení submodulu:

závěrečné hodnocení sub modulu stupněm „splnil/nesplnil“ dle aktivity při zaměstnání a plnění zadaných úkolů.

Doporučená literatura:

zákon o PČR 273/2008Sb.,

zákon o přestupcích

interní akty řízení,

metodické příručky.

Příloha č. 7

Vyhodnocení evaluačního dotazníku



Oddělení metodiky a integrace výuky

Vyhodnocení studijního běhu

F - 62

*šestiměsíční denní studium základní odborné přípravy policistů služby
pořádkové, dopravní a železniční policie
(pro služební místa ve 3. a 4. tarifní třídě)
kódové označení – P1/0025*

- 1. Údaje o studijním běhu*
 - 2. Vyhodnocení statistické části evaluačních dotazníků*
 - 3. Vyhodnocení textové části evaluačních dotazníků*
 - 4. Vyhodnocení vzdělávací efektivity učebních textů*
 - 5. Školní úspěšnost studujících u závěrečných zkoušek*
 - 6. Hodnocení závěrečných zkoušek předsedy zkušebních komisí*
 - 7. Závěr*
 - 8. Navrhovaná opatření*
-
- 1. Příloha č. 1 – evaluační dotazník*
 - 2. Příloha č. 2 - evaluační dotazník ke studijním materiálům*
 - 3. Příloha č. 3 - Grafické vyjádření rozložení odpovědí*
 - 4. Příloha č. 4. - vyhodnocení efektivity učebních textů*
 - 5. Příloha č. 5 – nejfrekventovanější odpovědi studujících*

Brno 2010



VYŠŠÍ POLICEJNÍ ŠKOLA MV V BRNĚ

Horní 21, telefon: 627 230, fax: 623 061, e-mail: snejdrlova@spsbr.mv.cz web: www.spsbr.mv.cz

Oddělení metodiky a integrace výuky

ÚDAJE O STUDIJNÍM BĚHU F-62

Základní údaje

Datum zahájení studia	1. 9. 2009
Datum ukončení studia	28. 2. 2010
Počet tříd	6
Průměrný počet studujících ve třídě	23,66

Početní stav studujících

<i>Sledovaný údaj</i>	<i>Celkový počet</i>	<i>Počet mužů</i>	<i>Počet žen</i>
Počet vzdělávaných osob na počátku studia	142	133	9
Počet studujících, kteří přistoupili v průběhu studia	0	0	0
Počet studujících, kteří nedokončili studium	3	3	0

Počet neúspěšných studujících při průběžném hodnocení

<i>Sledovaný údaj</i>	<i>Opravná zkouška</i>	<i>Úspěšně vykonaná</i>	<i>Neúspěšně vykonaná</i>
Tematický okruh – I.	0	0	0
Tematický okruh – II.	0	0	0

Počet neúspěšných studujících u závěrečné zkoušky

<i>Sledovaný údaj</i>	<i>Opravná zkouška</i>	<i>Úspěšně vykonaná</i>	<i>Neúspěšně vykonaná</i>
Ústní část závěrečné zkoušky	4*	0	0
Praktická část závěrečné zkoušky	1*	0	0

Evaluační dotazník

<i>Sledovaný údaj</i>	<i>Celkový počet</i>	<i>Počet mužů</i>	<i>Počet žen</i>
Počet studujících v závěru studia	139	130	9
Počet odevzdaných evaluačních dotazníků	126	- - -	- - -

**) opravné závěrečné zkoušky se budou vykonat v květnu 2010 se třídou F-63*

ÚDAJE O ZMĚNÁCH POČETNÍHO STAVU STUDUJÍCÍCH BĚHU F-62

<i>Důvod předčasného ukončení studia</i>	<i>Počet studujících</i>
Vyřazeno ze studia pro neprospěch po I. nebo II. tematickém okruhu	0
Vyřazeno ze studia pro neprospěch závěrečných zkoušek	0
Ukončení služebního poměru ve zkušební lhůtě	0
Přerušeno studia	0
Nedokončení studia z jiných důvodů	3
Celkově studium nedokončilo	3

- *) ze zdravotních důvodů (2/F-62 – stržm. Tomáš Vávra)*
- *) dlouhodobá nemoc (3/F-62 – stržm. Jakub Slezák)*
- *) dlouhodobá nemoc (4/F-62 – stržm. Kamil Malík)*

Vyhodnocení evaluačního dotazníku

2. Kvantitativní část dotazníku

Studijní běh F-62 probíhal v čase 1. 9. 2009 – 28. 2. 2010. Jednalo se o šestý běh redukované a dále zkrácené základní odborné přípravy (zkrácené původně ze 12 na 9 měsíců a nyní na současných 6 – fakticky 5 výukových měsíců). Uvedená varianta ZOP SŠ 6m je určena policistům zařazeným do 3. a 4. tarifní třídy, určeným pro výkon hlídkové služby.

Ve VPŠ MV v Brně byla tato ZOP připravena na základě jednotného Rámcového vzdělávacího MV ČR platného od 1. 9. 2009. Byla prvním během, který probíhal podle inovovaného Školního vzdělávacího program VPŠ MV v Brně.

Byl vyhodnocován evaluační dotazník pro absolventy studia F-62 vyplněný 126 respondenty ze 6 tříd tohoto běhu. Celkový počet studujících, kteří postoupili k závěrečným zkouškám v tomto běhu, byl 139. Evaluace tedy nezahrnuje dotazníky od 13 respondentů – tedy 9,4 % z celkového počtu. Návratnost evaluačního dotazníkového šetření činila 90,6 %, což je ve srovnání s předchozími běhy jedna z nejvyšších návratností. Také ochota vyjadřovat se v nestrukturované části dotazníku byla poměrně vysoká. Anketní část dotazníku nevyplnilo 33 studujících, což činí 26 % z celkového počtu odevzdaných dotazníků. K některé ze sedmi položek se tedy vyjádřilo 74 % osob, které odevzdaly dotazník.

Shrnutí zkušeností a faktorů ovlivňujících obsah předchozích evaluačních šetření v bězích ZOP SŠ 6m.

První pilotní běh ZOP SŠ 6m studia F-57 bylo možné považovat v mnohém za atypický. Nízká návratnost vyplněných evaluačních dotazníků a celkově menší ochota vypovídat vyvolávala otázky, co mohlo být příčinou. Je jisté, že především volná nestrukturovaná vyjádření obvykle poskytují především ti aktivní a motivovaní (ať pozitivně, či negativně) studenti. Nabízelo se zde první porovnání studijních běhů ZOP 12m, 9m a 6m.

Na druhé straně bylo skutečností, že zkušenosti z prvních 4 tříd (104 absolventů) pilotního běhu ZOP 6m nebylo možné přecenit.

Druhý běh studia **F-58** (208 absolventů, 195 respondentů evaluačního šetření, 9 tříd) mohl poskytnout lepší porovnání, nakolik odpovědi respondentů pilotního běhu **F-57** byly výsledkem náhodné souhry okolností a nakolik je chápat jako širší zkušenost absolventů s platnou podobou ZOP 6m.

Následující třetí běh studia **F-59** (186 absolventů a 123 respondentů) bylo možné považovat za již zavedenou a stabilizovanou formu zkrácené přípravy. Přitom i zde se uvažovalo o tom, že ZOP SŠ 6m je především přechodná varianta vynucená personální nouzí v Policii ČR.

Ke čtvrtému běhu studia ZOP 6m **F-60** (228 absolventů, 194 respondentů dotazníkového šetření): Tento běh probíhal v období očekávaných úsporných opatření ve společnosti, kdy redukovaná a zkrácená forma ZOP se stala skutečností. Studující úsporná a limitující opatření přijali do značné míry jako fakt, na který je zbytečné poukazovat a řešit jej. Skutečnost, že ZOP připravuje na plnohodnotný výkon policejní služby jen do určité míry, se stala čímsi normálním.

Studijní běh **F-61** nepřinesl zásadní změnu názorů vyjadřovaných studujícími. Studující mají snahu navrhnout opatření pro zefektivnění výuky, přičemž kritériem je využití získaných znalostí a dovedností v praxi. Je zřejmé, že odpovědi neodrážejí již výhradně vlastní zkušenost respondentů, ale často rovněž kolektivní zkušenost studujících předchozích běhů, kteří v hojném počtu v uplynulém období absolvovali ZOP SŠ 6m („věděl jsem, co mě čeká“). Společným jmenovatelem veškerých návrhů na zrušení té či oné části výuky (především teorie a předmětů s menšími hodinovými dotacemi) je vnímání nedostatečného časového prostoru pro zvládnutí a upevnění předávaného výukového obsahu.

Studijní běh **F-62** zahajuje studium v době, kdy podoba ZOP se stabilizovala v podobě šestiměsíčního výukového programu, který

všichni účastníci výchovně vzdělávacího procesu přijímají jako danost. Rozsah a obsah předávaného učiva byl přizpůsoben časovým a vzdělávacím možnostem, studující nemají možnost srovnání s jinými paralelně probíhajícími typy studia. Došlo rovněž k inovaci školního vzdělávacího programu, která byla vedena snahou zlepšit mimo jiné například návaznost jednotlivých předávaných obsahů učiva apod. Všechny tyto faktory se zdá se odrazily v hodnocení, které vyznívá poměrně příznivěji než v předchozích bězích.

3. Textová část dotazníku

Pozn.: Volně vypisované položky, jejichž soubory tvoří přílohy tohoto dokumentu, jsou formulovány v mužském rodě vzhledem ke skutečnosti, že nebylo vždy možné rozpoznat, zda odpovídající respondent byl muž či žena.

Opakující se problémy a náměty, které stojí za pozornost

- *v dotaznících vyplněných studujícími běhu F-62 se sice do jisté míry opakují výhrady vůči krátkosti ZOP, celkově je však patrné, že studující vstupovali do školy spíše nezatíženi představami o budoucím průběhu studia a během samotného studia měli celkově menší možnost srovnání s průběhem studia podle jiných vzdělávacích programů, vzhledem k tomu, že tyto byly ukončeny před nástupem studujících běhu F-62.*
- *opakují se hlasy volající po posílení výuky praktických zaměstnání a modelových situací, taktiky, střeleb a tělesné přípravy. Základem by měla být orientace na praktický výkon policejní služby. Studující běhu F-62 však na druhé straně daleko častěji vyjadřují rovněž spokojenost s obsahovým zaměřením kurzu, uspokojení nad tím, že vyhověli nárokům, které na ně kurz kladl.*
- *studující vnímají jako poněkud nepříjemný nesoulad v uspořádání hodin v rozvrhu, kdy se studující střídají během dne v učebnách rozmístěných po celém areálu, přebíhají z jedné učebny do druhé apod.*
- *objevují se návrhy k přezkoumání vhodné návaznosti jednotlivých hodin v rozvrhu a jejich rozvržení v průběhu dne (PDP po obědě).*
- *opakují se připomínky k délce přestávek, studujícím záleží na tom, aby byli včas a patřičně vybaveni na místě dalšího zaměstnání, což se jeví být při větším vzdálenosti jednotlivých učeben jako obtížné jak pro ně tak pro vyučující.*
- *oproti předchozímu běhu se u běhu F-62 takřka nevyskytují stížnosti na nedostatek materiálu pro praktická cvičení, modelové situace a další výuku (papír do tiskáren apod.), připomínek k zastaralosti pomůcek rovněž ubylo, lze si klást otázku, zda situace se natolik zlepšila, nebo spíše studující pochopili,*

že v současném období ekonomických škrtů nemá volání po zlepšení materiálního zajištění příliš velkou naději na úspěch a nezbývá než konstatovat projevuující se „nedostatek financí“.

- studující běhu F-62 byli během svého pobytu na VPŠ v Brně nejvíce spokojeni s kvalitou a přístupem pedagogů, jejich úrovní, profesionalitou, vstřícností a odborností. Více než předchozí běhy zdůrazňují též praktické znalosti vyučujících. Jmenovitě oceňují učitele, se kterými byli nejvíce spokojeni.
- pochvalně se studenti vyjadřují o kvalitách výuky jednotlivých předmětů. V tomto směru je potěšitelné, že mezi oceňovanými hodnotami, které přináší pobyt na škole, je v popředí kvalita vzdělání jako takového a patří k nejčastěji zmiňovaným důvodům spokojenosti studujících.
- mezi předměty, které studenti trvale oceňují, patří PDP, PPZ, a jejich učitelé.
- v běhu F-62 se naopak nasetkáváme s dřívějšími připomínkami k výuce v předmětu AIT, požadavky na zvýšení kvality výuky všeobecně, výhradami k častému suplování v profilujících předmětech, atd. z předchozího běhu.
- objevují se opětovně kladná hodnocení práce komisařů. Studující oceňují jejich snahu, zájem pomoci a řešit problémy studujících. Studenti běhu F- 62 jmenovitě oceňují starostlivost a péči por. Znojilové.
- kritické hlasy se zaznívají vzhledem k vystupování por. Diblíka, které je vnímáno studujícími jako arogantní.
- oceňuje se výuka formou praktických integrovaných zaměstnání a modelových situací jako výuka, která přináší nepochybný užitek, která má smysl. Studující se opakovaně vyjadřují pro rozšíření těchto forem výuky a dávají tento požadavek logicky do souvislosti s požadavkem na prodloužení celkové délky ZOP.
- nedostatečné zajištění obsahových a časových návazností mezi jednotlivými předměty i návazností mezi výukou a VS již nebylo tak často předmětem kritiky, jako tomu bylo u předchozích běhů.
- zajištění výukových materiálů pro výuku jednotlivých předmětů bylo z pohledu studujících vcelku uspokojivé, větší nedostatek pociťovali studující snad jen v předmětech SDP a právo, ale i zde v menší míře, než tomu bylo u předchozího běhu.
- trvá neutěšená situace, pokud jde o videoprogramy používané ve výuce. Jedná se z velké části o fyzicky i obsahově zastaralé nahrávky na nevhodných nosičích. Několikrát se vyskytuje požadavek na novější videoukázky k jednotlivým probíraným problematikám.
- oprávněné se zdají opakované kritické připomínky, které se týkají ubytovacích prostor (stará bytová jádra, nábytek apod).
- nově se do popředí mezi náměty a připomínkami studujících ke zkvalitnění podmínek na škole dostává požadavek na zlepšení internetového připojení. Možnost připojení wi-fi studenti oceňují, ale často nefunguje, pravidelně padá, odstraňování výpadků je zdlouhavé, práce s výpočetní technikou mimo výuku téměř nemožná.
- opakují se připomínky k poruchám výtahů a kopírek v ubytovacím blok a jejich zdlouhavým opravám.

- *spokojenost se stravováním je tradičně vysoká. Lze říci, že vedle spokojenosti s přístupem pedagogického sboru ke studujícím jde jednoznačně o druhý nejvýznamnější faktor celkové spokojenosti studujících se studiem na VPŠ MV V Brně. Placení stravy ze strany studujících určených pro Brno je vnímáno jako nespravedlivé.*
- *časté jsou připomínky k cenám v kantýně. Jsou oproti běžným vyšší, bylo by dobré je nějakým způsobem regulovat. Objevují se návrhy na zřízení konkurenční kantýny či automatu na bagety.*
- *studující oceňují pevný řád, jasná pravidla, důraz, kázeň a jejich dodržování. Objevují se upozornění na nedostatek disciplíny účastníků kurzu, požadavek na důsledné dodržování pravidel (zákaz kouření atd.).*
- *zřetelná část studentů má zájem o hodnotné využití volného času a snahu pracovat na sobě. Velká spokojenost panuje s posilovnou a také kvalitními mimoškolními aktivitami a přístupností tělovýchovného areálu, fotbalovým kroužkem, možností účastnit se turnajů apod.*

Absolventi běhu F-62 jsou další skupinou studujících procházejících během uplynulých dvou let ZOP SŠ 6m. Jejich názory doplňují a korigují zkušenosti vyjádřené v předcházejících bězích tohoto typu studia. V zásadě se shodují ve svém pohledu na základní problémy a krátkost ZOP. Na druhé straně je patrné, že některé problémy objevující se v připomínkách minulých běhů byly odstraněny zčásti inovací školního vzdělávacího programu (návaznost jednotlivých výukových obsahů), zčásti úsilím o stabilizaci personálního složení pedagogického sboru. Omezené materiální, personální a prostorové možnosti školy však do jisté míry trvají a jsou tak nadále objektivními limity, které určují rámeček výchovně vzdělávacího procesu ve VPŠ.

Číslo otázky	Otázka	Rozhodně ano	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Rozhodně ne	Kontrolní součet
1	Měl(a) jste při nástupu dostatek informací (reálnou představu) o tom, co Vás v kurzu čeká?	7	43	45	24	6	1	126
		6%	34%	36%	19%	5%	1%	
2	Byl(a) jste spokojen(a) s materiálními podmínkami ve škole?	9	62	47	5	2	1	126
		7%	49%	37%	4%	2%	1%	
3	Byl(a) jste spokojen(a) s mezilidskými vztahy ve škole?	23	67	30	2	4	0	126
		18%	53%	24%	2%	3%	0%	
4	Byl(a) jste spokojen(a) s kulturou prostředí ve škole?	15	57	40	8	5	1	126
		12%	45%	32%	6%	4%	1%	
5	Pravidla, která jste musel(a) dodržovat v souvislosti s výukou (školní řád, denní řád), byla účelná?	19	60	30	13	3	1	126
		15%	48%	24%	10%	2%	1%	
6	Pravidla, která jste musel(a) dodržovat v souvislosti s ubytováním (ubytovací řád), byla účelná?	14	57	37	12	4	2	126
		11%	45%	29%	10%	3%	2%	
7	Pravidla, která jste musel(a) dodržovat v době mimo vyučování, byla účelná?	9	68	25	12	11	1	126
		7%	54%	20%	10%	9%	1%	
8	Byl(a) jste ve škole ubytován(a)?	ANO			NE			126
		108			18			
		86%			14%			
9	Byl(a) jste spokojen(a) s kvalitou ubytování?	40	27	23	8	7	3	108
		37%	25%	21%	7%	6%	3%	
10	Stravoval(a) jste se ve škole?	ANO			NE			126
		108			18			
		86%			14%			
11	Byl(a) jste spokojen(a) s kvalitou stravování?	59	35	10	4	0	0	108
		55%	32%	9%	4%	0%	0%	
12	Vyhovovalo Vám uspořádání a vybavení základních učeben?	38	54	23	7	4	0	126
		30%	43%	18%	6%	3%	0%	
13	Vyhovovalo Vám uspořádání a vybavení speciálních učeben?	50	47	24	5	0	0	126
		40%	37%	19%	4%	0%	0%	

Číslo otázky	Otázka	Rozhodně ano	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Rozhodně ne	Kontrolní součet
14	Navštívil(a) jste školní knihovnu?	ANO			NE			126
		10			116			
		8%			92%			
15	Byl(a) jste spokojen(a) se službami školní knihovny?	5	3	1	1	0	0	10
		50%	30%	10%	10%	0%	0%	
16	Byl(a) jste spokojen(a) s možností pracovat dle vlastního zájmu v době mimo výuku s výpočetní technikou?	24	44	33	11	10	4	126
		19%	35%	26%	9%	8%	3%	
17	Byl(a) jste spokojen(a) s možností využití kopírovacího stroje a formou jeho provozu?	34	40	29	10	9	4	126
		27%	32%	23%	8%	7%	3%	
18	Byl(a) jste spokojen(a) s nabídkou mimoškolních aktivit?	42	46	25	8	2	3	126
		33%	37%	20%	6%	2%	2%	
19	Měl(a) jste problémy při studiu?	0	1	5	43	58	19	126
		0%	1%	4%	34%	46%	15%	
20	Byly Vaše problémy při studiu způsobeny Vaším malým zájmem o výuku a práci v hodinách?	0	0	2	1	3	0	6
		0%	0%	33%	17%	50%	0%	
21	Byly Vaše problémy při studiu způsobeny tím, že jste neporozuměl(a) výkladu učitele?	0	2	1	3	0	0	6
		0%	33%	17%	50%	0%	0%	
22	Byly Vaše problémy při studiu způsobeny náročností a velkým rozsahem požadavků?	0	2	2	1	1	0	6
		0%	33%	33%	17%	17%	0%	
23	Vyžadovali od Vás vyučující důslednou přípravu na většinu vyučovacích hodin?	9	56	48	12	1	0	126
		7%	44%	38%	10%	1%	0%	
24	Měl(a) jste Vy sám(a) při výuce možnost se dostatečně aktivně zapojit do výukového procesu?	27	68	28	3	0	0	126
		21%	54%	22%	2%	0%	0%	
25	Byla výuka pro Vás dostatečně zajímavá a pestrá?	10	65	43	6	2	0	126
		8%	52%	34%	5%	2%	0%	
26	Byla praktická a výcviková zaměstnání pro Vás potřebná a užitečná?	62	48	11	3	2	0	126
		49%	38%	9%	2%	2%	0%	

Číslo otázky	Otázka	Rozhodně ano	Ano	Spíše ano	Spíše ne	Ne	Rozhodně ne	Kontrolní součet
27	Byla praktická a výcviková zaměstnání pro Vás zajímavá?	62	54	7	2	1	0	126
		49%	43%	6%	2%	1%	0%	
28	Považoval(a) jste hodnocení a klasifikaci ze strany učitelů za objektivní?	20	80	25	0	0	1	126
		16%	63%	20%	0%	0%	1%	
29	Byl(a) jste v průběhu kurzu průběžně a dostatečně informován(a) o svých výsledcích?	35	81	8	2	0	0	126
		28%	64%	6%	2%	0%	0%	
30	Byli Vám vyučující - bylo-li třeba - ochotni poskytnout konzultaci?	63	58	5	0	0	0	126
		50%	46%	4%	0%	0%	0%	
31	Byli Vám lektori-instruktori - bylo-li třeba - ochotni pomoci při řešení osobních problémů?	33	59	17	4	1	12	126
		26%	47%	13%	3%	1%	10%	
32	Byly mezi Vámi a učiteli příznivé pracovní vztahy?	53	61	12	0	0	0	126
		42%	48%	10%	0%	0%	0%	
33	Byla ve škole většina učitelů a lektorů-instruktorů, kterých si můžete vážit pro jejich osobní přístup?	53	45	21	4	0	3	126
		42%	36%	17%	3%	0%	2%	
34	Sehrával Váš třídní učitel pozitivní roli z hlediska mezilidských vztahů ve třídě?	52	40	19	10	3	2	126
		41%	32%	15%	8%	2%	2%	
35	Sehrával Váš lektor-instruktor pozitivní roli z hlediska mezilidských vztahů ve třídě?	28	43	21	10	9	15	126
		22%	34%	17%	8%	7%	12%	
36	Byl kurz dobře organizován?	9	70	37	7	2	1	126
		7%	56%	29%	6%	2%	1%	
37	Byl kurz dobře provozně a materiálně zajištěn?	13	65	41	5	2	0	126
		10%	52%	33%	4%	2%	0%	

Vyhodnocení vzdělávací efektivity učebních textů

S odstupem tří běhů vyhodnocovalo metodické pracoviště VPŠ MV v Brně dotazník ke zjišťování vzdělávací efektivity učebních textů pro studující ZOP 6m. Uvedený dotazník tvoří přílohu č. 7 k předkládanému materiálu. Předchozí běh, jemuž byl dotazník předložen, běh F-59 byl třetím během stávající zkrácené podoby ZOP, u níž předpokládáme větší spoluzodpovědnost studujících na dosažení kvalitního vzdělání, a tedy i větší míru samostudia ve výchovně vzdělávacím procesu. Předpokladem úspěšnosti této formy získávání odborných poznatků jsou kvalitně zpracované učební texty.

Pro běh F-62 byl dotazník v souladu se záměrem metodického oddělení doplněn novou oblastí nazvanou „Obsahová aktuálnost studijních materiálů“. Oproti předchozímu dotazovanému běhu F-59 (tab 1) tedy studující běhu F-62 posuzovali problematiku studijních materiálů ze čtyř hledisek, přičemž možnost tří variant odpovědí u každého z nich zůstala zachována:

5. Rozsah studijních materiálů

- d) rozsah je přiměřený požadavkům studia,*
- e) rozsah přesahuje předepsanou učební látku*
- f) rozsah nepokrývá celou učební látku, musel jsem čerpat z jiných zdrojů.*

6. Obsahová aktuálnost studijních materiálů

- d) zcela odpovídá aktuálním právním a odborným poznatkům,*
- e) jejich některé části je třeba aktualizovat výkladem učitele,*
- f) jsou z pohledu právních a odborných poznatků zastaralé.*

7. Srozumitelnost studijních materiálů

- d) materiály jsou srozumitelné a dobře přehledné,*
- e) pro pochopení materiálů je nutný výklad učitele,*
- f) s materiály se špatně pracuje, jsou nepřehledné a nesrozumitelné.*

8. Využívání studijních materiálů

- d) materiály jsem využíval pravidelně,*
- e) materiály jsem využíval jen občas,*
- f) materiály jsem prakticky nepoužil.*

Při předchozím šetření byl dotazník použit pouze u třídy 2/F-59. Vzhledem k malému počtu respondentů proto nebylo možné považovat zjištěné výsledky za dostatečně relevantní k přijetí určitých závěrů. Přesto však provedený průzkum alespoň v základních konturách naznačil určité hodnotící proudy:

Rozsah studijních materiálů			Srozumitelnost studijních materiálů			Využívání studijních materiálů		
<i>Rozsah je přiměřený požadavkům studia</i>	<i>Rozsah přesahuje předepsanou učební látku</i>	<i>Rozsah nepokrývá celou učební látku, musel jsem čerpat z jiných zdrojů</i>	<i>Materiály jsou srozumitelné a dobře přehledné</i>	<i>Pro pochopení materiálů je nutný výklad učitele</i>	<i>S materiály se špatně pracuje, jsou nepřehledné a nesrozumitelné</i>	<i>Materiály jsem využíval pravidelně</i>	<i>Materiály jsem využíval jen občas</i>	<i>Materiály jsem prakticky nepoužil</i>
82%	5%	9%	44%	46%	3%	36%	38%	25%

Z výše uvedených výsledků bylo zřejmé, že učební texty svým rozsahem v zásadě pokrývají celou učební látku ZOP. Poněkud horší se však situace jevila v oblasti srozumitelnosti studijních materiálů. Zde téměř polovina studujících konstatovala, že materiály jsou využitelné pouze ve spojení s výkladem učitele. Tomu také zřejmě odpovídaly zjištěné hodnoty využitelnosti učebních textů. Zde pouze jedna třetina konstatovala, že materiály ke studiu využívá pravidelně. Další třetina studujících přiznala, že učební texty využívá pouze občas a poslední třetina doznala, že učební texty nevyužívá vůbec.

Aktualizovaný a doplněný dotazník, který byl předložen třídám 1–6/F62, byl vyhodnocen podrobněji. Uvedený dotazník obdrželo 137 studujících tohoto běhu, který odevzdalo 127 studujících. Návratnost dotazníku tedy činila téměř 93 %. Kromě tří variant možných odpovědí ke každému ze čtyř hledisek byl vyhodnocen i počet respondentů, kteří neodpověděli na žádnou z předkládaných možností. Výsledky dotazníkového šetření byly zpracovány nejen do tabulky (tab. 2, viz s. ?), ale též do čtyř přehledných grafů, které mají určitou výpovědní hodnotu. V oblasti věnované rozsahu učebních textů se potvrzuje předpoklad, že učební látka ZOP je texty pokryta vcelku dobře,

asi pětina studujících se dokonce domnívá, že přesahuje rozsahem předepsanou učební látku. Rovněž obsahovou aktuálnost materiálů hodnotí studující poměrně příznivě, přičemž pouze zhruba pět procent studujících se domnívá, že učební materiály jsou z pohledu právních a odborných poznatků zastaralé.

Co se týče srozumitelnosti učebních materiálů, potvrzuje se předpoklad, že značná část dotazovaných potřebuje k pochopení učebních materiálů výklad učitele. Je ovšem třeba vzít v úvahu skutečnost, že větší část výuky je v současné podobě ZOP tvořena praktickými činnostmi, směřujícími k vytváření dovedností. Učební text v tomto případě může sloužit skutečně pouze jako podpurný materiál, který musí být doplněn dalšími výukovými prostředky (videoukázka, praktická ukázka, nácvik, modelování komplexních situací výkonu služby apod.), které se samostudiem nedají nahradit. V tomto kontextu lze hodnotit získané výsledky jako poměrně uspokojivé.

Posledním hodnoceným hlediskem byla frekvence využívání učebních materiálů. Zde pozorujeme rovněž značný nepoměr u jednotlivých předmětů, přičemž celkově počet studujících, kteří uvádějí, že pravidelně využívali studijní materiály, je poněkud nižší než u pilotního šetření, zhruba 32 %, zatímco asi 42 % uvádí, že učební materiály používali občas. Procento studujících, kteří studijní materiály vůbec nepoužili, je v tomto běhu 23 %, což je srovnatelné s výsledky pilotního šetření. Na tomto místě je vhodné připomenout, že souhrnné hodnocení studijních materiálů neumožňuje detailnější vhled do uvedené problematiky. Z přiložených grafů, které umožňují podrobnější náhled do hodnocení jednotlivých předmětů, jasně vyplývá, že míra samostatného využívání, podobně jako samostatného pochopení obsahu učebních textů klesá úměrně zvyšujícímu se podílu praktických obsahů v náplni zmiňovaných předmětů. Uvedenou skutečnost je možné dokumentovat například na předmětu PDP, PPZ a dalších.

Závěrem je třeba konstatovat, že stávající dotazníkové šetření efektivity využívání studijních materiálů naznačilo určité tendence, které by bylo vhodné ověřit dalším průzkumem. Současně se nabízí úvaha o tom, zda by ne-

bylo vhodné některé otázky týkající se zejména rozsahu a obsahu učebních materiálů adresovat jiným osobám, např. vyučujícím odborných předmětů, odborníkům, policistům z praxe apod. Studující pravděpodobně nemusí být v tomto zcela orientováni. Věrohodnost dotazníkového šetření rovněž do jisté míry snižuje skutečnost, že pouze asi 12 % osob neodpovědělo na dotaz k poslednímu předmětu (VS). Materiály k tomuto předmětu nejsou přitom součástí souboru učebních materiálů, vzhledem k tomu, že garanty za jednotlivá praktická cvičení zde jsou různé předměty a obsahem je nácvik situací výkonu policejní služby, který slouží k praktickému osvojení jednotlivých částí učiva.

4. Školní úspěšnost studujících tříd 1/F-62 až 6/F-62 u závěrečných zkoušek

Početní stav studujících třídy 1/F-62 u závěrečných zkoušek	z toho žen	zkoušku konalo	z toho		povolena zkouška v náhradním termínu	povolena opravná zkouška	zkoušku nekonalo	z toho	
			u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
u zkoušek v řádném termínu	23	1	23	23
u zkoušek v náhradním termínu
u opravných zkoušek
Celkem	23	1	23	23



Početní stav	z toho žen	ušk u kon	z toho	v ná hra	opra vná zko	u nek	z toho
--------------	------------------	-----------------	--------	-------------	--------------------	----------	--------

studujících třídy 2/F-62 u závěrečných zkoušek				u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
u zkoušek v řádném termínu	24	0	24	20	4	---	---	---	---	---
u zkoušek v náhradním termínu	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
u opravných zkoušek	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Celkem	24	0	24	20	4	---	---	---	---	---

*) u ústní části závěrečné zkoušky byl hodnocen výrokem „nesplnil“ stržm. Jan Kopecký

**) u praktické části závěrečné zkoušky byl hodnocen výrokem „nesplnil“ stržm. Jan Kopecký, stržm. Martin Kopsa, stržm. Jiří Nývlt, stržm. Roman Ondráček.

Početní stav studujících třídy 3/F-62 u závěrečných zkoušek		z toho žen	zkoušku konalo	z toho		povolena zkouška v náhradním termínu	povolena opravná zkouška	zkoušku nekonalo	z toho	
				u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
u zkoušek v řádném termínu	24	0	24	24
u zkoušek v náhradním termínu
u opravných zkoušek
Celkem	24	0	24	24



Početní stav	z toho žen	ušk u kon	z toho	v ná hra	opra vná zko	u nek	z toho
--------------	------------------	-----------------	--------	-------------	--------------------	----------	--------

studujících třídy 4/F-62 u závěrečných zkoušek				u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
u zkoušek v řádném termínu	22	1	22	22	---	---	---	---	---	---
u zkoušek v náhradním termínu	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
u opravných zkoušek	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Celkem	22	1	22	22	---	---	---	---	---	---

Početní stav studujících třídy 5/F-62 u závěrečných zkoušek		z toho žen	zkoušku konalo	z toho		povolena zkouška v náhradním termínu	povolena opravná zkouška	zkoušku nekonalo	z toho	
				u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
u zkoušek v řádném termínu	21	2	21	21
u zkoušek v náhradním termínu
u opravných zkoušek	1	...	1	1*
Celkem	22	2	22	22

**) stržm. Tomáš Stehlík ze třídy 6/F-61 vykonal dne 24. 2. 2010 praktickou část závěrečné opravné zkoušky s hodnocením „splnil“.*



Početní stav	z toho žen	ušk u kon	z toho	v ná hra	opra vná zko	u nek	z toho
--------------	------------------	-----------------	--------	-------------	--------------------	----------	--------

studujících třídy 6/F-62 u závěrečných zkoušek				u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
u zkoušek v řádném termínu	25	5	25	25	---	---	---	---	---	---
u zkoušek v náhradním termínu	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
u opravných zkoušek	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
Celkem	25	5	25	25	---	---	---	---	---	---

Početní stav studujících třídy 7/F-61 u závěrečných zkoušek		z toho žen	zkoušku konalo	z toho		povolena zkouška v náhradním termínu	povolena opravná zkouška	zkoušku nekonalo	z toho	
				u zkoušek splnilo	u zkoušek nesplnilo				pro pracovní neschopnost	pro jinou příčinu
u zkoušek v řádném termínu	23	1	23	23	---	---	---	---	---	---
u zkoušek v náhradním termínu	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
u opravných zkoušek	3	---	3	3*	---	---	---	---	---	---
Celkem	26	1	26	26	---	---	---	---	---	---



5. Hodnocení předsedů zkušebních komisí tříd 1/F-62 až 6/F-62

K hodnocení závěrečných zkoušek byla předsedům zkušebních komisí již tradičně nabídnuta osnova, jejímž účelem bylo orientovat obsah jejich jednotlivých vyjádření k poskytnutí srozumitelné zpětné vazby o ukončeném studiu. Přesto je, a v tom je rovněž možno spatřovat tradici, hodnocení závěrečných zkoušek předsedů zkušebních komisí tříd 1/F-62 až 6/F-62 tvořeno spíše volnými odpověďmi a to navíc pouze na některé body osnovy. Jejich závěry tak představují nahodile pojaté postřehy a doporučení. Nejednotná obsahová struktura těchto projevů poté do značné míry ztěžuje jejich objektivizaci metodou zobecnění.

Přes zmíněnou obsahovou různorodost však lze z hodnocení předsedů jednotlivých zkušebních komisí vybrat některé postřehy, které mohou mít značný význam pro budoucí inovaci vzdělávacího programu. V tomto smyslu lze upozornit na některá, v hodnoceních obsažená tvrzení.

6. třída 1/F-62 - předseda zkušební komise pplk. Ing. Jindřich Rybka, BA.

➤ *Ústní část závěrečné zkoušky:*

- ❖ *předseda zkušební komise se ve svém hodnocení věnuje výlučně diagnostickému obsahu závěrečných zkoušek. V tomto smyslu uvádí:*
 - *zakomponovat do otázek k ústní části závěrečných zkoušek více otázek orientovaných k předmětu „Služba dopravní policie“, zejména poté k § 22, § 23 zákona o přestupcích, ADR a AETR.*
 - *U otázky č. 17 b) doporučuje nahradit termín „interní právní norma“ termínem „interní akt řízení“,*
 - *Podle jeho názoru přesahují některé otázky z práva vzdělávací potřeby policistů zařazených ve funkci 3 a 4 tarifní třídy.*

b) *Praktická část závěrečné zkoušky*

- ❖ *některá diagnostická případová studie jsou podle názoru hodnotitele v praxi nereálné (například omezující opatření v případě návštěvy restauračních zařízení,*
- ❖ *zapracovat do diagnostického obsahu praktické části závěrečných zkoušek modelovou situaci, orientovanou ke korupčnímu jednání;*

přítom obsah nové modelové situace by neměl spočívat pouze v pokusu uplatit policistu při řešení přestupku, ale také dořešení takového případu policistou,

- ❖ *v průběhu celého studia ZOP klást větší důraz na vojenské vystupování, zdravení a služební kázně.*

7. třída 2/F-62 – předseda zkušební komise npor. JUDr. Jindřich Dušek

- *podle názoru hodnotitele by bylo třeba do diagnostického obsahu k závěrečným zkouškám zařadit více otázek orientovaných na používání donucovacích prostředků a zbraně,*
- *z hlediska obtížnosti se hodnotiteli jeví závěrečné otázky značně nevyvážené,*
- *formulace některých otázek neumožňuje do hloubky ověřit vědomosti zkoušených studujících,*
- *podle názoru hodnotitele představují některé případové studie pouhé skutkové výseče, které neumožňují ověření znalosti dalšího postupu u zkoušeného studujícího.*
- *Výrokem „nesplnil“, byli u závěrečné zkoušky hodnoceni tito studující:*

ÚSTNÍ ČÁST ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠKY	
1.	<i>stržm. Jan Kopecký</i>
PRAKTICKÁ ČÁST ZÁVĚREČNÉ ZKOUŠKY	
1.	<i>stržm. Jan Kopecký</i>
2.	<i>stržm. Martin Kopsa,</i>
3.	<i>stržm. Jiří Nývlt,</i>
4.	<i>stržm. Roman Ondráček.</i>

8. třída 3/F-62 – předseda zkušební komise kpt. Bc. Pavel Hruška

- *po organizační, personální i materiální stránce byly závěrečné zkoušky velmi dobře zajištěny,*

- zkušební otázky jsou z pohledu obtížnosti vyvážené a v zásadě postihují celý výukový obsah ZOP,
- případové studie pro praktickou část závěrečných zkoušek postihují právní, taktický i sociálně psychologický rámec simulovaných služebních zákroků a úkonů,
- u ústní části závěrečných zkoušek se projevila značná pedagogická zkušenost a to zejména u zkoušejících práva a dopravní služby,
- připravenost studujících hodnotitele příjemně překvapila a to zejména s ohledem na krátkou dobu trvání ZOP,
- dílčí nedostatky byly v průběhu závěrečných zkoušek zjištěny v oblasti komunikační, aplikační a administrativní.
- příčinu zjištěných nedostatků spatřuje hodnotitel v malé časové dotaci, určené k výuce některých předmětů, způsobené krátkým trváním ZOP,
- hodnotitel dále upozorňuje na absenci problematiky OMČ u závěrečných zkoušek; tento fakt považuje za značně závažný nedostatek; z tohoto důvodu na něj upozorňuje i přesto, že zmiňovaná problematika není v ZOP vyučována.

9. třída 4/F-62 – předseda zkušební komise npor. Bc. Jiří Hrach

- v průběhu závěrečných zkoušek byly zjištěny drobné nedostatky. Mezi ně zejména patří:
 - ❖ studující nemají zažito používání základních sedmi kriminalistických otázek,
 - ❖ v písemném projevu některých studujících se objevují pravopisné chyby,
- diagnostický obsah závěrečných zkoušek v zásadě odpovídá potřebám výkonu policejní praxe i školnímu vzdělávacímu programu ZOP. V tomto směru je možno pouze doporučit:
 - ❖ vyřadit ze zkušebního obsahu zadržení podle § 75 trestního řádu a ponechat pouze zadržení podle § 76 trestního řádu,
- činnost členů zkušební komise byla na profesionální úrovni,
- výkony demonstrovány zkoušenými studujícími u závěrečných zkoušek jsou z pohledu výkonu policejní praxe na akceptovatelné úrovni. Hodnotitel tento výrok dále zpřesňuje:
 - ❖ úroveň vědomostí a dovedností odpovídá délce studia a výchovně vzdělávacím cílům, výtýčeným ve školním vzdělávacím programu,
 - ❖ v některých případech byly příčinou nedostatečného výkonu snížené komunikační dovednosti zkoušeného studujícího,
 - ❖ zkoušení studující ve většině případů dovedli aplikovat teoretické vědomosti na skutkový stav simulovaných případů,

- ❖ *menší zkušenosti se projevovali při vedení profesní komunikace s pachateli protiprávního jednání,*
- *závěrem doporučuje předseda zkušební komise zařadit do diagnostického obsahu i práci na místě činu.*

10. třída 5/F-62 – předseda zkušební komise plk. Mgr. Milan Janík

- *studující prokázali v průběhu závěrečných zkoušek velmi dobré vědomosti a dovednosti,*
- *rovněž tak prokázali dovednost spojovat nabyté vědomosti ve vzájemných logických souvislostech,*
- *vystupování a projev studujících v průběhu závěrečných zkoušek odpovídal potřebám a požadavkům praktického výkonu policejní služby.*

11. třída 6/F-62 – předseda zkušební komise mjr. Bc. René Křiklán

- *předseda zkušební komise formuluje své hodnocení obecným a značně stručným způsobem, když uvádí:*
 - ❖ *závěrečné zkoušky byly na velmi dobré úrovni,*
 - ❖ *přípravenost studujících byla slušná,*
 - ❖ *vystupování všech členů zkušební komise bylo zcela profesionální.*

Výše uváděná hodnocení jsou v převážné míře kladná. Přesto některá z nich obsahují dílčí připomínky a náměty, které budou přezkoumány pedagogickými pracovníky OMIV a s výsledky bude seznámeno vedení VPŠ MV v Brně. Již nyní je však možno říci, že mnohé postřehy předsedů zkušebních komisí, jsou nepochybně důvodné. Rovněž tak je ovšem již nyní možno říci, že jejich přímočaré řešení je mimo působnost pedagogických pracovníků VPŠ MV v Brně. Tyto problémy budou vysvětleny v závěrech evaluační zprávy.

6. Závěr

A) Školní úspěšnost studujících

V rámci průběžného hodnocení nebyl žádný studující v prvním ani v druhém tematickém okruhu hodnocení výrokem „nesplnil“. Všichni studující tak byli připuštěni ke konání závěrečných zkoušek.

Z pedagogické dokumentace dále vyplývá, že se závěrečných zkoušek zúčastnilo celkem 139 studujících. Z tohoto počtu byli 4 studující u ústní části závěrečných zkoušek hodnoceni výrokem „nesplnil“.

U praktické části závěrečných zkoušek byl 1 studující hodnocen výrokem „nesplnil“.

Z výše uvedených údajů lze jen obtížně vyvozovat přesnější úroveň školní úspěšnosti studujících vyhodnocovaného běhu. Vzdělávané osoby jsou v rámci průběžného hodnocení i v rámci závěrečných zkoušek hodnoceny pouze výrokem „splnil“ či „nesplnil“. Tato vágní klasifikace má za následek nejenom snížení motivace samotných studujících, ale současně znemožňuje i vymezení rozdílů v jejich studijních výsledcích.

Na straně druhé však zůstává skutečností, že podrobnější klasifikaci, například klasifikace pomocí 5. stupňové klasifikační soustavy, nekoresponduje ze strany výkonných policejních útvarů odpovídající motivační systém. To v konečném důsledku znamená, že i při zavedení detailnější klasifikace by toto hodnocení zůstalo vyjádřeno pouze na osvědčení a to bez jakýchkoliv praktických důsledků pro hodnoceného absolventa ZOP.

B) Předsedové zkušebních komisí

Připomínky předsedů zkušebních komisí lze při vysoké míře zobecnění rozdělit do několika částí:

a) Materiální, personální a organizační zabezpečení závěrečných zkoušek:

- ❖ *organizační zabezpečení závěrečných zkoušek hodnotí předsedové zkušebních komisí jako promyšlené a velmi zdařilé,*

- ❖ rovněž tak vysoce oceňují dostatek didaktických pomůcek k výkonu závěrečných zkoušek včetně bezproblémového přístupu k informačním technologiím,
- ❖ práce členů zkušebních komisí je hodnocena jako vysoce profesionální a pedagogicky bezvadná.

b) Diagnostický obsah závěrečných zkoušek:

- ❖ předsedové zkušebních komisí především vysoce hodnotí praktickou část závěrečných zkoušek, v rámci níž je relativně věrně simulován výkon policejní praxe,
- ❖ předsedové zkušebních komisí se také v zásadě shodují v názoru, že zkušební otázky k ústní části a případové studie k praktické části závěrečných zkoušek v zásadě ověřují vědomosti a dovednosti, které jsou nezbytné k úspěšnému výkonu praktické policejní činnosti,
- ❖ pouze sporadicky se vyskytují připomínky k jednotlivým otázkám či případovým studiím; jejich úplné znění je obsaženo ve jednotlivých vyjádřeních předsedů zkušebních komisí, které je součástí tohoto materiálu.

c) Školní úspěšnost studujících u závěrečných zkoušek

- v oblasti školní úspěšnosti se někteří předsedové zkušebních komisí shodují v názoru, že studující v průběhu ústní části závěrečných zkoušek prokázali dobré až velmi dobré výsledky,
- určité nedostatky zjištěné u některých studujících jak u ústní tak i praktické části závěrečných zkoušek přičítají předsedové zkušebních komisí krátké době trvání kurzu,
- zjištěné nedostatky zejména v oblasti praktických dovedností jsou vysvětlovány tím, že jejich vytvoření a upevnění je časově podstatně náročnější než pouhé zapamatování, případně pochopení obsahu určité informace. Přitom krátká doba trvání kurzu brání zařazení do vzdělávacího procesu dostatek takových zaměstnání, která by mohla tyto nedostatky pomoci odstranit.
- ❖ podrobný popis zjištěných nedostatků je opět podrobně uveden v jednotlivých vyjádřeních předsedů zkušebních komisí, které je součástí tohoto materiálu.

C) Připomínky studujících vyhodnocovaného studijního běhu

Rovněž tak připomínky studujících lze po zobecnění rozčlenit do několika málo okruhů:

a. Výukový obsah kurzu a jeho organizace:

- ❖ s ohledem na příliš krátkou dobu studia nejsou studující schopni zvládnout předepsaný objem učiva,
- ❖ ze stejného důvodu nejsou studující schopni propojit si poznatky z různých disciplín do jednoho celku,

- ❖ *k integraci výuky by podle názoru studujících přispělo zařazení většího počtu modelových situací do výuky. Tomu však brání malá hodinová dotace, zapříčiněná krátkostí trvání kurzu,*
- ❖ *samostudium, kterého je vyučujícími často využíváno, není efektivní vzdělávací formou. Důvodem mimo jiné je i to, že učební látka v některých předmětech není pokryta kvalitními učebními texty. Podle studujících je nutné nahradit individuální vzdělávání organizovaným vyučováním.*

b) Materiální zabezpečení kurzu:

- ❖ *relativně časté začínají být v připomínkách studujících zastoupeny připomínky, upozorňující na zhoršující se ekonomické ošetření výchovně vzdělávacího procesu, projevující se zejména nedostatkem didaktických pomůcek včetně nevyhovujících ubytovacích podmínek nebo volnočasových aktivit.*
- ❖ *ve výše naznačeném smyslu se v mnoha případech studující dožadují většího přidělu střeliva pro realizaci ostrých školních střelb,*
- ❖ *většího přidělu papírů do tiskáren,*
- ❖ *objevují se i požadavky na obnovu didaktického i ostatního materiálního vybavení učeben,*
- ❖ *shodného charakteru jsou i upozornění na nutnost obnovy materiálního vybavení v ubytovacích prostorách,*
- ❖ *relativně vysoký je i počet stížností na nákupní ceny v kantýně, doplňovaný požadavkem posílení konkurenčního tlaku na toto obslužné pracoviště.*

c) Vzdělávací efektivita učebních textů:

- ❖ *postesky se ozývají i na kvalitu učebních textů. V mnoha případech je otevřeně konstatováno, že studující dostávají velké množství studijních materiálů, které jsou obsahově zastaralé a v důsledku toho ke studiu nepoužitelné,*
- ❖ *vyhodnocení vzdělávací efektivit učebních textů je věnována jedna samostatná část tohoto materiálu.*

d) Pedagogická a odborná úroveň učitelů:

- ❖ *odbornou úroveň celého pedagogického sboru hodnotí převážná většina studujících jako velmi dobrou,*
- ❖ *více jsou však studujícími hodnoceni vyučující s předchozí policejní praxí, kteří neuzavírají výchovně vzdělávací proces do úzkého teoretického rámce,*
- ❖ *stejně tak mají studující dojem, že vyučující s předchozí policejní praxí lépe chápou vzdělávací potřeby budoucích policistů.*

e) Evaluační dotazník, zjišťující vzdělávací efektivitu učebních textů:

- ❖ *po skončení studia vyplňovali studující evaluační dotazník, kterým byla zjišťována vzdělávací efektivita učebních textů „A“ a „B“. V rámci něj studující hodnotili dostatečnost obsahového rozsahu těchto materiálů, jejich srozumitelnost a stav jejich faktického využívání.*
 - *z výše uvedeného průzkumu je zřejmé, že učební texty svým rozsahem v zásadě pokrývají celou učební látku ZOP,*
 - *poněkud problematičtější je stav v oblasti srozumitelnosti studijních materiálů. Zde téměř polovina studujících konstatovala, že materiály jsou využitelné pouze ve spojení s výkladem učitele,*

- ▶ *tomuto zjištění také odpovídá používanost učebních textů. Zde pouze jedna třetina konstatovala, že materiály ke studiu využívá pravidelně. Další třetina studujících přiznala, že učební texty využívá pouze občas a poslední třetina doznala, že učební texty nevyužívá vůbec.*
- ▶ *Podrobné závěry z hodnocení vzdělávací efektivity studijních materiálů tvoří samostatnou část tohoto materiálu.*

Závěrem je možno konstatovat, že připomínky studujících běhu F 62 jsou ve srovnání s hodnoceními studujících předchozích běhů méně kriticky vyhraněné. Rovněž tak jejich formulace jsou umírněnější a vykazují vyšší míru akceptace současných ekonomicko-hospodářských podmínek.

Na straně druhé, a v této oblasti se studující shodují s předsedy zkušebních komisí i příslušníky pedagogického sboru VPŠ MV v Brně, narůstají kritické připomínky ke značné exponovanosti výchovně vzdělávacího procesu, zapříčiněné krátkostí trvání kurzu. Z důvodu objektivitu a úplnosti evaluační zprávy je nutno přiznat, že právě tento druh připomínek je stále frekventovanější a jejich formulace nabývá na důrazu.

7. Navrhovaná opatření

Na základě vyhodnocení školní úspěšnosti studujících u závěrečných zkoušek, provedeného hodnocení předsedů zkušebních komisí a vyjádření studujících v evaluačních dotaznících lze vedení VPŠ MV v Brně doporučit přijetí níže uvedených opatření. Z důvodu ozřejmění širších souvislostí je na tomto místě možná vhodné uvést, že připomínky předsedů zkušebních komisí a studujících předchozích běhů se v zásadě od nynějších připomínek neliší. Z tohoto důvodu také navrhovaná opatření, ve srovnání s návrhy obdobného typu u předchozích studijních běhů, nevykazují podstatných odlišností.

- j) *Zachovat již zavedené seznamování všech studujících i předsedů zkušebních komisí s právní pozicí školy v oblasti sestavování diagnostického obsahu průběžného i závěrečného hodnocení. Tímto způsobem lze předejít mnohým požadavkům, jejichž uspokojení přesahuje kompetence pedagogických pracovníků VPŠ MV v Brně.***

- k) *Zajistit prostřednictvím pracovníků OSČ nebo OZV, případně pracovníků OMIV podrobné a včasné seznámení studujících s organizační a obsahovou stránkou studia, včetně organizace závěrečných zkoušek.*
- l) *Uložit všem vedoucím předmětových oddělení, zejména poté vedoucím oddělení PRA a AIT, provádět zvýšenou hospitační činnost. Současně jim doporučit orientovat hospitační témata ke zjištění úrovně integrace výuky a její přiblížení k praktickému výkonu policejní praxe. Toto doporučení zaznívá i přesto, že studující běhu F-62, na rozdíl od předchozích běhů, se k těmto disciplinám již kriticky nevyjadřovali.*
- m) *Za účelem posílení diagnostické efektivity praktické části závěrečných zkoušek provádět průběžnou aktualizaci zkušebních případových studií tak, aby tyto co nejvěrněji simulovaly praktický výkon policejní služby.*
- n) *Nadále věnovat zvýšenou pozornost materiálnímu, administrativnímu i personálnímu zabezpečení závěrečných zkoušek, které výrazným způsobem ovlivňuje jejich diagnostickou efektivitu i objektivitu.*
- o) *Hodnocení vzdělávací efektivity dosud prováděli pouze studující. S tímto faktem se nabízí úvaha, zda by nebylo vhodné některé otázky týkající se zejména rozsahu a obsahu učebních materiálů adresovat jiným osobám, např. vyučujícím odborných předmětů, odborníkům, policistům z praxe apod. Studující pravděpodobně nemusí být v tomto zcela orientováni.*
- p) *Věrohodnost dotazníkového šetření rovněž do jisté míry snižuje skutečnost, že někteří studující hodnotili kvalitu učebních textů předmětu VS. Přitom tyto texty vůbec nejsou ve studijních pramenech obsaženy. Do budoucna proto bude nutno vypustit z formuláře dotazníku tento předmět.*
- q) *K alespoň částečné eliminaci kritických připomínek studujících lze vedení VPŠ MV v Brně doporučit přijetí dalších následujících opatření:*
- ❖ *Při jednáních s řídicími školními orgány se snažit o prodloužení délky studia ZOP. Tímto opatřením by měl být alespoň z části odstraněn zjevný a objektivní rozpor mezi délkou studia a předepsaným objemem výuky.*
 - ❖ *Předchozí doporučení lze argumentačně podpořit zdůrazněním faktu, že prodloužení délky studia ZOP by současně umožnilo přesunutí většího objemu učební látky z oblasti samostudia do organizovaného vyučování. Tímto způsobem by se měla zvýšit vzdělávací efektivita vyhodnocované aktivity.*
- r) *V mezích ekonomických možností školy věnovat zvýšenou pozornost obnově vybavení ubytovacích prostor, případně jejich včasné údržbě, nákupu didaktické techniky a obnově technického vybavení učeben.*

Na druhé straně nelze zapomínat, že příčinou převážně negativního hodnocení vzdělávací aktivity může být sice náhodné, avšak zřejmě ne

zcela ideální složení studujících ve v některé, případně obou třídách studijního běhu. Ze zkušeností pedagogických pracovníků vyplývá, že i jeden studující, který získá dominantní postavení ve studijním kolektivu, může negativně ovlivnit třídní klima.

.....
plk. JUDr. Mgr. Jan Hejmal

vedoucí OMIV

.....
plk. Mgr. Libor Gric

zástupce ředitele

EVALUAČNÍ DOTAZNÍK PRO ABSOLVENTY KURZU

Vážení účastníci kurzů,

vedení školy se na Vás v závěru Vaší základní odborné přípravy obrací se žádostí o spolupráci při zlepšování života a studia na naší škole a předkládá Vám k vyplnění tento dotazník.

Dotazník je anonymní a jeho vyplnění je dobrovolné. Uvítali bychom co nejupřímnější odpovědi, které budou sloužit pro vnitřní potřebu školy a stanou se podkladem pro případná organizační, technicko-ekonomická či jiná opatření v rámci školy.

Budeme velmi rádi, když v druhé části dotazníku formou vypisovaných odpovědí volně uvedete svoje zkušenosti, názory a připomínky. Vaše náměty jsou pro nás opravdu cenné a chceme se jimi velmi vážně zabývat. Tím, že vyjádříte svoje zkušenosti, pomůžete vytvářet kvalitnější podmínky studia na naší škole nejen pro svoje následovníky, ale konec konců i pro sebe samotné. Je totiž pravděpodobné, že se do naší školy časem znovu vrátíte v souvislosti s celoživotním vzděláváním příslušníků Policie ČR.

Za Vaši vstřícnost, zájem a čas děkujeme.

Křížkem označte možnost, která vyjadřuje Váš názor.

Podmínky pro studium		rozhodně ano	ano	spíše ano	spíše ne	ne	rozhodně ne
1.	Měl(a) jste při nástupu dostatek informací (reálnou představu) o tom, co Vás v kurzu čeká?						
2.	Byl(a) jste spokojen(a) s materiálními podmínkami ve škole?						
3.	Byl(a) jste spokojen(a) s mezilidskými vztahy ve škole?						
4.	Byl(a) jste spokojen(a) s kulturou prostředí ve škole?						
5.	Pravidla, která jste musel(a) dodržovat v souvislosti s výukou (školní řád, denní řád), byla účelná?						

6.	Pravidla, která jste musel(a) dodržovat v souvislosti s ubytováním (ubytovací řád), byla účelná?						
Podmínky pro studium		rozhodně ano	ano	spíše ano	spíše ne	ne	rozhodně ne
7.	Pravidla, která jste musel(a) dodržovat v době mimo vyučování, byla účelná?						
8.	Byl(a) jste ve škole ubytován(a)?	ano	ne	V případě, že odpovíte NE, pokračujte otázkou číslo 10.			
9.	Byl(a) jste spokojen(a) s kvalitou ubytování?						
10.	Stravoval(a) jste se ve škole?	ano	ne	V případě, že odpovíte NE, pokračujte otázkou číslo 12.			
11.	Byl(a) jste spokojen(a) s kvalitou stravování?						
12.	Vyhovovalo Vám uspořádání a vybavení základních učeben?						
13.	Vyhovovalo Vám uspořádání a vybavení speciálních učeben?						
14.	Navštívil(a) jste školní knihovnu?	ano	ne	V případě, že odpovíte NE, pokračujte otázkou číslo 16.			
15.	Byl(a) jste spokojen(a) se službami školní knihovny?						
16.	Byl(a) jste spokojen(a) s možností pracovat dle vlastního zájmu v době mimo výuku s výpočetní technikou?						
17.	Byl(a) jste spokojen(a) s možností využití kopírovacího stroje a formou jeho provozu?						
18.	Byl(a) jste spokojen(a) s nabídkou mimoškolních aktivit?						
Vzdělávací obsah kurzu		rozhodně ano	ano	spíše ano	spíše ne	ne	rozhodně ne
19.	Měl(a) jste problémy při studiu?						
V případě, že jste odpověděl(a) spíše NE, NE, rozhodně NE, pokračujte otázkou č. 23.							
20.	Byly Vaše problémy při studiu způsobeny Vaším malým zájmem o výuku a práci v hodinách?						

21.	Byly Vaše problémy při studiu způsobeny tím, že jste neporozuměl(a) výkladu učitele?						
22.	Byly Vaše problémy při studiu způsobeny náročností a velkým rozsahem požadavků?						
Vzdělávací obsah kurzu		rozhodně ano	ano	spíše ano	spíše ne	ne	rozhodně ne
23.	Vyžadovali od Vás vyučující důslednou přípravu na většinu vyučovacích hodin?						
24.	Měl(a) jste Vy sám(a) při výuce možnost se dostatečně aktivně zapojit do výukového procesu?						
25.	Byla výuka pro Vás dostatečně zajímavá a pestrá?						
26.	Byla praktická a výcviková zaměstnání pro Vás potřebná a užitečná?						
27.	Byla praktická a výcviková zaměstnání pro Vás zajímavá?						
Hodnocení výsledků		rozhodně ano	ano	spíše ano	spíše ne	ne	rozhodně ne
28.	Považoval(a) jste hodnocení a klasifikaci ze strany učitelů za objektivní?						
29.	Byl(a) jste v průběhu kurzu průběžně a dostatečně informován(a) o svých výsledcích?						
Organizace kurzu		rozhodně ano	ano	spíše ano	spíše ne	ne	rozhodně ne
30.	Byli Vám vyučující - bylo-li třeba - ochotni poskytnout konzultaci?						
31.	Byli Vám lektori-instruktoři - bylo-li třeba - ochotni pomoci při řešení osobních problémů?						
32.	Byly mezi Vámi a učiteli příznivé pracovní vztahy?						
33.	Byla ve škole většina učitelů a lektorů-instruktorů, kterých si můžete vážit pro jejich osobní přístup?						
34.	Sehrával Váš třídní učitel pozitivní roli z hlediska mezilidských vztahů ve třídě?						

35.	Sehrával Váš lektor-instruktor pozitivní roli z hlediska mezilidských vztahů ve třídě?						
36.	Byl kurz dobře organizován?						
37.	Byl kurz dobře provozně a materiálně zajištěn?						

Další konkrétní náměty a zkušenosti - vypište, prosím:

V čem se Vaše původní očekávání před příchodem do školy nejvíce lišila od skutečnosti?

Uveďte připomínky k obsahu kurzu.

Uveďte nedostatky v organizaci kurzu.

Uveďte nedostatky v oblasti materiálního zajištění kurzu.

Uveďte předměty, ve kterých jste pocíval(a) nedostatek učebních textů a studijních materiálů.

Uveďte, s čím jste byl(a) během svého pobytu ve škole a studia nejvíce spokojen(a).

Uveďte svoje další náměty a připomínky pro zkvalitnění podmínek ve škole.

Evaluační dotazník ke studijním materiálům

Vážení přátelé,

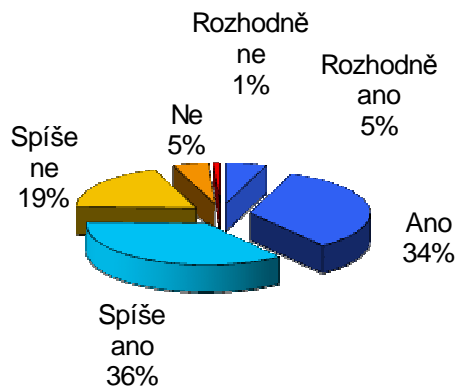
současné výukové trendy jsou mimo jiné charakteristické i zvyšováním odpovědnosti studujících za dosažení kvalitního vzdělání. Praktickým projevem této vývojové tendence je posilování role samostudia ve výchovně vzdělávacím procesu, které není možné bez kvalitních studijních materiálů. Z tohoto důvodu je vám nyní předkládán anonymní dotazník, jehož jediným účelem je zjistit faktickou využitelnost studijních materiálů při studiu ZOP. Pokuste se proto prosím co nejobektivněji odpovědět na položené otázky. Vaše odpovědi mohou poskytnout cenné informace při další úpravě studijních materiálů. Děkujeme a přejeme mnoho úspěchů ve vašem dalším studiu.

Studijní materiály

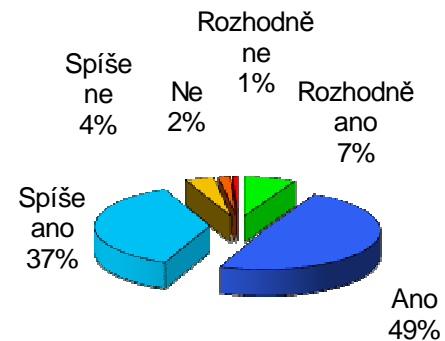
Vyučovací předmět	Rozsah studijních materiálů			Obsahová aktuálnost stud. materiálů			Srozumitelnost studijních materiálů			Využívání studijních materiálů		
	<i>Rozsah je přiměřený požadavkům studia</i>	<i>Rozsah přesahuje předepsanou učební látku</i>	<i>Rozsah nepokrývá celou učební látku, musel jsem čerpat z jiných zdrojů</i>	<i>Zcela odpovídá aktuálním právním a odborným poznatkům</i>	<i>Jých některé části je třeba aktualizovat výkladem učitele</i>	<i>Jsou z pohledu právních a odborných poznatků zastaralé</i>	<i>Materiály jsou srozumitelné a dobře přehledné</i>	<i>Pro pochopení materiálů je nutný výklad učitele</i>	<i>S materiály se špatně pracuje, jsou nepřehledné a nesrozumitelné</i>	<i>Materiály jsem využíval pravidelně</i>	<i>Materiály jsem využíval jen občas</i>	<i>Materiály jsem prakticky nepoužil</i>
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
PRA												
KRI												
SPP												
SDP												
KPE												
DPP												
IVT												
PDP												
StP												
SjP												
AIT												
ZDP												

- 1) své hodnocení u každé předmětové části studijního materiálu označte prosím křížkem
- 2) další připomínky ke studijním materiálům vyplňte prosím formou volného vyjádření na zadní straně dotazníku
- 3) dotazník by studující měli vyplnit ve druhé třetině studia
- 4) po vyhodnocení dotazníků mohou být souhrnné údaje poskytnuty na požádání ediční radě MV

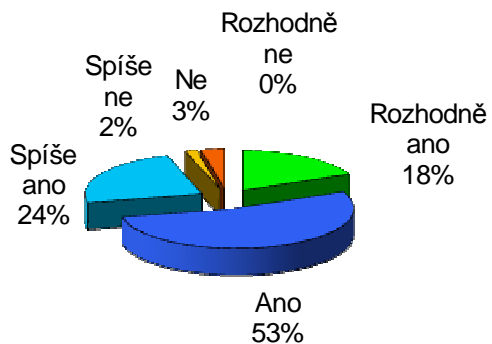
Otázka č. 1: Měl(a) jste při nástupu dostatek informací (reálnou představu) o tom, co Vás v kurzu čeká?



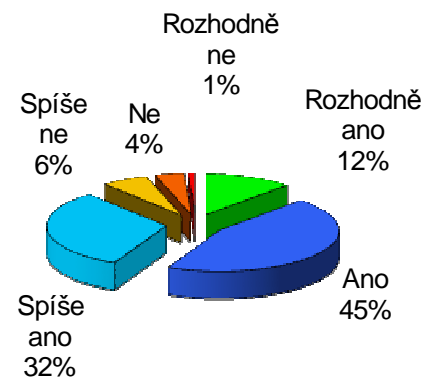
Otázka č. 2: Byl(a) jste spokojen(a) s materiálními podmínkami ve škole?



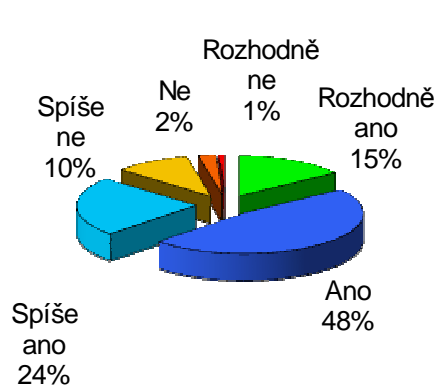
Otázka č. 3: Byl(a) jste spokojen(a) s mezilidskými vztahy ve škole?



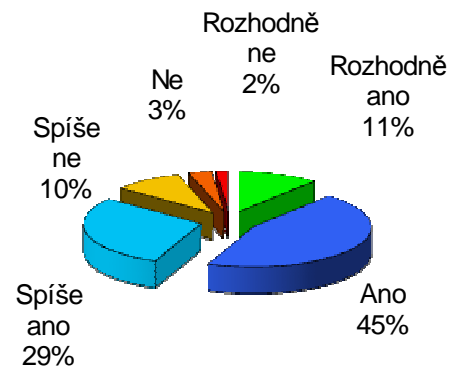
Otázka č. 4: Byl(a) jste spokojen(a) s kulturou prostředí ve škole?



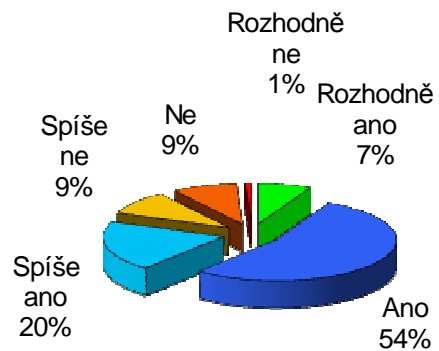
Otázka č. 5: Pravidla, která jste musel(a) dodržovat v souvislosti s výukou (školní řád, denní řád), byla účelná?



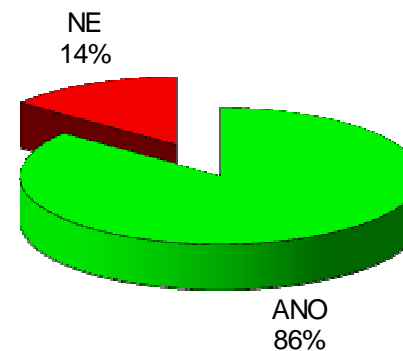
Otázka č. 6: Pravidla, která jste musel(a) dodržovat v souvislosti s ubytováním (ubytovací řád), byla účelná?



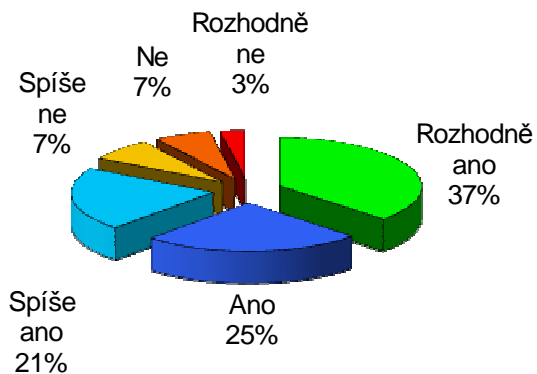
Otázka č. 7: Pravidla, která jste musel(a) dodržovat v době mimo vyučování, byla účelná?



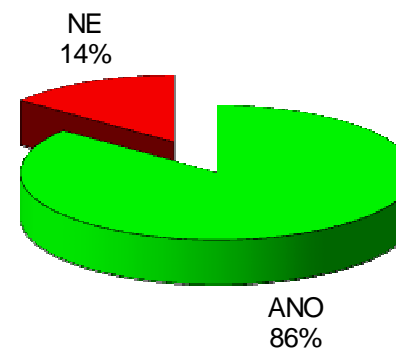
Otázka č. 8: Byl(a) jste ve škole ubytován(a)?



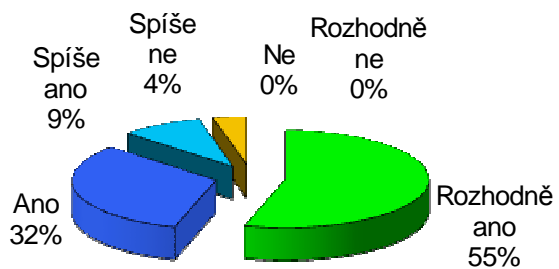
Otázka č. 9: Byl(a) jste spokojen(a) s kvalitou ubytování?



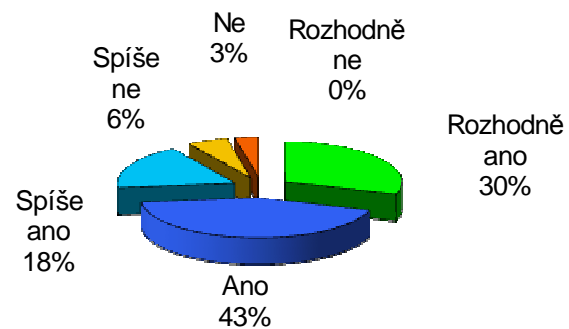
Otázka č. 10: Stravoval(a) jste se ve škole?



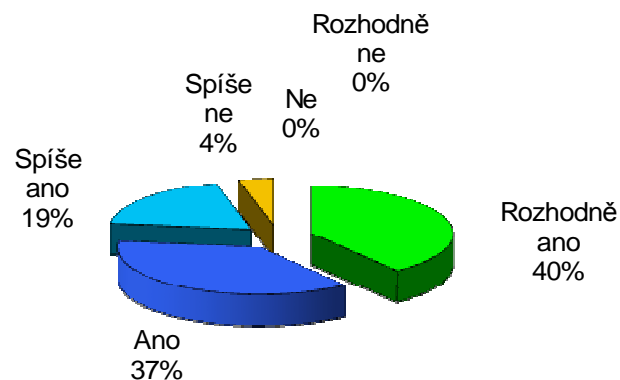
Otázka č. 11: Byl(a) jste spokojen(a) s kvalitou stravování?



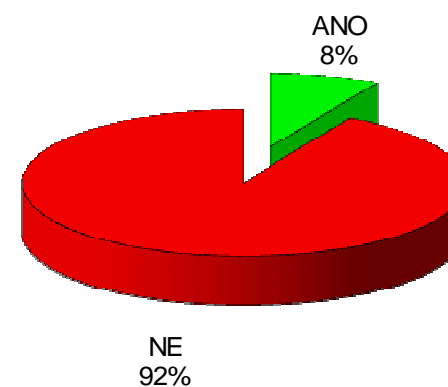
Otázka č. 12: Vyhovovalo Vám uspořádání a vybavení základních učeben?



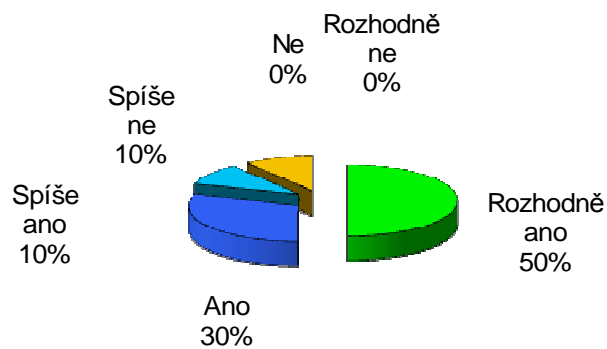
Otázka č. 13: Vyhovovalo Vám uspořádání a vybavení speciálních učeben?



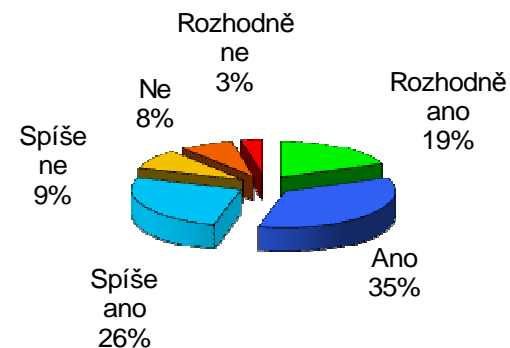
Otázka č. 14: Navštívil(a) jste školní knihovnu?



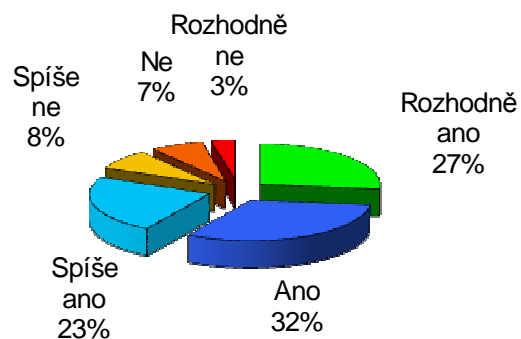
Otázka č. 15: Byl(a) jste spokojen(a) se službami školní knihovny?



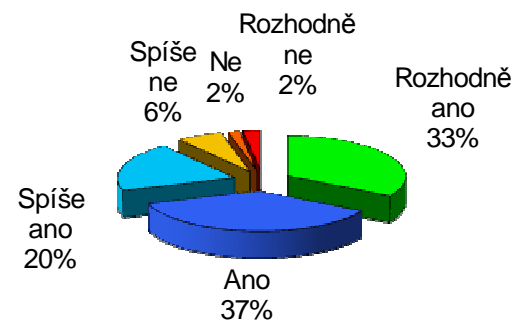
Otázka č. 16: Byl(a) jste spokojen(a) s možností pracovat dle vlastního zájmu v době mimo výuku s výpočetní technikou?



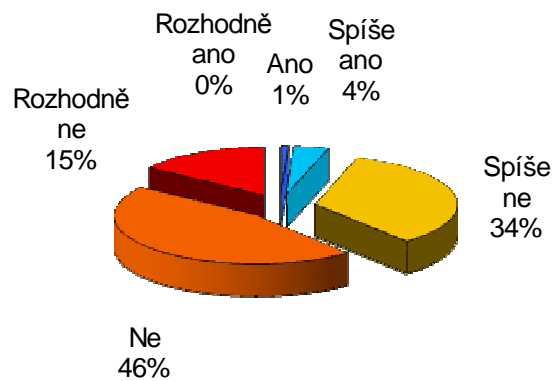
Otázka č. 17: Byl(a) jste spokojen(a) s možností využití kopírovacího stroje a formou jeho provozu?



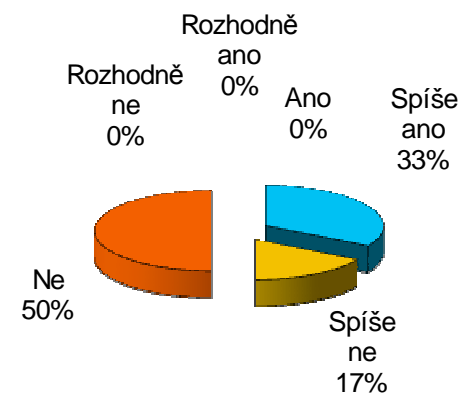
Otázka č. 18: Byl(a) jste spokojen(a) s nabídkou mimoškolních aktivit?



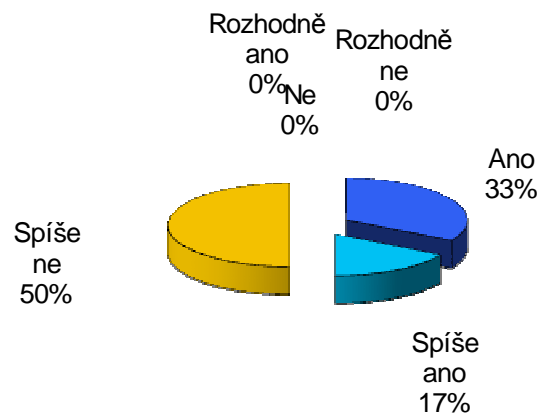
Otázka č. 19: Měl(a) jste problémy při studiu?



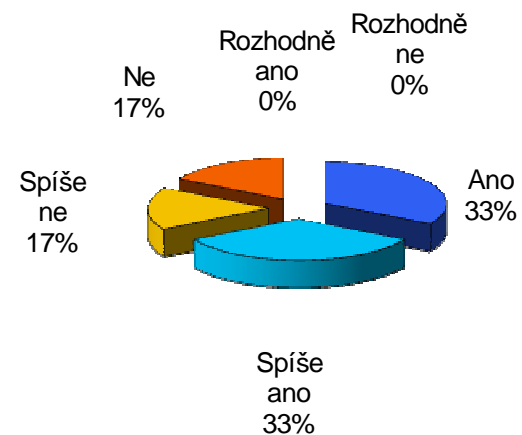
Otázka č. 20: Byly Vaše problémy při studiu způsobeny Vaším malým zájmem o výuku a práci v hodinách?



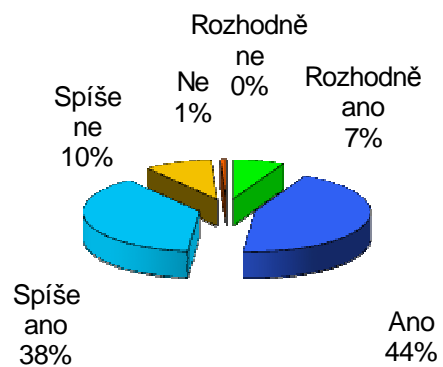
Otázka č. 21: Byly Vaše problémy při studiu způsobeny tím, že jste neporozuměl(a) výkladu učitele?



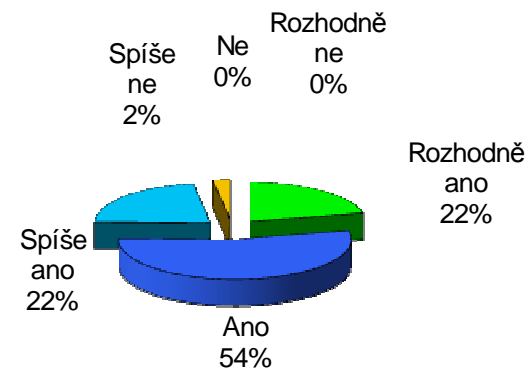
Otázka č. 22: Byly Vaše problémy při studiu způsobeny náročností a velkým rozsahem požadavků?



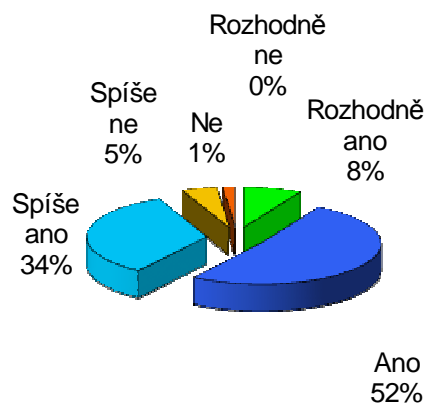
Otázka č. 23: Vyžadovali od Vás vyučující důslednou přípravu na většinu vyučovacích hodin?



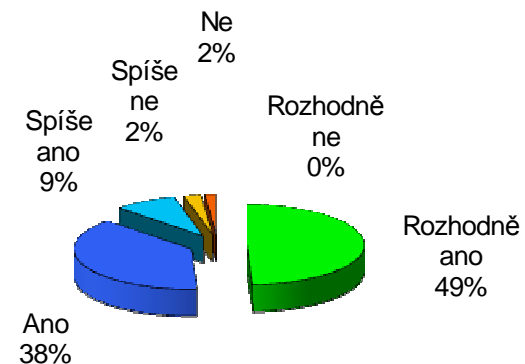
Otázka č. 24: Měl(a) jste Vy sám(a) při výuce možnost se dostatečně aktivně zapojit do výukového procesu?



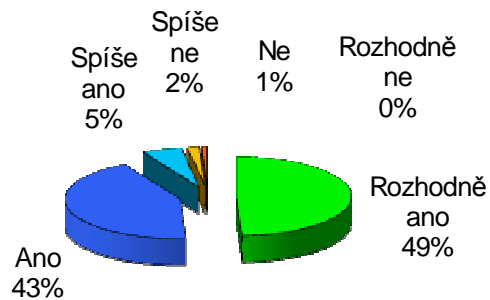
Otázka č. 25: Byla výuka pro Vás dostatečně zajímavá a pestrá?



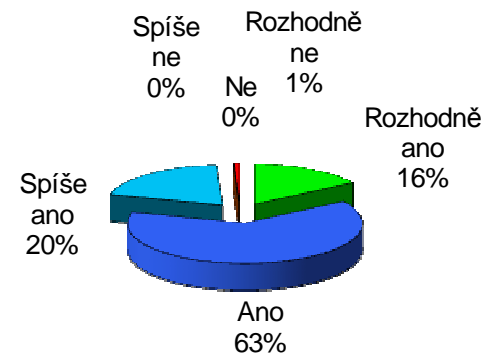
Otázka č. 26: Byla praktická a výcviková zaměstnání pro Vás potřebná a užitečná?



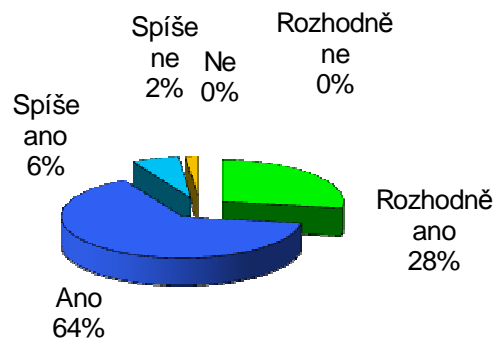
Otázka č. 27: Byla praktická a výcviková zaměstnání pro Vás zajímavá?



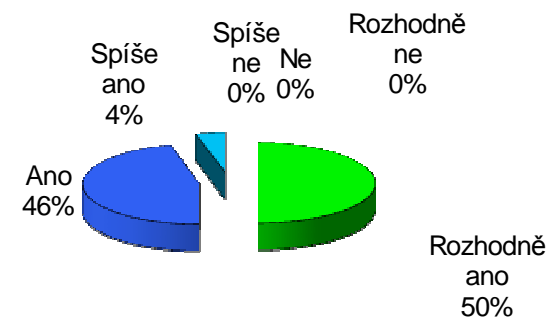
Otázka č. 28: Považoval(a) jste hodnocení a klasifikaci ze strany učitelů za objektivní?



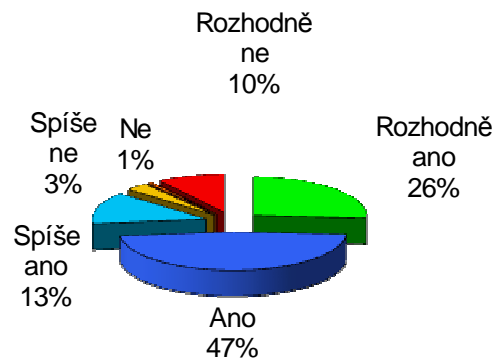
Otázka č. 29: Byl(a) jste v průběhu kurzu průběžně a dostatečně informován(a) o svých výsledcích?



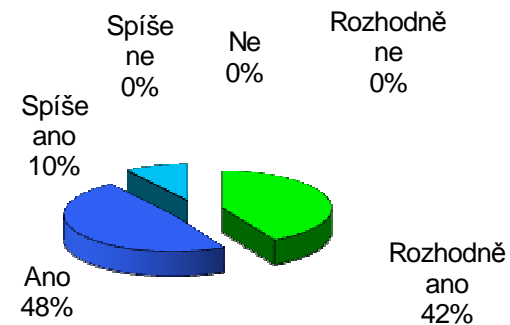
Otázka č. 30: Byli Vám vyučující - bylo-li třeba - ochotni poskytnout konzultaci?



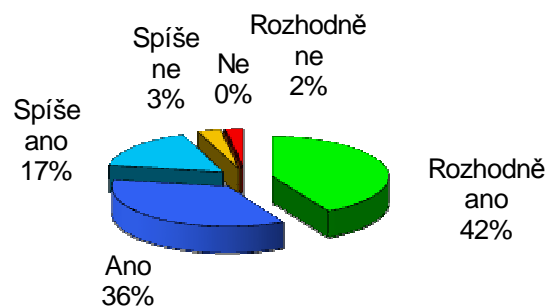
Otázka č. 31: Byli Vám lektoři-instruktoři - bylo-li třeba - ochotni pomoci při řešení osobních problémů?



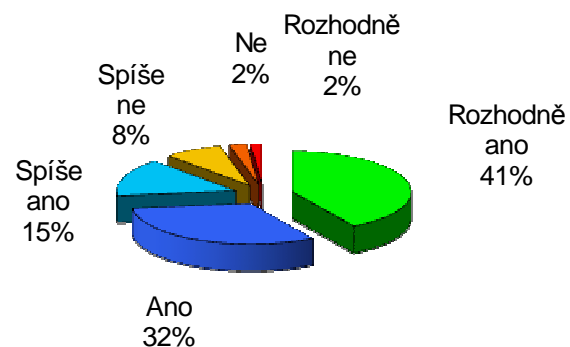
Otázka č. 32: Byly mezi Vámi a učiteli příznivé pracovní vztahy?



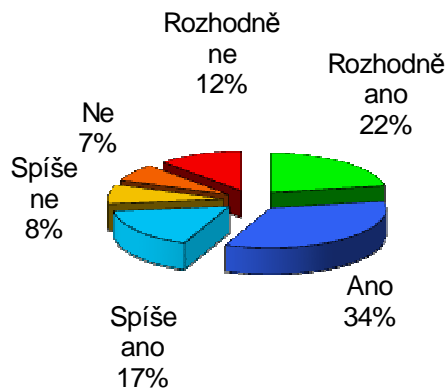
Otázka č. 33: Byla ve škole většina učitelů a lektorů-instruktoreů, kterých si můžete vážit pro jejich osobní přístup?



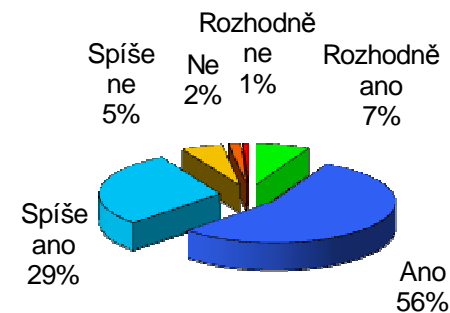
Otázka č. 34: Sahrával Váš třídní učitel pozitivní roli z hlediska mezilidských vztahů ve třídě?



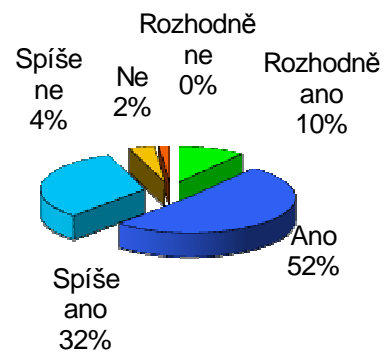
Otázka č. 35: Sahrával Váš lektor-instruktoreů pozitivní roli z hlediska mezilidských vztahů ve třídě?

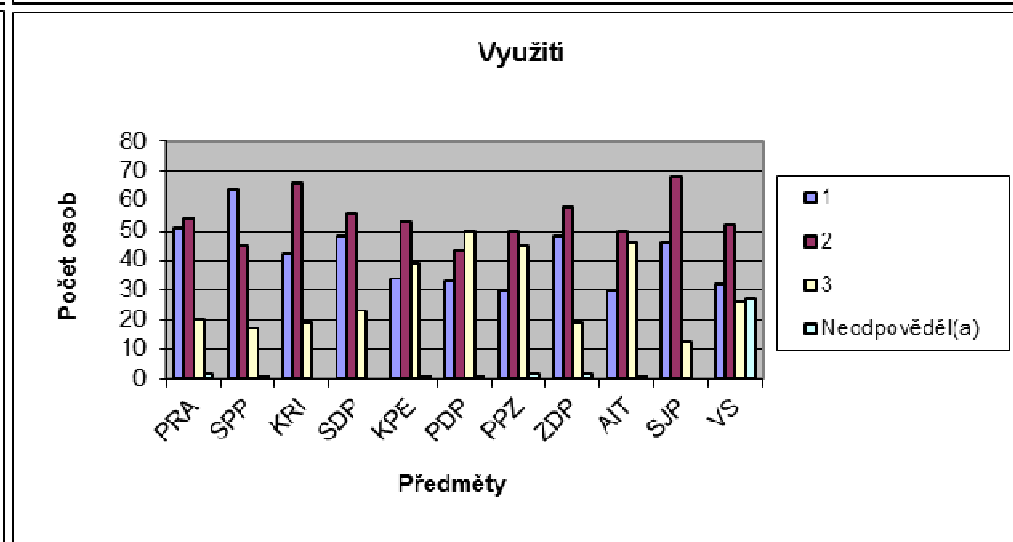
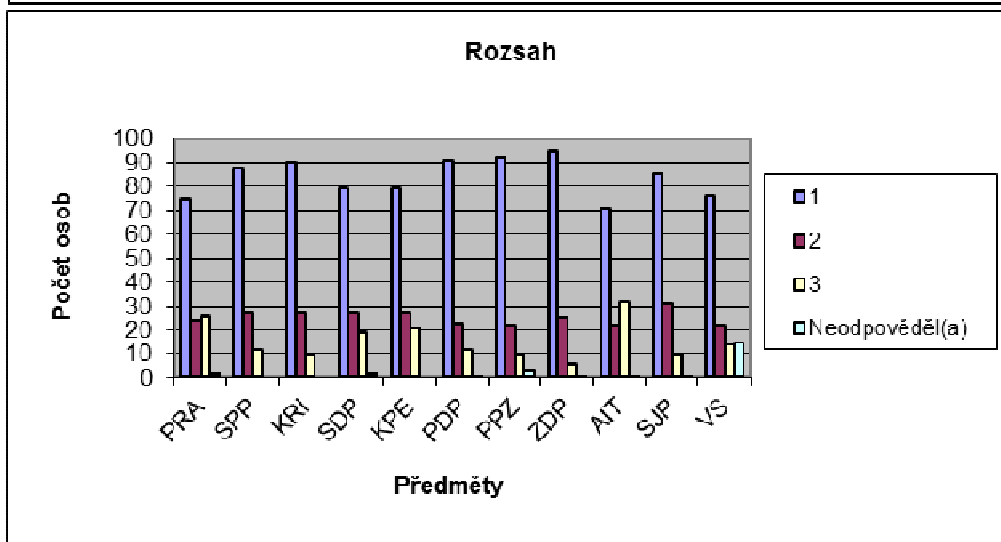
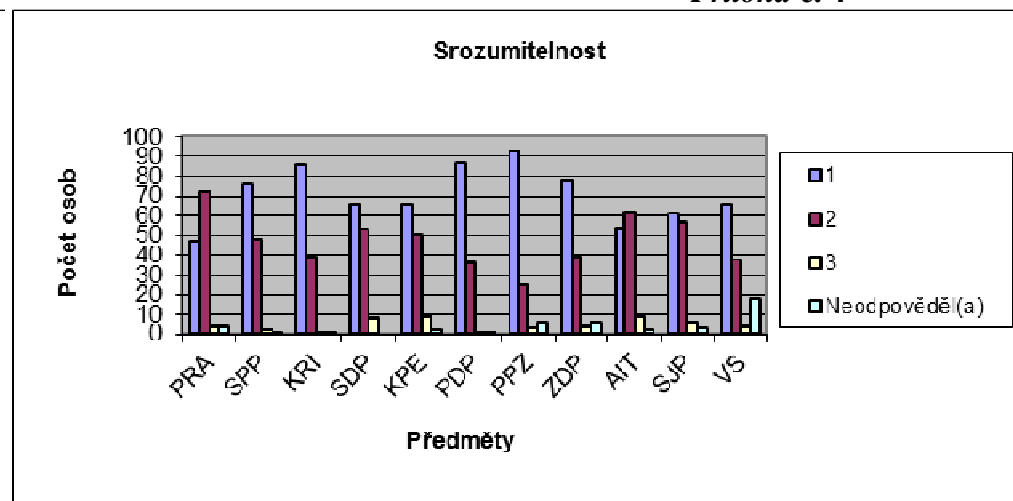
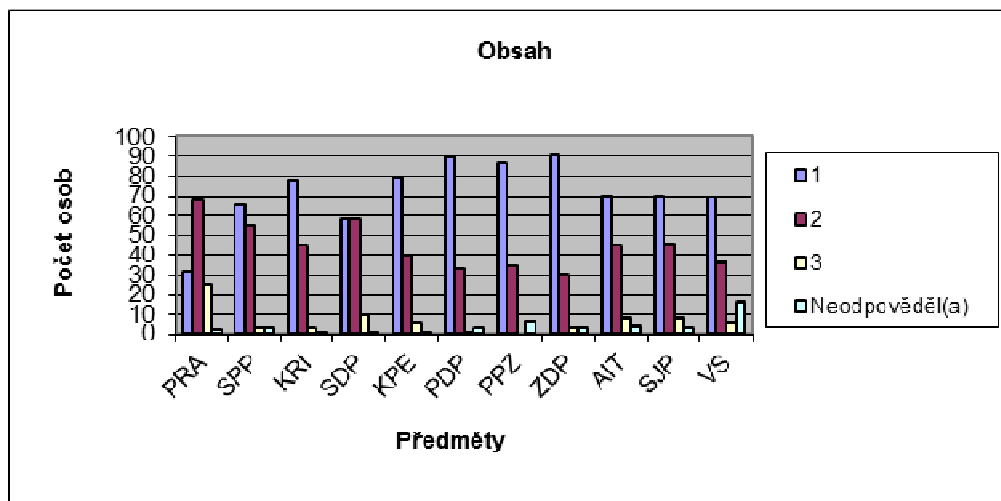


Otázka č. 36: Byl kurz dobře organizován?



Otázka č. 37: Byl kurz dobře provozně a materiálně zajištěn?





**Evaluační dotazník F-62 - únor 2010 –126
dotazníků nestrukturované volně vypisované
položky:**

Položka 1: V čem se vaše původní očekávání před příchodem do školy nejvíce lišila od skutečnosti?

- | | | |
|---|---|---------|
| ❖ | <i>eměl jsem představu, netušil jsem nic, takže se nelišila se v ničem.</i> | N
15 |
| ❖ | <i>ušil jsem, co mě čeká, byl jsem dobře informován od absolventů, známých.</i> | T
5 |
| ❖ | <i>ekal jsem méně teorie, resp. více praktických hodin, cvičení.</i> | Č
3 |
| ❖ | <i>eměl jsem možnost srovnání.</i> | N
2 |
| ❖ | <i>plnilo se to, co jsem očekával.</i> | S
2 |
| ❖ | <i>áročnost kurzu byla nižší, než jsem očekával.</i> | N
2 |
| ❖ | <i>pokojenost, celkově jsem byl s výukou velice spokojen.</i> | S
2 |
| ❖ | <i>ekal jsem více hodin taktiky.</i> | Č
2 |
| ❖ | <i>Očekávání se lišilo v množství potřebných znalostí.</i> | |
| ❖ | <i>Čekal jsem probírání do větší hloubky, ale nebyl čas.</i> | |
| ❖ | <i>Čekal jsem větší důraz na zkoušení.</i> | |
| ❖ | <i>Měl jsem větší strach, ale byl jsem mile překvapen.</i> | |
| ❖ | <i>Vše bylo lepší, než jsem očekával.</i> | |
| ❖ | <i>Dozvěděl jsem se spoustu zajímavých informací.</i> | |
| ❖ | <i>Nic jsem neočekával, ale později jsem byl mile překvapen, celkově vším.</i> | |
| ❖ | <i>Uběhlo to rychleji, než jsem čekal.</i> | |
| ❖ | <i>Bylo tu mnoho učení.</i> | |
| ❖ | <i>Ocenil bych více hodin na procvičování PDP.</i> | |
| ❖ | <i>Očekával jsem větší zaměření na dopravu u dopraváků.</i> | |
| ❖ | <i>Čekal jsem, že se tu naučím více věcí, které se mi budou hodit při výkonu.</i> | |
| ❖ | <i>Čekal jsem lepší organizaci věcí během začátku studia.</i> | |

- ❖ *Čekal jsem větší informovanost.*
- ❖ *Bylo s námi jednáno občas jako s malými dětmi.*
- ❖ *Představa se lišila v kvalitě ubytování.*
- ❖ *Čekal jsem kvalitnější ubytování (koupelna, WC).*
- ❖ *Čekal jsem ubytovnu srovnatelnou s ubytovnou na Tř. kpt. Jaroše.*
- ❖ *Krátká obědová přestávka.*
- ❖ *Málo sportovních akcí.*
- ❖ *Mezilidské vztahy a lidé nejen ve třídě, ale na VPŠ celkově mě dováděly k úžasu: opravdu morální hnus a bída. Ne všichni, ale většina!*

Bez odpovědi:

76

**Celkem 50 studentů poskytlo 55 jednotlivých
konkrétních odpovědí.**

Odpověď nevyjádřilo 76 účastníků.

**Evaluační dotazník F-62 - únor 2010 - 126
dotazníků nestrukturované volně vypisované
položky:**

Položka 2: Uvedte připomínky k obsahu kurzu.

- | | | |
|---|---|---------|
| ❖ | <i>vítal bych více praktických zaměstnání, modelových situací.</i> | U
21 |
| ❖ | <i>připomínky k obsahu nemám, bez připomínek, vše bylo v pořádku.</i> | P
18 |
| ❖ | <i>kurz je velmi krátký.</i> | K
4 |
| ❖ | <i>více taktiky.</i> | V
4 |
| ❖ | <i>více střelb a tělesné přípravy.</i> | V
3 |
| ❖ | <i>Více modelových situací, v rámci čehož by měl kurz být delší.</i> | |
| ❖ | <i>Z důvodu nedostatku času spíše rychlokurz.</i> | |
| ❖ | <i>Nedostatek praktických zaměstnání PPZ, SDP, ZDP.</i> | |
| ❖ | <i>Vzhledem k délce kurzu byl obsah adekvátní.</i> | |
| ❖ | <i>Rozdílné výklady obsahu učiva.</i> | |
| ❖ | <i>Bylo zde hodně učiva.</i> | |
| ❖ | <i>Bezesporu základní část toho, abych se stal policistou.</i> | |
| ❖ | <i>Zvýšit rozsah výuky v kurzu.</i> | |
| ❖ | <i>Vše, co tady proběhlo, se dalo bez problémů vydržet.</i> | |
| ❖ | <i>Vše bylo lepší, než jsem očekával.</i> | |
| ❖ | <i>Mohly by být rozděleny třídy pořádkové a dopravní služby s větším zaměřením na konkrétní oblast.</i> | |
| ❖ | <i>V SPP ať se prvně učí oprávnění než nějaké zbytečné omáčky.</i> | |
| ❖ | <i>Méně střelnic na střelnici, místo toho více taktiky.</i> | |
| ❖ | <i>Psychologii více orientovat na praxi a ne na rozebírání nesmyslů.</i> | |
| ❖ | <i>Více praktických cvičení od začátku kurzu.</i> | |
| ❖ | <i>Je třeba minimálně 5 hodin týdně pořadové přípravy.</i> | |
| ❖ | <i>Nutno klást důraz na ústrojovou kázeň.</i> | |
| ❖ | <i>Dohlížet na kouření v učebních prostorách a na balkónech ubytoven.</i> | |
| ❖ | <i>Nechápu, proč brněnští museli platit za obědy.</i> | |

F – 62 Grafické vyjádření vzdělávací efektivity studijních materiálů
5. 3. 2010

- ❖ *Špatné podmínky připojení Wi-fi.*
- ❖ *Předražená kantýna.*
- ❖ *Kurz bez problémů až na přístup por. Doblíka (v některých situacích).*

Bez odpovědi : 70

**Celkem 56 studentů poskytlo 72 jednotlivých
konkrétních odpovědí.**

Odpověď nevyjádřilo 70 účastníků.

**Evaluační dotazník F- 62 - únor 2010 - 126
dotazníků
nestrukturované volně vypisované položky:**

Položka 3: Uvedte nedostatky v organizaci kurzu.

- | | | |
|---|--|---------|
| ❖ | <i>emám připomínky, nedostatky nebyly, nejsem si vědom, vše dostačující.</i> | N
24 |
| ❖ | <i>rátké přestávky mezi hodinami pro přesun.</i> | K
3 |
| ❖ | <i>ěhem kurzu by mělo být mnohem více modelovek, praktických zaměstnání.</i> | B
2 |
| ❖ | <i>Možná by bylo potřeba víc času.</i> | |
| ❖ | <i>Přišla mi špatná organizace rozvrhu výuky, špatné pořadí hodin atd.</i> | |
| ❖ | <i>Špatně sestavený rozvrh, např. PDP po obědě není asi dobrá volba.</i> | |
| ❖ | <i>Rozvrh byl špatně sestavený, v každé přestávce se třída stěhovala na speciální učebnu a zpět.</i> | |
| ❖ | <i>Špatně sjednocená výuka v na sebe navazujících předmětech.</i> | |
| ❖ | <i>Občas to bylo trochu chaotické.</i> | |
| ❖ | <i>Občas bylo nepřehledné, ve které učebně se bude výuka konat.</i> | |
| ❖ | <i>Některé věci jsme se dozvěděli dost pozdě.</i> | |
| ❖ | <i>Nástěnka by mohla být víc využita pro potřebu studentů organizačního charakteru – info se často šířila „jedna paní povídala“.</i> | |
| ❖ | <i>Určité prodlevy a nedorozumění mezi studenty a personálem.</i> | |
| ❖ | <i>Malá disciplína účastníků kurzu.</i> | |
| ❖ | <i>Nepochopil jsem účel odpoledních nástupů.</i> | |
| ❖ | <i>Kurz byl dobrý, jediný nedostatek pořadová příprava a důraz na její plnění.</i> | |
| ❖ | <i>Nechápu, proč jsme se učili starý trestní zákon, když jsme pak dělali zkoušky z nového trestního zákoníku.</i> | |
| ❖ | <i>Problém byl v právu v přechodu v půli studia ze z. č. 140/1961 Sb. na z. č. 40/2009 Sb.</i> | |

Bez odpovědi:

83

F – 62 Grafické vyjádření vzdělávací efektivity studijních materiálů
5. 3. 2010

Celkem 43 studentů poskytlo 44 jednotlivých
konkrétních odpovědí.

Odpověď nevyjádřilo 83 účastníků.

Evaluační dotazník F-62 - únor 2010 - 126 dotazníků nestrukturované volně vypisované položky:

Položka 4: Uvedte nedostatky v oblasti materiálního zajištění.

- ❖ *emám připomínky, vše bylo v pořádku, vyhovující, potřebný materiál zajištěn.* N
22
- ❖ *ěkteré věci, učebnice jsou zastaralé, nepoužitelné.* N
4
- ❖ *V některých předmětech byly zastaralé materiály.*
- ❖ *Mohlo být novější zpracování videa, více ukázek.*
- ❖ *Nepsaly propisky na tabuli.*
- ❖ *ylo málo nábojů na střelby.* B
2
- ❖ *Všechny předměty byly dobře materiálně zajištěny kromě PPZ – vyžadoval bych více hodin a více nábojů.*
- ❖ *Kromě starých bytových jader na pokoji žádné nedostatky, i tak bylo ubytování dobré.*
- ❖ *Osobních hygienických pomůcek bylo málo, téměř nic.*
- ❖ *Levný toaletní papír.*
- ❖ *Aby radiátor topil, bylo nezbytné ho odvzdušnit svépomocí.*
- ❖ *Neuvěřitelné množství prachu v krátkém intervalu na pokoji.*
- ❖ *Nedostatek financí.*
- ❖ *Nepovažuji za adekvátní, aby si student musel kupovat aktuální a potřebné zákony ze svého.*

Bez odpovědi: 89

**Celkem 37 studentů poskytlo 39 jednotlivých
konkrétních odpovědí.**

Odpověď nevyjádřilo 89 účastníků.

Evaluační dotazník F-62 - únor 2010 - 126 dotazníků nestrukturované volně vypisované položky:

Položka 5: Uvedte předměty, ve kterých jste pocítoval(a) nedostatek učebních textů a studijních materiálů.

❖		N
	<i>edostatku si nejsem vědom, nepociťoval jsem nedostatek, všeho bylo dostatek</i>	14
❖	RA.	P 6
❖	DP.	S 6
❖	IT.	A 5
❖	PE.	K 5
❖	RI	K 4
❖	PP.	S 3
❖	JP.	S 2
❖	PZ.	P 2
❖	Etika.	
❖	PDP.	
❖	ZDP.	
❖	<i>Učební texty jsou svým obsahem dostačující k výuce.</i>	
❖	<i>Výklad učitelů byl dostatečný.</i>	
❖	<i>Všichni učitelé nám dávali maximum.</i>	
❖	<i>Některé učebnice byly staré, nemohli jsme je použít.</i>	
❖	<i>Problémy nastaly až ke konci kurzu – závěrečky.</i>	
❖	<i>Testy na didaktický test – jejich nepřipravenost.</i>	
❖	<i>Škola by mohla být delší.</i>	

F – 62 Grafické vyjádření vzdělávací efektivity studijních materiálů
5. 3. 2010

Bez odpovědi: 86

Celkem 40 studentů poskytlo 57 jednotlivých
konkrétních odpovědí

Odpověď nevyjádřilo 86 účastníků

Evaluační dotazník F-62 - únor 2010 - 126 dotazníků nestrukturované volně vypisované položky:

Položka 6: Uvedte, s čím jste byl(a) během svého pobytu ve škole a studia nejvíce spokojen(a).

- | | |
|--|---------|
| ❖
<i>travování bylo kvalitní, výborná kuchyně.</i> | S
25 |
| ❖
<i>valita a přístup většiny pedagogů, úroveň, profesionalita, vstřícnost, odbornost.</i> | K
24 |
| ❖ <i>Učitelé jsou lidé z praxe, ví, jak “vše chodí a funguje”.</i> | |
| ❖ <i>Vyučující nám dávali maximum.</i> | |
| ❖ <i>Někteří vyučující uměli učivo dobře vysvětlit (s uvedením příkladů v praxi).</i> | |
| ❖ <i>Učitelé mají znalosti teoretické, ale hlavně praktické části.</i> | |
| ❖
<i>ajímavá a kvalitní výuka jednotlivých předmětů (PDP 6x, PPZ a střelby.</i> | Z
6 |
| ❖ <i>SPP, SDP, SJP). 15</i> | |
| ❖
<i>cenění konkrétního učitele, poděkování (kpt. Rudolf 4x, kpt. Přadka, kpt. Vrbová, kpt. Prudký, kpt. Florián, kpt. Michalcio)</i> | O
9 |
| ❖ <i>Byl jsem spokojen s volnočasovými aktivitami, sportovním využitím (fotbal, turnaj). 9</i> | |
| ❖
<i>yl jsem spokojen s možností využít posilovnu a tělocvičnu.</i> | B
9 |
| ❖ <i>Výborný přístup lektorů. 8</i> | |
| ❖
<i>ejvíce jsem byl spokojen s praktickou částí, výcvikovými zaměstnáními.</i> | N
6 |
| ❖ <i>Byl jsem spokojen s přístupem učitelů PDP a PPZ.</i> | |
| ❖
<i>řádní učitel nám věnoval starost a péči.</i> | T
4 |
| ❖ <i>Byl jsem spokojen s přístupem vedení školy.</i> | |
| ❖
<i>modelovými situacemi.</i> | S
3 |

F – 62 Grafické vyjádření vzdělávací efektivity studijních materiálů
5. 3. 2010

- | | | |
|---|--|-----------|
| ❖ | <i>yl jsem spokojen se starostí a péčí, kterou nám věnovala por. Znojilová.</i> | <i>B</i> |
| | | <i>3</i> |
| ❖ | <i>yl jsem spokojen s mezilidskými vztahy.</i> | <i>B</i> |
| | | <i>3</i> |
| ❖ | <i>dnesl jsem si zajímavé zážitky: pitva atd., návštěva OS.</i> | <i>O</i> |
| | | <i>2</i> |
| ❖ | <i>Byl jsem spokojen se zaměstnáním venku.</i> | |
| ❖ | <i>Personál kuchyně byl ochotný.</i> | |
| ❖ | <i>Někteří kolegové jsou bohužel znevýhodněni tím, že si jídlo platí ze svého a jiným je poskytováno zdarma.</i> | |
| ❖ | <i>yl jsem spokojen s ubytováním</i> | <i>B</i> |
| | | <i>.2</i> |
| ❖ | <i>Ocenil jsem možnost připojení Wi-fi.</i> | |

Bez odpovědi : 61

Celkem 65 studentů poskytlo 132 jednotlivých
konkrétních odpovědí.

Odpověď nevyjádřilo 61 účastníků.

Evaluační dotazník F-62 - únor 2010 - 126 dotazníků nestrukturované volně vypisované položky:

Položka 7: Uvedte svoje další náměty a připomínky pro zkvalitnění podmínek ve škole.

- ❖ *Byl jsem spokojen, nic mě nenapadá, nemám připomínky.* 10
- ❖ *Uvítal bych zlepšení kvality internetového připojení pokrytí signálu wi-fi.* 9
- ❖ *Internet na pokojích by měl být lépe zabezpečen, protože přes den nejde.*
- ❖ *Pracovat s výpočetní technikou mimo výuku bylo prakticky nemožné.*
- ❖ *Chtělo by to více praktických, modelových hodin.* 9
- ❖ *Uvítal bych prodloužení doby studia, více praktických zaměstnání.* 7
- ❖ *Více přiblížit výuku praxi.*
- ❖ *Sjednocení postupů při řešení modelových situací.*
- ❖ *Více nových videoukázek řešení situací v praxi.*
- ❖ *Více taktiky, střeleb, SDP, PDP, ZDP.*
- ❖ *Pro výuku AIT stále nefunguje Schengen, který je součástí závěrečné zkoušky.*
- ❖ *Myslím, že v některých případech 5 minut na přesun z jedné budovy do druhé nestačí, a některým učitelům se nelíbí pozdní příchod.*
- ❖ *Nynější ZOP je dost kvalitní.*
- ❖ *Ceny v kantýně jsou příliš vysoké.* 5
- ❖ *Bylo by dobré usměrnit ceny v kantýně nebo zřídit druhou, která by konkurovala.*
- ❖ *Mohl by se zřídit automat s bagetami.*
- ❖ *Stravování bylo na začátku výborné, na konci zmenšení porcí.*
- ❖ *Určitě by se mělo zkvalitnit ubytování, např. opravit jádra.* 4
- ❖ *Uvítal bych lepší postele.*
- ❖ *Ubytování po třech lidech se mi nelíbilo.*
- ❖ *Problémy byly s výtahy a kopírkami, věčně byly porouchané, pružnější opravy* 2
- ❖ *Navrhuji vypnout výtah z důvodu lepší fyzické kondice studentů.*
- ❖ *Režim pro 19-leté kolegy by měl být přísnější.*

- ❖ *Dohled na porušování zákazu kouření.*
- ❖ *Pořadová příprava!*
- ❖ *Pan Diblík by mohl mít o hvězdičku méně, aby si sobě tolik nemyslel.*
- ❖ *Vystupování pana Diblíka bylo arogantní.*

Bez odpovědi: 71

Celkem 55 studentů poskytlo 63 jednotlivých
konkrétních odpovědí.

Odpověď nevyjádřilo 71 účastníků.