

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Kateřina Korbelová

**Název práce:** Třídní klima a agresivní chování

**Oponent práce:** PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Vedoucí práce:** PhDr. Stanislav Pelcák, Ph.D.

**Téma práce:** velmi aktuální, v době, kdy dochází k ohromnému nárůstu sociálně rizikového chování, je třeba, abychom různé pohledy na tuto problematiku měli dobře zanalyzované. Práce nabízí jeden z možných pohledů na problematiku, kdy pomocí statistických postupů hledáme vztahy mezi pedagogicko-psychologickými charakteristikami (třídní klima a agresivní chování).

**O tématu se v literatuře diskutuje** poměrně frekventovaně především v souvislosti s pedagogickými tématy. Orientace na hledání vztahu mezi klimatem a agresivním chováním je velmi potřebná nejenom z pohledu praxe, ale i teorie.

**Zaměření práce:** Práce je zaměřena teoreticko – empiricky. Charakter zkoumání je kvantitativní.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** odpovídající.

**Rozsah práce:** přiměřený charakteru závěrečné práce.

**Použitá literatura:** aktuální.

**Počet uváděných titulů:** V práci je citováno z dostatečného množství literatury. Autorka čerpá jak z české tak ze zahraniční literatury. Používá nejenom literaturu monografickou, ale i sborníky a internetové publikace. Šíře záběru publikací je odpovídající – používá literaturu zaměřenou na problematiku psychologickou, pedagogickou, ale i sociologickou a metodologickou.

**Citace v textu:** v práci vidíme velmi silnou závislost na citovaných zdrojích. Místy se ztrácí vlastní autorský přínos. Systém Odevzdej.cz vykazuje 7% shodu s ostatními publikacemi, což vnímám jako odpovídající tomuto druhu prací.

**Statistické zpracování výsledků:** Práce má kvantitativní charakter. Studentka používá vyšší formu statistiky.

**Formální stránka práce:**

- Číslování kapitol 5,6,7,8 vnímám jako zbytečné.
- Úvod práce mohl být delší – mohl zahrnout popsání dostupné literatury, výzkumů a celkově hlubší shrnutí už dosaženého poznání v problematice.
- Za ocenění stojí kvalitně propracovaný dotazník, který zkoumá téma na základě několika jiných (vědecky ověřených) postupů (dotazníků).
- Je škoda, že nebyl použit větší výzkumný vzorek. Při takto malém vzorku je otázkou, zda má smysl počítat korelace a zamýšlet se nad jejich hodnotami a vyvozovat z nich souvislosti

**Využitelnost pro praxi:** diskutabilní. Domnívám se, že by bylo vhodné ji vymezit u obhajoby.

V závěru práce mohl být soubor doporučení pro praxi.

**Cíl práce:** Cíl práce je formulován v úvodu práce, v empirickém šetření a ve vyhodnocení odpovídajícím způsobem. Je dostatečně konkrétní.

**Konkrétní náměty k diskusi u obhajoby:**

- Kde nalezneme zdůvodnění hypotéz?
- Jak studentka vnímá „...méně závažné projevy agresivního chování“?
- Proč byl použit tak malý zkoumaný vzorek?
- Můžeme výsledky zevšeobecnit?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 9.5.2019

.....  
Podpis oponenta práce