

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra speciální pedagogiky a logopedie

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora(ky)	Mgr. Lenka Fussová
Název práce	Užívání elektronických cigaret u královéhradecké mládeže
Studijní obor	K-SMN
Vedoucí práce	Mgr. Martin Kaliba
Rok obhajoby	2018

Hodnocení obsahové struktury práce:

a) zhodnocení tématu a cílů práce

Zhodnocení tématu práce:

Předložená diplomová práce Lenky Fussové je textem, který zpracován velmi kvalitně. Hned v úvodu svého posuzování tedy musím přiznat, že moc kritických připomínek v posudku k nalezení nebude. Lenka Fussová zpravovala práci poctivě, samostatně postupovala v jejím zpracování, byť zásadní kroky s vedoucím práce pravidelně konzultovala. Téma práce je velmi aktuální, originální a potenciálně přínosné pro teorii i praxi oboru.

Zhodnocení cílů práce:

Slečna Fussová prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji a předložila práci, které je v teoretické práci velmi solidním kompilátem z odborné literatury a v praktické často přináší řadu zajímavých dat z originálního dotazníkového šetření. Oceňuju množství použitých pramenů, zejména zahraničních i kreativitu autorky při uvažování o využití získaných dat.

b) zhodnocení metodologické stránky práce

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano <input type="checkbox"/>	ne <input checked="" type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Hodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano <input checked="" type="checkbox"/>	ne <input type="checkbox"/>	S výhradami <input type="checkbox"/>

Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

a) Bez zásadních připomínek, práci hodnotím velmi pozitivně.

Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

a) Bez připomínek.

Otázky k obhajobě práce:

- a) Jakým způsobem se dají výsledky práce prakticky využít?
b) Jak podle autorky ovlivní užívání e-cigaret v budoucnu další trendy (zahřívání tabák atd.)?

Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

Předložená práce **splňuje** podmínky a nároky kladené na DP.

Navržené hodnocení: **A**

Hradec Králové 20. 8. 2018

.....
datum a místo

.....
Mgr. Martin Kaliba