

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví
Autor práce: Jan KRTIČKA
Název práce: **Cash flow ve vybrané účetní jednotce**

Oponent práce: Bc. Ing. Lucie Formanová

Celkový počet dosažených bodů: 66

Připomínky k práci:

Předkládaná bakalářská práce se věnuje problematice cash flow ve vybrané účetní jednotce. Práce splňuje požadavky, které jsou na tento typ prací kladeny. V teoretické části práce však autor mohl jít více do hloubky, a to například s využitím rozmanitějšího vzorku literárních zdrojů. V praktické části práce se pak autor detailně věnuje analýze cash flow, popisu sestavení výkazu s následnými návrhy pro řízení peněžního toku. Tuto část bakalářské práce lze považovat za autorovu přidanou hodnotu.

Otázky k obhajobě:

V rámci obhajoby by autor bakalářské práce mohl zodpovědět následující dotaz: Představil jste navrhované změny vedení analyzované účetní jednotky? Pokud ano, uvažuje vedení účetní jednotky o implementaci některé Vámi doporučené změny pro řízení cash flow?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 19. 12. 2017

Podpis

Lucie Formanová

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	8
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	7
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	6
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	7
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	66

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**