



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Kristýna Malá

**Název práce:** Výzkum stresových faktorů a finanční gramotnosti u vysokoškolských studentů podle formy studia

**Autor posudku:** Gabriela Slaninová

**Cíl práce:** Zjištění míry zranitelnosti vůči stresovým faktorům a stupně znalosti finanční gramotnosti studentů Fakulty informatiky a managementu zvláště u studentů kombinované a prezenční formy studia.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek antiplagiátorské kontroly prokázal shodu 3% s jinými texty, což je akceptovatelné.

**Dílčí připomínky a náměty:** V textu se objevují drobné nedostatky – viz např. s. 19 („... ženy, jelikož jim začínají tikat biologické hodiny a oni dosud nemají ani svého partnera...“), s. 31 – chyba ve shodě podmětu s přísudkem (1. odstavec), s. 50 chybějící interpunkce.

### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Bakalářská práce je vcelku zdařilým odborným textem, v teoretické rovině spíše na úrovni deskripce. Téma je plně v kontextu studovaného oboru autorky. Teoretické ukotvení tématu je relevantní, jednotlivé pasáže jsou sepsány v logické provázanosti. Diskutabilní je

využití některých pramenů staršího data a využití Psychologie Atkinsonové a Hilgarda, na tento pramen bývají často odkazováni uchazeči o VŠ studium v rámci doporučené literatury. U některých psychologických termínů či témat chybí uvedení primárních autorů a jsou citovány pouze ze sekundárních pramenů. Výzkumné šetření tvoří uspořádaný celek, k němuž poskytly východiska teoretické kapitoly práce. Výzkum obsahuje všechny potřebné náležitosti. Ocenění zasluhuje mj. formulace hypotéz, stejně jako podrobné a přehledně zpracované představení získaných výsledků.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Kolik je podle autorky v generacích X, Y a Z finančně negramotných lidí (viz s. 25)?
- 2) Předpokládala u vyhodnocení H1 autorka implicitně tento výsledek?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

**V Hradci Králové, dne 2. září 2019**

---

**podpis**