



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Kateřina Hejkalová

Studijní obor: Český jazyk a literatura se zaměřením na vzdělávání

Název práce (česky/anglicky): Epistémické částice v neformální mluvené češtině (Epistemic particle in informal spoken Czech)

Vedoucí práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Hana Burešová, Ph.D.

Hodnotící kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	A
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	A
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	A
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	C
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A,B,C,D,E,F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího/oponenta práce k antiplagiátorské kontrole:

Celková podobnost 20 %.

V textu se vyskytují úseky, které nejsou řádně parafrázované ani citované (např. s. 18 – shoda s textem studijních skript: Současný český jazyk – syntax, J. Bílková).

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně: B

Náměty pro obhajobu (formou otázek):

1. Co je podle Vás hlavním přínosem Vaší práce? Jak byste popsala význam svého výzkumu pro jazykovědnou a případně pedagogickou praxi?
2. V závěru své práce píšete, že by bylo zajímavé zmíněné kolokace zkoumat i v psaných textech a následně porovnat motivaci mluvčího užívat tyto kolokace v mluvených a psaných projevech. Jak byste při dalším výzkumu postupovala, máte nějaká očekávání, hypotézy, jak by vypadaly závěry takového výzkumu?

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Studentka Kateřina Hejkalová se ve své bakalářské práci zabývá epistémickými částicemi v neformální mluvené češtině. Zabývá se aktuálním tématem a pro svůj



výzkum volí práci s korpusy. Cíl práce, zvolené metody a metodologie jsou v souladu se závěrem práce.

Nižší hodnocení uděluji za ojedinělé odchýlení od pravopisné normy a překlepy (s. 15 cizí míněni; s. 19 epistémické části; s. 22 používány znaménka aj.); dále pak za chyby ve formátování textu (s. 26); ojedinělé stylistické a syntaktické nedostatky (s. 22 a s. 40); tvoření odstavců a odkazování v textu (např. odkazování na kapitoly v textu lze např. formou kap. 2.1, nikoli celým názvem kapitoly).

Bakalářská práce Kateřiny Hejkalové vykazuje nedostatky v souvislosti s požadavky kladenými na odborný text, ale doporučuji ji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucího/oponenta práce: