

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Václava KOPECKÁ**

Název závěrečné práce: **Dítě ohrožené nepříznivou situací v rozvodovém řízení rodičů**

Vedoucího práce: PhDr. Daniela Květenská, Ph. D.

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění: Cílem práce je „...zjištění způsobů práce OSPOD využívaných v praxi opatrovnického řízení k ochraně dítěte ohroženého nepříznivou situací v rozvodovém řízení rodičů...“. Cíl je formulován stručně a srozumitelně.

### **Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění: Práce je přehledná a logicky členěná z hlediska cílů práce.

### **Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění: V úvodu práce se autorka zabývá obecným kontextem tématu dítěte v rozvodovém řízení rodičů, dále se zaměřuje na rodinu a její funkce, rozvod a jeho nejčastější příčiny. Teoretickou část uzavírá kapitola přibližující roli orgánu sociálně-právní ochrany dětí v rozvodovém řízení. Teoretická část v sobě zahrnuje aktuální poznatky k danému tématu, kapitoly jsou vhodně propojeny jako východisková část k části praktické. Informace jsou odpovídajícím způsobem komparovány a reflektovány. Autorka využívá aktuální dostupné zdroje, jejich počet je dostatečný.

### **Hodnocení metodické části práce:**

A

Odůvodnění: Cílem výzkumné části je zjistit, jaké způsoby práce využívá orgán sociálně právní ochrany dětí v praxi opatrovnického řízení k ochraně dítěte ohroženého nepříznivou situací v rozvodovém řízení rodičů. Autorka zvolila adekvátní výzkumnou strategii vzhledem ke stanovenému cíli práce, a to kvalitativní výzkumnou strategii, konkrétně polostrukturované rozhovory. Výzkumná strategie je dostatečně odůvodněna, byly stanoveny čtyři dílčí výzkumné otázky, které jsou transformovány do 15 tazatelských otázek, transformace do dílčích cílů je znázorněna v tabulce. Osloveno bylo 6 informantů – pracovníků a pracovníc OSPOD. Použitá technika je vhodná.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

C

Odůvodnění: Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Prezentace výsledků je oddělena od vlastní interpretace autorky. Schází souhrnné vyhodnocení cíle praktické části, autorka vyhodnocuje pouze dílčí výzkumné otázky. Zpracování výsledků je na standardní úrovni.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění: Cíl práce byl naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce:**

B

Odůvodnění: Odůvodnění: Stylistická a gramatická úroveň odpovídá požadavkům pro diplomové práce, formální požadavky kladené na závěrečné práce byly dodrženy. V textu jsou drobné nepozornosti a stylistické neobratnosti.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi:**

C

Odůvodnění: Výstupy práce by mohly být po rozpracování využitelné pro praxi.

**Další připomínky:** Míra shody s jinými pracemi je ještě v akceptovatelné mezi (15 %). Doporučuji poměrně vysokou míru shody studentkou vysvětlit.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak hodnotíte systém ochrany dětí ohrožených nepříznivou situací v rozvodovém řízení rodičů v České republice?
2. Jak byste shrnula výsledek Vašeho výzkumného šetření, jako vyhodnocení hlavní výzkumné otázky? Jaké zjištění pokládáte za nejzajímavější či nejpřínosnější pro výkon praxe?
3. Jaká doporučení pro praxi byste stanovila na základě Vašeho výzkumného šetření?

**Celkové zhodnocení práce:**

B

Odůvodnění: Práce celkově odpovídá požadavkům kladeným na závěrečnou práci tohoto typu, doporučuji k obhajobě.

V Hradec Králové dne 3. května 2021

**PhDr. Daniela KVĚTENSKÁ, Ph. D.**  
**podpis vedoucího práce**