

Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Malotová Lenka

Název práce: Bilingvismus a bilingvní rodiny v českém prostředí

Obor: Učitelství pro mateřské školy

Rok: 2014/2015

Vedoucí práce: Mgr. Olga Vraštilová, M.A., Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Yveta Pecháčková, Ph.D.

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoretická – teoreticko-empirická				
	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>		
Rozsah: <input type="text" value="61"/> s.	odpovídající – neodpovídající				
	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>		
Aktuálnost tématu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
V současné době je oproti minulosti zvýšený výskyt bilingvních rodin v České republice, proto považují dané téma z aktuální.					
Vytyčení cíle práce:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Práce zjišťuje, jakým způsobem probíhá vývoj dětí v bilingvních rodinách – pravděpodobně toto bylo cílem práce (nikde není cíl definován).					
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jazyková a stylistická úroveň textu odpovídá požadavkům kladeným na kvalitu bakalářské práce.					
Celková odborná úroveň textu:	1	2	3	4	5
	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autorka prokazuje dostatečnou schopnost orientace v řešené problematice i v literatuře vztahující se k tématu, a to především v teoretické části práce. Praktická část vykazuje některé nedostatky (viz níže).

	1	2	3	4	5
Celková formální úprava textu:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Formální úprava textu odpovídá zvyklostem PdF UHK. Text je uspořádán do přehledných a logicky navazujících kapitol, citace i zdroje literatury jsou uváděny většinou dle platné normy. Jen drobnosti: někde nesprávné uvedení zdrojů – např. na s. 33 by mělo být: Swain (in Šulová, 2004) – stejné na s. 30, 31, 34. Na s. 11 postrádám uvedení zdrojů na informace týkající se studií bilingvismu.

	1	2	3	4	5
Použité výzkumné metody ve vztahu k tématu:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Z hlediska stanoveného cíle byla metoda rozhovoru a dotazníku zvolena adekvátně, avšak chybí podrobnější popis – o jaký rozhovor se jednalo? Volný či strukturovaný? Jak dlouho trval, jak byly informace zaznamenávány apod.

	dostatečný	–	nedostatečný
	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>

Použitá literatura:  titulů

	aktuální	–	zastaralá
	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>

Množství informačních zdrojů je dostatečné, nechybí zahraniční zdroje.

	doplňují text	–	nedoplňují text
	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>

Přílohy:

Přílohy tvoří dotazníky.

	1	2	3	4	5
Prezentace vlastního názoru:	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Autorka místy prezentuje své názory.

Shrnutí (úvod, závěr, naplnění cíle práce, využitelnost pro praxi apod.):

Práce je členěna na teoretickou a výzkumnou část. Autorka se v teoretické části práce nejprve zaměřuje na historii bilingvismu, definuje základní pojmy a vymezuje základní termíny. Dále popisuje vývoj řeči bilingvního dítěte a bilingvní výchovu. Teoretickou část uzavírá kapitola týkající se mýtů o bilingvní výchově.

V praktické části je realizováno výzkumné šetření ve dvou bilingvních rodinách. Autorka prostřednictvím rozhovorů a dotazníků zjišťovala, jakým způsobem probíhala výchova a řečový vývoj dětí ve zkoumaných rodinách. Zde postrádám podrobnější informace k metodologii: kdy byly realizovány rozhovory, jak byly strukturované, jak dlouho trvaly, jakým způsobem byly zaznamenávány atd. Není jasně definován cíl práce, chybí závěrečné shrnutí a diskuse. Především z teoretické části práce je však zřejmý zvýšený zájem autorky o danou problematiku, což dokládá množstvím relevantních zdrojů. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Náměty k obhajobě:

1. V čem konkrétně spatřujete přínos svého výzkumného šetření?

podpis oponenta práce:

V Hradci Králové, 18. 1. 2015