

Posudek závěrečné práce diplomové/bakalářské*

Jméno autora práce a studijní obor: **Bc. Simona Trnková, Učitelství výtvarné výchovy pro ZUŠ a SŠ**

Název práce, rok zpracování: **Mural Art, 2020**

Vedoucí závěrečné práce: **Mgr. Art Mária Hromadová, ArtD.**

Oponent závěrečné práce: **doc. Rostislav Novák, ak. mal.**

Kritéria hodnocení:	hodnocení:			
1. Téma: celková náročnost a původnost tématu	0	1	2	3
2. Zadání: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadání	0	1	2	3
3. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
4. Obsah práce: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
5. Kvalita: respektování stanovené normy / rozsahu	0	1	2	3
6. Vyjadřovací prostředky: úroveň jazykového / výtvarného vyjádření	0	1	2	3
7. Formální kvality textu: míra respektování normy, stylistika a gramatika	0	1	2	3
8. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
9. Vizuální kvalita práce: úroveň grafické úpravy / adjustace a prezentace	0	1	2	3
10. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3

Počet bodů a klasifikace: 30 / A

Shrnutí a závěr:

Studentka Bc. Simona Trnková si jako téma diplomové práce zvolila Mural Art. Vytýčené téma konzultovala pravidelně a aktivně reagovala na připomínky. Ve své písemné práci se věnuje problematice nástěnné malby, kde se úzce zaměřuje na původ a vývoj Mural Artu jako specifického fenoménu Street Artu. Kladně hodnotím její analýzu charakteristických rysů pouličního umění. Zajímavý je i výběr významných autorů a jejich děl, což dokumentuje orientaci autorky v problematice a hlubší exkurz do dané problematiky. Vysoce hodnotím autorský přínos DP a jsem ráda, že se autorka nespokojila s formálním zpracováním faktů. I když v některých částech, ve snaze o co nejširší mapování tématu, si text vyžaduje větší soustředění, přináší logický a ucelený pohled autorky na danou problematiku. V praktické části jsou představeny dvě autorské nástěnné malby v interiéru ZŠ Libčany s edukativním posláním. Vysoce hodnotím realizaci edukativní malby „Libčany“. V závěrečné části autorka představuje trojici didaktických výukových bloků a dotazníkové šetření. Tato část vykazuje vysokou míru erudice, odráží se zde dlouholeté zkušenosti autorky z její pedagogické i umělecké praxe. Jsem ráda, že na tyto zkušenosti navázala a věřím, že je bude dále ve své praxi rozvíjet. DP autorky je nadprůměrná jak po stránce obsahové, stylistické, gramatické, tak i výtvarné.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Otázky:

Jaké zkušenosti jste získala při realizaci autorské nástěnné malby?

Datum: 5. 8. 2020

Vedoucí/oponent* bakalářské/diplomové práce*
(*správnou variantu zvýrazněte)

Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce. Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.