

doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.  
katedra informatiky  
Ekonomická fakulta  
Technická univerzita v Liberci

## **Oponentský posudek disertační práce:**

### **Znalostní intenzita**

Autor: Ing. Tereza Otčenášková, BA  
Školitel: doc. Ing. Vladimír Bureš, Ph.D., MBA

Univerzita Hradec Králové  
Fakulta informatiky a managementu  
Katedra informačních technologií

Obor programu: Informační a znalostní management

Rozsah disertační práce: 104 stran textu + přílohy

### **Cíle práce, aktuálnost tématu a jeho významu pro obor**

Cílem předkládané disertační práce je návrh inovativního způsobu hodnocení znalostní intenzity organizací založený na dynamice znalostních procesů. Téma disertační práce je velmi aktuální a výsledky disertační práce budou teoretickým i praktickým přínosem pro obor Informační a znalostní management.

### **Postup řešení, použité metody, splnění cílů**

V práci autorka chápe pojem znalostní intenzitu jako míru využívání znalostního potenciálu. Splnění cílů disertační práce je založeno na návrhu a ověření konceptuálního rámce znalostní intenzity. V práci autorka použila následující metody: výzkum literárních zdrojů, uplatnění systémového přístupu, dotazníkové šetření pomocí semi-strukturovaných rozhovorů (viz tabulka 2). Řešení vytčeného cíle práce je založeno na modelu SECI a jeho rozšíření variantou ba a dále na uplatnění principů modelu zralosti. Splnění hlavního cíle práce je rozděleno do několika dílčích cílů.

### **Stanovisko k výsledkům disertační práce a původnímu konkrétnímu přínosu**

Přínos práce je založen na rozšíření přístupů k hodnocení intelektuálního kapitálu a zachycení dynamiky znalostních procesů pomocí rozšířeného modelu SECI – prostoru ba. Znalostní management a jeho uplatnění v organizacích je velmi široké téma, které se autorka snažila v co největší míře postihnout, bohužel však na úkor hlubšího popisu vlastního navrženého modelu a postupu, jak k němu dospěla.

Na str. 48 je uvedeno, že znalost dělníka (resp. manuální práci) je možné explicitně popsat – což si osobně neumím představit – navíc řada odborných publikací právě tyto profese uvádí jako příklady tacitních znalostí (chůze na štaflích apod.). Stěžejní kapitola 4 uvádí návrh



modelu (aditivní a inkrementální) a jeho verifikaci, která byla provedena v jedné organizaci a je stanovena míra intenzity 69%. V práci mi chybí popis, jak bylo této míry intenzity dosaženo z pohovoru a jaké jsou důsledky možných hodnocení pro organizaci – tzn. které hodnoty jsou optimální pro organizaci a které ne (tzn. návrh nastavení škály hodnocení).

### **Vyjádření k formální úpravě, jazykové úrovni, systematičnosti, přehlednosti, habilitační práce**

Práce je rozdělena do sedmi kapitol, kde první kapitola je úvodní, druhá kapitola vymezuje vytčený cíl práce a další dílčí cíle včetně návrhu a ověření konceptuálního rámce znalostní intenzity. Kapitola 3 je věnována teoretickým východiskům (lze ji chápat jako literární rešerši). Kapitola 4 uvádí návrh modelu (aditivní a inkrementální) a jeho verifikaci, pátá kapitola uzavírá předkládanou disertační práci diskusí.

Úroveň práce z formálního pohledu odpovídá nárokům kladeným na tento typ prací. Někdy je v práci obtížné rozlišit, co jsou výsledky autorčina šetření a co jsou obecná konstatování – ať už podpořená vlastním výzkumem (nebo participací autorky na dalších projektech) nebo z odborné literatury (např. motivace pracovníků, ochrana znalostí).

### **Závěr**

Publikační činnost disertantky je velmi dobrá, autorka se dále podílela na řadě projektů Fakulty informatiky a managementu. Disertační práce se zabývá problematikou, která je aktuální. V práci je nutné ocenit velmi dobrou úroveň znalostí autorky, jejichž uplatnění díky systematickému vědeckému zkoumání odborné literatury a vhodného metodického postupu, přispívá k řešení dané problematiky a také k vlastní pedagogické činnosti. **Doporučuji tuto disertační práci k obhajobě** a v případě úspěšné obhajoby navrhuji udělit Ing. Tereze Otčenáškové. akademický titul „philosophiae doctor“ (Ph.D.).

### **Otázky k diskusi:**

1. Domníváte se, že rozložení Vámi zkoumaných respondentů, kterými jsou knihovna, univerzita a firmy (kolik respondentů v šetření bylo?) z oblasti energetiky, ICT a stavebnictví („nebo zemědělství“ - jak uvádíte v práci) dostatečné a vypovídající? To samé se týká i velikosti firem malé, střední a velké, zde se dají předpokládat jisté rozdíly v práci znalostmi. Domníváte se, že verifikace Vámi navrženého modelu v jedné organizaci je dostatečná?
2. Autorka chápe pojem znalostní intenzita jako míru využívání znalostního potenciálu, prosím vysvětlíte, jak je Vámi definován znalostní potenciál? Dále je v práci uvedeno poměrně široké chápání pojmu (část 3.7) znalostní intenzity – v jaké souvislosti je tento Vámi uvedený pojem s definicí jednoduchého inovačního indikátoru tedy znalostní intenzitou, která je jedním ze základních a nejčastěji používaných jednoduchých indikátorů k určení inovační výkonnosti společnosti, kdy vyjadřuje poměr celkových výdajů na výzkum a vývoj a výše hrubého domácího produktu.

V Liberci dne 30.5.2019

doc. Ing. Klára Antlová, Ph.D.

