



KATEDRA ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY
Posudek bakalářské práce

Autor: Pavel Trejtnar

Studijní obor: Jazyková a literární kultura

Název práce (česky/anglicky): Jazykový obraz světa vybraných parodií rodokapsové literatury českých autorů druhé poloviny 20. století / A linguistic picture of the world in selected parodies of western novels by Czech authors of the second half of the 20th century

Vedoucí práce: PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Jana Bílková, Ph.D.

Hodnoticí kritéria	Hodnocení
Soulad názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem	C
Teoretická podkladová koncepce, metodika/metodologie, terminologie	B
Schopnost analýzy excerpovaného materiálu/předmětu výzkumu a následné syntézy, interpretace a argumentace	B
Sekundární literatura, tvůrčí aplikace, schopnost kritického komentáře	B
Struktura práce (výstavba textu, adekvátnost použitých stylistických prostředků), dodržení ortografické a gramatické normy, bibliografický a poznámkový aparát, jednotný způsob citací	C

Pozn.: Pro hodnocení se používá zavedené vysokoškolské klasifikace, tedy: A, B, C, D, E, F. Pokud diplomant obdrží v jednom (nebo více) z kritérií hodnocení F, pak je celá BP/DP považována za nedostatečnou.

Vyjádření vedoucího práce k antiplagiátorské kontrole:

Podle antiplagiátorské kontroly vyhodnocené na Odevzdej.cz bakalářská práce Pavla Trejtnara vykazuje shodu ve výši 5 %, nejedná se tedy o plagiát.

Hodnocení práce – návrh klasifikačního stupně:

Navrhuji klasifikační stupeň B, práci doporučuji k obhajobě.

Další poznámky k práci, kritické připomínky:

Práce studenta Pavla Trejtnara splňuje kritéria bakalářského kvalifikačního díla. Tvůrčí počín obsahuje teoretická východiska, která autor dokáže uplatnit na specifickém a odlišném literárním materiálu dvou výjimečných autorů parodické české literatury druhé poloviny 20. století. Pavel Trejtnar si vybral téma vskutku náročné, neboť analyzovaná díla Jiřího Roberta Picka (Ruce vzhůru, boys) a Jiřího Brdečky (O šenkýřce Zuzaně a čtyřech pistolnících) představují jazykovým zpracováním nejkvalitnější parodie v celých dějinách dochované české literatury (vedle děl Podkoní a žák a Verše o perníkářství). Tlak času ve srovnání s rozsahem a hloubkou jazykových struktur vhodných ke zkoumání se zřetelně projevil omezeným výběrem komických prvků děl. Mnoho aspektů je pouze naznačeno či částečně rozpracováno (aspekt konceptuálních metafor, aplikace teorie tzv. politické morálky, zejména v díle J. R. Picka, tělesné vnímání světa, prolínání představových schémat, stereotypy atd.). Tím dochází i k drobnému nesouladu názvu práce s obsahem, cílem, anotací, obsahem a závěrem. Bakalářská práce „Jazykový obraz světa vybraných parodií rodokapsové literatury českých autorů druhé poloviny 20. století“ vznikala dlouho, autor byl tématem dlouhodobě



fascinován, dílo ve výsledku považuji (zejména vzhledem k náročnosti tématu) za metodologicky přijatelné, kompozičně poněkud chaotické, obsahově konzistentní, rozsahem přiměřené. Výsledky kvalifikačního počínu v analytické části práce přinášejí podnětná zjištění. Postup analýzy jsme s kolegou pravidelně konzultovali, nemám tedy k obhajobě další otázky.

Kolega Pavel Trejtnar na základě solidní znalosti české literatury oboru i některých zahraničních prací G. Lakoffa podrobuje rozboru parodická česká literární díla, teoretický podklad je ovšem různorodý, překrývají se tu metody literární a jazykové. Tím autor přináší také rozdílné výsledky, vyplývající právě z oné metodologické neujednocenosti.

Trejtnar přesvědčuje svou hlubokou znalostí žánru, kreativitou, širokým záběrem použitých teoretických metod, bystrým pozorovacím smyslem i užitým obstojným odborným stylem. Výjimečně vybočuje stylově z odbornosti do učebního stylu (např. na straně 8) či přestává být uměřený z hlediska exaktnosti a redundance nebo z hlediska výběru jazykových prostředků, pak se přibližuje prostě-sdělovacímu stylu (např. na straně 16, 17, 20, 21, 29). Zcela ojediněle užívá literárně příznakového slovosledu (str. 12) nebo je formulačně neobratný (např. na str. 11).

Výsledný dojem z práce – a tedy i navržený klasifikační stupeň – snižuje i přes mnohačetné korektury velké množství překlepů (i v citačních poznámkách pod čarou), např. na straně: 8, 9, 10, 13, 14, 15, 17, 18, 24, 29, 31, 32, 35, 36 či 39. Desetinné třídění je v pořádku.

Základní úkol BP aplikovat faktografické (teoretické) znalosti na konkrétním materiálu a v daném vymezeném rozsahu autor nepochybně splnil. Bakalářská práce kolegy Pavla Trejtnara splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikací, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Datum a podpis vedoucího práce:

23.12.2020

PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., v. r.