

Posudek závěrečné bakalářské práce jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Nikola Hendrychová, Grafická tvorba multimédia**

Název práce, rok zpracování: **Autorská kniha – experiment – koncept – kniha jako artefakt –
současný knižní projekt, 2016**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Petr Hůza**

Oponent závěrečné práce: **Mgr. Lubomír Netušil**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 28

Shrnutí a závěr:

Práce Nikolky Hendrychové s poněkud zbytečně dlouhým názvem Autorská kniha-experiment-koncept – kniha jako artefakt-současný knižní projekt má dvě části, praktickou a teoretickou. Teoretická část je přehledně a čtivě zpracována s menším počtem gramatických chyb (interpunkce, chybějící podmět str. 12,13, etc...) Při práci s literaturou převažují internetové zdroje. Lze to ale omluvit faktem, že v českém prostředí jde o relativně nové téma. Text začíná stručnou historií knihy, sympatické je dotažení historie autorské knihy do současnosti a zmínka o soutěžích jako jsou Fenomén kniha nebo Artist's Book on Tour.

V praktické části autorka popisuje proces vzniku své autorské knihy. Nikola Hendrychová zpracovala kvalitně a v netradičním materiálu téma metamorfózy podoby lidského těla do tištěných spojů. Podrobně rozepisuje realizaci souboru destiček, jejich přípravu, nanášení laku, práci se šablonami, osvit a proces leptání. Práce je završena popisem pouzdra, které lze proměnit na stojan pro prezentaci destiček.

Závěr: Autorka zadaný úkol realizovala na výborné úrovni. Lze jen doufat, že bude s tímto materiálem i nadále experimentovat.

K obhajobě navrhuji autorce zmínit se o knihách- objektech J. Hadlače aj. Soboty včetně srovnání jejich prací a materiálů, které užívali.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhuji hodnocení:A

Datum:31.5. 2016

Vedoucí/oponent* bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:Mgr. Lubomír Netušil

Vysvětlivky:

*V každé kategorii lze udělit max. 3 body Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.*

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „ Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.