



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Lukáš Chládek

**Název práce:** Zhodnocení potenciálu cestovního ruchu vybraných turistických destinací (Kutná Hora)

**Autor posudku:** Tomáš Burda

**Cíl práce:** Cílem této bakalářské práce je zhodnotit potenciál vybrané destinace Kutné Hory

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek anti-plagiátorské kontroly ukázal vysokou shodu 18 % s jinými odbornými pracemi. Tato shoda nastala s pouze šesti zdroji. Z větší části je to tématem práce tedy potenciálem turistické oblasti, který autor zpracoval podle prací J. Bíny, kde jednotlivé kategorie potenciálu tvoří největší shody, dále pak se jedná o celý obsah práce, názvy kapitol, názvy prací v seznamu literatury, ale také o výzkumné otázky. Jedná se spíše než o plagiátorství o mnohokrát zpracovanou problematiku, která vykazuje velkou obecnost. V některých případech pak autor nezvládl citační aparát ve smyslu použití nepřímých

citací tam, kde by měl být použity citace přímé (doslovný popis jednotlivých částí Bínovy metodiky).

### **Dílčí připomínky a náměty:**

Anglický název práce v anotaci se neshoduje s českým názvem práce. Výzkumné otázky by měly být u cílů práce. Chybí konkrétnější zacílení teoretické části práce, chybí kritické zhodnocení metody. Což vyplývá i ze seznamu literatury, kde převažují internetové zdroje a publikace k destinaci a pouze 5 publikací (výhradně domácích), které se věnují metodice práce.

Vlastní představení destinace neobsahuje řadu informací (např. správní funkce města). Hlavní silnice I/2, která ovšem vůbec není vůbec v realizačních předpokladech zmíněna, stejně tak jako nejdůležitější směr z Prahy po dálnici D11 a dále od Poděbrad přes Kolín po silnici I/38 a z Brna po D1 a následně po I/38 přes Havlíčkův Brod a Čáslav. Není jasné, na které trati se nachází zastávka Kutná Hora – město, resp. její význam pro dopravní obslužnost. Velmi stručně jsou zmíněny i materiálně-technické předpoklady cestovního ruchu a také další údaje o demografické situaci ve městě a dalších službách využitelných v rámci cestovního ruchu (obslužnost pražskou integrovanou dopravou atd.).

Práce obsahuje jednotlivé formální a stylistické chyby – použití trpného rodu; na str. 23 Středočeský kraj s malým s; chybějící mezery před čísly (str. 50), str. 58 kostel se stává terčem turistů, vhodnější by bylo cílem.

Odkazy na tabulky číslo 3 a 4 je v textu chybný, má být na tabulku číslo 4. resp. 5. (posun o jedno číslo). Tabulka číslo 3 je označena jako základní informace o Kuksu. Velikost některých obrázků je na hranici čitelnosti, zejména mapek (obr. č. 4).

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Problémem práce je především stanovení velmi obecného cíle a také výzkumných otázek (zejména otázka číslo 2) a tím pádem i snadno očekávatelné výsledky. Samotná volba mnohokrát zpracovaného tématu Kutné Hory se jeví jako problematická. Nebyla využita šance odhalit i jiný potenciál Kutné Hory, než ten tradiční kulturně-historický. Naopak oceňuji vlastní fotografickou dokumentaci. Od minulé verze se autor snažil upravit některé připomínky oponenta i státnicové komise (další pohled na potenciál, kritičtější zhodnocení v závěrech práce a doporučení pro další výzkum resp. doporučení pro opatření v destinačním managementu Kutné Hory), ale řadu z nich však neakceptoval. I přes výše uvedené chyby doporučuji práci k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

Mohl byste zformulovat konkrétní doporučení pro další směřování Kutné Hory i s ohledem na další vývoj po odeznění pandemie COVID 19?

Myslíte si, že zařazení Kutné Hory na seznam kulturního dědictví UNESCO přineslo jen pozitiva a případně jaké jsou negativní stránky?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: D**

**V Osičkách, dne 5. září 2021**

---

**podpis**